

اِنَّ الْكَافِرِيْنَ

عَنْ عَقِيْدَةٍ

عَلَيْهِ الْعَذَابُ

حضرت مولانا محمد سرور از خان

مکتبہ صفدریہ

قال الله تعالى  
يُخَلِّصُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ  
(وَأَن يَجْمَعُ)

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
وَلَا يَعْلَمُ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ (مستندہ امور علی شرط مسلم)

والشہ الامام احمد بن حنبل فی المسند

تبارک من لا یعلم الغیب غیو ومن لم یزل یشغی علیہ ویتکد  
۶ (مجموعہ جوش اسلامیات ص ۱۱۳ لا بن التیم)

# ازالة الريب

عن عقيدة

# علم الغيب

جس میں بڑی تحقیق و جستجو اور عنایت و شوق سے قرآن مجید صحیح احادیث صحابہ تابعین فقہ کرام محدثین اور متکلمین اور بزرگان دین  
وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کی واضح اور روشن رجحانات اور اقوال و طعوس و حیل و کلمات مستحکم و دلائل اور مضبوط براہین کے ساتھ یہ مسئلہ  
ثابت کیا گیا ہے کہ غیب کا علم صرف اللہ تعالیٰ کے ہے اور بس کسی دلی اور بزرگ کسی نبی اور ورثہ حتیٰ کہ جناب ام المومنین خاتون نبیین  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی علم غیب نہیں تھا اور اس کے برعکس عقیدہ ملحد و غیر اسلامی ہے اور اس عقیدہ کے مخالف حضرت  
کے تمام نقلی اور عقلی شہادت کے محکمت جواب دہ کہ لفظ اللہ تعالیٰ اس مسئلہ کے ثبوت اور منفی پہلو کی علی بحث کا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر  
دیا گیا ہے۔ کتاب پڑھنے سے اس کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے اور ذاتی اور عطائی وغیرہ کی تمام دوراں کا عیش و یک نظر سامنے آجاتی ہیں

ناشر: مکتبہ صفیریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر کوہرانوالہ



## ﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر کو جرنالوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع دہم ..... مارچ ۲۰۱۱ء

نام کتاب ..... ازالۃ الريب عن عقیدہ علم الغیب  
مؤلف ..... امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدریہ  
مطبع ..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور  
تعداد ..... بارہ سو پچاس (۱۲۵۰)  
قیمت ..... ۳۱۰/- (تین سو دس روپے)  
ناشر ..... مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ لہرۃ العلوم گھنٹہ گھر کو جرنالوالہ

### ﴿ملنے کے پتے﴾

☆ کتب خانہ صفدریہ بحق سٹریٹ اردو بازار لاہور

- |   |  |
|---|--|
| ☆ ادارہ الانور بخوری ٹاؤن کراچی                 | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی        |
| ☆ مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان          | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان                     |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور                | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور          |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور          | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور           |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی           | ☆ کتب خانہ مجیدیہ یہو ہڑکیٹ ملتان        |
| ☆ مکتبہ صفدریہ چوہڑ چوک راولپنڈی                | ☆ مکتبہ حلیمیہ درہ ہیزوکی مروت           |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور          | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور           |
| ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاکا گی ایبٹ آباد             | ☆ مکتبہ شیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ             |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ ٹنگ            | ☆ مکتبہ الاظہریہ بانو بازار رحیم یار خان |
| ☆ اقبال بک سنٹر نزد صالح مسجد صدر کراچی         | ☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال      |
| ☆ مکتبہ حلیمیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک              | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک          |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور                 | ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد                |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ خفیہ اردو بازار کو جرنالوالہ    | ☆ والی کتاب گھر اردو بازار کو جرنالوالہ  |
| ☆ ادارہ شرواشاعت مدرسہ لہرۃ العلوم کو جرنالوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گلگت     |

# فہرست مضامین

| نمبر شمار | مضمون  | صفحہ | نمبر شمار | مضمون  | صفحہ |
|-----------|--|------|-----------|--|------|
| ۱         | انتساب   | ۱۹   | ۱۵        | حضرت عائشہؓ کی حدیث                                    | ۵۵   |
| ۲         | خطبہ کتاب  | ۲۰   | ۱۶        | شہید بن اوسؓ   | "    |
| ۳         | سخنائے گفتی                                      | ۲۱   | ۱۷        | امام شافعیؒ کا حوالہ                                   | ۵۶   |
|           | باب اول  | ۳۷   | ۱۸        | عظیمہ تفتازانیؒ  | "    |
| ۴         | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیا و غیب سے      | ۳۷   | ۱۹        | علامہ علی بن القاریؒ                                   | "    |
|           | وآخر حصہ علامہ قرآن کریم اور متعدد صحیح          | ۴۰   | ۲۰        | امام عبداللہ بن اسماعیل اور علامہ آلوسیؒ               | "    |
|           | احادیث سے ثبوت                                   | ۵۰   | ۲۱        | شیخ سعدیؒ کا حوالہ                                     | "    |
|           | باب دوم  | ۵۱   | ۲۲        | خدا کیسے عالم الغیب سے یکبارہ اس سے کوئی چیز مخفی نہیں | ۵۷   |
| ۵         | علم غیب خاصہ خداوندی ہے                          | ۵۱   | ۲۳        | اس کا جواب   | "    |
| ۶         | پہلی دلیل وَعِنْدَ مَا مَقَّامُ الْغَيْبِ الْآیۃ | ۵۲   | ۲۴        | امام نسفیؒ - شرنوبیؒ - ابو السعودؒ - قسطلانیؒ          | ۵۷   |
| ۷         | دوسری دلیل وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ الْآیۃ  | ۵۲   | ۲۵        | ابن کثیرؒ - ابن جریرؒ - ذرقانیؒ - آلوسیؒ               | ۵۸   |
| ۸         | اللہ میں غفوں کی تقدیم حرکت کے لیے ہے            | "    | "         | اور مجتہد العث ثانیؒ کا حوالہ                          | "    |
| ۹         | تیسری دلیل لَ غَيْبُ السَّمَوَاتِ الْآیۃ         | ۵۳   | ۲۵        | غیب کی تعریف انور لغت سے                               | ۵۹   |
| ۱۰        | لہٰذا کی تقدیم بھی حرکت کے لیے ہے                | "    | "         | نقشبندیؒ - مطرزیؒ - عبد القادر رازیؒ                   | ۶۰   |
| ۱۱        | چوتھی دلیل وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ الْآیۃ  | "    | "         | فیروز آبادیؒ - الزمینیؒ اور القرطبیؒ سے                | ۶۰   |
| ۱۲        | یہاں بھی حصہ اختصار مراد ہے                      | ۵۴   | ۲۶        | اور قاضی بیضاویؒ سے                                    | ۶۱   |
| ۱۳        | حضرت جابرؓ کی حدیث                               | ۵۵   | "         | باب سوم  | ۶۲   |
| ۱۴        | ابو بکرؓ   | "    | ۲۷        | انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص            | "    |

| نمبر شمار | مضمون  | نمبر شمار | مضمون   |
|-----------|--|-----------|---|
| ۲۸        | لو انعم اور بولت کے اغراض و مقاصد؟                         | ۶۳        | اس حدیث کی فہم غلطی کی طرف سے                 |
| ۲۹        | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کب تشریف لائے؟                   | ۶۴        | بے جا تاویل اور اس کا رد                      |
| ۳۰        | قرآن کریم کیا آیتن ہے؟                                     | ۶۵        | حکم فقہی شرطیں اہل عربیت اور مناطق کا اختلاف؟ |
| ۳۱        | قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ الْآيَةِ | ۶۶        | حمد اللہ اور دیگر العلوم کا حوالہ             |
| ۳۲        | اور اس کی تشریح در بیان نصب نبوت                           | ۶۷        | جس معاملہ میں وحی نازل تھیں ہوتی تھی اس       |
| ۳۳        | پہلی حدیث حضرت ام سلمہؓ سے                                 | ۶۸        | میں آپؐ اپنی رائے سے فیصلہ کرتے تھے           |
| ۳۴        | حضرت امام شافعیؒ سے اس کی تشریح                            | ۶۹        | علامہ بیہ کی غلطی                             |
| ۳۵        | حضرت نوویؒ   | ۷۰        | باطنی امور کا علم صرف اللہ کو ہے              |
| ۳۶        | ابن رقیق العیدؒ  | ۷۱        | باطنی امور پر آپؐ کو مطلع نہ کرنے کی حکمت     |
| ۳۷        | ابن حجرؒ   | ۷۲        | امام نوویؒ اور علامہ علیؒ سے                  |
| ۳۸        | علیؒ   | ۷۳        | کیا آپؐ کو اجتناب کا حق حاصل تھا؟             |
| ۳۹        | قسطانیؒ  | ۷۴        | حافظ ابن حجرؒ اور علامہ علیؒ سے               |
| ۴۰        | العزیزیؒ   | ۷۵        | اشاعرہ معتزلہ متکلمین اور محدثین کا اختلاف    |
| ۴۱        | شیخ عبدالحقؒ   | ۷۶        | توضیح اور صحاحی کا حوالہ                      |
| ۴۲        | نواب قطب الدینؒ  | ۷۷        | المولوی لکھنویؒ مند اور نورالادوار کا حوالہ   |
| ۴۳        | علامہ خفاجیؒ   | ۷۸        | ابن ہمامؒ اور ابن ابی الشریفؒ کا حوالہ        |
| ۴۴        | شاہ ولی اللہؒ  | ۷۹        | نبی کو تمام اقوام کی لغات اور حرفیں معلوم     |
| ۴۵        | علامہ السدیؒ   | ۸۰        | ہونا ضروری نہیں ہے                            |
| ۴۶        | الطیبیؒ  | ۸۱        | دوسری حدیث حضرت رافع بن خدیجؓ سے              |
| ۴۷        | خان صاحب کے اقوال سے آپؐ بشر تھے                           | ۸۲        | نیز حضرت عائشہؓ، طلحہؓ اور ابوقحافہؓ سے       |
| ۴۸        | ان عبارات سے آپؐ علم غیب اور مختار علیٰ                    | ۸۳        | ہو سکتا ہے کہ امتیٰی اپنے نبیؐ سے امور        |
|           | ہونیکی نفی صاف طور پر ثابت ہے                              | ۸۴        | دیوبندی میں زیادہ عالم ہو۔                    |



| نمبر شمار | مضمون  | صفحہ | نمبر شمار | مضمون  | صفحہ     |
|-----------|--|------|-----------|--|----------|
| ۶۳        | فریقِ مخالفت کی تاویل اور اس کا جواب         | ۹۰   | ۸۴        | امام طحاویؒ کا حوالہ                               | ۱۰۵      |
| ۶۴        | اس کی تشریح علامہ طیبیؒ اور شاہ عبدالغنیؒ سے | ۹۱   | ۸۵        | شاہ عبدالعزیزؒ                                     | ۱۰۶      |
| ۶۵        | علامہ علی بن القاریؒ سے                      | ۹۲   | ۸۶        | حضرت علامہ علی بن القاریؒ                          | ۱۰۷      |
| ۶۶        | علامہ خضاجیؒ سے                              | ۹۳   | ۸۷        | علامہ قسطلانیؒ                                     | ۱۰۹      |
| ۶۷        | امام نوویؒ اور شیخ عبدالحقؒ سے               | ۹۴   | ۸۸        | مولوی محمد عمر صاحب کا کمال                        | ۱۱۰      |
| ۶۸        | قاضی عیاضؒ سے                                | ۹۴   | ۸۹        | شیخ عبدالحقؒ کا حوالہ                              | ۱۱۱      |
| ۶۹        | امور دنیائے جاننے کی حکمت کیا تھی؟           | ۹۶   | ۹۰        | حافظ ابن حجرؒ کا حوالہ                             | ۱۱۲      |
| ۷۰        | اور اس میں کتنی توہین تھیں ہے                | ۹۷   | ۹۱        | باب چہارم  | ۱۴۴      |
| ۷۱        | حضرت شاہ ولی اللہؒ کا حوالہ                  | ۹۷   | ۹۱        | علم غیب ذاتی اور عطائی کی بحث                      | "        |
| ۷۲        | سید آوسیؒ                                    | ۹۸   | ۹۲        | فریقِ مخالفت کے مسلم علماء کے چند حوالہات          | "        |
| ۷۳        | قاضی بیضاویؒ                                 | ۹۹   | ۹۳        | اور ان کے باطل نظریہ کی تردید                      | ۱۱۵      |
| ۷۴        | علامہ عضد الدینؒ                             | "    | ۹۴        | آغختہ کو عطائی طور پر بھی علم غیب مل سکتا تھا      | ۱۱۷      |
| ۷۵        | سید سندؒ                                     | "    | ۹۵        | پہلی دلیل وَمَا عَلَّمْنَاهُ الْبُتُغْرَ الْآلِیَہ | ۱۱۸      |
| ۷۶        | ابنیاؤ کرامؒ کی نظریہ محفوظ پر نہیں ہوتی     | ۱۰۰  | ۹۶        | اکثر شعرا کے پرکار مگر اہم کے لوگ غائب ہیں         | "        |
| ۷۷        | امام غزالیؒ سے                               | "    | ۹۷        | علم شکر گوئی کی نعمت چند امادین سے                 | ۱۱۹      |
| ۷۸        | ابن رشدؒ کا حوالہ                            | ۱۰۱  | ۹۸        | حافظ ابن کثیرؒ اور خازنؒ کا حوالہ                  | ۱۲۱      |
| ۷۹        | علامہ خوہ زادہؒ کا حوالہ                     | ۱۰۲  | ۹۹        | بغویؒ اور ملائکہ                                   | ۱۲۲، ۱۲۱ |
| ۸۰        | تمام مصالِح و حکم کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو  | ۱۰۲  | ۱۰۰       | حضرت عمرؓ نے ایک افشردہ کو مغرور کر دیا تھا        | ۱۲۳      |
| ۸۱        | ابن خلدونؒ کا حوالہ                          | ۱۰۳  | ۱۰۱       | فریقِ مخالفت کے حوالہات اور ان کا پس منظر          | ۱۲۳      |
| ۸۲        | علامہ ابو السعودؒ                            | "    | ۱۰۲       | شعرا و رحیمین فرق ہے امام نوویؒ سے                 | "        |
| ۸۳        | احمد علی حقیؒ                                | "    | ۱۰۳       | محیط الہدٰیؒ اور ارشاد الشافعیؒ سے                 | ۱۲۳، ۱۲۴ |
|           |  |      | ۱۰۴       | امام ابن ریشونؒ سے بحوالہ ابن خلدونؒ               | ۱۲۷      |

| نمبر شمار | مضمون  | صفحہ | نمبر شمار | مضمون                                   | صفحہ |
|-----------|--|------|-----------|---|------|
| ۱۰۵       | مفتی احمد یار خاں صاحب کی راغبی                  | ۱۲۷  | ۱۲۲       | علم غیب اور حضرت نوح علیہ السلام کو بھی | ۱۵۸  |
| ۱۰۶       | اور اس کا جواب                                   | ۱۲۸  | ۱۲۳       | حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث میں علم غیب | ۱۵۹  |
| ۱۰۷       | دوسری آیت وَمِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَاهُ آلِیَّہِ   | ۱۲۸  | ۱۲۴       | حضرت آدم علیہ السلام کو علم غیب نہ تھا۔ | ۱۶۰  |
| ۱۰۸       | حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث                           | ۱۲۹  | ۱۲۵       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۶۱  |
| ۱۰۹       | علیؓ " " "                                       | ۱۲۹  | ۱۲۶       | صادی شریف کا جواب                       | ۱۶۲  |
| ۱۱۰       | ابن کثیرؒ، خازنؒ، امام رازیؒ اور                 | ۱۲۸  | ۱۲۷       | حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث میں علم غیب | ۱۶۳  |
|           | مشرقی بنی کا حوالہ                               | ۱۲۹  | ۱۲۸       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۶۴  |
| ۱۱۱       | امام عبداللہؒ ابن کثیرؒ اور مفتی زکریاؒ کا حوالہ | ۱۳۱  | ۱۲۹       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۶۵  |
| ۱۱۲       | فریقِ خلافت نے کیا کہا؟                          | ۱۳۱  | ۱۳۰       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۶۶  |
| ۱۱۳       | اور اس کا جواب                                   | ۱۳۳  | ۱۳۱       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۶۷  |
| ۱۱۴       | آیت وَلَقَدْ نَعَصَّ عَيْنُكَ آلِیَّہِ کا جواب   | ۱۳۳  | ۱۳۲       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۶۸  |
| ۱۱۵       | امام سلیمانؒ، ابن کثیرؒ اور مفتی زکریاؒ کا حوالہ | ۱۳۴  | ۱۳۳       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۶۹  |
| ۱۱۶       | حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کا جواب                  | ۱۳۵  | ۱۳۴       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۰  |
|           | امام عبدالقادرؒ اور ابن کثیرؒ سے                 | ۱۳۵  | ۱۳۵       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۱  |
| ۱۱۷       | حضرت ابوالاعلیٰؒ کی روایت بھی ضعیفہ ابن کثیرؒ    | ۱۳۶  | ۱۳۶       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۲  |
| ۱۱۸       | انبیاء کرامؑ کے لیے کوئی حدیث مخصوص ثابت نہیں    | ۱۳۶  | ۱۳۷       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۳  |
|           | امام نسفیؒ اور مفتی زکریاؒ سے                    | ۱۳۷  | ۱۳۸       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۴  |
| ۱۱۹       | مواقف شرح مواہق اور ملا علیؒ القاریؒ سے          | ۱۳۸  | ۱۳۹       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۵  |
| ۱۲۰       | مثلاً لون کذابوں کی ہوا میں کا مطلب؟             | ۱۳۹  | ۱۴۰       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۶  |
| ۱۲۱       | حضرت ملا علیؒ القاریؒ کی عبارت کا مطلب           | ۱۴۰  | ۱۴۱       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۷  |
| ۱۲۲       | صادی شریف کا جواب                                | ۱۴۱  | ۱۴۲       | حضرت ابراہیمؓ کی عیادت کا مطلب          | ۱۷۸  |
| ۱۲۳       | حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث میں علم غیب          | ۱۴۲  |           |   |      |

| نمبر شمار | مضمون  | صفحہ | نمبر شمار | مضمون   | صفحہ |
|-----------|--|------|-----------|---|------|
| ۱۴۲       | فریقِ مخالف کا استدلال اور اس کا جواب  | ۱۵۹  | ۱۶۳       | فریقِ مخالف کا جواب اور اس کا پس منظر   | ۱۸۳  |
| ۱۴۳       | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کی طرف سے جو جتنے   | ۱۶۰  | ۱۶۵       | حضرت داؤد علیہ السلام کو بھی علم غیب نہ تھا   | ۱۸۴  |
| ۱۴۴       | علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام   | ۱۶۲  | ۱۶۶       | چوتھوں کے علم غیب کا دعویٰ اور اس کا جواب   | ۱۸۵  |
| ۱۴۵       | " " " سارہ علیہا السلام  | ۱۶۳  | ۱۶۷       | علم غیب اور حضرت یونس علیہ السلام   | ۱۸۶  |
| ۱۴۶       | اور حضرت ماجرہ علیہا السلام  | ۱۶۳  | ۱۶۸       | " " " عزیز  | ۱۸۷  |
| ۱۴۷       | عمری دلائل   | ۱۶۳  | ۱۶۹       | " " " زکریا   | ۱۸۹  |
| ۱۴۸       | اور ان کے جوابات   | ۱۶۴  | ۱۷۰       | " " " عیسیٰ   | ۱۹۰  |
| ۱۴۹       | وَكَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ الْقِصَّةَ الْأُولَىٰ مِنْ ذِكْرِ الْمُرْسَلِينَ                             | ۱۶۶  | ۱۷۱       | منفی احمد یا خال صاحب کا معاملہ   | ۱۹۱  |
| ۱۵۰       | يَا أَيَّتُهَا النَّبِيُّ قَدْ جَاءَكَ مِنَ رَبِّكَ الْغَيْبُ الَّذِي كُنْتَ تُخْفِيهِ فِي الْأَوَّلِينَ | ۱۶۸  | ۱۷۲       | اور اس کا جواب  | ۱۹۱  |
| ۱۵۱       | علم غیب اور حضرت لوط علیہ السلام   | ۱۶۹  | ۱۷۳       | مولوی محمد مصباح کا استدلال اور اس کا جواب  | ۱۹۳  |
| ۱۵۲       | " " " یعقوب "  | ۱۷۱  | ۱۷۴       | أَنِّي أَنبَأُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّخْفًى إِلَيْكُمْ وَأَنَا أَصْدَقُ مِنَ الْمُحْضَرِّينَ | ۱۹۴  |
| ۱۵۳       | اور حضرت یعقوب کی برکت میں اختلاف ؟  | ۱۷۲  |           | کا عقیدہ کہ علم غیب صرف خدا کو ہے   | "    |
| ۱۵۴       | " " " کاشمی کے غیب طاق ہند کا عقیدہ و فتویٰ  | ۱۷۳  | ۱۷۵       | اس آیت کریمہ میں اشکال اور اس کا جواب   | ۱۹۴  |
| ۱۵۵       | حضرت امیر توحید غیب دان ہرنے کے دلائل  | "    | ۱۷۶       | اس کی پہلی توجیہ حضرت ابن عباسؓ اور ازہریؒ سے   | ۱۹۴  |
| ۱۵۶       | اور ان کے جوابات   | ۱۷۳  | ۱۷۷       | شیخین، ابوالسعود، بیضاوی، نسفیؒ   | ۱۹۵  |
| ۱۵۷       | فریقِ مخالف کے دلائل اور ان کے جوابات  | ۱۷۵  | ۱۷۸       | ابن کثیرؒ اور ابن جریرؒ سے  | "    |
| ۱۵۸       | علم غیب اور حضرت موسیٰ علیہ السلام   | ۱۷۷  | ۱۷۹       | منفی محمد عبودؒ سے  | ۱۹۶  |
| ۱۵۹       | حضرت نضر علیہ السلام کو بھی علم غیب نہ تھا   | ۱۷۹  | ۱۸۰       | اس کی دوسری توجیہ متحد مفسرین کریم سے   | "    |
| ۱۶۰       | " " " مارون " " " " "  | ۱۸۰  | ۱۸۱       | تیسری توجیہ امام رازیؒ سے   | "    |
| ۱۶۱       | " " " " " " " " "  | ۱۸۱  | ۱۸۲       | چوتھی توجیہ بعض مفسرین سے   | ۱۹۷  |
| ۱۶۲       | " " " " " " " " "  | ۱۸۳  | ۱۸۳       | پانچویں " " " " "   | "    |
| ۱۶۳       | علم غیب اور حضرت سلیمان علیہ السلام  | ۱۸۴  | ۱۸۴       | خانیکن کا اس مسئلہ لائل اور اس کا جواب  | "    |



| صفحہ نمبر | مضمون   | صفحہ نمبر | مضمون   |
|-----------|---|-----------|---|
| ۲۱۲       | حریضہ جبریل سے اجمالی استدلال                         | ۱۹۸       | چھٹی قومیہ اور اس کی تشریح                              |
| "         | حضرت عائشہؓ کی احادیث                                 | ۱۹۹       | امام زین، غازی، ابو السعد، اور آلوسی سے                 |
| ۲۱۴       | فریق مخالف کی بے جا تاویلات اور ان کا رد              | ۲۰۰       | مستحق احمدیہ رسائل کی رلیک تاویل کا رد                  |
| ۲۱۴       | حضرت علیؓ کی ایک روایت                                | ۲۰۲       | باب ششم   |
| ۲۱۵       | " امام حبیب صادقؑ کا ایک حوالہ                        | ۲۰۲       | جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمع ما             |
| ۲۱۵       | خال صاحب کان حضرات سے غلط استدلال                     | "         | کان و مایکان کا علم نہ تھا۔                             |
| ۲۱۶       | حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ                               | "         | پہلی آیت اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَہٗ السَّمْعُ الْاَلْبَیۡہُ |
| ۲۱۶       | علامہ زجاجؒ کا حوالہ                                  | ۲۰۳       | علوم خمسہ کی تخصیص کے وجہ                               |
| ۲۱۶-۲۱۷   | حضرت مجاہدؒ اور قتادہؒ کا حوالہ                       | "         | وجہ اول متعدد مفسرین کرامؒ وغیرہ سے                     |
| ۲۱۷       | بس اتنا معلوم ہے کہ قیامت جمعہ کے دن ہوگی             | ۲۰۳       | حافظ ابن حجرؒ، عینیؒ اور ابن عبدہؒ سے                   |
| ۲۱۸       | آیت مذکورہ کی تفسیر حضرت امام اعظمؒ سے                | ۲۰۴       | اور ملا بیونؒ سے  |
| ۲۱۹       | فریق مخالف کی رلیک تاویلیں                            | ۲۰۵       | خالکہ لا، علوم خمسہ میں ذات خداوندی سے                  |
| "         | پہلی تاویل اور اس کا جواب                             | "         | کلیات کے علم کا اختصاص ہے                               |
| ۲۲۱       | دوسری تاویل اور اس کا جواب                            | ۲۰۶       | علامہ آلوسیؒ اور منادیؒ سے                              |
| ۲۲۲       | امور خمسہ کا علم اور فریق مخالف کے دلائل              | ۲۰۶       | ملا علی القاریؒ سے                                      |
| ۲۲۵       | یہ حدیث کہ قیامت سات ہزار سال کے بعد آئے گی، جعلی ہے۔ | ۲۰۷       | چند احادیث حضرت ابن عمرؓ، بریدہؓ اور سلمہؓ سے           |
| "         |   | ۲۰۸       | حضرت البراءؓ سے   |
| ۲۲۶       | امور خمسہ میں سے بعض کا اولیائے کریمؐ                 | "         | مولوی محمد عمر صاحب کا اس سے استدلال                    |
| ۲۲۶       | کوٹھی علم حاصل ہے مگر قطعی نہیں۔ ملا                  | ۲۱۰       | اور اس کا جواب  |
| ۲۲۷       | بیونؒ، قاضی شمس الدینؒ، اور ملا علی القاریؒ سے        | "         | حضرت سلمہ بن اکوعؓ کی روایت                             |
| ۲۲۹       | فریق مخالف کی تاویلات کے جوابات                       | ۲۱۰       | " لقیطن بن صبرہؓ سے                                     |
| ۲۲۹       | صوفیہ کرام کی جہاں انوار ازل کے بکریں قول فیصل        | ۲۱۱       | "   |

| صفحہ | مضمون   | نمبر شمار | صفحہ | مضمون  | نمبر شمار |
|------|---|-----------|------|--|-----------|
| ۲۴۹  | اور فریقِ مخالفت کے دلائل                     | ۲۳۴       | ۲۳۴  | خال صاحب کا حوالہ                                | ۲۱۹       |
| ۲۵۰  | ہذا مضموع فلاں کی حدیث کا جواب                | ۲۳۴       | ۲۳۴  | مولوی سید محمد رکات احمد صاحب کا حوالہ           | ۲۲۰       |
| ۲۵۱  | حضرت علی رضہ کو خبر میں جھنڈا دینے کی         | ۲۳۵       | ۲۳۵  | وقتِ علم قیامت اور فریقِ مخالف کے دلائل          | ۲۲۱       |
| "    | حدیث کا جواب                                  | "         | "    | اور ان کے جوابات                                 | "         |
| ۲۵۵  | دوسری آیت ویسٹونک عن الساعة الایة             | ۲۳۶       | ۲۳۶  | مولوی محمد عمر صاحب کا استدلال اور اس کا جواب    | ۲۲۲       |
| ۲۵۶  | اس کی تفسیر خازن رحمہ اور بخاری رحمہ سے       | ۲۳۷       | ۲۳۷  | مفتی احمد یحیٰ خان صاحب کا اجتہاد اور اس کا جواب | ۲۲۳       |
| ۲۵۷  | شرعیاتی رحمہ، لازمی رحمہ، بیضاوی رحمہ،        | ۲۳۸       | ۲۳۸  | انوار الساعۃ کما تثنیٰ کی حدیث کا جواب           | ۲۲۴       |
| ۲۵۸  | معین بن صفی رحمہ، سیوطی رحمہ، ابوالعبود رحمہ  | "         | "    | امام رازی اور شرنبلالی رحمہ سے                   | "         |
| "    | اور نسفی رحمہ سے                              | ۲۳۹       | ۲۳۹  | وقتِ خروج دجال اور طلوع آفتاب از مغرب            | ۲۲۵       |
| ۲۵۹  | حافظ طبری کثیرہ اور قاضی شمس الدین سے         | ۲۳۹       | "    | کا علم لیس اللہ ہی کو ہے۔ دوزخی رحمہ اور         | "         |
| ۲۵۸  | قیامت کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے کسی کو        | ۲۴۰       | "    | (ابن حجر سے)                                     | "         |
| "    | نہیں (انجیل)                                  | ۲۴۰       | ۲۴۰  | اکثر اشرطہ ساعت میں ترتیب کسی کو بجز             | ۲۲۶       |
| ۲۵۹  | تیسری آیت قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي          | ۲۴۱       | "    | خدا تعالیٰ کے معلوم نہیں ہے۔                     | "         |
| "    | السَّمَوَاتِ الْآیَۃ                          | ۲۴۱       | ۲۴۱  | مولوی محمد عمر صاحب کا استدلال اور اس کا جواب    | ۲۲۷       |
| ۲۵۹  | اس کی تفسیر بخاری رحمہ، سیوطی رحمہ، نسفی رحمہ | ۲۴۲       | ۲۴۲  | لفظ عن تفصیل کو نہیں چاہتا                       | ۲۲۸       |
| ۲۶۰  | ابن صفی رحمہ، ابن کثیر رحمہ، اور خازن رحمہ سے | ۲۴۳       | ۲۴۳  | مولوی محمد عمر صاحب کا مبلغ علم                  | ۲۲۹       |
| ۲۶۰  | قاضی شمس الدین صاحب سے                        | ۲۴۳       | ۲۴۳  | ما فی الارحام اور فریقِ مخالفت کے دلائل اور      | ۲۳۰       |
| ۲۶۱  | مفتی احمد یحیٰ خان صاحب کی لفظ                | ۲۴۴       | "    | ان کے جوابات                                     | "         |
| "    | اور اس کا جواب                                | ۲۴۵       | ۲۴۵  | حضرت البرجیہ کی پیشگوئی                          | ۲۳۱       |
| ۲۶۲  | حضرت مولانا عبدالحی رحمہ کا حوالہ             | ۲۴۶       | "    | اور اس کا جواب                                   | "         |
| ۲۶۳  | چوتھی آیت ویسٹونک عن الساعة الایة             | ۲۴۷       | ۲۴۷  | انہوں نے فرمایا کہ میں علم غیب نہیں جانتا        | ۲۳۲       |
| "    | اس کی تفسیر حضرت علی رضہ اور عائشہ رضہ سے     | ۲۴۸       | ۲۴۸  | علم ما فی غیب و باہج ارض تموت                    | ۲۳۳       |

| صفحہ | مضمون  | نمبر شمار | صفحہ | مضمون  | نمبر شمار |
|------|--|-----------|------|--|-----------|
| ۲۷۸  | سیوطی رحمہ اللہ علیہ القادی رحمہ اللہ صاحب                   | ۲۶۴       | ۲۶۴  | طابق بن شہاب اور امام شافعی رحمہ   | ۲۶۹       |
| "    | اور ابو البرکات صاحب سے                                      | ۲۶۵       | ۲۶۵  | ابن کثیر رحمہ اللہ، حازن رحمہ اللہ، بغوی رحمہ اللہ، شرنبلالی رحمہ اللہ     | ۲۵۰       |
| ۲۷۹  | مفتی احمد رضا صاحب کا عذر لنگ اور                            | ۲۶۶       | ۲۶۶  | رازی رحمہ اللہ اور نسفی رحمہ اللہ سے                                       | ۲۵۱       |
| "    | اس کا جواب   | ۲۶۷       | ۲۶۷  | بیضاوی رحمہ اللہ، ابوالسعود رحمہ اللہ، علی رحمہ اللہ اور ابن صفی رحمہ اللہ | ۲۵۲       |
| ۲۷۹  | آیت وَلَنْ تَبْعَكَ كَيْفَ تَشْرَحُ بغوی رحمہ اللہ           | ۲۶۸       | ۲۶۸  | پانچویں آیت قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ                                 | ۲۵۳       |
| "    | اور حازن رحمہ اللہ سے  | ۲۶۹       | ۲۶۹  | اس کی تفسیر بغوی رحمہ اللہ، حازن رحمہ اللہ، بیضاوی رحمہ اللہ               | ۲۵۴       |
| ۲۷۹  | علامہ نسفی رحمہ اللہ سے                                      | ۲۷۰       | ۲۷۰  | اور نسفی رحمہ اللہ سے  | ۲۵۵       |
| ۲۸۰  | مَا يُفْعَلُ فِي وَلَا يَكُونُ كَيْفَ تَقْضِي قَاضِي         | ۲۷۱       | ۲۷۱  | ابو طاهر رحمہ اللہ، ابن صفی رحمہ اللہ، ابوالسعود رحمہ اللہ                 | ۲۵۶       |
| "    | ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ سے                                  | ۲۷۲       | ۲۷۲  | ابن جریر رحمہ اللہ سے  | ۲۵۷       |
| ۲۸۰  | آیت کو منسوخ بتا کر آپ کی توہین کا پہلو                      | ۲۷۳       | ۲۷۳  | بغوی رحمہ اللہ، ابن کثیر رحمہ اللہ، اور قاضی ثناء اللہ رحمہ اللہ سے        | ۲۵۸       |
| "    | نکلتا ہے   | ۲۷۴       | ۲۷۴  | علامہ آلوسی رحمہ اللہ سے   | ۲۵۹       |
| ۲۸۲  | آیت کی تفسیر ابن کثیر رحمہ اللہ اور ملا علی القادی رحمہ اللہ | ۲۷۵       | ۲۷۵  | الخیر اور السنوود سے کیا مراد ہے؟  | ۲۶۰       |
| ۲۸۲  | اور امام بغوی رحمہ اللہ سے                                   | ۲۷۶       | ۲۷۶  | جو السنوود اس آیت میں بیان ہو چکے  | ۲۶۱       |
| ۲۸۶  | اگر اس کا مطلب علم آخرت ہی ہو                                | ۲۷۷       | ۲۷۷  | وہ آخر حیات تک شامل حال رہا ہے   | ۲۶۲       |
| "    | ہمارا مدعا پھر بھی ثابت ہے                                   | ۲۷۸       | ۲۷۸  | مفتی احمد رضا صاحب کی یہ جانا دہل کا جواب                                  | ۲۶۳       |
| ۲۸۶  | شیخ ابن عربی کا قول  | ۲۷۹       | ۲۷۹  | " " " " " " " "  | ۲۶۴       |
| "    | نکھو کہ اس روایت سے مفصل روایت ملے گی                        | ۲۸۰       | ۲۸۰  | اور اس کا جواب   | ۲۶۵       |
| ۲۸۶  | اس کی تفسیر ملا علی القادی رحمہ اللہ                         | ۲۸۱       | ۲۸۱  | پچھٹی آیت قُلْ مَا كُنْتُ بِمَلْعًا الْآيَةِ                               | ۲۶۶       |
| "    | اور قاضی ثناء اللہ رحمہ اللہ سے                              | ۲۸۲       | ۲۸۲  | حضرت ام العلاء الانصاری رحمہ اللہ کی روایت                                 | ۲۶۷       |
| ۲۸۶  | ابن سعید رحمہ اللہ، بیضاوی رحمہ اللہ، ابوالسعود رحمہ اللہ    | ۲۸۳       | ۲۸۳  | مَا يُفْعَلُ فِي وَلَا يَكُونُ سے کیا مراد ہے؟                             | ۲۶۸       |
| ۲۸۶  | اور نسفی رحمہ اللہ سے  | ۲۸۴       | ۲۸۴  | انبار میں نسخ ناممکن ہے  | ۲۶۹       |
| ۲۸۶  | ابن کثیر رحمہ اللہ اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے                | ۲۸۵       | ۲۸۵  | ابن کثیر رحمہ اللہ، ملا یحیٰ رحمہ اللہ، ابوالسعود رحمہ اللہ                | ۲۷۰       |
| "    | بلکہ خود غنا صاحب اور مفتی احمد رضا صاحب سے                  | ۲۸۶       | ۲۸۶  |  |           |



| صفحہ | مضمون   | نمبر شمار | صفحہ | مضمون   | نمبر شمار |
|------|---|-----------|------|---|-----------|
| ۳۰۲  | اور آؤسی رہے  | ۲۸۸       | ۲۸۰  | اگر فرق مخالف اس آیت کو مفسر تسلیم                    |           |
| ۳۰۳  | فریق مخالف کی تاویلات، خالی صاحب                      | ۲۹۴       | ۲۸۱  | کر تا ہے تو اس کی ناسخ آیت سے قبل                     |           |
| "    | کی تاویل اور اس کا جواب                               | "         |      | نازل شدہ آیات سے علم غیب پر استدلال باطل              |           |
| ۳۰۶  | اللہ تعالیٰ اور رسول کے علم کو برابر کرنا             | ۲۹۵       | ۲۸۲  | مفتی احمد یار خاں صاحب کا بے بنیاد                    |           |
| "    | کفر ہے۔ ملاحظہ علیہ القاری ۲۰ اور                     | "         |      | دعوئے اور اس کا جواب                                  |           |
| "    | سیلحی رہے   | ۲۹۰       | ۲۸۳  | کیا درایت اور علم میں فرق ہے؟                         |           |
| ۳۰۷  | مولوی محمد عمر صاحب کی راگنی                          | ۲۹۶       | ۲۸۴  | تقریباً ۲۸۴ آیتیں ہیں اللہ تعالیٰ انہیں               |           |
| ۳۰۸  | اور اس کا جواب  | ۲۹۷       |      | اس کا شان نزول  |           |
| ۳۰۹  | مفتی احمد یار خاں صاحب کا مفتیانہ                     | ۲۹۸       | ۲۸۵  | اس سے آپ کے لیے اجتماع کا ثبوت                        |           |
| "    | کرشمہ اور اس کا جواب                                  | ۲۹۳       | ۲۸۶  | آپ ہی آیت لیس لک منی الاثر الایۃ                      |           |
| ۳۱۰  | لَا تَقْلُقُوهَا آيَةً اور فَكُلُوا وَشَبِّهُوا آيَةً | ۲۹۹       |      | اور اس کا شان نزول                                    |           |
| "    | کا عمل جدا جدا ہے۔ حافظ ابی کثیر ۲۰                   | ۲۹۵       | ۲۸۷  | اس کے بعد مکمل ہوئی یعنی یہ ثابت ہے                   |           |
| ۳۱۱  | اور علامہ آؤسی رہے                                    | ۳۰۰       | ۲۸۸  | فیر آیت یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ تَحْتَهُمْ آيَةً |           |
| ۳۱۱  | خطبہ کے موقع پر منافقین کو مسجد سے                    | ۳۰۱       |      | اور اس کا شان نزول                                    |           |
| "    | نکلانے کی حدیث کا جواب                                | ۲۹۷       | ۲۸۹  | اس مضمون سے حاضر ناظر، علم غیب اور                    |           |
| ۳۱۲  | حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت اور               | ۳۰۲       |      | فخر المجلد کے عینہ کی صریح نفعی ثابت ہے               |           |
| "    | اس کی سند   | ۲۹۹       | ۲۹۰  | مفتی احمد یار خان صاحب کا چٹکے اور                    |           |
| ۳۱۳  | ابطاط سدی کبیر و صغیر اور کبھی                        | ۳۰۳       |      | اس کا جواب  |           |
| ۳۱۳  | کا پایہ روایت میں                                     | ۳۰۰       | ۲۹۱  | رسول آیت وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ آيَةً             |           |
| ۳۱۶  | حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت                  | ۳۰۴       | ۲۹۲  | اس کی تفسیر رضاعی، لہجی، غازی                         |           |
| ۳۱۸  | حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت مشہور تھے؟           | ۳۰۵       |      | اور نسبی رہے  |           |
| ۳۱۹  | گیارہویں آیت عفا اللہ عنک الآیۃ                       | ۳۰۶       | ۲۹۳  | ابو طاہر، قاضی شہداء اللہ، ابن مسعود                  |           |

| صفحہ | مضمون  | نمبر شمار | صفحہ | مضمون  | نمبر شمار |
|------|--|-----------|------|--|-----------|
| ۲۳۵  | اور ان کے جوابات   | ۳۲۰       | ۳۱۹  | اس کی تفسیر سیوطی سے   | ۳۰۷       |
| "    | سیوطی رحمہ اللہ کا حوالہ موضوعہ کبیر سے                          | ۳۲۱       | ۳۲۰  | ابن مثنیٰ رحمہ اللہ، ابو السعود رحمہ اللہ، نسفی رحمہ اللہ      | ۳۰۸       |
| ۲۳۷  | اس تعبیر کے اعتقاد کرنے کا راز                                   | ۳۲۲       | "    | بیضاوی رحمہ اللہ، ابن کثیر رحمہ اللہ اور ابن عباس رحمہ اللہ سے | ۳۰۹       |
| ۲۳۸  | اس حدیث سے جو کچھ ثابت ہے وہ دین ہے                              | ۳۲۳       | ۳۲۱  | مفتی احمد یار خان صاحب کی توضیح                                | ۳۰۹       |
| ۳۳۸  | امام بخاری رحمہ اللہ ابن وقیف العید رحمہ اللہ                    | ۳۲۴       | "    | اور اس کا جواب   |           |
| "    | تیمیر اور قلمی رحمہ اللہ سے                                      |           | ۳۲۲  | بارس میں آیت اذین اتخذوا من حیذ الایۃ                          | ۳۱۰       |
| ۳۳۹  | قاضی عیاض رحمہ اللہ، یعنی رحمہ اللہ قسطلانی رحمہ اللہ            | ۳۲۵       | ۳۲۳  | اور ان کا شان نزول   | ۳۱۱       |
| "    | اور شیخ الاسلام ذکریا رحمہ اللہ سے                               |           | ۳۲۷  | باب ہفتم   |           |
| "    | یہ دین میں داخل ہے کہ قیامت کاظم                                 | ۳۲۶       | "    | پہلی حدیث متعدد سے پرکھتے ہیں                                  | ۳۱۲       |
| "    | بجز اللہ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ یعنی رحمہ اللہ                   |           | "    | قیامت کاظم کا علم کونہ تھا                                     | ۳۱۳       |
| "    | قسطلانی رحمہ اللہ اور شیخ الاسلام سے                             |           | ۳۲۹  | ما المسئل عنہا عند من الی                                      | ۳۱۴       |
| ۳۴۰  | یہ واقعہ آپ کی زندگی کے آخری دور کا                              | ۳۲۷       | ۳۳۰  | کا مطلب ابن حجر رحمہ اللہ، یعنی رحمہ اللہ قسطلانی رحمہ اللہ    |           |
| "    | تھا حضرت ابن عمر رحمہ اللہ، ابن حجر رحمہ اللہ علیہ رحمہ اللہ اور |           |      | اور شیخ الاسلام سے   |           |
| "    | شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ                                      |           | ۳۳۰  | ابن کثیر رحمہ اللہ، نووی رحمہ اللہ، سندی رحمہ اللہ اور         | ۳۱۵       |
| ۳۴۲  | آپ حضرت جبریلؑ کو نہ پہچان سکے تھے                               | ۳۲۸       | ۳۳۱  | شیخ عبدالحی رحمہ اللہ سے                                       |           |
| "    | حضرت عمرؓ، ابوہریرہؓ، ابوہریرہؓ اور                              |           | ۳۳۱  | ایک مرفوع حدیث سے اس جملہ کی تشریح                             | ۳۱۶       |
| "    | ابوہریرہؓ اشعری رحمہ اللہ سے                                     |           | ۳۳۲  | مولوی محمد عمر صاحب کی منطق دانی کا جواب                       | ۳۱۷       |
| ۳۴۲  | اور حضرت ابوہریرہؓ الاشعری رحمہ اللہ اور                         | ۳۲۹       | ۳۳۳  | مسادات فی العلم کی موت میں اس کا                               | ۳۱۸       |
| "    | عبد الرحمن بن غنم رحمہ اللہ سے                                   |           | "    | کیا مطلب ہے؟ قسطلانی رحمہ اللہ، ابی حجر رحمہ اللہ              |           |
| ۳۴۴  | حضرت جبریلؑ نے بھی ایک موقع پر                                   | ۳۳۰       | "    | اور آلوسی رحمہ اللہ سے   |           |
| "    | اس سوال کا یہی جواب دیا تھا                                      |           | ۳۳۵  | مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی                               | ۳۱۹       |
| ۳۴۴  | فریقِ مخالف کا جواب  | ۳۳۱       | "    | محمد عمر صاحب کی خوش گویاں                                     |           |

| نمبر شمار | مضمون   | صفحہ | نمبر شمار | مضمون  | صفحہ |
|-----------|---|------|-----------|--|------|
| ۳۲۲       | مفتی احمد یار خان صاحب کی بے جا تاویل کا جواب | ۳۳۵  | ۳۲۶       | اور اس کا جواب                                   | ۳۶۶  |
| ۳۲۳       | دوسری حدیث اور اس کی تشریح                    | ۳۳۷  | ۳۶۹       | تیسری حدیث                                       | ۳۶۹  |
| ۳۲۴       | علامہ علی بن القاری اور شیخ عبدالحق رحمہ اللہ | ۳۳۸  | ۳۷۰       | چوتھی حدیث                                       | ۳۷۰  |
| ۳۲۵       | تیسری حدیث حضرت حذیفہؓ وغیرہ سے               | ۳۳۹  | ۳۷۱       | فقد کا لغوی معنی                                 | ۳۷۱  |
| ۳۲۶       | مولوی محمد عمر صاحب کی ہرزہ سرائی             | ۳۴۰  | ۳۷۲       | مولوی محمد عمر صاحب کی غلط تاویل                 | ۳۷۲  |
| ۳۲۷       | چوتھی حدیث مذاکرۃ ساعتہ                       | ۳۴۱  | ۳۷۳       | پندرہویں حدیث                                    | ۳۷۳  |
| ۳۲۸       | فریق مخالف کی رلیک تاویل                      | ۳۴۲  | ۳۷۴       | مولوی محمد عمر صاحب کی گپ                        | ۳۷۴  |
| ۳۲۹       | اور اس کا جواب                                | ۳۴۳  | ۳۷۵       | اور اس کا جواب                                   | ۳۷۵  |
| ۳۳۰       | پانچویں حدیث امیران ہوازن وغیرہ               | ۳۴۴  | ۳۷۶       | سولہویں حدیث                                     | ۳۷۶  |
| ۳۳۱       | چھٹی حدیث گوہ کے بارے میں                     | ۳۴۵  | ۳۷۷       | سترہویں حدیث                                     | ۳۷۷  |
| ۳۳۲       | ساتویں حدیث                                   | ۳۴۶  | ۳۷۸       | اٹھارہویں حدیث                                   | ۳۷۸  |
| ۳۳۳       | آٹھویں حدیث                                   | ۳۴۷  | ۳۷۹       | اس کی تشریح - کرمانی رحمہ اللہ                   | ۳۷۹  |
| ۳۳۴       | مولوی محمد عمر صاحب کی تاویل بے جا            | ۳۴۸  | ۳۸۰       | یعنی ہم اور قسطلانی رحمہ اللہ سے                 | ۳۸۰  |
| ۳۳۵       | اور اس کا جواب                                | ۳۴۹  | ۳۸۱       | اور شیخ عبدالحق رحمہ اللہ، شاہ عبدالحق رحمہ اللہ | ۳۸۱  |
| ۳۳۶       | نویں حدیث                                     | ۳۵۰  | ۳۸۲       | اور زر قانی رحمہ اللہ سے                         | ۳۸۲  |
| ۳۳۷       | دسویں حدیث                                    | ۳۵۱  | ۳۸۳       | انیسویں حدیث                                     | ۳۸۳  |
| ۳۳۸       | گیارہویں حدیث زہر خورانی کی                   | ۳۵۲  | ۳۸۴       | بیسویں حدیث                                      | ۳۸۴  |
| ۳۳۹       | مفتی احمد یار خان صاحب کی تاویل               | ۳۵۳  | ۳۸۵       | ایکویں حدیث                                      | ۳۸۵  |
| ۳۴۰       | اور اس کا جواب                                | ۳۵۴  | ۳۸۶       | مولوی محمد عمر صاحب کا جواب                      | ۳۸۶  |
| ۳۴۱       | بارہویں حدیث                                  | ۳۵۵  | ۳۸۷       | اور اس کا رد                                     | ۳۸۷  |
| ۳۴۲       | مزدوری انشاء - فریق مخالف کا مقابلہ           | ۳۵۶  | ۳۸۸       | بائیسویں حدیث                                    | ۳۸۸  |
|           |   |      | ۳۸۹       | تیسویں حدیث                                      | ۳۸۹  |



| صفحہ | مضمون                                   | نمبر شمار | صفحہ | مضمون                                   | نمبر شمار |
|------|---|-----------|------|---|-----------|
| ۴۱۲  | چھبیسویں حدیث                           | ۳۸۲       | ۳۹۰  | اچھروی فلسفہ                            | ۳۶۸       |
| ۴۱۳  | فریقِ مخالفت کا جواب                    | ۳۸۳       | "    | اور اس کا جواب                          | ۳۶۹       |
| "    | اور اس کا رد                            | "         | ۳۹۱  | چوبیسویں حدیث                           | ۳۷۰       |
| ۴۱۴  | غیر نافع علوم کی نشاندہی                | ۳۸۴       | ۳۹۳  | مولوی محمد عمر صاحب کی تحریف            | ۳۷۱       |
| "    | مرفوع حدیث - شاہ عبد الغنی              | ۳۸۵       | "    | اور اس کا جواب                          | "         |
| "    | اور خطابی سے                            | "         | ۳۹۴  | پچیسویں حدیث                            | ۳۷۲       |
| ۴۱۵  | امام نووی، ماتریدی، ابن حجر             | ۳۸۶       | ۳۹۷  | یہ حدیث متواتر ہے                       | ۳۷۳       |
| ۴۱۶  | اور ابن خلدون سے                        | "         | ۳۹۸  | فریقِ مخالفت کی ریکٹ تاویلات            | ۳۷۴       |
| ۴۱۶  | طاعلی، القاری، مولانا عبد الحمید، شاہ   | ۳۸۷       | "    | اور ان کے جوابات                        | "         |
| ۴۱۷  | ولی اللہ، نواب صاحب، اور ابن خلدون      | "         | ۳۹۹  | عرضِ اعمال کی حدیث سے استدلال           | ۳۷۵       |
| ۴۱۷  | امام غزالی سے                           | ۳۸۸       | "    | اور اس کا جواب                          | "         |
| ۴۱۸  | حضرت امام مالک سے                       | ۳۸۹       | ۴۰۳  | عُرُوضُ عَلٰی اَجْوَدِ اُمَّتِی کا مطلب | ۳۷۶       |
| ۴۱۹  | علم نسب کی ایک قسم بھی ایسی ہی ہے       | ۳۹۰       | ۴۰۴  | تفصیلی طور پر عرضِ اعمال شیعہ کا        | ۳۷۷       |
| ۴۲۰  | ضروری تہنہ                              | ۳۹۱       | "    | مستحکم ہے                               | "         |
| ۴۲۲  | بابِ ہشتم                               | "         | ۴۰۷  | اما شعرت سے اثبات علم عجیب              | ۳۷۸       |
| ۴۲۲  | تکلیف و عدم تکلیف کا معیار - اہل قبلہ   | ۳۹۲       | "    | حماقت ہے                                | "         |
| "    | کا مفہوم اور فقہاء کرام کی احتیاط و غور | "         | ۴۰۷  | یہ جملہ دلائل بولا جاتا ہے جہاں غلطی    | ۳۷۹       |
| ۴۲۳  | عقائد میں غلطی                          | ۳۹۳       | "    | کو پہلے علم نہ ہو                       | "         |
| ۴۲۳  | فروعات میں خطا اجتہادی                  | ۳۹۴       | ۴۰۸  | مفتی احمد علیہ خاں صاحب کی تاویل        | ۳۸۰       |
| "    | قابلِ مواخذہ نہیں ہے                    | "         | "    | باطل کا جواب                            | "         |
| ۴۲۳  | اصول میں غور قابلِ مواخذہ ہے            | ۳۹۵       | ۴۱۰  | مولوی محمد عمر صاحب کی تاویلِ باطل      | ۳۸۱       |
| "    | علامہ ترمذی اور حامد الدین غفر سے       | "         | "    | کا جواب                                 | "         |

| نمبر شمار | مضمون                                | صفحہ | نمبر شمار | مضمون                                     | صفحہ |
|-----------|--------------------------------------|------|-----------|---|------|
| ۳۹۶       | ملا علی بن القاریؒ اور شاہ ولی اللہؒ | ۴۲۳  | ۴۰۹       | مراد الہی کے سمجھنے سے موانع؟             | ۴۳۲  |
|           | شعرانیؒ اور سیوطیؒ سے                | ۴۲۴  |           | شعرانیؒ اور سیوطیؒ سے                     | "    |
| ۳۹۷       | مارکحکیمؒ ضروریات دین، اصول دین      | ۴۲۴  | ۴۱۰       | اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟                     | ۴۳۳  |
|           | اور قطعیات کا انکار ہے               | "    | ۴۱۱       | ملا علی بن القاریؒ، علامہ عبد العزیزؒ،    | ۴۳۳  |
| ۳۹۸       | امام محمدؒ، ابن ہمامؒ، البراقاؤر     | ۴۲۵  |           | دوانیؒ، ابن حجرؒ اور طبریؒ سے             | ۴۳۴  |
|           | شعرانیؒ اور سخاویؒ سے                | "    | ۴۱۲       | احتیاط فقہاء کرامؒ                        | ۴۳۵  |
| ۳۹۹       | اور قاضی محمد الدینؒ، ابن حزمؒ اور   | ۴۲۵  | ۴۱۳       | اگر ایک کلمہ میں کئی پہلو کفر کے اور فتنہ | ۴۳۵  |
|           | ابن عابدینؒ سے                       | ۴۲۶  |           | ایک اسلام کا ہوتا تب بھی تکفیر نہ ہوگی    | "    |
| ۴۰۰       | وزیر یحییٰؒ، ابن دقیق العیدؒ         | ۴۲۶  | ۴۱۴       | ابن نخیمؒ، عالمگیریؒ، ملا علی بن القاریؒ  | ۴۳۵  |
|           | قاضی عیاضؒ اور رمویؒ وغیرہ سے        | ۴۲۷  |           | اور خود خاں صاحب سے                       | ۴۳۶  |
| ۴۰۱       | نقشبندیؒ مجدد الف ثانیؒ              | ۴۲۷  | ۴۱۵       | آنحضرتؐ کی اونٹنی ترین توہین بھی          | ۴۳۷  |
|           | خفاجیؒ اور ملا علی بن القاریؒ سے     | "    |           | کفر ہے، حضرت امام ابو یوسفؒ سے            | ۴۳۷  |
| ۴۰۲       | اور شاہ عبد العزیزؒ سے               | ۴۲۸  | ۴۱۶       | قاضی عیاضؒ تحفہ شرح منہاج                 | ۴۳۷  |
| ۴۰۳       | کیا ضروریات دین میں تاویل کفر ہے     | ۴۲۹  |           | اور ملا علی بن القاریؒ سے                 | "    |
|           | سچا سکتی ہے؟                         | "    | ۴۱۷       | قاضی خاںؒ اور ابن تیمیہؒ سے               | ۴۳۸  |
| ۴۰۴       | برگزینہ خیالیؒ اور عبد الحکیمؒ       | ۴۲۹  | ۴۱۸       | خفاجیؒ اور امام مالکؒ سے                  | "    |
| ۴۰۵       | ابن عربیؒ، شاہ ولی اللہؒ اور         | ۴۲۹  | ۴۱۹       | فقہاء کرامؒ کا تفوق                       | ۴۳۰  |
|           | وزیر یحییٰؒ                          | "    | ۴۲۰       | اور پھر خصوصیت سے اخلافؒ کا               | ۴۳۱  |
| ۴۰۶       | حضرت اور شاہ صاحبؒ                   | ۴۳۰  | ۴۲۱       | مسند علم غیب، قاضی خاںؒ                   | ۴۳۲  |
| ۴۰۷       | مولوی احمد رضا خاں صاحبؒ             | "    |           | دولہ الجیؒ اور ابن نخیمؒ سے               | "    |
| ۴۰۸       | اہل بدعت کے دلائل کا معیار؟          | ۴۳۱  | ۴۲۲       | عالمگیریؒ، ابن ہمامؒ اور                  | ۴۳۳  |
|           | سیوطیؒ سے                            | "    |           | اور ملا علی بن القاریؒ سے                 | "    |

| نمبر شمار | مضمون                            | صفحہ | نمبر شمار | مضمون                               | صفحہ |
|-----------|----------------------------------|------|-----------|-------------------------------------|------|
| ۴۳۳       | جو اہل اخلاطی اور صاحب ہدایہ سے  | ۴۴۴  | ۴۳۳       | تفان زانیہ اور ابن نجیم سے          | ۴۵۵  |
| ۴۳۴       | اور دیگر متعدد فقہائے کرام سے    | ۴۴۴  | ۴۳۴       | کاہن کی تصدیق بھی کفر ہے            | ۴۵۵  |
| ۴۳۵       | یہ عبارات اور فریقِ مخالفت       | ۴۴۶  | "         | نسفیہ سے                            | "    |
| "         | کے اعتراضات                      | "    | ۴۳۸       | علامہ قیروان نے درعیانِ علم غیب     | ۴۵۶  |
| ۴۳۶       | پہلا اعتراض اور اس کا جواب       | ۴۴۶  | "         | کی تکفیر کی تھی                     | "    |
| ۴۳۷       | دوسرا " " " "                    | ۴۴۷  | ۴۳۹       | علامہ دیوبند اور مسئلہ علم غیب      | ۴۵۶  |
| ۴۳۸       | تیسرا " " " "                    | ۴۴۸  | ۴۴۰       | اور خصوصاً حضرت گلگوبیہ رحمہ        | ۴۶۲  |
| ۴۳۹       | اہل قبلہ کی معاصی کی وجہ سے      | ۴۴۹  | ۴۴۱       | بابِ نہم                            | ۴۶۳  |
| "         | تحقیق نہیں کی جاسکتی             | "    | ۴۴۲       | فریقِ مخالفت کے قرآن سے             | ۴۶۳  |
| "         | امامِ عظمیٰ علیہ السلام سے       | "    | "         | استدلالات                           | "    |
| "         | علی بن القاریؒ اور ابن تیمیہؒ سے | "    | ۴۴۰       | دلیل اول                            | "    |
| ۴۴۰       | چوتھا اعتراض اور اس کا جواب      | ۴۵۰  | ۴۴۱       | اور اس کا مفصل جواب                 | ۴۶۳  |
| ۴۴۱       | پانچواں " " " "                  | ۴۵۱  | ۴۴۲       | لفظِ کل استعراق میں                 | ۴۶۷  |
| ۴۴۲       | فریقِ مخالفت سے مطالبہ           | ۴۵۳  | "         | نصِ قطعی نہیں ہے                    | "    |
| ۴۴۳       | عام مشائخ سے متعلق علم غیب       | ۴۵۴  | ۴۴۳       | تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ سَيِّئًا  | ۴۶۷  |
| "         | اور حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا   | "    | ۴۴۴       | بخوی رحمہ نسفیہ ابنِ صفیہ رحمہ      | ۴۷۳  |
| "         | بھی کفر ہے                       | "    | "         | اور خازن سے                         | "    |
| ۴۴۴       | بنازیہ البحر الرائق اور          | ۴۵۴  | ۴۴۵       | بیضاوی رحمہ جلال الدین رحمہ         | ۴۷۳  |
| "         | مجموعہ فتویٰ سے                  | "    | ۴۴۶       | رازی اور ابنِ کثیر رحمہ سے          | ۴۷۴  |
| ۴۴۵       | اپنے لیے اعدادِ علم غیب بھی کفر  | ۴۵۴  | ۴۴۶       | اور علامہ آلوسی رحمہ سے             | ۴۷۴  |
| "         | ہے امام محمدؒ سے                 | "    | ۴۴۷       | اسرار ذات اور عینِ غیب مختصہ بالبدی | ۴۷۶  |
| ۴۴۶       | اور قاضی خاں رحمہ صدر الدین رحمہ | ۴۵۵  | "         | کو کوئی نہیں جانتا                  | "    |



| صفحہ | مضمون                                 | نمبر شمار | صفحہ | مضمون                                | نمبر شمار |
|------|---------------------------------------|-----------|------|--------------------------------------|-----------|
| ۵۱۶  | اور فعلت ما فی السملوت (الحديث)       | ۴۹۵       | ۵۰۱  | اور عبد الحکیم سے                    | ۴۸۸       |
| "    | سے استدلال                            | ۴۹۵       | ۵۰۲  | دلیل ششم و حکمت اللہ                 | ۴۸۹       |
| ۵۱۷  | اور اس کا جواب                        | ۴۹۶       | ۵۰۳  | اور اس کا جواب                       | ۴۹۰       |
| ۵۱۸  | امام بخاری، بیہقی، و ذہبی و اور       | ۴۹۷       | ۵۰۴  | کلمہ ماحوم میں نص قطعی نہیں ہے       | ۴۹۱       |
| "    | ابن حجر و دیگرہ سے اس کی تنقید        | ۴۹۸       | ۵۰۵  | نفعی و اور سید سندہ سے               | ۴۹۲       |
| "    | حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے اس کی تشریح | ۴۹۸       | ۵۰۶  | آیت کی تفسیر مفسرین کرام سے          | ۴۹۳       |
| ۵۲۰  | در منثور کا حوالہ                     | ۴۹۹       | ۵۰۶  | دلیل ہفتم اور اس کا جواب             | ۴۹۴       |
| ۵۲۱  | فصل الخطاب                            | ۵۰۰       | ۵۰۷  | " ہشتم . . .                         | ۴۹۵       |
| ۵۲۲  | چھٹی حدیث مایحیو طائر الحدیث          | ۵۰۱       | ۵۰۹  | باب دہم                              | ۴۹۶       |
| ۵۲۳  | اور اس کا جواب                        | ۵۰۲       | ۵۰۹  | پہلی اور دوسری حدیث                  | ۴۹۷       |
| ۵۲۴  | ساتویں حدیث مَن اَبی الحدیث           | ۵۰۳       | ۵۱۰  | تیسری اور چوتھی حدیث                 | ۴۹۸       |
| ۵۲۵  | اور اس کا جواب                        | ۵۰۴       | ۵۱۱  | اور ان کا جواب                       | ۴۹۹       |
| ۵۲۶  | مفتی احمد یار خاں صاحب کا ایک استدلال | ۵۰۵       | "    | حضرت خلیفہؒ کی روایت کی تشریح        | ۴۹۰       |
| "    | اور اس کا جواب                        | ۵۱۳       | "    | " عشرہ . . .                         | ۴۹۱       |
| ۵۲۷  | آٹھویں حدیث اور اس کا جواب            | ۵۰۶       | ۵۱۵  | لغت اجماعین کی تشریح                 | ۴۹۲       |
| ۵۲۸  | نویں حدیث اور اس کا جواب              | ۵۰۷       | ۵۱۶  | حدیث مذکورہ کی حضرت شیخ              | ۴۹۳       |
| ۵۲۹  | دسویں حدیث                            | ۵۰۸       | "    | عبدالحی رء سے تشریح                  | ۴۹۴       |
| "    | اور اس کا جواب                        | ۵۰۹       | "    | پانچویں حدیث فقہی لی کل مشی (الحديث) | ۴۹۵       |

# انتساب

ہر متوفی کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ اپنی تالیف کو کسی استاد اور بزرگ یا کسی اور محترم ہستی کی طرف منسوب کیا کرتا ہے۔ یہ ناچیز اپنی اس کتاب کا انتساب حضرت مولانا سید قاری، حافظ مفتی محمد الحسن صاحب، وفاضل دیوبند اور حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانویؒ المتوفی ۱۳۱۲ھ کے عظیم کی طرف کرتا ہے جن کو ۱۱ مئی ۱۹۵۷ء کو لورالائی (کوئٹہ) میں رمضان مبارک کے مہینہ میں جامع مسجد کے اندر ایک بدبخت انرلی اور مفتی القلیب نے محض اس لیے خنجر سے شہید کر دیا تھا کہ حضرت مولانا مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اس کے بغیر اور کوئی عالم الغیب نہیں ہے۔ اس کے برعکس قاتل کا خیال یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی غیب دان اور عالم الغیب تھے۔ اور اس معاملے نے ایسا طویل پکڑا جو بالآخر مولانا مرحوم کی شہادت پر منتج ہوا۔ (اخبار نوائے وقت ۱۲ مئی، الاعتصام ممبئی اور طلوع اسلام جون ۱۹۵۷ء وغیرہ اخبارات میں یہ اندوہناک واقعہ مذکور ہے) جس پر گویا مرحوم کی قبر کا ایک ایک ذرہ بزبانِ حال قاتل کو پکار پکار یہ کہہ رہا ہے کہ سہ

قریب سے یار روزِ محشر، چمے گا کشتوں کا خون کیونکر  
جو چوہپ ہے گی زبانِ خنجر، لہو پکارے گا آستین کا

یوم النہیس ۱۶ محرم الحرام  
۱۳۷۹ھ  
۲۳ جولائی  
۱۹۵۹ء

احقر الناس ابو الزاهد گلشن

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا شَرِيكَ لَهُ فِي دَاتِهِ وَلَا فِي  
صِفَاتِهِ وَلَا فِي أَعْمَالِهِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ لَا يُعْرَبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي  
السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَحِجَّتُهُ  
مَمَّا تَجُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَلَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ  
عَلَى رَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَصَاحِبِهِ قَابِ قَوْسَيْنِ عَبْدَهُ وَرَسُولَهُ الَّذِي  
بَعَثَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِتُعْلِمَهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (وَهِيَ السُّنَّةُ بِإِتِّبَاقِ السَّلَاقِ) مُحَمَّدٌ وَابْنُ مُحَمَّدٍ  
وَأَحْمَدُ بْنُ الْمُجْتَبَى الَّذِي لَفَى عَنْ نَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ نِسْبَةَ عَلِيٍّ الْغَيْبِ وَصِفَاتِ الْأَوْثَانَةِ  
وَعَلَى آلِهِ وَاصْفَائِهِمْ وَأَنْزَلِهِمْ وَجَمِيعِ أُمَّتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِتَادِ الَّذِينَ اعْتَقَدُوا وَاقَرُّوا بِإِثْنِهِ  
لَا يَعْلَمُونَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ.

### أَمَّا بَعْدُ

فَأَقُولُ بِلِسَانِي وَاعْتَوِدُ بِقَلْبِي وَأَكْتُبُ بِكَلِمَةِ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى مُتَعَوِّدٌ بِصِفَاتِهِ  
الدَّائِمَةِ وَالْفَعْلِيَّةِ وَإِنَّ مِثْقَالَ غَيْبِ الْمُتَنَصِّ بِهِ تَعَالَى لَا يَجُوزُ أَنْ يُطْلَقَ  
عَلَى غَيْرِهِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَإِنْ كَانَ مَلَكًا مُتَقَرَّبًا أَوْ نَبِيًّا مُرْسَلًا

# سُخنہائے گفتنی

(۱)

دینی اور مذہبی، سیاسی اور اقتصادی طور پر اختلاف تو ہمیشہ ہی سے بنی نوع انسان میں چلا آرہا ہے مگر کسی صاحبِ فہم و دانش پر یہ بات ہرگز مخفی نہیں ہے کہ جو اختلاف مذہبی اور دینی نقطہ نظر پیدا ہوتا یا پیدا کر لیا جاتا ہے، اس میں اتنی قوت اور طاقت ہوتی ہے جو کسی اور اختلاف میں تصور نہیں کی جاسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ ارباب سیاست ہمیشہ سے عوام الناس کو مذہب کے نام پر اُبھار کر وہ مذہب کو لٹیر افیون کے استعمال کر کے اپنی سیاسی برتری اور اقتدار کو حاصل کرتے رہے اور کرتے رہتے ہیں اور تاریخ اسلام کا یہ ایک انتہائی تکلیف دہ باب ہے جس کے پڑھنے سے دل شق ہو جاتا ہے۔ آنکھیں پٹم ہو جاتی ہیں، جسم پر لرزہ طاری ہوتا ہے اور کلیجہ منہ کو آ جاتا ہے۔ اور دور حاضر میں بھی ایسے لوگوں کو ایسے نظریات کی کوئی کمی نہیں ہے۔ اطرافِ عالم میں جس طرف بھی نگاہ دوڑائیے، اس کا بخوبی اندازہ اور مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ حرم و آذر کی شراب تو وہی پرانی چلی آرہی ہے۔ مگر ہاں بولبل کا رنگ ضرور بدلتا رہتا ہے۔ شکار کا طریقہ تو وہی پرانا ہے لیکن لبا اوقات جال نیا تلاش کیا جاتا ہے۔ بقول شخصہ:

نیا جال لائے پُرنے شکلی

بلا شک سیاسی زندگی سے تعلق ہی ایک ناگزیر امر ہے مگر مفید سیاست تو وہی ہو سکتی ہے جو انسانی زندگی پر خوشگوار اثر ڈال کر اسے امن و یمن کی دولت سے مالا مال کر دے اور انسانی قدیں اس قدر اُبھاگر ہو جائیں کہ ہر فرد و بشر ان کو اپنلے کی تڑپ اور ضرورت محسوس کرے۔ اٹھارہویں اور انیسویں صدی کا بیشتر حصہ ایسا گزرا ہے جس میں مملتانِ عالم کی دینی اور سیاسی، اقتصادی اور علمی، معاشی اور معاشرتی زندگی انتہائی خطرہ میں مبتلا تھی۔ کئی دن اور کوئی رات اُن کو چین اور امن کا نصیب نہیں ہو سکا۔ اور ہر طرف



اور ہر سمت سے نسیم سحری اور ٹھنڈی ہواؤں کے بجائے ظلم و ستم کی آنندھیوں اور جبر و استبداد کی گرم ہواؤں نے ان کے نرم و نازک جسموں کو جھلس دیا تھا۔ دیگر دول یورپ کی تعدی اور زیادتی کے علاوہ جابر برطانیہ کا قسطنطینیہ کے اکثر حصوں پر تھا جس کی قوت و شوکت کا اندازہ مسٹر گیلڈ سٹون کے اس بیان سے ہو سکتا ہے کہ ہماری حکومت میں سورج مغرب نہیں ہوتا۔ کہیں رات ہے اور کہیں دن ہے۔ اور نیز متکبرانہ لہجہ میں یہ بھی کہا کہ اگر آسمان ہمارے سروں پر گرنا چاہے تو ہم اس کو اپنی عیگنوں کی لوگوں پر ختم کتے ہیں (محکمہ)۔ اس نازک تر دور میں تمام ان فٹ عالم میں جو طغیان و بربریت مسلمانوں پر روا رکھی گئی اس کی مثال دنیا کے ظلم و جور کی داستانوں میں بالکل ناپید ہے اور چرائے کر ڈھونڈنے سے بھی اوراق تاریخ بزا اس کی ادنیٰ مثال بھی نہیں مل سکتی۔ درودل رکھنے والے مسلمان ہر ملک اور ہر خطہ ارضی میں برطانیہ اور اس کے ہمنوا اور کاسہ لیوں کے خلاف نفرت کے جذبات کا اظہار کرنے پر مجبور ہوئے اور غدارانہ قوم و ملک کے خلاف صداقتی حق بلند کرنے میں انہوں نے ہر قسم کے خوف و خطر سے بے نیاز ہو کر اپنا دم ہی اور سیاسی فریضہ ادا کیا۔ ان اساطینِ حق و حریت نے اپنی اپنی شعلہ نوائیوں سے ظلم و جور اور استبداد و استعمار کے مضبوط قلعوں میں آگ لگا دی اور جمود و غمبول کی راکھ میں دبی ہوئی چنگاریوں کو ہوائے دے کر شعلے بنائے اور اقوامِ عالم پر یہ واضح کر دیا کہ دولِ یورپ اور علی الخصوص ظالم برطانیہ نے کبھی امن و چین کی گھنٹی نہیں بلکہ ہمیشہ جنگ و جدال کا بلل ہی بجایا ہے اور ان حضرات کی نیک مساعی نے نام نہاد تہذیب و امن کے پرچمے اڑا کر فضائے آسمانی میں بکھر دیئے جن کی خانہ ساز تہذیب و امن کا جائزہ زمانہ حال میں بیدار اقوام نے پڑھا ہے اور جس کی گور کے نشان اب بھی موجود ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا۔ جب کہ خلافت عثمانیہ کے مرد بیمار اور سخت جان مرلیض پر عالیشان نزع میں برطانیہ کے نمک خوار عنال اور گورکن بڑی ہمدردی اور دلسوزی کے ساتھ اس کے کفن و دفن کی تیاریاں کر رہے تھے اور سادہ لوح مسلمانوں سے دلوں سخاوت حاصل کرنے کے درپے تھے اور بہت سے قاصر النظر ماحتمد اس کی جھولی میں پڑ بھی گئے تھے۔ آہ سے پانی پانی کر گئی مجھ کو قلندر کی یہ بات جب جھکا تو غیر کے آگے نہ تن تیرا نہ من

(۲)

ہندوستان کی سرزمین میں دیگر اہل دل اور عظیم مسلمانوں کی طرح اکابرینِ علماء دیوبند شکر اللہ علیہم اور وہ علماء جوان کے ہمنوا تھے، انگریز کے خلاف ہر قسم کے جہاد میں سب سے پیش پیش تھے اور ان کو نہ

صرف یہ کہ ہندوستان ہی کے مسلمانوں کی جان و مال اور ایمان و عزت کا احساس تھا بلکہ وہ سیلاب کی طرح مضطرب دل اور شارخ نازک کی مثل بے قرار روح کی بدولت تمام عالم اسلام کے لیے برطانیہ کی حکومت اور اس کی ایلینا پالیسی کو جو بلا واسطہ اور بالواسطہ مختلف ممالک میں راج تھی، اشتد خطہ سمجھتے تھے۔ وہ مصر و عرب، شام و فلسطین، ایران اور آزاد قبائل وغیرہ تمام اسلامی ممالک میں جابر برطانیہ کے پاؤں کمزور، اس کی استبدادی گرفت کو ڈھیلا اور مسلمانوں کے پاؤں کو مضبوط اور ان کے خود اعتماد کو مستحکم کرنے کے لیے انتہا خواہشمند تھے۔ اور نہ صرف خواہشمند ہی تھے بلکہ

اس کے لیے اپنی بباط کے مطابق کوشاں بھی تھے۔ ریشمی دستاویز کی کہانی آخر کیوں پیش آئی تھی؟ -  
 شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن صاحب (المتوفی ۱۳۲۹ھ) اور شیخ الاسلام حضرت سید حسین احمد صاحب مدنی (المتوفی ۱۳۴۸ھ) اور حضرت مولانا عزیز گل صاحب دمام محمد کم کو آخر مالٹا میں کس نظر سے لکھا لکھا نہ کہ قید و بند کے لیے مجبور کیا تھا؟ اور حضرت مولانا ابو المحامد محمد بن عبداللہ انصاری (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کو جلاوطن ہو کر کابل میں کیوں رہنا پڑا؟ اور حضرت مولانا عبید اللہ صاحب سندھی (المتوفی ۱۳۶۸ھ) کو زندگی کا بیشتر حصہ جلا وطنی میں گزارنے پر کون حالات نے اکسایا تھا؟ اور علما و دہندگان و مفسدین و مفسدین کو دور برطانیہ میں کال کوٹھڑیوں میں کرن افکار و عزائم نے مجس کیا تھا؟ جہاد ۱۸۵۷ء میں برطانیہ کے خلاف پانی پت، سونی پت اور دہلی و سہارنپور وغیرہ کے اطراف و اکاف میں ہتھیار پر جان رکھ کر کس نے علم جہاد بلند کیا تھا؟ اور زندان میں مجس ہو کر نہ سرائے موت کی خبر سن کر کس نے خوشی کے مارے چلا لگیں لگائی تھیں؟ کہاں تک اس درد بھری کہانی اور داستان کا تذکرہ کیا جائے۔ کسی اہل علم اور صاحب فوق و منصف مزاج تاریخ دان سے یہ تاریخی حقائق کیونکر اوجھل اور مخفی ہو سکتے ہیں؟ اور سینوں اور سینوں سے تاریخ اسلام کے یہ شہری حروف اور نقوش کیسے مٹ سکتے ہیں؟ جو اپنی تابانی لہروں میں پکار پکار کر یہ صدا بلند کر رہے ہیں کہ

گو کہ ہم صفحہ ہستی پہ جے اک حرف غلط      لیک اٹھے بھی تو نقش اپنا بٹھا کے اٹھے

(۳)

اس ظلم و عدوان کے دور میں ان اکابر کے لیے اگر ایک طرف برطانیہ کے طوق و سلاسل و زندان اور کال کوٹھڑیاں تیار تھیں اور ہر وقت تختہ دار ان کے شوق ملاقات کے لیے بیتاب نظر آتا تھا، تو

دوسری طرف برطانیہ کے ایما پر بہت سے اغراض و مقاصد اور مخفی مصالح کے پیش نظر ہندوستان کے نہ صرف کلمہ پڑھنے والوں بلکہ مغنیوں اور پیروں، مولویوں اور گدھی نشینوں نے ان اکابر پر تکفیر و تفسیق کے تیر بھائے اور مختلف قسم کے دیگر الزامات لگائے مثلاً یہ کہ وہ خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں، اس کی قدرت کے قائل نہیں ہیں، ناموس رسالت کے دشمن ہیں۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے خلاف گفتا خیال کرتے ہیں۔ شیطانی کا علم سرور درجہاں صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ملنتے ہیں بچاویوں کے ساتھ علم میں آپ کی برابری کرتے ہیں، بزرگان دین کی توہین کرتے ہیں۔ اور اولیائے عظام کی حق تعالیٰ کرتے ہیں، عظم نبوت کے منکر ہیں، وغیرہ وغیرہ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ) اس لیے یہ لوگ خدا اور رسول کے دشمن، اچھا بے دین، ازلیق اور مرتد ہیں اور مرتد کی سزا اسلام میں قتل ہے اور پھر یہاں تک لکھ دیا کہ بے شک امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی فرقوں کے حق میں فرمایا ہے کہ حاکم کو ان میں سے ایک کا قتل ہزار کافروں کے قتل سے بہتر ہے کہ دین میں ان کی مضریت زیادہ سخت تر ہے۔

(بلغفہ حسام الحرمین ص ۱۸) پھر کیا تھا سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں کی مجاہدانہ یغادر، قولاً وفعلاً و بالآخر طریق سے ان اکابرین کے خلاف طوفان بدتمیزی برپا ہوا اور ان کو دہلی اور گلابی دہلی کے بے خطا ہتھیاروں سے صفر ہستی سے مٹانے اور صف اسلام سے نکلنے کی از حد کوشش اور کاوش کی گئی مگر مشہور ہے جس کو خدا رکھے اُس کو کون چکھے۔ وَاللّٰهُ مَعَهُمْ قُوَّةٌ وَلَهُمْ كُفُوَةٌ الْمُشْرِكُونَ ﴿۱﴾ بتلئے کیا حال ہو گا امت مسلمہ کی کشتی کے اُس طلاح اور ناخدا کا جو موجوں کے اندرونی اور بیرونی تھپیڑوں کا مقابلہ کرتا رہا اور زہلی کم ہمتی، سستی اور کاہلی کو قریب بھی نہ آنے دیا۔ مگر تھا تو وہ آخر انسان ہی، اس لیے یہ کہنے پر بھی مجبور ہوا کہ :-

جملے مری کشتی پر کیا کرتے ہیں طوفان دریا کی طرف سے کبھی ساحل کی طرف سے  
بانیان دارالعلوم بند قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم نے دین اسلام کی بقا اور احیاء کے لیے جس لٹہٹ  
و غلغلہ اور جہمت و ایثار کے پیش نظر جو مرکز علوم اسلامیہ قائم کیا تھا (جو تادم تحریر با حسن وجہ قائم ہے  
و غلہ اللہ تعالیٰ الی قیام الساعۃ) اس سے سالانہ سینکڑوں شعلہ بیان اور روشن ضمیر عالم تیار ہو کر

علہ ان اصولی اعتراضات کے جوابات میں راقم کی تانہ تالیف عبارات اکابر پبلک صاحب ہونے لگی ہے۔

ممالک اسلامیہ میں تقریر و تحریر، تدریس و خطابت، ذکر و فکر اور تالیف و تصنیف وغیرہ کے ذریعہ مسلمانوں کی رہنمائی کرتے رہے اور اب بھی بفضلہ تعالیٰ کر رہے ہیں جو اپنی خوش بیانی اور حسن کردار اور تبلیغ کے ذریعہ سینکڑوں کے اسلام لانے کا سبب بنے ہیں اور جو برطانیہ کے لیے مصیبت عظمیٰ اور درد و سر پہنے رہے جنہوں نے ہر آنے والی تکلیف و مصیبت کو خندہ پیشانی اور ہمت و استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور اپنے اسلاف کے بہترین نمونوں پر قائم رہ کر طوفانِ حولوث کو یوں خطاب کیا کہ

ہم کو طوفانِ حوادث کیا ڈرنے کا حیدر جب ہم پیدا ہوئے یہ آندھیاں دیکھتے

ان اکابر کی بے لوث خدمت، اولوالعزمی اور تمام کاز کر وگی حکومتِ برطانیہ کے سامنے تھی۔

اس نے ابنِ یزید جو مظالمِ بلا واسطہ ڈھالتے، ان کا کوکنا ہی کیا ہے، مگر جو انجمنیں ان کے لیے اٹھائیں وطن نے لہادۂ اسلام اٹھ کر سپردِ لکین، وہ نہرو گداز ہیں کسی نے تو جہاد کو منسوخت کا باطل دعوے کیا اور ختمِ نبوت پر کاری ضرب لگا کر قصرِ ختمِ نبوت کو متزلزل کرنا چاہا اور کسی نے ہندوستان کو دارالسلام قرار دے کر برطانیہ کو بالواسطہ عادل اور منصف حکمران بنا کر اُس کے مخالفوں کو قابلِ گردن زدنی اور قابلِ مدفون قرار دیا اور اپنی ساری ناکام اور بے مروت زندگی ہی اکابرینِ علماء و دیندوؤں کے مذاہد و ہم کے خلاف زہر اگلنے میں صرف کر دی اور بیسمل مسائل میں ان کی تکفیر و تفسیق کی گئی بلکہ علماءِ عربین و شریفین کو مخالفہ دے کر ان کی تکفیر کرائی گئی حتیٰ کہ زمانے نے پانسہ بدلا اور حالات نے پٹا بکھایا اور سیج اور جھوٹ اصل و نقل اور بے لوث خدمت اور طمع و لالچ کی حقیقت آشکارا ہوئی اور ہر صاحبِ ذوق پر صداقت منکشف ہوئی۔ آخر یہ ہرزہ ہستی میں تڑپ ہو گئی پیدا جب درد کی اک موج اٹھی دل کی طرف سے

(۴)

ان تمام مخالفین میں مولوی احمد رضا خاں صاحبِ بریلی (المتوفی ۱۳۴۰ھ) پیش پیش تھے چنانچہ انہوں نے اپنی متعدد کتابوں میں ان اکابر کے خلاف صریح کفر کے فتوے صادر کئے ہیں۔ ہم ہر دست ان کے صرف دو ہی حوالے درج کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے متقدمین و متبعین و پیروان و مدح خوان باقفا علمائے اسلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے، ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے۔“ (عرفانِ شریعت حصہ دوم ص ۱۷۱)

اور نیز لکھتے ہیں کہ کیا علماء کرام حرمین شریفین کے بسوڑ و مفصل فتاویٰ مبارکہ تمام الحرمین علیٰ منہر الکفر والہین کے بعد کسی اور تفصیل کی ضرورت ہے اس میں نانا قوی و دیوبندیوں کی نسبت صاف صریح تصریح ہے کہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ جِوَان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے، (عرفان شریعت حصہ اول ص ۲۷)

اور مفتی احمد یار خان صاحب (المتوفی ۱۳۹۱ھ) عالم جذب و حزن میں بزعم خود یہ ثابت کر کے کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل (المتوفی ۱۳۲۲ھ) کو سکھوں نے نہیں بلکہ سرحد کے پٹھانوں نے قتل کیا تھا یہ لکھتے کہ ان کے معتقدین دو گروہ ہیں غیر متقدمین و طہابی اور دوسرے وہ جنہوں نے دیکھا کہ اس طرح اپنے کو ظاہر کرنے سے مسلمان ہم سے نفرت کرتے ہیں انہوں نے اپنے کو حنفی ظاہر کیا نماز روزہ میں ہماری طرح سامنے آئے ان کو کہتے ہیں طہابی و طہابی یا دیوبندی (الحمد للہ کہ عثمانی مُشْرک تو نہیں کہتے۔ صنف بھلا میرے آقا و مولیٰ محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تو دیکھو کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ وَاَلَمْ يَسْقِ الشَّيْطَانُ بِعَيْنِي شَيْطَانًا كَاكُورٍ نَكَلًا، اُردو میں قُرْآنُ الشَّيْطَانِ کا ترجمہ ہے دیوبند (ملفوظ ج ۱۱، الحق ص ۵)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ - لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر متقدمین کے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں۔ (ملفوظ ج ۱۱، الحق ص ۵) شاید اس لیے کہ ان کے علم و تقویٰ، امانت و دیانت، امتانت اور سنجیدگی اور مستحکم اور مضبوط دلائل کے سیلاب میں مفتی صاحب اور ان کی جماعت کی خود تراشیدہ دلیلوں کی کاغذی کشتیال بہ جاتی ہیں، ضرور خطرہ ہونا چاہیے اور غم و حزن اور خوف نہ ہونے کی کوئی وجہ بھی تو نہیں ہے کیونکہ جس سمت نگاہ اٹھی اک حشر بپا دیکھا جو شکل نظر آتی غمگین نظر آتی

لے مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرن الشیطان کے مغمول کی جملہ حدیثیں مرتب و مجال لعین اور اس کے پیروں سے متعلق ہیں موارد المظاہر ص ۱۶۱ کی روایت میں ہے اسخرفت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یخرج الدجال من ہا هنا و اشد نحو المشرق کہ دجال مشرق کی طرف نکلے گا یہ روایت مستدرک ج ۲ ص ۵۲ میں بھی ہے امام حاکم اور علامہ ذہبی و وفی فرماتے ہیں کہ صحیح ہے۔ راقم الحروف اس پر ایک مستقل رسالہ لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ حقیقت بالکل واضح ہو جائے گی۔ قرن الشیطان کے معنی ہیں شیطان کا سیلاب اور شیطان کا معاصر وغیرہ اور دنیا جاتی ہے کہ شیطان کا سنگ کون ہے؟ مگر انہوں نے بریلوں کی سمجھ ہی الٹی ہے مشورہ عمارہ ہے۔ اُلٹا بنس بریلی کو۔

اور پھر آگے دیوبندیوں پر مزید برستے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اور ان کے ہمیشہ حملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہوتے“ (مُعْظَمُ عِبَادِ الْحَقِّ ص ۱۷)۔ مفتی صاحب! ذرا انصاف اور خوفِ خدا کو ملحوظ رکھ کر اور اپنے گمراہ بیان میں منہ ڈال کر یہ تو فرمایئے کہ دورِ برطانیہ میں ترکوں اور مصریوں عربوں اور شامیوں افغانوں اور آزاد قبائل کے مسلمانوں پر کس گروہ کے مولویوں اور پیروں اور گدی نشینوں کے مریدان باصفائے مظلوموں پر گولیاں برسائے، ان کے سینوں کو چھلنی کرنے اُن کی عورتوں کو بیوہ کرنے اور ان کے بچوں کو یتیم کرنے اور ان کی ماؤں کے قیمتی لعل چھیننے کے لیے بھرتی ہوئے تھے؟ مفتی صاحب! جنگِ عظیم میں بغداد و شریعت پر (بڑے خود گیارہویں دہائی کے روضہ پر) کس کے مریدوں نے بھرتی ہو کر حملہ کیا تھا؟ ذرا علامہ کی یاد و عبادِ وقت امیرِ فیکسبر اسلام آباد کی کتاب اسبابِ زوالِ اُمت ہی ملاحظہ کر لیجئے کہ ان مقاماتِ مقدسہ پر حملہ آور کس فرقے سے متعلق تھے؟ اور مدینہ طیبہ میں روضہ اقدس پر کس نے گولیاں برسائی تھیں؟ اور مکہ مکرمہ پر کس گروہ نے بہاری کی تھی؟ اور سلطان عبدالحمید خان ترکی مرحوم کی بہو کو حرمِ کعبہ کے گرد سرکے بالوں سے پکڑ کر کس نے گھینٹا تھا۔ اور اس کے برعکس برطانیہ نے شریفِ مکہ کے توسط سے ترکوں کے خلاف جنگ کرنے کے جواز پر کس سے فتویٰ حاصل کرنا چاہا تھا اور کس نے اس کا انکار کر کے سالہا سال تک مانا میں اسیری کی زندگی بسر کی تھی؟ اور کس کو مالٹا کے زندان میں گھر کی سی لذت محسوس ہوتی تھی؟ جنہوں نے شاید زبانِ حال یہ بھی کہا ہو کہ:۔

نہی دُنیا بنا دی لذتِ ذوقِ اسیری نے      قصص میں بہنے والوں کو خیالِ آشیالِ کیوں ہو؟  
مفتی صاحب! آپ کو تاریخِ عالم سے بھی کچھ اُنس اور لگاؤ ہے؟ آپ نے کس سادگی اور دہل سے یہ کہہ دیا ہے کہ اُن (دیوبندیوں) کے ہمیشہ حملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہوتے مفتی صاحب! اس غلط بیانی اور افتراءِ آفرینی سے شاید آپ کے ناخاندہ حواری تو مطمئن ہو جائیں۔ مگر تاریخِ عالم سے کوئی تریں تعلق اور مس رکھنے والے اس درونگونی سے کیونکر؟ کیسے؟ اور کب متاثر ہو سکتے ہیں؟ خصوصاً اس طائفہِ منصورہ اور ظاہرینِ علی الحق گروہ کے خلاف جن کی عمرِ یزِ زندگیاں ہی اسلام کی والہانہ اُلفت اور عقیدت میں مسلمانانِ عالم کی خیر خواہی اور ہمدردی میں اور برطانیہ کے خلاف تختہ دار سے لے کر اسیری تک کے مظالم میں گزری ہیں اور جو آخر تک بہ بانگِ دہل یہ کہتے رہے کہ سہ  
بخا کی تیغ سے گردن و فاشعاروں کی      کٹی نہ ہے برسرِ میدانِ مگر جھکی تو نہیں

جہاں اور بہت سے مسائل میں ان اکابر کی تکفیر اور پُر زور تردید کی گئی ہے ان میں ایک مسئلہ علم غیب بھی ہے جو اس پیش نظر کتاب کا موضوع و مبحث ہے۔ قرآن کریم، صحیح احادیث، حضرات صحابہ کرام، ائمہ اسلام اور بزرگان دین اور اکابرین علماء دیوبند کا مسئلہ علم غیب کے متعلق کیا بیان اور عقیدہ ہے؟ یہ تو اس کتاب کے مختلف ابواب سے انشاء اللہ العزیز علی وجہ الاقامہ ظاہر ہو گا۔ سر دست فریقِ مخالفت کا نظریہ خود ان کی اپنی عبارات میں ملاحظہ کر لیجئے تاکہ آپ پر بھی یہ حقیقت منکشف ہو جائے کہ اس نزک ترین دور میں جس میں لوگ اسلام ہی کو سلام کہہ رہے ہیں یہ ضخیم کتاب کیوں لکھی گئی ہے؟ اور اس کے لکھنے کا داعیہ کیا پیش آیا ہے۔ چنانچہ کہ اُنہوں نے ترسے دل میں مری بات !

(۱) قائدِ فریقِ مخالفت مولوی احمد رضا خاں بریلی قرآن کریم کی ایک آیت بشمول افروشانِ نزول از حضرت مجاہدؒ کہ اگر کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی تھی الخ ابن جریر ج ۱ ص ۱۰۵ اور منشور ج ۳ ص ۲۵۵ وغیرہ میں یہ روایت مذکور ہے مگر فریقِ مخالفت نے اس کی سند اور سند کا حال نہیں بتلایا، اور بتلانا بھی بجلادہ کیسے؟ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے! "ابا ربنا اونٹنی کا واقعہ اور حضرت مجاہدؒ کے اقوال کی تشریح، تو یہ اپنے مقام پر عرض کی جائے گی انشاء اللہ العزیز" یہ حکم کشید کرتے ہیں کہ یہاں اللہ عز و جل یہ حکم لگا رہا ہے کہ "جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے" الخ (بلفظہ خالص الاعتقاد و حکم) اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ "مگر مغیبات کا مطلق علم تفصیل بطلانِ الٰہی ضرور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہے۔ انبیاء سے اس کی نفی مطلقاً ان کی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے" بلفظہ (احکام شریعت حقہ سوم ۱۶۵)

(۲) اسی سابق مسئلہ پر بنیاد رکھتے ہوئے مولوی سلطان محمود صاحب پیلوی (ضلع میانوالی) لکھتے ہیں کہ: "اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے منکر کو کافر فرمایا ہے، اگرچہ کہ شریعت پر حنا ہو" الخ (بلفظہ نجم الرحمن ص ۱۶) نیز لکھتے ہیں کہ: "اہل التبت والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے (کون سے اہل التبت والجماعت؟ اور ثبوت و اتفاق کہاں؟ یہ تو اس کتاب سے روشن ہو گا، انشاء اللہ العزیز صفحہ ۱۰۵) اور اعتقاد ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ آقائے نامدار سید البرار احمد خذ ختم الانبیاء احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ و عظم لوائہ نے اپنے فضل و کرم سے اولین و آخرین

و علم ماکان و مایکون و علم مافی السموات و مافی الارض عطا فرمایا ہے اور ایسا اعتقاد رکھنے والا مؤمن ہے -  
 (کب اور کیسا؟ مفصل بحث آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ صغیر) اور جو شخص یہ اعتقاد نہ رکھتا ہو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے (۱) اور (بلغتہم الخ الرحمن ص ۵۴) نیز وہ کہتے ہیں کہ: پس انکار علم غیب نبی کا عین انکار نبی کا ہے۔ پس وہابی لوگ نبی کے منکر ہیں (۲) (بلغتہم الخ الرحمن ص ۵۴)

(۳) مولوی امام الدین صاحب کوٹلی لوہڑاں (ضلع سیالکوٹ) مذکور مسئلہ کی بنا پر کہتے ہیں کہ: "مسلمان ہو کر تم یہ بات کہنے سے کہ محمدؐ غیب کیا جانیں کافر ہو گئے" (۱) (ماشیہ نصرۃ الحق ص ۱۲) اور پھر متعدد پنجابی کے اشعار میں اس کو بیان کر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ سہ

غیبی علم نبی نوں ہمیں ثابت ہو گیا بجائی جیٹرا دونوں نئے ناہیں کافر شک نہ کافی  
 (۴) مولوی محمد عظیم صاحب گکھڑوی (ضلع گوجرانوالہ) کہتے ہیں کہ: "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے صفت علم غیب باتفاق اہل حق (زرعم خد، صغیر) بنص قطعی قرآن ثابت ہے اور منکر منصوص مذبذب نص قرآن کافر ہے" (بلغتہم الخ ص ۵۴)

(۵) اور مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ: "اے امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی دیوبندی وہابی کی اقتدار میں اپنے ایمان کو نہ کھو بیٹھنا یہ عقیدہ نہ بنالینا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ماکان و مایکون یعنی اگلا پچھلا جنیں در نہ یاد رکھو مکملی والے کا دامن ہاتھ سے جاتا ہے گا۔ جو پھر ہاتھ نہ آئے گا۔ آپ کی سفارش سے بھی محروم رہو گے اور وہ تو اس عقیدے پر اپنے اعمال بھی ضائع کر چکے آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر بیٹھ کر علی الاعلان ماکان و مایکون کا علم غیب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سکھا دیں۔ (دیکھیں دلیل سے۔ صغیر) اور تم سرے سے آپ کی ذات عالمہ کو اس سے بے خبر کہہ دو تو تمہارے اس ایمان کو اللہ تعالیٰ قہر دیوبندی میں جی رکھے تاکہ دوسرے سادہ لوح بھولے بھالے مسلمانوں کو قہر جہنم میں نہ لے جاؤ" انتہی غلط (مقیاس حقیقت ص ۶۵)

شیعہ حضرات کی مستند کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات ماکان و مایکون کا علم مرحمت ہو چکا تھا۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اسری بہ لم یہبط حتی اعلمہ اللہ جل ذکلا علمہ ماکان و مایکون۔ (اصول کافی مع الصافی حصہ اول جزو سوم کتاب الحج ص ۱۲۱) (کہ حسب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج پر لے جایا گیا تو آپ اس وقت تک نیچے تشریف نہیں لائے۔



جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام ماکان و مایکون کا علم نہ عطا فرمایا۔ اور اس کی شرح میں علامہ خلیل قزوینی مشہور شیعہ عالم لکھتے ہیں کہ: بدرستیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وہ شے جو شب از مسجد الحرام بسوئے مسجد اقصیٰ و از اسجائے آسمان فرو دنیا مدہ تا وقتیکہ اعلام کرد اور ا۔ اللہ جل ذکرہ ہرچہ تحقیق شدہ و ہرچہ خواہ شدہ (القافی حصہ اول جز سوم ص ۱۱۱ طبع نو کشور)

مگر فریقِ مخالفت کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم غیب کب حاصل ہوا تھا؟ اس سے متعلق بھی ان کے دو حوالے سن لیجئے تاکہ کسی کے دل میں اسکان نہ رہے۔

(۱) مولوی محمد صالح صاحب میترالوئی (ضلع سیالکوٹ) لکھتے ہیں کہ: عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا لوح محفوظ پر قلم چلتا تھا اور میں سُننا تھا فرشتے عرش کے نیچے پروردگار کی تسبیح کرتے تھے اور میں ان کی آواز سُننا تھا حالانکہ میں ان دونوں مال کے پیٹ میں تھا الی ان قال اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابتدائے خلق سے علم غیب حاصل ہے لوح محفوظ ان کے روبرو رکھی گئی آپ کو شکم مادر میں ہی علم غیب حاصل تھا (علم غیب رسول ص ۲)

(۲) اور مفتی احمد یار خان صاحب نے اپنے مفتیانہ لکچر میں تحقیق و تدقیق کے جو دریا بہائے ہیں وہ ان تمام سے انوکھے اور نرے ہیں اور اس قابل ہیں کہ کسی عجب گھر میں آویزاں کئے جائیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام اول ہی سے قرآن کے عارف تھے مگر قرآنی احکام نزول سے قبل جاری نہ فرمائے (اللہ تعالیٰ توارشاد فرماتا ہے۔ مَا كُنْتَ تَذَكِّرُ مَّا الْكِتَابِ الْآيَاتِ کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ قرآن کو پہلے نہیں جانتے تھے۔ صفحہ ۱) اسی لیے بخاری کی پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت جبریلؑ نے غار حرا میں پہلی بار اگر عرض کیا (اقرأ پڑھ) یہ نہ عرض کیا فلاں آیت پڑھیے اور پھر اسی سے کہتے ہیں جو جانتا ہو (سبحان اللہ اگر کسی بچہ سے عبد طفولیت میں یہ کہا جائے کہ پڑھو تو وہ اس سے قبل سب کچھ جانتا ہی ہوگا؟ صفحہ ۲) حضور علیہ السلام نے فرمایا اَنَا بِقَادِرٍ مِّنْ نِّمَیْنِ پڑھنے والا، یعنی میں تو پڑھانے

علہ الام الصالحون لکھتے ہیں کہ خذیب سنداً و معتاداً روایت مزاد میں کے لحاظ سے غریب ہے اور امام بیہقی قول ہے کہ اسکی سند میں احمد بن ابراہیم جبلی زاری مجمل ہے لہذا یہ روایت قابل اعتبار نہیں (دلائل البقرۃ بیہقی ج ۱) اور محضی طور پر یہی اس پر کلام کیا گیا ہے (دیکھئے سیر النبی ج ۲) از میسلمان ندوی مرحوم۔ اس پر دوبار روایت شکم مادر میں علم غیب ثابت ہو رہا ہے! فوا اسفا!!

والا ہوں۔ پڑھ تو پہلے ہی لیا ہے لوح محفوظ میں (مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسی حدیث کے بعض طرق میں آتا ہے کہ جب حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا اِقْرَأْ اَنْوَاخُصْرَتْ صَلَّى اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ، کُنْتُ اَقْرُؤُہ؟ میں کس طرح پڑھوں؟ اور ایک روایت میں یوں آتا ہے مَاذَا اَقْرَأُ؟ میں کیا پڑھوں؟ اور علماء اسلام نے تین دفعہ کے تکرار کا یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ پہلی مرتبہ کا فرمانا اقتباس قرأت اور دوسری دفعہ کا کتنا اخبار یعنی المحض اور تیسری بار کا ارشاد استفہام پر معمول ہے دیکھئے نفع الباری ج ۱ ص ۱۷ وغیرہ) لوح محفوظ میں قرآن ہے اور لوح محفوظ حضور علیہ السلام کے علم میں پہلے ہی سے ہے آپ ولادت سے پہلے نبی صاحب قرآن ہیں بغیر وحی کے نبوت کیسی؟ (رواہ مے مفتی صاحب سبحان اللہ؟ صغیر) لہذا مانگئے گا کہ قبل ولادت ہی قرآن کے عارف تھے الی ان قلیل حضور نے پیدا ہوتے ہی سجدہ کر کے امانت کی شفاعت کی (دلیل؟ مگر یہ نہ پوچھئے۔ صغیر) حالانکہ سجدہ اور شفاعت حکم قرآنی ہے۔ حضور غوث پاک نے ماہ رمضان میں مال کا دودھ نہ پیا، یہ بھی حکم قرآنی ہے (ملفوظ ج ۱۰ ص ۱۷۱ سبحان اللہ! مشہور محاورہ کے پیش نظر آدم بربر مطلب مفتی صاحب، صاحب قرآن اور معصوم ہستی صلوات اللہ علیہ وعلیہ وسلم سے ایک ہی جست لگا کر گیارہویں شریعت والے کی طرف چلے گئے ہیں اور بے سرو پا کہانی سے ان کی یہ مقبت اور فضیلت ثابت کی جا رہی ہے کہ غوث پاک نے ماہ رمضان کا دودھ نہ پیا یہ بھی حکم قرآنی ہے، یہ کس قرآن میں ہے کہ غوث پاک نے رمضان میں مال کا دودھ نہ پیا؟ اور یہ بھی نہ بتایا کہ وہ پیدا کب ہوئے اور وفات کب پائی؟ اور کس آیت قرآن میں یہ حکم ہے کہ شیر خوار بچہ بھی ماہ رمضان میں اس امر کا مکلف ہوتا ہے کہ مال کا دودھ پھر نہ پئے؟ اور اگر کسی بیماری وغیرہ سے ترک کرے تو یہ حکم قرآن کیسے ہو گیا؟ اور یہ فسران کریم کے کس مقام میں ہے کہ سیدنا شیخ عبدالقادر غوث پاک ہیں؟ یہ دوسرا قسم کی اور کئی قابل توجہ باتیں مفتی صاحب ہی جابن کو بیان کی مشہور ہے المعنی فی بطن الشاعر۔ ظلمات بفضھا فوق بھض۔ یہ وہ مفتی صاحب ہیں جو بزم غریب اور خیال متعقدین رہبر کامل مفتی اور صوفی اور واصل باللہ ہیں فدا اسفاد آئم نے عوام الناس کی زبان سے ایسے ہی لوگوں کے بارے کیا ہی خوب کہا ہے کہ رہبرن سے توہم گام پر رہتا ہوں میں ہیشہ۔ خطرہ ہے مگر رہبر کامل کی طرف سے

علہ حضرت مولانا عبدالحی عکرمی اس باطل نظریہ کی ترمیم و ترمیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بلاشبہ یہ ایک افتراء ہے جس کی آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ تکذیب کرتی ہے (الآثار المتبرعہ فی الاخبار الموضوہہ المنفیۃ مع امام الکلام ص ۲۶۸)

یہ ہیں وہ حالات جنکی وجہ سے علم غیب کے متعلق اپنا عقیدہ بیان کرنے اور اس کو دلائل سے برحق اور علم کے بغیر ماننے میں اور  
فرق فضا کی طرف پیش کردہ دلائل کا جائزہ بھی قدرے تفصیل سے لیا گیا ہے تاکہ علوم الناس کے سامنے فرشتوں کی کھادی اور دلائل  
سامنے کبائیں اور حق و باطل نمایاں ہو جائے پھر مجھے کے بعض کا یہی پہلے جو رسالہ اختیار کرنے والا کہ لا تعقل الخ و هو یهدی السبیل  
حق اُبھرنا ہی رہا نقش بقاین کے نظیر مٹ گیا آپ ہی حق کو مٹانے والا

یہ بحث کو بیسٹ و تفصیل کے ساتھ اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز۔ مگر یہاں یہ بات بھی  
پیش نظر ہے کہ صرف ذاتی اور عطائی اور بالذات وبالواسطہ کے فرق سے اللہ تعالیٰ کی صفات میں غیر اللہ  
کو شریک کرنا نہ شرک سے بچا سکتا ہے اور نہ کسی طرح سے مستحسن ہے۔ چنانچہ جناب پیر معری علی شاہ صاحب  
گوشتوی رحمن کی تحقیق پر فریق فضا کو کئی احماد ہے) اور قائم فرماتے ہیں کہ:-

”اے علم رسول بشری یا ملکی راساوی علم الہی و انسانیت و فقط بالذات وبالواسطہ تمیز انگاشتن بعد  
است از صواب قال اللہ تعالیٰ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ“ (بمطالعہ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ)  
مطلب بالکل واضح ہے کہ فرشتہ اور رسول کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے مساوی سمجھ کر صرف یہ فرق  
کرنا کہ اللہ تعالیٰ کا علم بالذات ہے اور فرشتہ اور رسول کا علم بالواسطہ اور عطا الہی ہے بالکل غلط اور بعد از  
صواب ہے بلکہ یوں فرق ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ماکان و مایکون کو محیط ہے اور رسول بشری و فرشتہ  
کا علم الا بِمَا شَاءَ میں داخل ہے کیونکہ جمیع ماکان و مایکون کے دعوے سے ایک تو اس آیت کا  
خلاف ہوتا ہے اور دوسرا دیگر قصوں قطعیہ کا رد لازم آتا ہے جس میں رسول بشری وغیرہ علم کی نفی  
ثابت ہے۔ دیگر فرشتوں کا تو کہنا ہی کیا صرف وہ رسول ملکی اور فرشتے جن کو اللہ تعالیٰ نے انسان کے اعمال  
اور اقوال پر عالم اسباب میں محافظ اور نگراں بنایا ہے۔ وہ انسان کے متعلق بہت کچھ علم رکھتے ہیں مگر جو علم غیب  
خاصہ خداوندی ہے اس سے وہ بھی آگاہ نہیں ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-  
فالملك يعلم ما يصدر به العبد من حسنة / فرشتہ ان خیالات کو بھی جو انسان میں نیکی اور بدی کے  
وسيلة وليس ذلك من علمهم بالغيب الذي پیدا ہوتے ہیں یا نہ ہوتے مگر یہ وہ علم غیب نہیں ہے جو اللہ  
اختص الله به (شرح حدیث النزول من طبع المشرق) تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے۔

کیونکہ اس کی ذات کے ساتھ جو علم مختص ہے وہ محیط تفصیلی اور علم جمیع ماکان و مایکون ہے اور اس میں اس کا  
کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ مامور فرشتہ کو ایک آدمی کے خیالات

علم ہو جائے تمام انسانوں اور جنوں کے دلوں کے راز اور محید جاننے کا موجب اور اس کو مستلزم نہیں ہے پھر  
بخاری وغیرہ کی صحیح اور صریح روایات سے ثابت ہے کہ فجر سے عصر تک جن فرشتوں کی اعمال ضبط کرنے  
کی ڈیوٹی ہوتی ہے وہ اور ہوتے ہیں اور عصر سے فجر تک کے اور ہوتے ہیں۔ (مصلحہ بخاری ۱/۱۷۱ و ص ۱۷۲)

(۷)

بعض اہل علم حضرات بھی ویاثرہ اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ شرک کی زد سے بچنے کے لیے یہ کافی ہے  
کہ یوں کہہ دیا جائے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگرچہ تمام ماکان و مایحیوں کا علم حاصل تھا مگر  
ذاتی نہیں بلکہ عطائی تھا، بالذات اور بالاستقلال نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ تھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی صفت  
آپ کے لیے ثابت نہ ہوتی تو پھر یہ شرک کیسے ہوا؟ کیونکہ علم غیب اور اس کی طرح حاضر و ناظر اور مافوق الاسباب  
تصرفات وغیرہ کی صفات تو آپ کی ذاتی نہیں اور نہ خانہ زاد ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا خاص اور خاص عطیہ  
ہیں۔ اور علم عطائی اللہ تعالیٰ کی صفت ہی نہیں ہو سکتی اس لیے یہ شرک نہیں ہے مگر یہ ایک نہایت ہی  
سطحی قلم کا مغالطہ ہے پوری بحث تو اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ کہ جب موصوف کا خود اپنا وجود  
ہی ذاتی نہ ہو۔ بلکہ عطیہ خداوندی ہو تو پھر اس کی کسی صفت میں یہ احتمال کیسے پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی بالذات  
ہو سکتی ہے۔ اور جب اس کے بالذات ہونے کا تصور ہی نہیں تو پھر اس کی نفی کیونکر صحیح ہوگی؟ اور بھلا اس  
کی ضرورت بھی کیا ہے؟ جن حضرات نے بالذات اور بالاستقلال وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ  
بالذات اور بالاستقلال کا مطلب ہرگز یہ نہیں لیتے اور نہ کرتے ہیں کہ یہ صفت ان کی ذاتی اور خانہ زاد ہے  
بلکہ وہ بالذات اور بالاستقلال کا یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ قوت اور طاقت عطا فرما  
دی ہے اور قدرت ان کی ذوات میں ودیعت کر دی ہے۔ کہ وہ جب چاہیں کسی چیز کو معلوم کر لیں اور  
جب چاہیں تصرف کر لیں اور جزئی جزئی اشیاء میں وہ اس کے محتاج نہیں کہ فیضان الہی ہو تو وہ کچھ کر سکیں  
اور عطائی اور غیر مستقل کا یہ مطلب وہ لیتے ہیں کہ معجزات اور کرامات کی طرح جزئی جزئی معاملہ میں وہ تدریجاً  
خداوندی کے محتاج ہوتے ہیں حتیٰ کہ ان کو ان میں اتنا اختیار بھی نہیں ہوتا جتنا کہ عباد کے افعال اختیار یہ میں  
ہوتا ہے۔ مثلاً قلم کا تب کے ہاتھ میں لکھتا تو ہے مگر ایک ایک حرف میں وہ کاتب کی تحریک کا محتاج ہوتا  
ہے۔ بالفاظ دیگر یوں کہا جا سکتا ہے کہ کاتب نے اپنا فعل کتابت قلم سے ظاہر کیا ہے نہ یہ کہ قلم میں انسان  
کی طرح لکھنے کی طاقت ہی آگئی ہے۔ کیونکہ قلم جب تک انسانی صفات کا حامل نہ ہو کاتب نہیں ہو سکتا۔

بخلاف افعال عباد کے، کیونکہ ان میں انسان کو مستقل اور بالذات قدرت حاصل ہے اگرچہ یہ قدرت و اختیار وغیرہ خدا تعالیٰ ہی کا عطیہ ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس پر مفصل بحث نقل کی گئی ہے۔ ہم اختصاراً دو عبارتیں عرض کرتے ہیں۔

”واللّٰھن منعیات کہ در بعض اوقات از انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام رو میہم ہم انیں قیل است یعنی متفرع بر قوتے و قدرتے و شانے و صفتے نیست کہ در ذوات طیبہ ایشال و ولحت نہادہ باشند بکہ محض فعل خاصہ الہی است کہ اس عاجلوہ میکند مثل حرکت قلم بر فعل کاتب“ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۸)

اور نیز لکھا ہے کہ ۱۔

”اکملہ لفظ علم فاتی و تصرف استقلال و مثل اں کہ در کلام بعض علماء مثل مولانا شاہ ولی اللہ عشاہ عجلو اللہ فرجہ نسبت بخدا واقع شدہ مراد ازالہ میں اثبات قدرت و اختیار از در گاہ پر وہ دکار است کہ موجب شرک کفارنا بکارست ورنہ مشرکین عرب فات و صفات اصنام را مخلوق خدا و قدرت و اختیار آہنا عطا فرمودہ جناب کبریا میدانستہ کہ امر تحقیقہ و وجہ اطلاق لفظ استقلال ظاہر است زیر کہ مشرکین بیدین اں افعال خاصہ اللہ را بہ سبب اعتقاد تفویض قدرت و اختیار در افعال اختیار یہ و اعمال مقدورہ داخل نمودند و بر افعال اختیار یہ بندگان جمیع احکام استقلال جاری میشود و استحقاق مرجع و ذم طاری گو کہ ہمہ افعال عباد بر قوت خدا و مبنی“ (ملفظمہ ج ۳ ص ۲۷۱)

مطلب بالکل واضح ہے کہ وہ بالذات اور بالا استقلال کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ میاں النازل کو نیکی اور بدی ایمان و کفر، طاعت و عصیان وغیرہ میں مستقل قدرت حاصل ہے جس پر مرجع و ذم اور ثواب و عتاب کا ترتیب ہوتا ہے۔ اسی طرح مشرکین کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو علم غیب وغیرہ کی صفات عطا کر دی ہیں اور ان میں وہ افعال اختیار یہ کی طرح تصرف کرنے میں مستقل ہیں۔

اور حضرت تھانویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”اور مستقل بالاثیر ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام اس کے سپرد کیلئے طہر پر کر دیے ہیں کہ وہ ان کے نافذ کرنے میں حق تعالیٰ کی مشیت خاصہ کا محتاج نہیں ہے مگر اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت ہے کہ اس کو اس تفویض و اختیارات سے معزول کر دے“ (ابواب النور ج ۲ ص ۱۷۱)

اس کی ایک ناقص سی مثال یوں سمجھیے جیسا کہ موجودہ دور میں ماتحت عدالتیں ہوتی ہیں، ان کے تمام اختیارات حکومت وقت کے قانون ہی سے حاصل ہوتے ہیں لیکن وہ فیصلہ صادر کرنے میں مستقل ہوتی ہیں حتیٰ کہ بعض

اوقات حکومت کی مرضی کے برعکس وہ حکومت کے خلاف بھی فیصلہ صادر کر دیتی ہیں حالانکہ کرسی عدالت پر ان افسرول کارسانی حاصل کرنا قانون وقت کا رین منت ہوتا ہے۔ حکومت جب چاہے ان کو معزول اور محفل یا عہدہ میں بھی یا اضافہ کر سکتی ہے۔ اس لحاظ سے فریق مخالف نے بالذات علم غیب کی نفی یا بالاعتقاد تصرفات کی نفی یا ذاتی طور پر حاضر و ناظر کی نفی کی دواؤں کا بحث پھیر کر جس عذر لنگ یا گلو خلاصی کا بہانہ تلاش کر رکھا ہے وہ سب بے سود و بے کار ہے مگر فریق مخالف کو کیا؟

پہنچ سکا نہ کبھی منزل حقیقت پر صراط عشق میں جو تیز گام ہونہ سکا  
اگر ذاتی اور عطائی کا یہی دُور از کار بہانہ شرک سے بچانے کے لیے کافی ہے تو بتائیے کہ عیسائیوں کا کیا قصور ہے؟ وہ بھی تو بالآخر یہی عہدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمانی باپ کی طرف سے تمام اختیارات سونپ دیے گئے تھے۔ جن میں علم غیب بھی شامل ہے پچانوچہ انجیل متی میں ہے کہ یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔ (متی آیت ۱۸) اور نیز یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے باپ کی طرف سے سب کچھ سونپا گیا۔ (متی بابت ۱۸) اور اگر یسویوں کے نام لوٹس رسول کا پہلا خط۔ میں ہے کہ "لیکن ہم پر خدائے ان کے یعنی حکمت کی باتیں اور خدا کی پوشیدہ حکمت کے بھید بابت آیت ۱۶) رُوح کے وسیلہ سے ظاہر کیا کیونکہ رُوح سب باتیں بلکہ خدا کی تہ کی باتیں بھی دریافت کر لیتا ہے۔" (بابت آیت ۱۰)

صد افسوس ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہود اور نصاریٰ کی جس تقلید کا خطرہ اپنی اُمت کے لیے محسوس کیا تھا وہ پورا ہو کر رہا۔ آپ نے فرمایا تھا لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنِي مِنْ قَبْلِكُمْ (بخاری ج ۱ ص ۲۷۱) و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۵ وغیرہ) اور آخر کیونکر پورا نہ ہوا؟ وَمَا يَخْلُقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنَّ هُوَ الْكَوْنُ يُؤْمِنُ  
وعلیہ کچھ کہ اللہ تعالیٰ اس ناچیز کی تمام لغزشوں اور گناہوں کو معاف کرے اور تمام اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح معنی میں اُمت مزجورہ بننے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین! اور یہی دل ہی قرار کی دیرینہ آرزو ہے۔

دل کو نہیں حقیقت دل کو بغور دیکھ یہ ہی تو ہے وہ قطرہ کہ دریا کہیں سے

(۸)

اس کتاب میں کچھ حوالیات اکفار الملعونین مصنفہ حضرت مولانا محمد الزمخشری صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) سے اور چند حوالیات حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۳۶۳ھ) کی اعلانی تقریر بلغۃ الحیران اور نیز ان کی تفسیر فی ظہیر سے اور کچھ بوارق الغیب مصنفہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ العالی سے ماخوذ ہیں۔  
 بقیہ جتنے حوالیات ہیں وہ سب اس ناچیز کی تلاش و تفحص اور داغ سوزی کا نتیجہ ہیں جن میں غلطی کا واقع ہونا غیر اعلیٰ نہیں ہے۔ جو حضرات غلطیوں سے آگاہ فرمائیں گے وہ عند اللہ تعالیٰ ماجر اور عند الحقیر مشکور ہوں گے کیونکہ اول تو انسان کا کوئی کام اور فعل بھی لغزش اور خطا سے محفوظ نہیں ہوتا اور پھر کام بھی اس بندہ عاجز کا جو سراپا تقصیر و خطا ہو، لہذا گزارش ہے کہ مجھے ہدف ملامت بنانے کے بجائے مناسبت اور سنجیدگی کو ملحوظ رکھتے ہوئے میری غلطیوں پر مجھے آگاہ کریں۔ حق کے تسلیم کرنے میں کبھی تاہل نہ کروں گا۔ (انشاء اللہ العزیز)  
 اِنْ اُرِيدُ اِلَّا اِلَٰهَ صٰلِحٌ مَّا اسْتَطَعْتُ ط وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ ط

۲۱ محرم الحرام  
 ۱۳۹۹ھ  
 ۲۸ جولائی ۱۹۵۹ء

احقر

ابوالزہد محمد سرفراز خان صفدر

خلیب جامع گلبرہ مدرس مدرسہ نصرت العلوم

متصل گھنٹہ گھر، گوہر والا

# باب اول

تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ (پہلو ۴۰)

(یہ غیب کی خبریں ہیں جن کو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں)

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اخبارِ غیب اور انباءِ غیب کے جتنے معلوم سے نوازا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کسی کو حاصل نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسرار و حکم کے علوم اور عبادات و معاملات، اخلاق و سلطنت، حلال و حرام، جائز و ناجائز، کارِ ثواب و کارِ عتاب وغیرہ وغیرہ کے غیر علوم اور روزِ یثاق اور بدو خلقت اور انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کی امتوں کے بے شمار حالات اور اپنے زمانہ کی لائحہ عمل اور قیامت تک کے ان گنت فتن اور زلزل اور قوموں کے عروج و زوال کے اسباب اور محرکات و دواعی اور اشراطِ ساعت اور علاماتِ قیامت اور قبر و برزخ کے حالات و کیفیات اور میدانِ محشر کے ہولناک اور ہوش رُبا مناظر اور پیکرِ طاق کی پرخطر وادی اور جنت و دوزخ کی نعمتیں اور خطرناک مضائب وغیرہ اتنے علوم اور انباءِ غیب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو مرحمت ہوئے ہیں کہ جن کی پوری حقیقت یا صرف دینے والا مالک جلنے یا لینے والا محبوب۔ اور اللہ تعالیٰ کے بعد نہ تو اس قدر علم کسی فرشتہ مقرب کو عطا ہوتے اور نہ کسی نبی مرسل کو۔ دوسری مخلوق کا تو کہنا ہی کیسا ہے۔ اور دیگر بعض صفاتِ مختصہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی ان اخبارِ غیب اور انباءِ غیب میں بھی ممتاز ہے۔ مخلوق میں کوئی آپ کا اس میں مماثل نہیں ہے اور کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ یہ

رُخ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب الیا دوسرا آئینہ

نہ ہماری بزمِ خیال میں نہ دوکانِ آئینہ ساز میں

بائیں حمد یہ بات کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ عالم الغیب و الشہادۃ اور ہر ایک کے

ظاہر و باطن سے واقف اور علیم بذات الصدور صرف اللہ تعالیٰ کی ذاتِ ستودہ صفات ہی ہے۔ جس کے علم محیط سے کائنات کا ایک ذرہ بھی مخفی نہیں ہے، اور یہ صفتِ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



کو حاصل نہ تھی کئی باتیں اس دُنیا سے خاک و گل میں ایسی بھی تھیں جن کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخر عمر تک نہیں دیا گیا تھا۔ اور ان میں ایسے امور بھی ہیں جو آپ کی شان رفیع کے ہرگز لائق نہیں ہیں چنانچہ آئمہ اوراق میں قرآن کریم، صحیح احادیث اور سلف و خلف کی واضح اور روشن عبارات سے یہ مسئلہ آپ کے سامنے پیش کیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز۔

اس مقام پر یہ بتلانا ہے کہ علم غیب، عالم الغیب، عالم ماکان و مایکون اور علیم بذات الصدور کا مفہوم الگ اور مجزا ہے اور اخبار غیب اور انباء غیب پر مطلع ہونا جدا مفہوم ہے۔ دوسری بات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے منکر طہ اور زینق اور پہلی بات کا مثبت مشرک اور کافر ہے۔ اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اخبار غیب اور انباء غیب کی صرف بطور نمونہ چند حدیثیں ہم یہاں نقل کرتے ہیں کہ اکابرین علماء دیوبند کو کفر اللہ تعالیٰ جماعت میں (جو اس زمانہ میں صحیح طہ پر اہل سنت والجماعت ہیں) کوئی بھی اس کا منکر نہیں ہے تاکہ کسی کو تاہ فہم اور ابلہ فریب کو علم غیب اور انباء غیب کے فرق کو پیش نظر نہ رکھتے ہوئے غلط بحث کا شکار نہ ہونا پڑے اور ہر منصف مزاج کو سوچنے اور غور و فکر کرنے کا موقع مل جائے، اور محض ضد و عناد اور دھڑے بندی کی وجہ سے اپنی آخرت اور عاقبت ہی ضائع نہ کر بیٹھے اور کہیں اس کا اپنا ہی نقصان نہ ہو۔

اے چشم اشک بار ذرا دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

بغیر کسی زمانی ترتیب کے ملحوظ رکھنے کے ہم انباء غیب کی صرف وہ چند باتیں عرض کرتے ہیں جو صحیح احادیث میں آئی ہیں اور جن کا ہمارے مقصد سے تعلق ہے۔

(۱) حضرت ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ظہرِ فتن کے متعلق ارشاد فرمایا کہ زمانہ بہت جلدی جلدی گزرتا جائے گا کہ عیش و استلذاذ اور سائنتی ترقی کی وجہ سے سالِ مینہ میں اور عینہ ہفتہ میں اور ہفتہ ایک دن میں ختم ہو جائے گا، افادہ الخطابی (المتوفی ۳۸۸ھ) اور گویا ج. مینہ وصل کے گھڑیوں کی صورت اُڑتے جاتے ہیں اور علم (دیوبند) کم ہو جائے گا اور لوگ بخل سے کام لیں گے اور فتنے بکثرت نمودار ہوں گے اور قتل و غارت کا بازار گرم ہوگا۔ (بخاری ج ۲ ص ۲۶۶)

یہ سب امور ہمارے مشاہدہ میں آچکے ہیں؛

۲۔ حضرت ابوہریرہؓ (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسن بن علیؓ (رضی اللہ عنہ) کی طرف اشارہ کرنے کے ارشاد فرمایا کہ میرا یہ بیٹا سوار ہے اور قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے مسلمانوں کی دو جہاتوں میں صلح کرانے لگا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۵۵)، اور یہ صلح حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی دونوں جہاتوں کے درمیان حضرت حسنؓ کی کوشش سے انجام پائی تھی۔

۳۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی، جب تک کہ ایض حجاز سے آگ نہ نکلے جس کی روشنی میں مصری کے مقام پر اونٹوں کی گردنیں نظر آنے لگیں (بخاری ج ۲، ص ۱۵۵، و مسلم ج ۲ ص ۱۶۹)۔ حسب تصریح امام لدویؒ وغیرہ آگ ۶۵۰ء میں ظاہر ہوئی ہے اہل شام اور دیگر علاقوں کے لوگوں نے اپنی آنکھوں سے اس کو دیکھا تھا اور تواتر کے ساتھ یہ چیز ان میں پھیلی تھی اور بعض اہل مدینہ نے بھی جو وہاں موجود تھے اس کا مشاہدہ کیا تھا۔

۴۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک وقت آئے گا جب کہ نھر فرات سے سونا نکلے گا، جو وہاں ہو وہ اس سے ہرگز نہ لے۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۵۵) کیونکہ اس خزانہ کے حصول کے سلسلہ میں ایسی زبردست لڑائی اور خونریزی ہوگی کہ صرف ایک فیصد آدمی بچیں گے (مسلم ج ۲ ص ۱۶۲)۔

۵۔ حضرت ابوہریرہؓ ہی سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی جب تک تیسل کے قریب دجال اور کذاب رسالت اور نبوت کا دعویٰ نہ کریں حتیٰ کہ علم اٹھتا جائے گا اور زلزلے بکثرت ظاہر ہوں گے اور زمانہ متعاقب ہوگا اور فتنے ظاہر ہوں گے۔ اور قتل کثرت سے ہوں گے اور مال کی بیتاں ہوگی۔ یہاں تک کہ زکوٰۃ لینے والا کوئی نہیں ملے گا اور لوگ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر اپنے اپنے مکانات تعمیر کریں گے اور مصائب کا اتنا ہجوم ہوگا کہ لوگ قبر کے پاس سے جب گذریں گے تو کہیں گے کاش یہ قبر میری ہوتی اور حتیٰ کہ سورج مغرب سے طلوع کرے گا (بخاری ج ۲ ص ۱۵۵) اور تیسل کے قریب دجالوں اور کذابوں کا ذکر مسلم ج ۲ ص ۱۶۹ میں بھی ہے۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ (رضی اللہ عنہما) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی نبی الیا نہیں آیا جس نے اپنی قوم کو دجال کے فتنہ سے محفوظ رکھا ہو۔ مگر میں تم سے ایسی بات کہتا ہوں

جو محمد سے پہلے کسی نبی نے نہیں کسی کہ دجال کاٹا ہوگا، اور اللہ تعالیٰ کاٹا نہیں ہے (بخاری ج ۲ ص ۵۵۵) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ (المتوفی ۹۳ھ) کی مرفوع روایت میں ہے کہ دجال کی دونوں آنکھوں کے درمیان (ماتھے پر) کافر کے الفاظ لکھے ہوتے ہوں گے۔ (بخاری ج ۲ ص ۵۵۵)

۷۔ حضرت زینب بنت جحش (المتوفی ۲۱ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن پریشان حالت میں میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا لا الہ الا اللہ عرب کی کتابی کے آثار نمودار ہو چکے ہیں، سیدنا جوج ماجوج سے اتنی مقدار (یعنی انگوٹھے اور شہادت کی انگلی کو ملا کر درمیان میں حلقہ کی ہوتی ہے) کھل گئی ہے۔ میں نے سوال کیا کہ حضرت کیا ہم ہلاک کئے جائیں گے جبکہ ہم میں نیک لوگ ہوں گے؟ فرمایا ہاں جب فسق و فجور بڑھ جائے گا۔ (بخاری ج ۲ ص ۵۵۵ اور مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)۔

۸۔ حضرت حفصہ (المتوفی ۳۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیت اللہ کو گرانے کے ارادہ سے ایک فرج آئے گی، اور جب بیدار کے قریب پہنچے گی تو سب کو بغیر ایک قاصد کے جو قوم کو جا کر خبر لے گا زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)

۹۔ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ (المتوفی ۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے مشرق و مغرب کو میرے سامنے سمیٹ کر رکھ دیا اور مجھے سونے اور چاندی کے خزانے (جو قیصر اور کسریٰ کے خزانوں کی طرف اشارہ ہے) (نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۹۰) عطا فرمائے گئے ہیں۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۰ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۸۲)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۳ھ) اور ان کے بعد دیگر خلفاء اور سلاطین اسلام کے ہاتھوں یہ بشارت پوری ہوئی۔ (نودی وغیرہ)

۱۰۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۴ھ) فرماتے ہیں کہ قیامت تک جو فتنے برپا ہونے والے ہیں میں ان کو جانتا ہوں اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے وہ بتائے ہیں (مسلم ج ۲ ص ۳۹۰) اور ان کی دوسری روایت میں اتنی فتنوں کی طرف اشارہ موجود ہے۔ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک کی کوئی چیز نہ چھوڑی، جو ایک خطبہ میں کھڑے ہو کر بیان نہ کر دی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۰) اس مضمون کی روایت حضرت ابو زید بن عمرو بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی ہے، (مسلم ج ۲ ص ۳۹۰) اور ابوداؤد ج ۲ ص ۲۸۲ کی روایت میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت میں قائمہ فتنہ کی تصریح موجود ہے۔ اس حدیث کی مزید تشریح اپنے موقع پر آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۱۔ اور حضرت نواس بن معان کی طویل حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تہال شام اور عراق کے درمیان کسی درہ سے نکلے گا۔ اور دائیں بائیں ہر طرف شتر و فساد بپا کرے گا اور چالیس دن تک زمین پر پڑے گا۔ پہلا دن ایک سال کا ہو گا۔ جس میں پورے سال کی نمازیں پڑھنی ہوں گی، اور دوسرا دن ایک مہینہ کا اور تیسرا ایک ہفتہ کا اور باقی دن عام دنوں کی طرح ہوں گے، عجیب و غریب شعبہ بانیاں دکھاتا پھرے گا۔ مال و زراعت کے پیچھے چل پڑے گا، جو اس پر ایمان لائے گا وہ خوشحال ہے گا اور جو اس کی بات نہیں مانے گا وہ مصائب و آلام کا شکار ہو گا، ایک آدمی کو وہ قتل بھی کرے گا۔ اس اثنا میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی سفینہ دار پر (صبح کی نماز کے وقت کمانی المشرقہ ص ۲۸۲) وقلا صبح) نازل ہوں گے اور اس وقت انہوں نے دو عزرائیلی رنگ کے کپڑے اوڑھے ہوئے ہوں گے حتیٰ کہ دجال لعین کو باب لُد (جو بیت المقدس کے قریب ایک بستی ہے، نووی ج ۲ ص ۱۷۱) میں قتل کر دیں گے اس کے بعد یاجوج ماجوج کا خروج اور ان کا زمین پر شروفساد اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مع اپنے ساتھیوں کے طور پر پناہ لینا اور پھر یاجوج ماجوج کی تباہی و بربادی کا طویل واقع بیان کیا گیا ہے۔ (دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۱۷۱ و مستدرک ج ۴ ص ۱۷۱)

۱۲۔ حضرت حذیفہ بن اسید (الموتی ص ۱۷۱) فرماتے ہیں کہ ہم قیامت کا تذکرہ کر رہے تھے کہ اتنے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شریف لائے، فرمایا تم کس بحث میں مشغول تھے! ہم نے کہا کہ ہم قیامت کا ذکر کر رہے تھے، آپ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک نہیں آئے گی۔ جب تک اس سے قبل دس علامتیں ظاہر نہ ہو جائیں۔ مشرقی میں زمین کا ایک خطہ زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ اور اسی طرح ایک حصہ مغرب میں اور ایک جزیرۃ العرب میں اور ایک قسم کا عالمگیر دھواں نکلے گا، دجال، دابۃ اللہ من اور

علیہ مسجد دمشق میں سو فیصد میں واقع ہے۔ یہ دو زمینیں عبدالملک الاموی (الموتی ص ۱۷۱) کے عہد میں تعمیر ہوئی تھی اس کی تعمیر پانچ کروڑ روپیہ صرف ہوا تھا۔ مگر کوہ اتفاقی سے وہ مسجد جل کر شہید ہو گئی تھی اس وقت کی تعمیر بعد کی بناوٹ ہے مسجد کی بنیادیں مع صحن کے شرفا غریبا پانچ سو فٹ اور شمالاً جزباتین سو فٹ ہے مسجد کے اندر ہی حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک ہے، اور یہ سفینہ دار اس وقت بھی موجود ہے۔ راقم نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے وہاں کے لوگ اس کو منادۃ المسیح سے یاد کرتے ہیں۔

یا جوج و ما جوج کا خروج ہو گا۔ سورج مغرب طلع کرے گا، قبر عسکری سے ایک آگ نکلے گی جو لوگوں کو عسکری طرف لے جائے گی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہو گا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۳) :

۱۳۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، قحط سالی صرف یہی نہیں کہ بارش نہ ہو، قحط سالی یہ بھی ہے کہ بارش تو بکثرت ہو مگر کوئی سپیز زمین سے (کثرت سیلاب وغیرہ کی وجہ سے) پیدا نہ ہو۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۳)

۱۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ حضرات ام حرام بنت ملحان (المتوفیۃ علیہا السلام) حضرت عبادۃ بن الصامت (المتوفی ۳۳ھ) کی اہلیہ محترمہ فرماتی ہیں کہ ایک دفعہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواب سے بیدار ہوئے تو آپ مسکرا رہے تھے۔ میں نے سوال کیا کہ حضرت آپ کے قبتم اور ضحک کا سبب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا، مجھ پر میری امت کا ایک ایسا گروہ پیش کیا گیا ہے جو بھرپور دریا میں کشتیوں پر سوار ہو کر (جیسے بادشاہ کرسیوں پر جلوہ گرہوتے ہیں) اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرے گا۔ حضرت ام حرامؓ نے فرمایا، حضرت دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ مجھے بھی اُن میں شریک ہونے کی توفیق دے۔ آپ نے دعا فرمائی۔ اسی روایت میں تصریح ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ (المتوفی ۴۰ھ) کے عہد حکومت میں مجاہدین کا یہ قافلہ روانہ ہوا، اور کشتیوں کے ذریعہ سے اپنا سفر طے کر کے جب جزیرہ قبرص کے ساحل پر اُترا تو حضرت ام حرامؓ اپنی سواری سے گر پڑیں اور ان کو شہادت نصیب ہوئی۔ (نسائی ج ۲ ص ۵۲)

۱۵۔ غزوہ خندق کے مشہور واقعہ میں اس کا ذکر ہے کہ جب خندق میں ایک بہت سخت پٹان سلنے آئی اور حضرات صحابہ کرامؓ اس کے توڑنے سے عاجز آگئے تو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آہ و تلم گینے لے کر خندق میں اُترے، ایک ضرب لگائی تو ایک چمک پیدا ہوئی، آپ نے فرمایا، میرے کھینے کسری کے شمار اور اُس کے آس پاس کے مدائن پیش کئے گئے ہیں، حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا حضرت دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہمارے ہاتھوں پر فتح کر دے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر دوسری ضرب لگائی تو فرمایا میرے سامنے قیصر کے اور اس کے آس پاس کے شہر پیش کئے گئے ہیں۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا۔ حضرت دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ قیصر کا ملک بھی ہم کو عطا فرمائے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر تیسری ضرب لگائی، اور فرمایا، میرے سامنے حبشہ کا علاقہ پیش کیا گیا ہے، جب تک حبشی ہمارے ساتھ مصالحت کریں تم بھی ان سے نہ لڑو اور جب تک قرطبی تم سے جنگ نہ کریں تم بھی ان سے جنگ نہ کرنا

ترک کر دو۔ (دنیائی ج ۲ ص ۵۳۳)

۱۶۔ حضرت ذی مخزوم فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تم (مسلمان) عیسائیوں اور رومیوں کے ساتھ مصالحت کرو گے اور یہ صلح بڑی پُر امن ہوگی، تم اور رومی و عیسائی ایک ایسی قوم سے ملے گے جو تمہارے پیچھے کی جانب ہوگی، کئی سال لڑائی کے بعد تم ان پر غالب ہو گے اور بہت سا مال و سامان تمہارے ہاتھوں میں آئے گا۔ جب تم ایک سرسبز و شاداب علاقہ اور اُن کے ٹیکوں پر قدم رکھو گے تو ایک عیسائی کے گام صلیب کی وجہ سے فتح ہوئی، ایک مسلمان اس پر ناراض ہوگا اور صلیب کو توڑ دے گا، اور کہے گا کہ قربانی کے دُنبے تو ہم بنے ہے اور فتح صلیب کی ہوئی؟ اس کے بعد عیسائی اور مسلمان آپس میں لڑیں گے اور ایک بہت بڑی خونریز جنگ کا آغاز ہوگا۔ (البدوؤد ج ۲ ص ۲۳۷) یہ جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا ہے انشاء اللہ تعالیٰ حرفاً مناسب پورا ہوگا۔

۱۷۔ حضرت معاذ بن جبل (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیت المقدس کی آبادی کا بڑھ جانا عرب کی تباہی کا پیش خیمہ ہوگا۔ اور عرب کی تباہی عالمگیر جنگ کا ذریعہ ہوگی اور اس عالمگیر جنگ کے بعد کفار کے استیلا کے بعد قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھوں پر فتح ہوگا اور اس فتح کے بعد قحطال کا خروج ہوگا۔ (البدوؤد ج ۲ ص ۲۳۷) اور حضرت عبداللہ بن بسر (المتوفی ۸۸ھ) کی روایت میں ہے کہ اس عالمگیر جنگ اور فتح قسطنطنیہ کے درمیان چھ سال کا وقفہ ہوگا۔ اور ساتویں سال قحطال نکلے گا (البدوؤد ج ۲ ص ۲۳۷)

۱۸۔ حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قریب ہے کہ دوری اقوام تم پر ایسی مجتمع ہو کر حملہ آور ہوں گی جیسے بڑے پیلے اور دسترخوان پر لوگ کھانے پر اکٹھے ہو جاتے ہیں، ایک سال نے آپ سے دریافت کیا کہ حضرت کیا ہم اس وقت متوڑے ہوں گے؟ فرمایا نہیں تم بہت ہو گے، مگر شش و فاشاک کی طرح تمہاری کوئی وقعت نہ ہوگی تمہارا رعب دشمنوں پر نہیں ہوگا اور تمہارے دلوں میں دہن ہوگا۔ سال نے پوچھا، حضرت وہی کیا ہے؟ فرمایا دنیا کی محبت اور بہت کا ڈر۔ (البدوؤد ج ۲ ص ۲۳۷)۔

۱۹۔ حضرت ابوسعید خدریؓ (المتوفی ۳۷ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ممدی میری نسل سے ہوگا۔ (اس کا وہ نام ہوگا جو میرے بیٹے یعنی محمدؐ اور اس کے باپ کا وہ نام ہوگا

جو میرے باپ کا نام ہے یعنی عبد اللہ۔ (الرداؤد ج ۲ ص ۲۲۲) اس کی پیشانی کشادہ اور ناک اونچی ہوگی، زمین کو صل والنصاف سے بھرنے کا، جیسا کہ اُس سے پہلے زمین ظلم و جور سے اٹی پڑی ہوگی سات سال تک وہ حکمرانی بھی کرے گا۔ (الرداؤد ج ۲ ص ۲۳۳)

۲۰۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اے عثمانؓ اللہ تعالیٰ تجھے (خلافت کا ایک) کمرۂ عطا فرمائے گا، لوگ تجھ سے چھیننا چاہیں گے مگر تو اُس کو نہ اُتارنا (ترمذی ج ۲ ص ۲۳۸) یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا۔ تم مجھ سے وہ کمرۂ چھیننا چاہتے ہو جو مجھے اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ بخدا میں اس کو کبھی نہیں اُتار دوں گا (دارقطنی ج ۲ ص ۵۷) حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ شخص ایک فتنہ میں مظلومت کی حالت میں شہید کیا جائے گا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۱)

۲۱۔ حضرت ابومرثدہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اے عمارؓ تجھے باغی گروہ قتل کرے گا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۳۱) حضرت عمارؓ کو حضرت امیر معاویہؓ کی جماعت اور گروہ نے شہید کیا تھا (مسند احمد ج ۲ ص ۷۱۱ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۶ والبلدیر والہامیہ ج ۴ ص ۲۶۹ و فاروقی ج ۱ ص ۳۳۳) حضرت امیر معاویہؓ سے جب اس کا تذکرہ کیا گیا تو فرمانے لگے کہ واقعی ہم باغیتہ امی طابۃ لدم عثمانؓ یعنی حضرت عثمانؓ کے خون ناحق کا مطالبہ کرنے والے گروہ سے ہیں (مرقات طامش مشکوٰۃ ج ۵ ص ۵۳) امام حاکمؒ نے حضرت امیر معاویہؓ کا ایک دوسرا جواب خود قائلین عمارؓ سے ان کی زبانی نقل کیا ہے دیکھئے مستدرک ج ۳ ص ۲۵۱ یہ یاد رہے کہ حضرت عمارؓ کو کسی صحابیؓ نے قتل نہیں کیا بلکہ ان باغیوں نے قتل کیا جو اپنے باطل مقاصد کے تحت اسلام کی جڑیں کھوکھلی کرنے کے لیے حضرت امیر معاویہؓ کی فوج میں بغیر ان کے علم کے خیر خواہ بن کر گھسے ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ کو فرمایا لا یتکلم اصحابی ولكن تفتکک الفتنۃ الباغیۃ (وقار الوفا ج ۱ ص ۲۳۵) کہ تجھے میرے صحابی قتل نہیں کریں گے لیکن تجھے باغی قتل کریں گے۔ اور ایسا ہی ہوا کہ ملوایتوں اور باغیوں نے ان کو شہید کیا۔

۲۲۔ حضرت ابومرثدہؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں پر ایسے سال آئیں گے جن میں مکروغدار کے بہتات ہوگی، جھوٹے کو سچا اور سچے کو جھوٹا سمجھا جائے گا، امانت دار لوگوں کو خائن سمجھا جائے گا اور خیانت کرنے والے امین تصور کئے جائیں گے اور دُویضہ قہم کے لوگ

عوام کی گشتیاں سلجھائیں گے۔ دریافت کیا گیا حضرت، رؤیتِ یمنہ کون لوگ ہوں گے؟ فرمایا کہ رذیل، حقیر اور خود غرض قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں زمام حکومت ہوگی۔ (ابن ماجہ ص ۳۱۲ مسند احمد ج ۳ ص ۲۲۷ و متذکرہ مالک ج ۴ ص ۱۶۹ قال الحاکم والذہبی صحیح) نیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مجھے اپنی اُمت پر جتنا خوف گمراہ حکمرانوں کا ہے اتنا اور کسی چیز کا نہیں ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۵۱ و قال اسناد بیہقی ص ۲۳۳)۔ حضرت انس بن مالک سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کی نشانیوں میں یہ بھی ہیں کہ علم (دین) کم ہو جائے گا جہالت بڑھ جائے گی، زنا عام ہوگا۔ شراب نوشی بھڑکتی ہوگی، مرد کم اور عورتیں زیادہ ہوں گی، حتیٰ کہ پچاس عورتوں کی نگرانی کرنے والا صرف ایک ہی مرد ہوگا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۷ و بخاری ج ۲ ص ۸۸ و ابن ماجہ ص ۳۳۳ و بیہقی ص ۲۶۱) اور اس کی صبر ایک تو عورتوں کی شرح پیدائش زیادہ ہوگی اور دوسری وجہ بقول امام نووی جنگوں میں مرد زیادہ ہلاک ہو جائیں گے (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۷)

۲۴۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ، جبل حرا پر رہتے کہ یکایک اس پر نزلہ آیا۔ آپؐ نے فرمایا، اے حرا تم جاتے ہو تو اللہ کا نبی یا صدیق دنیا (دوست) نہیں ہیں۔ (البراد و طلیسی ص ۲۶۱ والذہبی ج ۲ ص ۵۰۵)

۲۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طویل روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب دجال لعین کے خروج کی صدا بلند ہوگی تو مسلمانوں کا امیر اس وقت تحقیق حال کے لیے دس آدمیوں کا ایک دستہ بھیجے گا۔ آپؐ نے فرمایا کہ میں اُن کے اور اُن کے ابا کے نام جانتا ہوں، ان کے گھوڑوں کا رنگ اور طریقہ بھی جانتا ہوں، وہ اُس وقت شہسواروں میں اعلیٰ فضیلت کے مالک ہوں گے۔

(البراد و طلیسی ص ۵۵ و مسلم ج ۲ ص ۲۹۷ و متذکرہ ج ۴ ص ۸۷ و مسند احمد ج ۱ ص ۳۸۵)

۲۶۔ حضرت ابن مسعودؓ ہی سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے قریب لوگ سلام خاص خاص لوگوں کو دیں گے جن سے جان پہچان ہوگی اور تجارت بھڑکتی ہوگی حتیٰ کہ عورتیں بھی تجارت میں اپنے خاوندوں کا ہاتھ بٹائیں گی اور قطع رحمی عام ہوگی اور جھوٹی شہادتیں اور کھٹاناہی کا زور ہوگا۔ (متذکرہ ج ۴ ص ۹۷، قال الحاکم والذہبی صحیح)

۲۷۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ (المثنیٰؓ) فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ



بعد اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک کہ بخش گوئی عام نہ ہو اور پڑوسی کے حقوق پامال نہ کئے جائیں اور قطع رحمی نہ ہو حتیٰ کہ جس کو امین تصور کیا جائے گا وہی خیانت کرے گا اور خان کو امین سمجھا جائے گا۔ (متدرک ج ۴ ص ۵۵۵ قال المحاکمہ والدہ مہی صحیح)

۲۸۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی جب تک کہ زمین پر لا اِلهَ اِلَّا اللہ کی صداگوں نہ جیتی ہے گی۔ (متدرک ج ۴ ص ۵۵۵ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۱۱)

۲۹۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ایک مرفوع روایت میں ہے کہ قیامت کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہیں کہ سلام خاص ہوگا، تجارت عام ہو جائے گی اور قطعی رحمی بکثرت ہوگی اور قلم زیادہ ہو جائیں گے (فتاویٰ القلم) اور جھوٹی گواہیاں پھیل جائیں گی اور سچی شہادتوں کو چھپایا جائے گا وغیرہ وغیرہ (ادب المفرد ص ۱۵۵)

۳۰۔ حضرت معاذ بن جبلؓ کی ایک طویل روایت میں ہے کہ تبوک کے سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمانؓ کی نماز کے بعد ارشاد فرمایا کہ کل الناس راہ اللہ تعالیٰ تبوک کے چشمے پر پہنچو گے اور دوپہر کے قریب وہاں تم جاؤ گے مگر کوئی شخص اس چشمہ کو ہاتھ نہ لگائے، دو آدمیوں نے نادانی سے اس چشمہ کو ہاتھ لگا دیا۔ آپ نے ان پر انکار مارا منگی کیا، پھر آپ نے فرمایا، اے معاذؓ اگر میرے بعد تیری حیات طویل ہوئی تو تو دیکھیں گے کہ اس چشمہ کا پانی کئی باغوں کو سیراب کرے گا۔ (موطا امام مالک ص ۵۸) ۛ

۳۱۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میں کی طرف سے ایک ہوا پیچھے گا جو کریشم سے زیادہ ملائم ہوگی اور جس کے دل میں ایک راتی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوگا وہ اس کی جان نکال دے گی۔ (البعوانہ ج ۱ ص ۱۱۱) اور اس کے بعد قیامت صرف ان لوگوں پر قائم ہوگی جو کافر اور مشرک ہوں گے اور گدھوں کی طرح سڑکوں پر پھنکتے پھریں گے۔ (متدرک ج ۴ ص ۵۵۵)

۳۲۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی سفر سے واپسی پر مدینہ طیبہ کے قریب پہنچے تو بہت سخت آندھی چلی، آپ نے فرمایا کہ یہ آندھی کسی بڑے منافق کی موت کے لیے آتی ہے۔ جب مدینہ طیبہ پہنچے تو معلوم ہوا کہ ایک بہت بڑا منافق فوت ہو چکا ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۳۵ و قال دوالہ مسلم)

۳۳۔ حضرت سہل بن سعد (متوفی ۱۸۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع پر ارشاد فرمایا کہ میں کل جہنم ایک ایسے آدمی کو دوں گا جو خدا اور اس کے رسول کے محبت کرنا ہوگا اور اس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ فتح عطا فرمائے گا چنانچہ سب لوگ اس سعادت کے منتظر رہے۔ مگر یہ فضیلت حضرت علیؓ کو نصیب ہوئی۔ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۱ وقال متفق علیہ)

۳۴۔ حضرت عائشہؓ کی ایک طویل حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اہل بیت میں سب سے پہلے فاطمہؓ مجھ سے ملاقات کرے گی۔ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۸ وقال متفق علیہ۔ اور فرمایا کہ ازواج مطہرات میں سے سب سے پہلے میری ملاقات کرنے وہ ہوگی جو ہاتھ کی سنی ہوگی، چنانچہ حضرت زینب بنت جحشؓ کی سب سے پہلے وفات ہوئی۔ (المشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۵ وقال دواۃ البخاری ومسلم)

۳۵۔ غزوہ بدر میں ایک دن پہلے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مختلف جگہوں پر ہاتھ رکھ کر ارشاد فرمایا کہ اس مقام پر کل غلام کافر اور اس جگہ پر کل غلام کا فرقتل ہو کر گرے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (مسلم ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲ ص ۲۸۸ والرداؤد ج ۲ ص ۵۷ و طائسی ص ۱)

۳۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب قیامت قریب ہوگی تو اس وقت نیک لوگوں کی قدر نہیں کی جائے گی، اور شریر قسم کے لوگوں کی تعظیم ہوگی باتیں زیادہ کی جائیں گی مگر عمل کم ہوگا اور لوگ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو چھوڑ کر کثرت ناول پڑھیں گے۔ اور ان میں کوئی ان سے نفرت کرنے والا نہ ہوگا۔ (مسند ج ۲ ص ۵۵۸ قال الحاکم والذہبی صحیح)

۳۷۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب بھی کسی قوم میں بے حیائی ظاہر ہوگی تو اس قوم میں طاعون اور اس قسم کی بیماریاں رونما ہوں گی جو پہلے لوگوں میں نہ تھیں اور جب کوئی قوم ماپ اور تول میں کمی کرے گی تو ان پر قحط سالی اور اشیاء کی گرانی منتقل کر دی جائے گی، اور سخت پریشانی میں مبتلا ہوں گے۔ اور ان پر بادشاہ کی طرف سے ظلم اور جور روا رکھا جائے گا اور جب کسی قوم میں زکوٰۃ کی ادائیگی میں کمی کی جائے گی تو آسمان سے بارش ان پر روک دی جائے گی۔ اگر جانور اور چوپائے نہ ہوتے تو ان پر ایک قطرہ بھی بارش کا نازل نہ کیا جاتا اور جب بھی کوئی قوم خدا اور اس کے رسول سے عہد شکنی کرے گی تو اس پر دوسری اقوام مسلط کر دی جائیں گی حتیٰ کہ جو حق خالص ان کا ہوگا وہ بھی غیر ان سے چھین لیں گے (جیسے کشمیر اور جو ناگزیر اور بنگلہ دیش وغیرہ۔ صنفہ) اور جب حکام وقت اللہ

تعالیٰ کی کتاب کے مطابق فیصلہ صادر نہیں کریں گے تو ان کی آپس میں رسد کشی اور جوتا پیزار ہوگا۔ (مستدرک ج ۴ ص ۵۴۹۔ قال المحاکمہ والذہبی صحیح)

۳۸۔ حضرت ابوامرہؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس امت کے کچھ لوگ رات کو کھانے پینے اور لود و لب میں مشغول ہوں گے، جب صبح اٹھیں گے تو ان کی شکلیں خنزیر کی شکل میں مسخ کر دی جائیں گی اور کبھی قبائل اور مکانات کو زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ صبح ہوگی تو لوگ بائیں کریں گے کہ خلل قبیلہ اور خلل بستی زمین میں دھنسا دی گئی ہے۔ اور ان پر آسمان سے اس طرح پتھر برسیں گے جیسے حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم پر برسے تھے اور ان پر ایسی تندہ و تیر آندھی مستط کی جائے گی۔ جو ان کو کھجیر کر رکھ دے گی کیونکہ یہ لوگ شراب پیتے ہوں گے، سود کھاتے ہوں گے، ریشمی لباس پہنتے ہوں گے اور ایکڑ رسول کا گانا سنیں گے اور قطع رحمی کا ارتکاب کریں گے۔ (مستدرک ج ۴ ص ۵۱۵ قال المحاکمہ والذہبی صحیح)

۳۹۔ حضرت ابومرہؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو گروہ ایسے ہیں جو دوزخ میں جائیں گے مگر میں نے وہ دیکھے نہیں ہیں، ایک وہ گروہ ہوگا جس کے ہاتھ میں گائے کی دم کی طرح ہنسر ہوں گے جن سے وہ لوگوں کو ماریں گے (یعنی حکمہ پولیس کے وہ افراد جو بلاوجہ لوگوں پر ظلم کرتے ہیں) اور دوسرا گروہ ان عورتوں کا ہے جو لباس پہن کر بھی نجی ہوں گی (یعنی باریک لباس پہنیں گی) غیر مردوں کی طرف مائل ہوں گی۔ اور ان کو اپنی طرف مائل کریں گی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۳) حافظ ابن کثیرؒ، (المتوفی ۷۴۸ھ) نے اپنے زمانہ کے حکمہ پولیس اور عورتوں کی بے پردگی کی بڑی شکایت کی ہے (البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۵۵) مگر اس زمانہ میں ہوتے تو خدا جانے وہ کیا ارشاد فرماتے؟

۴۰۔ حضرت حذیفہؓ بن یمانؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد کچھ ایسے حکام پیدا ہوں گے جو میری سیرت اور میری سنت پر نہیں چلیں گے دل ان کے شیطانوں کے سے ہوں گے مگر شکل اور صورت میں انسان ہوں گے۔ (مسلم ج ۲ ص ۱۲۷)

یہ اور اس قسم کے قبر حشر، نشر، قیامت، جنت، دوزخ اور پل صراط وغیرہ کے ہزاروں واقعات اپنے مقام پر صحیح ہیں اور ہمارا ان پر ایمان ہے، ان کا مرکز کوئی مسلمان منکر نہیں ہے، یہ انبیا و غیب اور انبیاء و غیب میں اور یہ نبی کے نبوت اور رسالت کی علامات اور نشانیاں ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

معجزات میں شامل ہیں۔ ان صحیح واقعات اور اخبار اور انباء کا منکر نہ اٹھ اور نہ نیند ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے ہر ایک مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین! صرف بطور اعتبار اور شاہد کے ایک اور روایت عرض کی جاتی ہے اور پھر اس بحث کو اس پر ختم کیا جاتا ہے۔

۴۱۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ (المستوفی منکم) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب پہلک کے مال کو جاگیر بنا لیا جائے اور امانت کو غنیمت سمجھ لیا جائے اور زکوٰۃ کو ٹیکس گردانا جائے اور غیر دینی علوم پڑھے جائیں اور علم دین پڑھا جائے مگر اس سے مقصود دین نہ ہو بلکہ طلب دنیا اور ناموری ہو اور جب آدمی اپنی بیوی کی اطاعت کرنے لگ پڑے، اور مال کی نافرمانی کرے اور دوست کو قریب کرے اور باپ کو اپنے سے الگ کرے اور مسجدوں میں آوازیں بلند ہونے لگیں اور فاسق لوگ قبیلہ کے سردار بن جائیں اور کچھ آدمی قوم کا لیڈر بن جائے اور جب کسی آدمی کی محض اس کے شر سے بچنے کے لیے عزت کی جائے اور ایک ٹریس عام ظاہر ہو جائیں اور گانے بجانے کے آلات بکثرت نمودار ہو جائیں اور شراب نوشی زیادہ ہو اور کچھ لوگ پہلوں کے حق میں طعن و لعن کریں تو اس وقت تم ایک مرنج آدمی اور زلزلہ اور خفت و مغم اور آسمان سے پتھر برسنے کے منتظر رہو، اور اس کے علاوہ کئی اور ناگمانی مصیبتیں لگنا ظاہر ہوں گی جیسے تسبیح کا دھاگہ ٹوٹ جائے تو اس کا ایک ایک میرکا تسلسل کے ساتھ نیچے گرتا رہتا ہے۔ اور اسی مضمون کی روایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مرفوعاً مروی ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۰ وقال روا لا الترمذی ج ۲ ص ۲۷۰)

احکام و شرائع، عبادات و اخلاق، نصاب و مواظب کے علاوہ دیکھو کہ یہ سب کچھ بتانا تو نبی کا منصب ہے ہی، ہم نے مثلاً نمونہ از خروارے۔ اکتالیس حدیثیں باحوالہ عرض کی ہیں۔ ان کے علاوہ سینکڑوں ہی نہیں بلکہ ہزاروں خبریں جناب امام الانبیاء فخر الرسل خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے علاوہ بھی بے شمار علوم و معارف، اسرار و رموز، حکم و مواظب آپ کو عطا فرمائے ہیں، اور ان کا کوئی مسلمان منکر نہیں ہے، یہ سب اخبار غیب اور انباء غیب ہیں، عالم الغیب اور حقیقی عالم ماکان و مایکون الگ اور مجہول مفہوم ہے۔ اہل بدعت یونہی بلا وجہ عوام الناس کے جذبات کو مشتعل کر کے اپنا اُتو سیدھا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو سمجھ اور بصیرت عطا فرمائے، تاکہ وہ حق و باطل میں فسرق محفوظ رکھ سکے، اور حق کی صدا سے باطل کو بچو نہ کہ

نیست و نابود کر سکے۔

شعلہ بن کر چھوٹک مے خاشاک غیر اللہ کو  
خوفِ باطل کیا کہ جب غارت گر باطل بھی ٹو

---

## باب دوم

### (علم غیب خاصہ خداوندی ہے)

خدا تعالیٰ چونکہ ہر چیز کا خالق اور مالک ہے، لہذا اس کا علم ہر چیز کی کنہہ اور حقیقت پر حاوی ہے اور کسی چیز کا کوئی حصہ بھی اس کے علم محیط سے نہال اور غیر مکشوف نہیں ہے، وہ غیب اور شہود اور ماضی حال اور مستقبل سب کا علم رکھتا ہے، کوئی تاریکی، کوئی حجاب اور کوئی مانع اس کے علم کو کسی طرح بھی ناقص نہیں کر سکتا۔ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا اس کے علم محیط کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتا، اسی لیے اس کا نام علیم عالم، علام، اعلم، علیم بذات الصدور، عالم الغیب والشہادۃ، علام الغیوب اور اللہ اعلم بما یختمون ہے عالم غیب اور شہادت کی کوئی خشک و تر اور چھوٹی اور بڑی چیز ایسی نہیں جو حق تعالیٰ کے علم انہی محیط سے خارج ہو اور زمین و آسمان کا کوئی ذرہ ایسا نہیں جس پر اس کا کامل علم منطوی نہ ہو۔ اگرچہ بہت سے علوم اور اسرار و رموز اس نے اپنے بعض بندوں پر مکشوف فرمائے ہیں جن میں خصوصیت سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور علی الخصوص جناب امام الانبیاء فخر الرسل خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شامل ہیں تاہم غیب کے اصول اور کلیات کا علم جن کو معراج غیب کہا جاتا ہے، حق تعالیٰ نے اپنے ہی لیے مخصوص رکھا ہے اور اس میں وہ ہر طرح اور ہر لحاظ سے متغیر ہے کوئی بھی اس صفت میں اس کا شریک نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں متعدد مقامات پر اس کا ذکر فرمایا ہے۔

(۱) وَعِندَ لَا مَفَاحِ الْغُیْبِ لَا یَعْلَمُهَا اور اُسی ہی کے پاس ہیں کبھی غیب کی ان کو  
(الْاَھُوَطِ رَیِّ - انعام،)

بعض حضرات منسوخ کرام نے مَفَاحِ کو مَفَاحِ بقیع المیم کی جمع قرار دیا ہے اور اس اعتبار سے اس کا

مطلب یہ ہو گا کہ بس اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں غیب کے خزانے، اُس کے بغیر ان کو اور کوئی نہیں جانتا اور بعض نے اس کو مفتح بحکم المیم کی جمع کہا ہے اور مطلب یہ بیان کیا ہے کہ فقط اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں غیب کی کینیاں، ان کو اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور اس میں اپنا تفرد بیان کیا ہے۔ صحیح احادیث کی روشنی میں اس کی مزید تشریح اپنے مقام پر بیان ہوگی انشاء اللہ العزیز۔

(۲) وَ لِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ - اور اللہ ہی کے پاس ہے چھپی ہوئی بات آسمانوں کی اور  
وَ اَلَيْهِ يُمْرَجُ اَلْأَمْرُ كُلُّهُ - (پہلا - ہود - ۱۰)

اس میں بھی ظرف (رب) کی تقدیم صحر کے لیے ہے اور مطلب یہ ہے کہ آسمان و زمین کے کل غیبات کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور بس اُسی کی یہ شان ہے کہ زمین و آسمان کی کوئی مخفی چیز اس کے علم محیط سے باہر نہیں ہے۔ متعدد حضرات مفسرین کو رام نے اس کی تصریح کی ہے کہ اس میں ظرف (رب) کی تقدیم صحر اور اختصاص کے لیے ہے، چنانچہ علامہ علی بن محمد الخازن الشافعی (المتوفی ۷۸۸ھ) اور علامہ ابوالبرکات نسفی النخعی (المتوفی ۷۸۸ھ) اور علامہ خلیل شربینی (المتوفی ۸۰۵ھ) اور علامہ معین بن صفی (المتوفی ۸۱۹ھ) اور علامہ قاضی ناصر الدین البوسعدی (المتوفی ۸۱۹ھ) اور علامہ ابن عساکر (المتوفی ۸۴۶ھ) اس آیت کے پہلے حصہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

وَ لِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (خاصة) اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو آسمانوں اور زمین کا غیب  
لَا يُخْفٰی عَلَيْهِ خَافِيَةٌ فِيْهِمَا - ہے یہ اُسی کے ساتھ خاص ہے اور زمین و آسمان

(خازن ج ۲ ص ۲۱۶ - مدارک ج ۲ ص ۱۶۱ - السراج المیز ج ۲ ص ۸۵)

جامع البیان ج ۱ ص ۱۸۷ و تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۲۳۹ والفظ لہ)

اور حضرت کعب (بن تابع) (الاجلہ) (المتوفی ۳۲۲ھ) جو کتبِ قدیمہ کے بڑے ماہر عالم تھے فرماتے ہیں کہ:-

خاتمة التوراة خاتمة هود - یہ آیت جو سورۃ ہود کی آخری آیت ہے تورات کا خاتمہ

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۶۶۹ و قد مشور ج ۲ ص ۲۵۵ و معالم ج ۳ ص ۳۰۰)

ص ۲۱۶ و مدارک ج ۲ ص ۱۶۱ و السراج المیز ج ۲ ص ۸۵

اس حوالہ کے پیش نظر گویا تورات مقدس کا آخری اعلان بھی بس یہی ہے کہ زمین و آسمان کے کل

غیوب کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور اس صفت میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ علماء عربیت نے اس کی تصریح کی ہے کہ الف ولام کی طرح کبھی اضافت بھی استعراق کا فائدہ دیتی ہے دیکھئے مطلقاً وعبداً الغفور صلاً وغیرہ اور غالباً حضرات مفسرین کرام نے اس آیت اور اس جیسی دوسری آیات سے اسی اضافت (غَیْبُ السَّمَوَاتِ) کی بنا پر غیر اللہ کے لیے علم کئی کی نفی ثابت کی ہے۔ فریق مخالف کا یہ دعویٰ ہے کہ اس میں کُل غیوب کے علم کو تو حق تعالیٰ کے ساتھ خاص بتلایا گیا ہے۔ لیکن اس کی غیر اللہ سے نفی نہیں کی گئی، سراسر ماطل ہے۔ کیونکہ یہ دعویٰ ظرف کی تقدیم (جو صرف حصر کے لیے ہے) اور اضافت (جو مفید استعراق ہے) سے صرف نظر کر کے کیا گیا ہے اور مطلق تفسیر سے زیادہ اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ ذاتی اور عقلانی کا مفصل بیان اپنے مقام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ العزیز اور ان آیات کے نزول کے بعد بھی غیر اللہ کے لیے کُل غیوب کا علم کسی صحیح نقلی یا عقلی دلیل سے ثابت نہیں ہے، جس کی بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے انشاء اللہ العزیز۔

(۴) لَ غَیْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ اَبْعَثْ اور اُسی ہی کے پاس ہیں چھپے بھید آسمانوں اور زمین کے وَاسْمِعْ (الآیہ پ ۱۵۔ کت۔ ۴) کیا عجیب دیکھتا اور سُنتا ہے۔

اس کا مفسر بھی یہ ہے کہ زمین و آسمان کے غیب کا کُل علم صرف حق تعالیٰ کو حاصل ہے اور وہ اس میں متفرد ہے، چنانچہ علامہ جلال الدین علی (المتوفی ۸۶۷ھ) اور علامہ ابوالسعود محمد بن محمد العمادی (المتوفی ۹۸۲ھ) اور علامہ نسفی (اور علامہ خازنی) لکھتے ہیں کہ:

یعنی اِنَّهٗ تَعَالٰی لَا یَخْفٰی عَلَیْهِ شَیْءٌ مِّنْ اَعْلٰی اهلہما فانہ العالم وحد لا بہ۔ (جلالین ص ۱۸) یعنی اللہ تعالیٰ پر آسمان و زمین کے باشندوں کے حالات سے کوئی چیز بھی مخفی نہیں ہے، اور بس وہی تہا ان کو ابوالسعود ج ۶ ص ۵۵۔ ملاک ج ۳ ص ۱۷۰ خازن ج ۴ ص ۱۶۹ واللفظ لا۔ جاننے والا ہے۔

اس میں بھی لَہ کی تقدیم حصر کے لیے ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ غیب السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ کے علم کا اختصا صرّف حق تعالیٰ کے ساتھ ہے اور اس کے بغیر اور کوئی اس کو نہیں جانتا۔

(۴) وَلِلّٰهِ غَیْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ اِلَّا كَلْفِجٍ اَلْبَعْثِ الْاٰیۃ نہیں ہے قیامت کا معاملہ مگر ایسا ہی جیسے یک نگاہ کی۔ (پ ۱۴۔ النحل ع ۱۱)



اس میں بھی غیب السموات والارض کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ثابت کیا گیا ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین محمد بن عمر الرازیؒ (المتوفی ۷۱۰ھ) اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

قوله تعالى وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
يُفِيدُ الْحَصْرَ مَعْنَا أَن الْعِلْمَ بِهَذِهِ الْغُيُوبِ  
لِيسَ إِلَّا لِلَّهِ تَعَالَى (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۳۹)

اور علامہ معین بن صفیؒ کی عبارت بھی اس موقع پر یہی ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۲۱۱) اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَيْ مَخْتَصٌّ  
بِهِ عِلْمُ مَا غَابَ فِيهِمَا عَنْ الْعِبَادِ وَخَفِيَ  
عَلَيْهِمْ عِلْمُهُ (مدارک ج ۲ ص ۲۴۰)

اور اسی کے قریب قریب قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں (دیکھئے تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۳۹۱) اور علامہ خطیب شرنبلہؒ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وَلِلَّهِ لَا لَغَيْرِهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَ  
هُوَ مَا غَابَ فِيهِمَا عَنْ الْعِبَادِ بَانَ لِعَدِيكُنْ  
مَحْسُوسًا وَلَمْ يَدَلْ عَلَيْهِ مَحْسُوسٌ  
(الشرح المفید ج ۲ ص ۲۵)

اور علامہ ابوالسعودؒ کہتے ہیں کہ:-

وَلِلَّهِ تَعَالَى خَاصَّةٌ لَا لِأَحَدٍ غَيْرِهِ اسْتِقْلَالًا  
وَلَا اشْتِرَاكَ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَيْ  
الْأُمُورِ الْغَائِبَةِ عَنْ عُلُومِ الْمَخْلُوقِينَ قَاطِبَةً  
(ابوالسعود ج ۶ ص ۲۵۰)

یہ اقتباسات بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں مزید تشریح کی ضرورت نہیں۔ اس کے علاوہ بھی اس میں مضمون کی متعدد آیات قرآن کریم میں مذکور ہیں مگر ہمارا مقصد صرف اپنے دعوے کو مبرہن کرنا ہے۔

تمام دلائل کا استیعاب متفقہ نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح احادیث بھی بیکار بیکار کر یہ بتلا رہی ہیں کہ عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ستودہ صفات ہے، اور اس صفت میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

(۱) حضرت جابر بن عبد اللہ (المتوفی ۳۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں قرآن کریم کی سورتوں کی طرح تمام امر میں استخارہ کی تعلیم بھی دیا کرتے تھے۔ اس دعا نے استخارہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ:-

فانك تقدر ولا اقدر وتعلم ولا اعلم  
وانت علام الغيوب۔  
(بخاری ج ۲ ص ۹۹۴ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۶)

(۲) حضرت ابو بکر الصديق (المتوفی ۳۳ھ) کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صبح و شام پڑھنے کے لیے ایک دعا بتائی، جس میں یہ بھی آتا ہے کہ:-

اللهم فاطر السموات والارض عالم الغيب  
والشهادة رب كل شيء ومليكه، الهديث  
(ابوداؤد ج ۲ ص ۳۵۵ ترمذی ج ۲ ص ۱۵۸۰ وقال ابن ماجة)

حضرت عائشہ (المتوفی ۵۸ھ) فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوٰۃ لیل کا اختتام کرتے ہوئے اس میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے کہ:-

اللهم رب جبرائيل وميكائيل واسرافيل  
فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة  
الهديث (ترمذی ج ۲ ص ۱۵۸۰)

حضرت شداد بن اوس بدی (المتوفی ۱۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دعا بتائی جس میں یہ بھی ہے کہ:-

واعوذ بك من شر ما تعلم انك انت  
علام الغيوب۔ (المستدرک ج ۱ ص ۱۵۸۰ قال الحاكم)

اے بار الہا میں تیری ذات کی بدولت ان چیزوں کے شر سے پناہ چاہتا ہوں جن کو تو جانتا ہے، کیونکہ میں ان کی خبر نہیں

والذہبی علی شرط مسلم)

جاننے والا صرف تو ہی ہے۔

اس قسم کی احادیث کا استقصاء بھی یقیناً ایک دشوار امر ہے۔ تیلان صرف یہ ہے کہ قرآن کریم اور حدیث صحیح سے اس امر پر صراحت سے دلالت موجود ہے کہ عالم الغیب و الشہادہ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اور اس صفت میں وہ متفرد ہے اور یہی کچھ اکابرین علماء اہل سنت سمجھے ہیں چنانچہ حضرت امام شافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) کہتے ہیں کہ:-

ان الله تعالى استأثر بعلمه الغيب  
بیشک اللہ تعالیٰ نے علم غیب کو صرف اپنی ہی ذات کے ساتھ مختص کر دیا ہے۔ (کتاب الام ج ۲ ص ۲۳۶)

علامہ سعد الدین تفتازانی الشافعی (المتوفی ۷۹۲ھ) اور حضرت ملا علی القاری الحنفی (المتوفی ۱۰۱۴ھ) کہتے ہیں کہ:-

وبالجملة العلم بالغيب امر تغربه  
اللہ تعالیٰ لا سبیل الیہ للعباد الا باعلام  
منہ او الہام بطریق المعجزة او الکرامة  
او ارشاد الی الاستدلال بالامارات فیما  
يمكن فیہ ذالک۔ (شرح عقائد ص ۱۲۲) و  
شرح فتح اکبر ص ۱۵)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی الٰہی صفت ہے جس میں وہ متفرد ہے اور مخلوق کو اس کے حاصل کرنے کی کوئی سبیل نہیں ہے مگر عیناً خدا کسی کو اپنی طرف سے بتائے یا معجزہ اور کرامت کے طور پر الہام کرے یا علامات سے کسی کو اس کی راہ بتائے جن امور میں علامات سے الیا ممکن ہو۔

امام المتکلمین علامہ صدر الدین اصفہانی (المتوفی ۵۹۸ھ) سجد الباطل بیج الباطل و اجمال کشف الباطل میں فرماتے ہیں کہ:-

من ضروریات الدین ان علم الغیب  
مختص بالله تعالیٰ (بحوالہ تفسیر پرنلیبر ص ۵)

علم غیب کا اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہونا ضروریات دین سے ہے۔

اور علامہ الیہ محمود کوسی الحنفی (المتوفی ۱۲۶۰ھ) کہتے ہیں:-

بالجملة علم الغیب بلا واسطة کلاً او بعضاً  
مختص بالله جل و علا لا یعلمہ احد من الخلق  
اصلاً (تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۲۸۶)

حاصل کلام یہ ہے کہ علم غیب بلا واسطہ کلاً ہو یا بعضاً اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ مخلوق میں سے اس کو مگر کوئی نہیں جانتا۔

ان مذکورہ بالادلائل سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے اور اس کے بغیر کوئی دوسرا ہرگز عالم الغیب نہیں ہے۔ حضرت شیخ شرف الدین سعدیؒ (المتوفی ۷۹۱ھ) نے کیا، خوب ارشاد فرمایا ہے کہ:-

علم غیبیہ کس نمی داند بحسب پند و نگار  
ہر کسے گوید کہ می دافم ازو باور مدار  
مصطفیٰ ہرگز نہ گفتے تا نہ گفتے جبرائیلؑ  
جبرائیل ہم نہ گفتے تا نہ گفتے کردگار  
و کلیات معنی ماخوذ از سر ورق لوارق الغیب مولانا منظور احمد صاحب نعمانیؒ

**ایک اعتراض** بعض جاہل لوگوں سے قدیم و حدیثاً یہ اعتراض نقل کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب نہیں کتنا چاہیے۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب ہی نہیں ہے اور جب اس سے کوئی چیز غائب نہیں تو وہ عالم الغیب کیسے ہوا؟ لہذا یہ عالم الغیب کی صفت مخلوق کی ہو سکتی ہے نہ کہ خالق کی۔

**اور اس کا جواب** عالم الغیب وال شہادہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو چیز خدا تعالیٰ سے غائب ہے وہ اس کو بھی ویسے ہی جانتا ہے جیسے وہ عیاں اور آشکارہ چیز کو جانتا ہے کیونکہ اس سے تو کوئی چیز مخفی غائب اور پوشیدہ ہے ہی نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو چیز مخلوق اور عباد سے غائب ہے اللہ تعالیٰ اس چیز کو بھی جانتا ہے جیسا کہ وہ اس چیز کو بھی جانتا ہے جو اس، العباد اور مخلوق کے سامنے ہے مگر ہے وہ بہر حال عالم الغیب وال شہادہ۔ اس باطل توہم کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کی صفت کی نفی ہرگز جائز اور درست نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ نسفیؒ خطیب شریف دہلی اور علامہ ابوالسعودؒ کی عبارتوں میں منطاب فیہما عن العباد ان الامور الغائبۃ عن علوم المخلوقین کے الفاظ گذر چکے ہیں ملاحظہ کر لیں۔

اور علامہ ابوالعباس احمد بن محمد قسطلانی المصری الشافعیؒ (المتوفی ۹۳۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ای امنہ تعالیٰ یعلمہ منطاب عن العباد من  
الشواب واللعاب والاحوال  
عالم الغیب کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ ثواب و عقاب  
آجال و احوال ان تمام امور کو جانتا ہے جو بندوں سے  
غائب ہیں۔ (ارشاد الہادی ج ۱ ص ۲۹۵)

اور حافظ عطاء الدین اسماعیلؒ بنی کثیرؒ (المتوفی ۸۴۴ھ) لکھتے ہیں:-

و عن اناس من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم اما الغيب فمخاطب عن العباد من امر الجنة و امر النار وما ذكر في القرآن -  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی حضرات صحابہ کرام سے مروی ہے کہ غیب ہم وہ چیز ہے جو بندوں سے مخفی ہو مثلاً جنت اور دوزخ کے حالات وغیرہ اور جو کچھ قرآن میں بیان کیا گیا ہے۔ (ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۷)

امام محمد بن جریر طبری (المتوفی ۳۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-  
 عالم ماخا عن ابصار خلقه فلم يروا  
 وہ اُس چیز کو بھی جانتا ہے جو اس کی مخلوق کی نگاہوں سے اوجھل ہے۔ (تفسیر ج ۲۹ ص ۱۷۷)

اور علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی (المتوفی ۱۱۷۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-  
 ماخا عن العباد (زرقانی ج ۷ ص ۱۹۹)  
 علامہ الیہ محمود آلوسی الحنفی (المتوفی ۱۲۷۴ھ) اپنی بے نظیر تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

وكون ذلك غيبا باعتبار ان الناس ضحوم لا بالله عز وجل فانه لا يغيب عنه شيء و لكن لا يجوز ان يقال انه لا يعلم الغيب قصدا الى انه لا يغيب بالنسبة اليه -  
 اور اس کا غیب ہونا انسانوں اور اسی طرح دوسری مخلوق کی نسبت ہے خدا کی نسبت غیب نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے تو کوئی چیز غائب نہیں ہے لیکن اس معنی کے پیش نظر کہ خدا سے کوئی چیز غائب نہیں ہے یہ کہنا جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب نہیں جانتا۔ (روح المعانی ج ۲ ص ۱۰)

اور حضرت شیخ احمد سرہندی محدث الف ثانی (المتوفی ۱۰۲۷ھ) ایسے ہی کسی غالی کی تردید کرتے ہوئے فاروقی جلال میں آکر اپنے خاص مجددانہ رنگ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”لو شئت لبرزخ عبد الکبیر یعنی گفتم ہست کہ لکھا گیا ہے کہ شیخ عبد الکبیر یعنی کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب نہیں ہے معیک مضمود فیتفسر تو اس قسم کی یہودہ باتوں کے سننے کی طاقت بھی بالکل نہیں رکھتا اور بے اختیار میری فاروقی رگ حرکت میں آجاتی ہے اور وہ تاویل و توجیہ کی مصلحت ہی نہیں دیتی ایسی بات کہنے والا شیخ عبد الکبیر یعنی ہوا شیخ اکبر شامی ج حضرت محمد عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کلام دیکھ کر کلام محمد عربی دیکھ کر استہکام کلام محمد بن عبد اللہ بن عربی و محمد بن

ہے نہ کہ محی الدین ابن عربیؒ اور صدر الدین قونویؒ اور عبد الرزاق کاشیؒ  
 کہ ہیں قنص قطعی در کلمہ ہے۔ ابن عربیؒ کی خصوص الملک کی ضرورت  
 نہیں ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سرکار مدینہ کی حدیثوں نے  
 ابن عربیؒ کی فتوحات کلمہ سے ہیں بے پروا کر دیا ہے، حق تعالیٰ نے  
 کلام مجید میں علم غیب سے اپنی تعریف کی اور اپنے کو عالم الغیب فرمایا ہے  
 علم غیب اس کے لغوی معنی نہایت عجیب اور بڑی حرکت ہے کہ حقیقت  
 حق تعالیٰ کی تکذیب ہے، غیب کا کوئی اور معنی بیان کرنا اس  
 بڑائی سے ہرگز نہیں سچا سکتا، بڑی (بڑی) باتیں ہیں جو  
 ان کی زبان سے نکلتی ہیں۔

قونویؒ و عبد الرزاق کاشیؒ مارا بنس کار است نہ بغص  
 فتوحات مدینہ از فتوحات مکہ مستغنی ساخته اند حق تعالیٰ  
 در کلام مجید خود را علم غیب سے ستایہ و خود را عالم الغیب  
 سے فرمایہ لغوی علم غیب کہ دن از دوسیاں مستغنی  
 و متکبر است و فی الحقیقت ملکیب است  
 مرتضیٰ را غیب را معنی دیگر گفتن از شاعت  
 نے بر آو کثرت کلمۃ تخریج من  
 اَفْخَرُھُمْ اِلَا

دکھوات حصہ دوم متا مکتوب ت

قاریین کرام! اتنی واضح تر عبارتیں سامنے ہوتے بھی اگر کوئی ابلہ غریب اللہ تعالیٰ کی صفت  
 عالم الغیب کا انکار کرتا ہے تو ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ مگر ایک دن ضرور آنے والا ہے جس میں  
 حق و باطل حقیقت بن کر سامنے آجائے گی۔

بوقت صبح شہد چھو روز معلومت کہ باکہ باختہ عشق در شرب دیوہ

یہ جو کچھ بیان کیا گیا ہے، یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے۔  
 قرآن کریم اور صحیح حدیث اور ائمہ دین سے اس کا روشن ثبوت

### غیب کی تعریف ائمہ لغت سے

موجود ہے۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب نہیں ہے۔ مگر وہ اس معنی میں عالم الغیب ہے۔ کہ جو چیز  
 الناس المخلوقین اور العباد سے غائب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی جانتا ہے اور خود اس سے کوئی چیز پوشیدہ  
 نہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تکمیل بحث کے لیے ائمہ لغت سے بھی غیب کی تعریف نقل کر دی  
 جائے۔ مشہور امام لغت ابو منصور عبد المالك بن محمد۔ الثعالبیؒ (المتوفی ۳۲۹ھ) لکھتے ہیں کہ:-

کل ما غاب عن العیون وکان محصلا فی  
 القلوب فهو غیب (لفظ اللغة الثعالبیؒ ص ۱۷۱)

امام لغت ابو الفتح ناصر بن عبد السید الطبرزی الحنفیؒ (المتوفی ۴۷۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

الغیب ما غاب عن العیون وان کان محصلا  
 غیب ہر وہ چیز ہے جو آنکھوں سے غائب ہو، اگرچہ

فی القلوب - (مغرب ج ۲ ص ۸۳) قلوب میں حاصل ہو۔

امام محمد بن ابی بکر بن عبد القادر الرازیؒ (المتوفی ۷۶۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

الغیب ما غاب عنك (مقام الصالح ص ۱۷) غیب وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

اور علامہ محمد الیون فیروز آبادیؒ (المتوفی ۸۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

الغیب کل ما غاب عنك (القاموس ج ۱ ص ۱۱۱) غیب ہر وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

علامہ مرتضیٰ الزبیدی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۰۵ھ) لغوی طور پر وہ سابق معنی بیان کر کے جو ہم نے امام ثعالبیؒ اور طبریزیؒ سے نقل کیا ہے، یہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وقد تكرر في الحديث ذكر الغيب وهو كل ما غاب عن العيون وسواء كان محصلاً في القلوب او غير محصل (آج العروس ج ۱ ص ۴۱) اور (علم) حدیث میں بار بار غیب کا ذکر آیا ہے اور غیب ہر وہ چیز ہے جو آنکھوں سے غائب ہو یا برہے کہ وہ دلوں میں حاصل ہو یا حاصل نہ ہو۔

اور پھر یونوں بالغیب کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ای بما غاب عنهم فاخبرهم به التبی یعنی جو چیز ان سے غائب ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو خبر دی ہے وہ غیب ہے، مثلاً بعثت و التار وكل ما غاب عنهم مما انباهم به جنت اور نار اور ہر وہ چیز جو ان کی نگاہوں سے اوجھل ہے فهو غیب (ج ۱ ص ۴۱) مگر ان کو اپنے اس کی خبر دی ہے۔

اور علامہ ابوالفضل محمد بن عمر الجمال القرشیؒ (المتوفی ۸۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-

غیب ناپدید شدن (صراح ج ۱ ص ۱۶) کسی چیز کا ظاہر نہ ہونا غیب کہلاتا ہے۔

ائمہ لغت نے ان عبارات میں غیب کی جو تعریف کی ہے وہ اس بات کو ملحوظ رکھ کر کی ہے کہ غیب کا تعلق جو ناپدید شدن یا غائب ہونے کی ہے وہ مخلوق کی بہ نسبت ہے نہ کہ خالق کی بہ نسبت اور وہ العیون، القلوب اور عنک وغیرہ کے الفاظ سے اسی حقیقت کو اشکارا کرنا چاہتے ہیں، اگرچہ ان عبارات کے پیش نظر غیب کے مفہوم میں بعض صورتوں میں جزوی طور پر کچھ اختلاف ہو گا مگر اصل مسئلہ پر اس کی کوئی نو نہیں پڑتی جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

اس لغوی بحث کے بعد یہ ملحوظ خاطر ہے کہ شرعی طور پر غیب کی دو قسمیں ہیں۔ ہم اختصار کو ملحوظ

رکھتے ہوئے حضرت قاضی بیضاویؒ کی ایک عبارت پر اکتفا کرتے ہیں۔ وہ غیب کی مراد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

والمراد به الخفي الذي لا يدركه الحس ولا يقتضيه بدهة العقل وهو قيمان قسم لا دليل عليه وهو المعنى بقوله تعالى وَعِنْدَنا مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُفْلِكُمْها إِلَّا هُوَ وَنُصِيبُ عَلَيْهِ دِلِيلَ كَالصَّانِعِ وَمَصْنُوعِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَحْوالِهِ وَهُوَ اللّٰهُ دِيْمُ فِي الْاٰدِيَةِ (تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۸)

غیب سے مراد وہ مخفی چیز ہے جو حس کے ساتھ مدرك نہ ہو اور اس کو بابتہر عقل نہ چلے اور غیب کی دو قسمیں ہیں ایک قسم جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور عندہ مفاتيح الغیب لا یفلکھا الا هو سے قسم مراد ہے اور دوسری قسم وہ ہے جس پر دلیل قائم کی گئی ہو جیسے صانع اور اس کی صفات اور یوم آخرت اور آخرت کے احوال ذکر ان پر دلیل قائم ہے) اور یومنون بالغیب میں غیب کی یہی قسم مراد ہے۔

ان تمام اقتباسات کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے مگر صرف اس معنی میں جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے اور اس صفت میں وہ بہر کیف متغیر ہے اس کا کوئی بھی شرک نہیں ہے اور یہ بات بھی آشکارا ہو جاتی ہے کہ عذاب قبر، جنت، دوزخ، اشتر اور بطراط وغیرہ بے شمار چیزیں غیب ہیں، اگرچہ ان پر مخبر صادق کی تخلیعت و تبشیر کے دلائل موجود ہیں مگر انھوں سے اوچھل ہیں، اور مفاتيح الغیب کی جملہ اشیاء جن کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں دی (اور ان میں سے جن کی اطلاع دی ہے وہ محدود ہے چند جزئیات ہیں اور بس، باقی پر کسی کو اس نے مطلع نہیں کیا اور نہ ان پر دلیل قائم کی ہے۔ جیسا کہ اپنے مقام پر مفصل بیان ہو گا انشاء اللہ العزیز) وہ غیب کی اس قسم میں داخل ہیں جو کسی دلیل کے تحت داخل نہیں ہیں اور جن کو غیب مطلق کہنا زیادہ مناسب ہو گا۔ قرین مخالفت کی عبارتیں اس میں بہت ہی زیادہ پر اگندہ اور مختلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کس علم غیب ملا اور کتنا ملا؟ ان کے اس گورکھ دھندے کو دیکھ کر کوئی آدمی کسی خاص نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ البتہ اتنی بات سب میں مشترک ہے کہ وہ بہت سی نصوص قطعیہ کے منکر یا مائل ہیں اور دونوں صورتیں بجائے خود دلیل کفر ہیں، اللہ تعالیٰ ایسے گنہگار اور ناپاک عقیدہ سے ہر ایک مسلمان کو محفوظ رکھے۔ خدا تعالیٰ

علمه مطلق غیب اور غیب مطلق میں علمی طہ پر بڑا فرق ہے حافظ ابن قیمؒ نے الامر المطلق اور مطلق الامر اور العلم المطلق اور مطلق العلم وغیرہ میں دس دس وجہ فرق بیان کی ہیں (ملاحظہ ہو بدائع الفوائد ج ۴ ص ۱۸)



اور اس کے رسول برحق کے احکام کے سامنے غیر مشروط طور پر گردن جھکا دینے ہی کا نام اسلام ہے،  
 مال و زر و دل و جگر کرے سبھی کو وقف در  
 بندگی اور بقید سر، ننگ ہے بندگی نہیں

---

## باب سوم

### حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص اور لوازم اور ان کی بعثت کے اغراض و مقاصد

حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حق تعالیٰ کے برگزیدہ بندے ہوتے ہیں جن کی تعلیم و تربیت بالکمال صمدیت سے کی جاتی ہے اور پھر انہی کے واسطے سے مخلوقِ خدا اور وہ علم و عمل سے آشنا اور متعین ہوتی ہے۔ ان میں گونا گون کمالات اور معجزات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گو تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں صفات کمال اپنے اپنے درجہ اور مرتبہ میں جامعیت کے ساتھ موجود ہیں لیکن ہر ایک نبی اور رسول کے کمالات کا ایک مخصوص رنگ اور اس کی پاکباز زندگی کی ایک نئی شان ہے جو اسے دوسرے حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے الگ اور ممتاز کرتی ہے، مثلاً کسی کی نبوت و رسالت، اسطوت اور نبوت اور سلطنت و حکومت کی قبایں نمایاں ہوتی ہے تو کسی کی فقر و فاقہ کی کھلی اور حب مساکین کی فطرت میں، کسی میں جاہ و جلال کا ظہور ہے تو کسی میں مجربیت اور جمال کا، کسی نے خلوت اور انقطاع کی صفت میں اعلان حق کیا تو کسی نے جلوت اور تعلقات کی کثرت میں مخلوقِ خدا کی دینی تربیت کی، غرضیکہ صفات کمال کی جامعیت کے باوجود ہر ایک نبی اور رسول میں کوئی نہ کوئی صفت ایسی ضرور غالب رہی ہے۔ جو ان کے لیے دیگر تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ماہرہ امتیاز بنی رہی ہے۔ ہم تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ادب اور احترام کرتے ہیں، اور ان سب کے پیغمبر ہونے کا دل میں یقین اور مذہبان سے اقرار کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے ہماری اندرونی دنیا کو آباد کرنے اور کفر و شرک کو

مٹانے اور حرص و ہوا کی باطنی چالیں درست کرنے کے لیے انتھک کوشش فرمائی، ہماری روحانی بیماریوں کے لیے نئے اور ہمارے جذبات و احساسات اور ارادوں کے نقشے درست کرنے کی بیخ کنی کی، ہمارے نفوس اور قلوب کے عروج و منزل کے صحیح اسباب سے ہمیں روشناس کرایا، جس سے دنیا کے صحیح تمدن اور بہترین معاشرت کی تکمیل ہوئی جس سے اخلاقی و سیرفیہ انسانیت کا جوہر نمایاں ہوا، نیچی اور بھلائی الیوان عمل کے نقش و نگار ٹھہرے خداوندہ کا تعلق باہم مضبوط ہوا اور روز اکسنت کا بھولا ہوا سبق اور وعدہ ہمیں یاد آیا۔ اگر ہم انسانی سرشت کے ان رُوز و اسرار اور نیچی و سعادت کی ان پیغمبرانہ تعلیمات سے ناواقف ہوتے تو کیا یہ دنیا کبھی روحانی تکمیل کو پہنچ سکتی تھی؟ اس لیے اس منیدہ اور پاک طبقہ انسانی کے احسانات اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے بعد ہم سب پر سب سے زیادہ ہیں اور اس لیے ہر فرد انس و جن پر خواہ وہ کسی قوم اور صنف سے متعلق رکھتا ہو۔ ان کی شکر گزاری کا اظہار لازم اور واجب ہے۔ اسی کا نام اسلام کی زبان میں صلوٰۃ و سلام ہے جو ہمیشہ سے طریق مشروع پر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نام نامی کے ساتھ ہم ادا کرتے آئے اور اب بھی کرتے ہیں۔ اللہمَّ صَلِّ عَلَیْہِمْ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ أَجْمَعِیْن۔

فی الحقیقت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک تعلیمات کے یہی روحانی تغیرات دنیا کے اصلی اور صحیح انقلابات ہیں جن سے کائنات انس و جن کا نقشہ بدلا ہے اور جن کی بدولت دنیا کی سعادت و ہدایت کا قیام اور عالم کو ابدی روحانیت حاصل ہوئی ہے۔ ان روحانی انقلابات کے آگے مادی انقلابات بالکل پیچھے ہیں ان کی ہمتی اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ زمین کے چند رقبوں کو بدل دیں یا چند لاکھ نفوس کو نیست و نابود کر دیں لیکن یہ روحانی انقلابات کہ درؤل نفوس کے اُن اعتقادات و اعمال کو بدل دیتے ہیں جو صدیوں سے ان کے دلوں میں جا گزیں ہوتے ہیں اور ان عالمگیر گمراہیوں اور تلبیکوں کو مٹا دیتے ہیں جو تمام سطح زمین پر پھائی ہوتی ہیں۔ دریاؤں کو خشک کر دینا آسان ہے اور زمین کو سمندر بنا دینا کچھ مشکل نہیں، پر کہ درؤل روحوں اور دلوں کو اپنی پاک تعلیم کے ذریعہ بدل دینا بہت ہی زیادہ مشکل ہے، جس کی قوت مادہ کی طاقتوں کو نہیں دی گئی۔ سکندر اعظم نے نصف دنیا فتح کر لی، لیکن وہ ایک دل کو بھی فتح نہ کر سکا۔ رومیوں نے بڑے بڑے عظیم الشان شہر تو بیلے مگر وہ دلوں کی اجڑی ہوئی بستی کو نہ بسا سکے۔ بخت نصر نے ایک پوری قوم کو سالہا سال تک توقید کر لیا پر وہ ان میں سے ایک دل کو

جی اپنا غلام نہ بنا سکا۔ ایرانیوں نے بابل کے لاکھوں انسانوں کو قتل کر دیا، لیکن وہ ایک روح کی گمراہی کو بھی قتل نہ کر سکے۔ تاتاریوں کے عظیم فتنہ نے لاکھوں ناکردہ گناہ بغوس کو تو صفر ہستی سے نالود کر دیا مگر وہ بنی اور بُرائی کے ایک پیکر کو بھی شانہ کے، اقوامِ یورپ کی حیرت انگیز میمانی اور ہولناک سائنسی ترقی نے مشرق اور مغرب کے ڈانڈے تو ملا دیے۔ معہذا ان کی طاقت یہ نہ کر سکی کہ ایک نفس کو بھی اُس کے مالک حقیقی اور جانِ آفرین سے ملائے حالانکہ وہ اس سے دُور نہیں ہے فُحْنُ اَلْاُتْرُبِ اِلَیْہِ مِنْ حَبْلِ الْاُوْدِ یندرہ موجودہ سائنس کے ہوشِ باطلسم نے بیسیوں مین کے ہوائی جہاز اور راکٹ بلکہ مصنوعی سیارے تو فضا ئے آسانی میں اُڑ دیے۔ لیکن اہلسنّین کی ناپاک کوششوں کے ایک پُرزہ کی دھجیاں بھی وہ جو مین نہ بکھیر سکے۔ بتلیئے ان مادی انقلابات نے قیام امن کا کونسا عملی ثبوت پیش کیا ہے؟ یا بدلیوں کے کتنے لشکروں کو شکست دی اور فتنہ و فحشاء اور ضلالتوں کے کتنے بُت توڑے ہیں؟ ان انقلابات کی فح و تخیجِ جسم اور زمین کی ہوتی ہے مگر روحانی انقلابات قلب و روح کا احاطہ کرتے ہیں جن سے دلوں کی اُجڑی ہوئی بستیاں آباد ہوتی ہیں وہ زمین کی تبدیلیاں ہیں جن کو زمین والے انجام دیتے ہیں۔ مگر یہ آسمانی تبدیلی ہے جو رحمن و رحیم کی طرف سے بتوسط حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بابتِ تکمیل تک پہنچتی ہے۔ یہ نفوسِ قدسیہ بغیر حضرتِ علیؑ علیہ السلام کے اپنے اپنے وقت پر آئے اور گزر گئے کیونکہ اس عالمِ فانی کی کوئی چیز ابدی نہیں، ان کی زندگیاں خواہ کتنی ہی مقدس اور معصوم تھیں۔ تاہم وہ دوام و بقا کی دولت سے سرفراز نہ تھیں۔ ان کے بعد و تباہ و تفریباً چھ صدیاں ضلالت کے سلسلے اور کفر و شرک کی خاموشی کی گزری تھیں تقیوں الہی کا وہ خاص مقام جو ولدی غیر ذی نسل یعنی بن کھیتی کی سرزمین میں کعبہ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا اور رحمتِ حق کا وہ گنوارہ جس کی بنیاد حضرتِ ابراہیم اور حضرتِ اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام جیسے پاک محاروں کے مقدس ہاتھوں سے رکھی گئی تھی۔ دنیا کے بُتِ کدول میں وہ سب سے بڑا اور عظیم ہنگامہ بن گیا تھا۔ جہالت و ضلالت کے تاریک اور گنگھو بادل تہ بہ تہ جمع ہوئے اور کفر و شرک کی بارش برسا جاتے، کسی قوم یا کسی خاندان، کسی ملک یا کسی سرزمین کی تخصیص نہیں، عرب ہو یا عجم، مشرق ہو یا مغرب، کائنات کا ذرہ ذرہ خوابِ غفلت میں سرشار اور پردہٴ ظلمت میں منور تھا۔ شکل و صورت میں اگرچہ وہ انسان تھے مگر خصال اور شامل میں وہ حیوانوں سے بھی بدتر تھے۔ اُولَئِکَ کَاذِبُ الْعَامِ بَلْ هُمْ اَضَلُّ۔

کوئی لات و منات پر شیدا تھا تو کوئی عترتی اور نالود پر، کوئی مہادیو اور کرشن کی مورتوں کا پجاری تھا۔

تو کوئی شمس و قمر اور آگ پر مغفول، کوئی اجار و مہبان کو ارباب بنائے بیٹھا تھا تو کوئی امیرن اور یزدان کی ثنویت کا قابل تھا کوئی کاہن و منجم سے غیب کی باتیں پوچھتا تو کوئی عشق و معاشقہ اور مدح و جہو کی شاعرانہ داستانیں سننے کا شائق، غرض ربیع مسمول کا چہرہ چہرہ خدائے واحد اور مالک حقیقی کو فراموش کر کے خود ساختہ اصنام و اوثان پرستی میں منہمک اور اجار در مہبان کی عبادت میں مشغول و مصروف تھا اس وقت شجر زندگی کی ہر شاخ سے نئی خشک ہو چکی تھی، تہذیب و تمدن کے پھول وحشت اور بربریت کی بادِ سموم سے مر جھاپکے تھے۔ جن عمل کے زندگی بخش چشمتے بیکر خشک ہو چکے تھے۔ زمین پر جوہر انسانیت کی سرسبزی اور شادابی کا کہیں نشان باقی نہ تھا۔ کشت مذہب و اخلاق کے برائے نام حدود تو باقی تھے لیکن فصلیں بالکل اُبڑ چکی تھیں اس وحشت اور سرسبکی کے عالم میں خاسر و نامور انسان اور دھرم مارا مارا پھرنا تھا۔ لیکن خدا کی اس وسیع زمین پر اُسے کہیں روحانی زندگی کا نشان اور تازگی کا کوئی سرخ نہیں ملتا تھا۔ چاروں طرف سیلیوس ہو کر اس کی نگاہیں رہ رہ کر آسمان کی طرف اٹھتی تھیں اور صرف ایک پکار سننے والے کو پکار پکار کر کہتی تھیں۔ **مستی نفسُ اللہ**۔ یہ وقت تھا کہ فطرت کے اٹل قانون کے مطابق اس افسردگی اور پُرمردگی کو پھر سے تازگی اور شیننگی میں بدل دیا جاتا اب وہ وقت آگیا تھا کہ آسمانوں کے وہ دروازے جو صدیوں سے زمین پر بند کر دیے گئے تھے۔ یہاں تک کھل جائیں۔ چنانچہ ربِّ ذوالمنن کا حساب کرم رحمت باری کا مہبط **عظیم**، بحرِ سخا، پیکرِ مہدی اور رہبرِ صادق زندہ امیدوں اور تابندہ آرزوؤں کی ہزار جہتیں اپنے گوش میں لیے ۹ ربیع الاول کے مقدس مہینے میں کوہِ سحر اور فاران کی چوٹیوں پر جھوم جھوم کر آیا اور بلدِ امین کی مبارک وادیوں میں کھلکھلا کر برسا، جس سے انسانیت کی مرجھائی ہوئی کھیتیاں لہلہا اٹھیں۔ اخلاق و تمدن کے پُرمردہ پھولوں پر پھر سے بہار آگئی، عمرانیت اور مدنیت کے سبزہ پامال میں نورمت اور لطافت پیدا ہو گئی۔ عالم کے اطراف و جوانب نورِ نبوت اور آفتابِ رسالت کی بے پایاں روشنی سے منور ہو گئے اور توحید خالص کا علم بلند ہوا۔ اعمالِ صالحہ اور اخلاقِ حسنہ کے خشک چشمتے حیاتِ تازہ کی جوئے رواں میں تبدیل ہو گئے۔ طبعانی اور سرکش کی بادِ سمومِ عمل و انصاف کی جان بخش نسیمِ مہری میں بگم گئی، ظلمتِ کدوں کی ظلمتِ مٹ گئی۔ بتکدوں کے بُت فنا ہو گئے۔ آتشکدوں کی آتش بجھ گئی اور سینکڑوں برس کے بجھکے ہوئے

حلہ محققین علمائے اُچے و نڈا، سعاد کی ترمیم و ربیع الاول لکھی اور ثابت کی ہے کہ اکثر مؤرخین کے ہاں ۱۲ ربیع الاول مشہور ہے۔

غلاموں کو ان کے حقیقی مالک اور آقا کے آگے برابر جہیں نیاز جھکانے کا شرف نصیب ہوا، فضلے عالم تران  
 کے لغو سے گونج اٹھی، نفوس کو نئی زندگی اور زندگی کو نئے دلوں عطا ہوئے۔ آسمان نے زمین کو مبارکباد  
 دی کہ تیرے بخت بلند نے یاد ہی کی اور تیرے خوش نصیب ذروں کو اس ذاتِ اطہر و اعظم اور اس بلند پایہ  
 اور بزرگ ترین مقدس ہستی کی پالوسی کی سعادت نصیب ہو گئی جو عالم موجودات کے سلسلہ میں ارتقار کی آخری  
 منزل ہے، مشرف و مجد انانیت کی آخری کڑی ہے جو علم و بصیرت کے اس افقِ اعلیٰ پر جلوہ گر ہے کہ  
 عقل و دانش، فکر و نظر کی وہاں تک رسائی ہی نہیں ہو سکتی جو دانش اور حکمت برہانی کے اس مقام بلند پر  
 فائز ہے جہاں غیب اور شہود کی وادیاں و امن نگاہ میں سمٹ کر آ جاتی ہیں۔ وہ دیکھنے عالم میں خدا تعالیٰ  
 کی تعلیم و ہدایت کا شام کوہ صنوبر کھڑا ہے، نوح کاروں کو فلاح و سعادت کا مبشر بشارتیں سن رہا ہے  
 جو ابھی تک بے خبر ہیں اہلن کو ہیار اور بیدار کرنے والا نذیر، خدا تعالیٰ کے عذاب سے ڈرا رہا ہے بھٹکنے  
 والے مسافر دل کو خدا کی طرف پکارنے والا داعی دعوت حق پیش کر رہا ہے۔ نگاہ اشکار دیکھتے رہ رہا  
 صداقت، ہادی صراطِ مستقیم اور داعی حق سوتی عکاظ میں کھڑا ہو کر ایک گم کردہ راہ قوم کے سامنے  
 اپنی حجت اور دلیل قائم کر رہا ہے، ارشد و ہدایت پر لانے کے لیے نورِ صداقت سے ان کے قلوب  
 کو روشن کر رہا ہے، حکمت اور موعظہ حسنہ کا دل نشین اور موثر پیرایہ اختیار کر کے قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا  
 اللَّهُ کا سبق پیش کر رہا ہے تاکہ تشنہ کا ماں رشد و ہدایت کو سیرانی نصیب ہو اور توحید خالص ان  
 کے سوز لائے قلب میں اتر جائے۔ تصور کی عینک سے دیکھتے ہادی برحق طاقت کی گلیوں میں خدا کا آخری  
 پیغام فلاح و نجات کا آخری سرچشمہ ابلاغ و اعلان حق کا کھربے پایاں، توحید الہی کی آخری شمع قرآن مجید  
 اور فرقانِ حمید ان کو سنار رہا ہے جس نے مذہبی دنیا کے تمام قوانین کو یک قلم نسوخ کر دیا، وہ حق و باطل  
 میں امتیاز، شرک و توحید میں تفریق، کھربے اور کھولے میں تمیز دینے آیا ہے۔ قرآن کریم وہ عظیم الشان دلیلِ حق  
 کتاب ہے جس کی آیتیں لفظی اور معنوی ہر حیثیت سے نہایت چمکی تلی باؤں تولہ پاؤں ترقی ہیں۔ نہ ان میں ناقص  
 ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے، نہ معجزانہ فصاحت اور بلاغت کے اعتبار سے اس  
 کے ایک حرف پر نکتہ چینی ہو سکتی ہے جس مضمون اور مضمون کو جس عبارت میں ادا کیا گیا ہے، محال ہے  
 کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے، الفاظ کی قبا، معانی کی قامت پر ذرا بھی نہ ڈبیلی ہے نہ تنگ۔ جن مخاطب و  
 اعمال، اصول و فروع اور اخلاق و نصائح پر قرآن کریم مشتمل ہے، اور جو دلائل اور براہین اثباتِ مصلوی

کے لیے پیش کئے گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کانٹے میں تلے ہوئے ہیں، مبالغہ اور تصنع سے بھر خالی ہیں۔ قرآنی حقائق اور دلائل ایسے مضبوط اور محکم ہیں کہ زمانہ کتنی ہی پٹیلیاں کھائے، ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں اس میں ضروریات اور محرمات کو خوب کسول کسول کر بیان کیا گیا ہے یہ نہیں کہ اجمال و ابہام کی وجہ سے یہ کتاب ایک ممتہ اور چستان بن کر رہ گئی ہو۔ اگر حکیم مطلق اور خیر برحق کے کلام میں سب حکمتیں اور خوبیاں جمع نہ ہوں گی تو اور کس کے کلام میں توقع کی جاسکتی ہے؟ یہی وجہ ہے کہ پاک کتاب کے ذریعہ ہادی برحق نے صدیوں کے بھولے ہوئے سبق کو یاد دلا کر دلوں کی بستی میں وہ آتش شوق بھڑکائی جس نے کفر و شرک کی دنیا کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اس کی صدائے حق نظم و عصیاں کے حملوں میں زلزلہ طاری کر دیا اور جہالت و ضلالت کی ایک ایک زنجیر کو کاٹ کر رکھ دیا وہ انقلاب پیدا کیا جس نے ریت کے ایک ایک ذرہ کو ہلا دیا۔

وہ بجلی کا کوئلہ کا تھا یا صوبت ہادی عرب کی زمیں جس نے ساری ہلا دی

الحاصل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاک سلسلہ کی آخری کڑی اور قصر نبوت کی سب سے آخری نشت جس نے ابدی طور پر قصر نبوت کو مکمل کر دیا ہے، حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آکم وسلم کی مبارک صورت میں اس دنیا کے سامنے نمودنا ہو چکی ہے، قیامت تک دنیا کی تمام قوموں کے لیے آپ کی پیش کردہ کتاب اور سیرت طیبہ اسوۂ حسنہ اور نمونہ عمل ہے اور ہر حیثیت سے مکمل اور ہمیشہ کے لیے محفوظ اور ناقابلِ ترمیم و تنسیخ ہے۔ آپ کی سیرت طیبہ اور حیات نیرہ میں کوئی پرچہ و خم راہ نہیں کوئی راہ مستور نہیں، کوئی بستر پس پردہ نہیں۔ ایک جگہ لگاتے ہوئے چراغ کی روشنی (سرچشمہ نیر) جو ایک طرف خود اس چراغ کے ہر پہلو کو دیدہ بینا کے سامنے بے نقاب کر دیتی ہے اور دوسری طرف ہر شے کا اصلی مقام بھی متعین کر دیتی ہے لیکن جس طرح ہم نہاد مسلمانوں نے نورِ مبین (قرآن کریم) جیسے نیر درخشندہ کو خود ساختہ تصورات اور تخیلات کے سیاہ بادلوں میں چھپا رکھا ہے، اور اس کی روشنی سے نہ صرف اپنے آپ کو محروم کر رکھا ہے بلکہ دوسروں کو بھی اس سے محروم کر دیا ہے اسی طرح انہوں نے سیرت طیبہ کے جگمگاتے چراغ کو بھی اپنے باطل معتقدات اور دوسرا کے تہ و بالا دیز پردوں میں مستور کر رکھا ہے، آج ساری دنیا اس روشنی کے لیے مضطرب و بے قرار پھر رہی ہے اور آنے والے معیذب اور ہولناک طوفانوں سے نجات صرف کتاب و سنت ہی پر

عمل پیرا ہونے سے مل سکتی ہے اور بس یہ

ہموائل کا رخ بتا رہے ہیں ضرور طوفان آرہا ہے

نگاہ رکھنا سفیدہ والو اٹھی ہیں مومیں کدھر سے پہلے

اللہ تعالیٰ نے دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عموماً اور غیب امام الانبیاء اور خاتم  
الرسال حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصاً جو جو مزایا اور فضائل عطا فرمائے ہیں وہ ہمارے  
فہم وادراک سے بالاتر اور ہماری عقل و دانش سے وارد الوار ہیں، ان کو گھنے والا گنے تو کیسے، ان کی  
تہ تک پہنچے تو کیونکر؟ اس کا وہ مطلق نے جن صفات سے آپ کو نوازا اور جو عنایات آپ پر کیں۔  
اور جو علوم اور اسرار و حکم آپ کو مرحمت فرمائے، خدا کی مخلوق میں ان خصائص اور انعامات میں حضرت  
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی بھی شریک و سہم نہیں ہے اور بلا بلاغہ یہ ایک حقیقت ہے کہ  
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مخمر

مگر خزانوں کا مالک اور ان میں تصرف اور اسی طرح عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ ان اوصاف  
میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں کیونکہ علم غیب صرف خاصۃ خداوندی ہے جس کی سمٹ پہلے گزر چکی ہے  
اللہ تعالیٰ نے سید ولد آدم خیر الرسل خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پال نیا ہے  
اپنی اہل اور علم کتاب کے ذریعہ قانون کلی کے طور پر یہ صریح اعلان کر دیا کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا  
أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ  
إِنِ اتَّبَعُوا إِلَّا مَا يَهْدِي إِلَىٰ طَوْلٍ ۚ هَلْ يَسْتَوِي  
الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ ۚ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ ۝  
(رَبِّ الْعَالَمِ - رکوع ۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبوت اور رسالت کے منصب اور اس کے خواص و لوازم پر روشنی  
ڈالی ہے یعنی جس کو اللہ تعالیٰ نبوت اور رسالت کے بلند مقام پر فائز کرتا ہے، اس کا یہ دعوئے نہیں ہوتا  
کہ تمام مقدورات الہیہ کے خزانے اس کے قبضہ قدرت میں ہیں کہ جب اس سے کسی امر کی فرمائش کی  
جائے تو وہ ضرور ہی کر دکھائے، اور یہ بھی نہیں کہ تمام معلومات غیبیہ اور شادیہ پر خواہ ان کا تعلق فرائض



رسالت سے ہو یا نہ ہو اس کو مطلع کر دیا جائے کہ تم جو کچھ پوچھو وہ فرما بتلادیا کرے اور یہ بھی نہیں کہ وہ  
نوع بشر کے علاوہ کوئی اور نوع ہو اور ملک فرشتہ اور نور ہونے کی وجہ سے لوازم اور خواص بشریہ سے  
اپنی برأت اور نراہت کا ثبوت پیش کرے ۱۱ اس آیت کرمیہ میں بصراحت یہ امر واضح کر دیے گئے ہیں کہ :-  
① نبی اللہ تعالیٰ کے خضر الاول کا مالک اور مختار کل اور متصرف فی الامور نہیں ہوتا۔  
② یہ کہ نبی اور رسول عالم الغیب نہیں ہوتا کہ ہر ہر ذرہ اس کے علم میں ہو۔  
③ یہ کہ نبی اور رسول ملک و فرشتہ اور نور نہیں ہوتا۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-  
خَلَقْتُ الْمَلَائِكَةَ مِنْ نُورٍ (اولیٰ) قَالَ مُسْلِمٌ کہ فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔  
ج ۲ ص ۳۱۳، درود احمد ج ۶ ص ۶۷، ابن کثیر ج ۴ ص ۲۷۷  
و منتخب کنز العمال پر سند احمد ج ۲ ص ۵۵۳، الجامع الصغیر ج ۱ ص ۵۰

جب بحکم خداوندی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ملک اور فرشتہ ہونے کی نفی  
کی تو گویا صراحت کے ساتھ اپنے نور ہونے کی نفی بھی کر دی۔ اس آیت کرمیہ میں جن تین امور کی نفی  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات سے بصراحت کی گئی ہے، انہی میں اہل بدعت حضرات  
ٹھوکریں کھاتے ہیں اور سر سے لے کر پاؤں تک ایڑی چٹنی کا نور لگا کر ان کے اثبات کے درپے ہیں  
باقی فرق مخالف کا یہ کہنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے علم غیب کی نہیں دعاء الحق مصحف و  
مقیاس ص ۳۷ اور تفسیر قرآن کریم از مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی ص ۱۹ وغیرہ تو یہ محض پہلے پہلو  
اور بے حقیقت بات ہے۔ اس دفع الوقعی اور طغل تسلی سے شاید ان کے ماؤف دل کو مطمئن ہو جائیں  
لیکن سمجھدار اور متین آدمی کا ہرگز اطمینان نہیں ہو سکتا۔ علم غیب ذاتی اور غلطی کی مسموط بحث اپنے مقام  
پر آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ اس میں دعویٰ علم غیب کی نفی ہے  
علم غیب کی نفی نہیں عجیب بدالو فی منطق ہے اور قواضع و انکار کا بہانہ بھی بے سود ہے جیسا کہ جبار الحق  
ص ۱۷۷ میں ہے، اس کی بحث بھی اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ، کہ تواضع سے کیا مراد ہے؟ نیز  
اہل بدعت کا یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کافروں سے یہ فرمایا تھا کہ میں تم سے نہیں  
کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں۔ مومنوں سے یوں نہیں فرمایا۔ یہ بھی ایک خالص افتر اور بہتان بلکہ قرآن





و مایکون کے عالم نہ تھے اور نہ آپ کے منصب میں یہ بات داخل تھی کہ آپ امیر باطنہ کو بھی جانتے ورنہ اس کا مطلقاً احتمال ہی نہ ہوتا کہ آپ کسی فریق کی چرب لسانی کی وجہ سے جھوٹے کو سچا سمجھ لیتے اور عدا اور دیدہ و دانستہ دوسرے مسلمان کا حق اس کو دلوایتے، اس سے آفتاب نیروز کی طرح یہ بات آشکارہ ہو جاتی ہے کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہری امور اور قرآن اور دلائل و شواہد کے مکلف اور پابند تھے۔ باطنی امور اور حقیقتِ حال و نفس الامر پر بالکل پانا آپ کے خواص اور لوازم میں شامل نہ تھا۔ یہ صحیح اور صریح روایت اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مگر ہم مزید نسلی اور اطمینان کے لیے ائمہ حدیث، فقہاء کرام اور شرح حدیث کی چند عبارتیں اس پر نقل کرتے ہیں۔

① حضرت امام شافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

فہذا القول في هذا البيان الذي لا اشكال معه بحمد الله تعالى ونعمته على عالم فنقول ولي السرائر الله عز وجل فالملل والجمام على ما يعلمه الله تبارك وتعالى والمحكم على ظاهرو الامر وافق ذلك السرائر وخالها  
 ہم اس کے قابل ہیں اور اس کے اندر ایسا واضح بیان ہے جو محمد اللہ تعالیٰ واحد کسی عالم پر باعث اشکال نہیں ہو سکتا، سو ہم کہتے ہیں کہ راز دل اور بصیرت کا جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے (حقیقت) حلال و حرام تو فقط اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے، محکم کا فیصلہ تو ظاہر پر ہی معمول ہے یہ اندرونی بصیرت اور راز دل کے موافق ہو یا مخالف۔

د کتاب الام ج ۲ ص ۳۳

اور دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

انما كلف في الحكم الاجتهاد على الظاهر دون الغيب والله تعالى اعلم

(رسالہ فی اصول الشیعہ ج ۱ ص ۶۸)

نیز ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وهو صواب على الظاهر ولا يعلمه الباطن  
 ان الله تعالى رسالہ

اور ظاہر و باطن کا فرق کرتے ہوئے اس نکتہ کی وضاحت فرماتے ہیں کہ:-

ولا يعلم الغيب فيه الا الله (رسالہ ص ۶۹)

اس میں باطن اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا

عمر فرماتے کہ حضرت امام شافعیؒ جو ائمہ اربعہ میں سے ایک جلیل القدر امام اور اہل السنۃ والجماعت کے بلا مبالغہ مقتدا اور پیشوا ہیں، فصل خصوصیات میں ظاہر اور باطن کا فرق کرتے کہ راز و دل بھیجید و دل اور نفس اللہ ہی حقائق کو ذاتِ خداوندی کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں اور حاکم کے فیصلہ کو ظاہری قرائن اور شواہد پر مبنی قرار دیتے ہیں، عام اس سے کہ حاکم کا فیصلہ نفس الامر کے موافق ہو یا مخالفت، کیونکہ حاکم باطنی امور کا ہرگز مکلف اور پابند نہیں ہے۔

(۲) حضرت امام محمد بن الدین ابو ذر کرباجیؒ بن شرف النودی الشافعیؒ (المتوفی ۷۸۷ھ) اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

معنای التنبیہ علی حالۃ البشریۃ وان البشر لا یعلمون من الغیب ولباطن الامور شیئاً الا ان یطلعہم اللہ تعالیٰ علی شیئ من ذلک وانه یجوز علیہ فی امور الاحکام ما یجوز علیہم وانه یحکم بین الناس بالظاہر واللہ یتولی السرائر فیحکم بالہیتۃ والیمین ونحو ذلک من احکام الظاہر مع امکان کونه فی الباطن خلاف ذلک (شرح مسلم ج ۲ ص ۷۷)

اس کا منشا یہ ہے کہ حالتِ بشریت پر تنبیہ کہ نہایت دور بتلا ہے کہ بشر کو غیب اور باطنی امور کا علم نہیں ہوتا۔ بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز پر ان کو مطلع کر دے اور اس سے یہ بھی بتا دے کہ فصل خصوصیات میں جس طرح دوسرے سے خلاف واقع فیصلہ کرنا ممکن ہے اسی طرح انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی ممکن ہے اور آپ بھی لوگوں کے درمیان ظاہری حال پر فیصلہ کرتے ہیں اور اندر نفی راز و دل کا معاملہ خدا سے ہے سو آپ سے سزاوار اور قیم وغیرہ ظاہری قرائن کے ذریعے فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور اس کا امکان ہے کہ واقع میں معاملہ اس کے خلاف ہو۔

یہ عبارت بھی اپنی مراد پر نہایت واضح اور صریح طور پر دلالت کرتی ہے۔

(۳) شیخ الاسلام تقی الدین ابوالفتح محمد بن علی ابن وقیف العبد الشافعی المالکیؒ (المتوفی ۸۵۷ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

فیه دلیل علی اجراء الحکم علی الظاہر واعلام الناس بان التنبی علی اللہ علیہ وسلم کفیروہ فی ذلک وان کان یفترق مع الغیور فی اطلاعہ علی ما یطلعہ اللہ من الغیوب

اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ احکام کو ظاہر پر جاری کیا جائے گا اور نیز اس لوگوں کو یہ بتا دے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس معاملہ میں دیگر لوگوں کی طرح ہیں اگرچہ دوسرے اس امر میں متاثر ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو غیب اور باطن پر مطلع

الباطنة وذلك في امور مخصوصة لافي الاحكام العامة وعلى هذا يدل قوله عليه السلام انما انابشر (احكام الاحكام ج ۲ ص ۱۲۳)

کرتے مگر یہ بھی مخصوص امور میں نہ کہ عام احکام میں اور اسی پر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد انما انابشر دلالت کرتا ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔

④ حافظ الدین ابوالفضل احمد بن علیؒ۔ ابن حجر العسقلانی الشافعیؒ (المتوفی ۸۵۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قوله انما انابشر۔ ای کو احد من البشر فی عدم علم الغیب (فتح الباری ج ۳ ص ۱۲۳)

میں بشری ہوں یعنی علم الغیب نہ ہونے میں دوسرے انانی افراد کی طرح ہوں اور دوسرے مقام پر اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

آی بہ روا علی من زعم ان من كان رسولاً فانہ يعلم کل غیب (فتح الباری ج ۳ ص ۱۲۳)

انما انابشر کا جملہ خاص طور پر ان لوگوں کے باطل خیال کی تردید کے لیے حضرت نے ارشاد فرمایا ہے جو یہ گمان کرتے ہیں کہ رسول کو کل غیب کا علم ہوتا ہے۔

⑤ علامہ بدر الدین محمد بن احمد۔ العینی الحنفیؒ (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

انما انابشر۔ یعنی کو احد منکم ولا اعلم الغیب ولباطن الامور كما هو مقتضى الحالة البشرية وانا احکم بالظاهر

میں تو ہماری طرح ایک بشری ہوں اور میں غیب کا علم نہیں رکھتا اور تمہارے معاملہ کے اندر کوئی امکان کو میں نہیں جانتا جیسا کہ بشریت کا لقا مناسب ہے اور میں تو صرف ظاہری حال پر ہی فیصلہ دیتا ہوں

(عمدة القاری ج ۱ ص ۲۱۱)

اور اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں کہ :-

انما انابشر۔ ای من البشر ولا ادري باطنی ماتما کمون فيه عندی وتختصمون فيه لدى وانا اقضي بينكم على ظاهر ما تقولون فاذا كان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لا يعلمون ذلك فغير جائز ان يعجم دعوى غيرهم من

میں انانوں میں سے ایک انسان اور بشر ہوں اور جو مقدمات تم میرے پاس لاتے ہو تو ان کے باطن کو میں نہیں جانتا اور میں تو ہماری ظاہری باتوں کو سن کر ہی فیصلہ کرتا ہوں اور عینی فرماتے ہیں کہ جب حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب اور باطنی امور نہیں جانتے تو بخوبی اور کامن وغیرہ کا غیب

کاہن اور مقبہ العلم وانما یعلم الانبیاء  
من الغیب ما اعلموا به لوجه من الوحي  
اور باطنی امور کے علم کا دعویٰ کیسے جائز اور صحیح  
ہو سکتا ہے؟ اور حضرات ائمہ کرام علیہم السلام بھی  
کی ضروری باتیں جانتے ہیں جنکا ظہریہ دعویٰ انکو علم عاکا گیا ہو۔  
(جمعة القاری ج ۱ ص ۱۱۱)

⑥ امام قسطلانی رحمہ اللہ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ مشارک لکم فی البشریۃ  
بالنسبة لعلم الغیب الذی لم یطلعنی اللہ  
علیہ وقال ذالک لو طعۃ لقولہ وانہ یتنبی  
الخصم الخ فلا اعلم باطن امرہ الخ  
(ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۱۱)  
میں تو بشری ہوں اور تمہارے ساتھ غیب کے ان  
امور میں شریک ہوں جن پر اللہ تعالیٰ نے مجھے  
اطلاع نہیں دی اور یہ ارشاد وانہ یتنبی الخصم  
کے قول کے لیے تمہید ہے تو میں اس کے باطن کا  
علم نہیں رکھتا

یہی علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ وهو رد علی من زعم ان من  
کان محسولاً فانہ یعلم کل غیب حتی لا یغنی  
علیہ المظلم من الظالم (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۱۱)  
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

اتی بہ علی التذ علی من زعم ان من  
کان رسولاً یعلم الغیب فیطلع علی البواطن  
ولا یغنی غلیہ المظلم ونحو ذالک فاشاد ان  
الوضع البشری یقتضی ان لا یدرک من  
الامور الا ظواہرہا فانہ خلق خلقاً لا  
یسلم من قضا یا تجبہ عن حقائق الاشیاء  
فاذا ترک علی ما جبل علیہ من القضا  
البشریۃ ولم یؤید بالوحي السماوی طراً  
علیہ ما طراً علی سائر البشر۔  
انما انا بشر۔ اپنے ان لوگوں کی تردید کے لیے ارشاد فرمایا  
جو یہ خیال کرتے ہیں کہ رسول کو غیب کا علم ہوتا ہے اور وہ باطن  
پر مطلع ہوتا ہے اور اس پر مظلوم وغیرہ مخفی نہیں رہتا اپنے  
اس ارشاد میں اس بات کی طوف اشارہ کیا کہ وضع بشری اس  
کی مقتضی ہے کہ وہ صرف ظاہری امور کا ادراک کرے کیونکہ  
بشر ایک ایسی مخلوق ہے کہ اس کے اور حقائق اشیا کے ادراک  
کے درمیان چودے حامل ہو جاتے ہیں۔ جب اس کو حقیقت  
بشری کے تقاضوں پر چھوڑ دیا جائے اور وحی سماوی سے  
تائید نہ ہو تو اس پر باوجود رسول ہونے کے وہی کچھ ظاہری ہوتا

ارشاد الہی ج ۴ ص ۱۲۱

ہے جو تمام النازل پر طاری ہوتا ہے۔

اور یہی علامہ قسطلانیؒ ایک دوسرے مقام پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ولكن انما انا بشر مثلكم - اى بالنسبة الى  
الاطلاع على بواطن الخاطبين لا بالنسبة  
الى كل شيء

ارشاد الہی ج ۴ ص ۱۲۱

یہ تمام عبارات علامہ قسطلانیؒ کی ہیں اور بیکہ کسی شک اور شبہ کے اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ وہ محض  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے عموماً اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے خصوصاً علم غیب کے  
ہرگز قائل نہ تھے، نہ یہاں کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کو خالص الاعتقاد ۲۵ وغیرہ میں اور دیگر اہل عہد  
کو مغالطہ ہوا ہے۔

⑤ علامہ علی بن احمد الغزالیؒ (المتوفی ۵۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

انما انا بشر اى من البشر والمراد انه مشترك  
البشرى اصل الخلق وان زاد عليه صم بالمرأيا  
التي اختص بها في ذاته قاله ردا على من  
زعم ان من كان رسولا فانه يعلم كل غيب  
حقا لا يخفى عليه المعلوم

السرائر المیزج ۲ ص ۱۲۱

⑧ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی الحنفیؒ (المتوفی ۵۱۲ھ) لکھتے ہیں کہ :-

” آنحضرت گفت نمیتم من مگر آدمی و عارض میشود بر من احکام و عوارض بشریت و باقی گزاشته شده

است و من احکام جبلت جز آنچه تأمید کردہ میشود بوی و تعلیم نموده میشود از جانب حق سبحانہ

و نزدیک است کہ بعضے از شما باشند زبان آور و بیان کنندہ ترجمت خود را از بعضے دیگر ....

پس حکم میکنم من مرا و برابر مانند آنچه میشود از دے الی ۴ (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۱۲۱)

⑨ حضرت ذاب قطب الدین خاں صاحب دہلوی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۶۹ھ) لکھتے ہیں کہ :-



فت میں آدمی ہوں، یہ اشارہ ہے اس امر پر کہ سواور نیان بعید نہیں ہے آدمی سے اور وضع بشری مقتضی ہے اس کی کہ نہ اور اک کرے اور کو سوائے ظاہرائی کے کے یعنی میں آدمی ہوں عارض ہوتے ہیں مجھ پر احکام و عوارض بشری اور باقی چھوڑے گئے ہیں مجھ میں احکام جبلت کے سوائے اُس چیز کے کہ تائید کیا جاتا ہوں ساتھ وحی کے اور تعلیم کیا جاتا ہوں حق سبحانہ سے حاصل یہ ہے کہ میں بحسب ظاہر کے حکم کرتا ہوں بموجب تصریح مٹی کے کے پس لگتا اس کا حق نہ تھا اور اُس کی چرب زبانی سے میں سمجھا کہ حق اسی کا ہے اور اس کو دلوادیا تو وہ اس کو اپنے حق میں حلال نہ جانے بلکہ یہ جانے کہ ٹکڑا آگ کا مجھے بلا ہے، پرہیز کرے اس سے، اتنی بلفظہ (منظاہر حق ج ۳ ص ۲۳۳)

⑩ علامہ شہاب الدین احمد الحنفی رحمہ (المتوفی ۷۶۱ھ) لکھتے ہیں کہ :-

واللہ انا بشر۔ لا اعلم الغیب وانکم تفتقرون  
إلیّ الخ (نیم الریاض ج ۴ ص ۲۷۷)  
میں تو بشر ہی ہوں۔ میں غیب نہیں جانتا اور تم اپنے جھگڑے میرے پاس لاتے ہو الخ

⑪ حضرت حکیم الامت احمد بن عبد الرحیم الشاہ ولی اللہ الدہلوی الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۲۷۱ھ) اس حدیث کی تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

” رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود جزا میں نیست کہ من آدمی ام و ہر آیت نہ شما خصوصت می کنید با یکدیگر پیش من پس شاید بعض شواہد انرا تبارک و تعالیٰ خود از دیگر پس حکم کنم برائے او مثل آنچه شنیدم از دوسے پس ہر کہ حکم کروم برائے او از چیزے بحق برادر او پس باید کہ دیگر و از ان چیزے جزا میں نیست کہ جدا میکنم برائے او بارہ از آتش (معنی ج ۲ ص ۹۶)

نیز حضرت شاہ صاحب رحمہ اس کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وفي الحديث دليل على ان كل مجتهد ليس  
بمصيب انما الاصابة لولحد واثمة الخطاء  
موضوع عن الآخر لكونه معذوراً فيه و  
عليه اكثر اهل العلم  
اسن حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ ہر مجتہد مصیب نہیں ہوتا۔ اصابت رائے صرف ایک مجتہد ہی کی ہوتی ہے  
مال (اس مسئلہ میں) دوسرے مجتہد پر خطا کا گناہ نہیں ہوتا۔  
اس لیے کہ وہ معذور (بلکہ مأثور) ہے اور یہی اکثر اہل

علم کی تحقیق ہے۔

(الموسی ج ۲ ص ۹۷)

⑫ الشیخ الحدیث العلامة سنن الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۱۳۹ھ) لکھتے ہیں :-

میں تو بشر ہی ہوں یعنی میں غیب نہیں جانتا مگر صرف  
اُسی مذہب جس پر مجھے اللہ تعالیٰ نے تعلیم کے ذریعہ  
آگاہ کر رکھا ہے جیسا کہ انسان اور بشر کی شان ہے۔

والہا انا بشر۔ ای لا اعلم من الغیب الا  
ما علمنی ربی کما هو شان البشر۔

(سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۱۱)

(۱۳) اور علامہ الحیثم بن عبد اللہ بن محمد الطبری الخنفری (المتوفی ۳۳۷ھ) لکھتے ہیں کہ:-

میں تو بشر ہی ہوں اور وضع بشری اس کو نہیں چاہتی کہ وہ  
امور ظاہرہ کے علاوہ امور باطنیہ کا بھی ادراک کرے۔  
رہا آپ کا مصمم ہونا تو وہ گناہوں سے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ  
نے آپ کو ان احکام میں جن میں وحی نازل نہیں ہوئی  
بقی۔ اُسی چیز کو مکلف قرار دیا ہے جس کا دوسروں کو  
مکلف بنایا ہے اور وہ اجتہاد ہے۔

انما انا بشر۔ ان الوضع البشوی یقتضی  
ان لا یدرک من الامور الا ظاہرها وعصمتہ  
انما هو عن الذنوب فانہ صلا اللہ علیہ  
وسلمہ لم یكلف فیما لم یُنزل فیہ الا ما  
کلف غیرہ وهو الاجتہاد

(بحوالہ انجاء المجاہدہ ص ۱۶۹)

اس حدیث سے اور اس کی شرح میں اکابرین علماء اُمت کی تصریحات اور عبارات سے جو ہم نے  
نقل کی ہیں، بخوبی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر اور انسان تھے۔  
مگر خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق سے اعلیٰ اور افضل۔ چنانچہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان  
صاحب کو بھی اس کا صاف اقرار ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ بشر ہیں مگر عالم علوی سے لاکھ درجہ  
اشرف اور جسم انسانی رکھتے ہیں مگر ارواح و ملائکہ سے ہزار گنا لطیف، وہ خود فرماتے ہیں لبس  
مشکلم میں تم میسا نہیں دیرؤی لست کہیشکم میں تمہاری مہیئت پر نہیں دیرؤی ایکم مثلی تم میں  
سے کون مجھ جیسا ہے (بلغت لقی الغنی مثلاً)

لہذا وہ بشر کا مسئلہ ہمارے اس موضوع سے خارج ہے، اسی کیلئے ہمارے کتاب تنقید میں اور علم البرہان  
دیکھیں، یہ امر اس میں واضح ہوں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ اگر کوئی کون سی حدیث صحیح ہے؟ اور اس کا  
مطلب کیا ہے؟ اور سایہ نہ ہونے کی روایت کیسی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ مگر غاصب اے آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو بشر اور انسان تسلیم کر لیا ہے، یہ الگ بات ہے کہ فضائل اور فضائل و شمائل میں آپ  
کی کوئی مثل نہیں اور یہی کچھ ہم کہتے ہیں۔

اب وہ ہنس کر سامنے آتے تو ہیں

خمس اے بیباک اتنا تو ہوا

نیز اس روایت سے اور اس کی تشریح میں منقولہ بالا عبارات سے یہ بات بھی آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون اور ظاہر و باطنی اندر معنی اور بیرونی تمام بھیدوں کا علم حاصل تھا مگر صرف اسی حد تک جس حد تک اللہ تعالیٰ نے آپ کو حقیقت حال پر مطلع کر دیا ہو، اور فضل خصوصیات میں آپ باوجود اتفاتی تام اور پوری توحید کے اس امر کے ہرگز مکلف نہ تھے کہ حقیقت حال سے آگاہ ہو کر باطنی امور کے موافق فیصلہ صادر فرماتے بلکہ اس معاملہ میں آپ عام دوسرے انسانوں کی طرح مدعی کے ظاہری قول اور قسم و شہادت وغیرہ دیگر ظاہری قرآن پر نگاہ رکھتے تھے فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔ آپ کو باطنی حقیقت اور علم غیب حاصل نہ تھا اور نہ منصب نبوت اور فرائض رسالت میں علم غیب داخل ہے جیسا کہ عبارات بالا میں صراحت سے اس کی حقیقت پیش کی جا چکی ہے اور انما انا بشر الکاملہ ہی آپ نے ایسا باطل اور غلط عقیدہ رکھنے والوں کی تردید ہی کے لیے ارشاد فرمایا ہے۔

نیز اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختار کل بھی نہ تھے کہ جو چیز چاہتے کسی کے لیے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام فرما دیتے، اگر ایسا ہوتا تو آپ یہ ارشاد نہ فرماتے یعنی کہ اگر میں کسی بھولے کو سچا سمجھ کر اس کے حق میں فیصلہ صادر کر دوں تو وہ اس کو نہ لے، کیونکہ وہ اس کے لیے آتش دوزخ کا ایک ٹکڑا ہو گا۔ جو اس کے لیے کسی صورت میں حلال نہیں ہے۔ رہا قضائے قاضی کا ظاہر و باطنی لغاذا یا عدم لغاذا، اور اسی طرح نکاح و طلاق اور دیگر معاملات میں فرق و امتیاز کا وجود یا عدم، توبہ ہمارے اس موضوع سے خارج ہے۔ اس کی تحقیق کے لیے فتح القدیر، عمدۃ القاری اور مرقات وغیرہ کی طرف مراجعت کرنی چاہئے۔ حضرت شیخ المصنوع نے اس پر خاصی علمی بحث کی ہے (ملاحظہ ہو ایضاح الادلہ) اہل بدعت کا یہ کہنا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو سب کچھ معلوم ہے مگر آپ ظاہری روزہ اوس کے مطابق فیصلہ کرتے پر میں جانب اللہ مامور تھے، قطعاً اور یقیناً باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اسی حدیث میں یہ جملہ فالحسب انہ صادق فافقی لہ بذالک (کہ اس کی چرب لسانی کی وجہ سے میں اس کو سچا سمجھ لوں اور اس کے حق میں فیصلہ کر دوں) اس باطل تاویل کی بیج کئی کے لیے کافی اور شافی ہے مولوی محمد عمر صاحب اس جملہ کا کوئی جواب نہیں دے سکے (دیکھیے مقیاس ۱۵۹) و ثانیاً کیا فرق بیعت کا ایمان اور عشق اس کو گوارا کرتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیدہ و دانستہ اور حقیقت حال

سے اکاہ ہو کر بھی صاحب حق کو حق سے محروم کر دیں اور مجھے لے کر دوسرے کا حق دلوادیں؟ ہمارا ایمان تو اس کو ہرگز گوارا نہیں کرتا۔ نبی اپنا اپنا امام اپنا اپنا (العیاذ باللہ تعالیٰ)

باقی مفتی نعیم الدین صاحب مروا آبادی (المتوفی ۱۳۶۷ھ) کا یہ جواب کہ ضمن قضیت لہ بحق مسلمہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے۔ بلکہ یہ حضرت نے علی سبیل الغرض فرمایا (محصلاً الکلمۃ علیاً۔) تو یہ سستی شریعت حاصل کرنے کا ایک ذریعہ یا آسانی کے ساتھ گونہ غلامی اور دفع الوقعی کا ایک ناکام بہانہ ہے اور عقلاً و نقلاً ہر طرح سے باطل اور مردود ہے۔ عقلاً تو اس لیے کہ اہل عربیت اور مناطقہ کا اس میں اختلاف ہے کہ قضیہ شرطیہ میں حکم مقدم اور تالی دونوں کے درمیان ہوتا ہے یا حکم صرف تالی میں ہوتا ہے اور مقدم جزاء اور تالی کے لیے قید ہوتی ہے۔ جیسے حال اور ظرف وغیرہ مناطقہ اول کے قائل ہیں اور اہل عربیت ثانی کے لیکن جس وقت مقدم اور تالی دونوں صادق ہوں یا ایک واجب اور دوسرا ممکن یا دونوں ممکن ہوں تو استلزام میں کوئی شک ہی نہیں ہے۔ چنانچہ مشہور منطقی اور معقلی محقق ملا محمد اللہ بن شکر اللہ سندیلوی (المتوفی ۱۱۶۷ھ) اپنی دقیق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-

واعلم انه لا خلاف فی استلزام المقدم الصادق  
للتالی الصادق۔ (محمد اللہ ص ۱۲۴)  
اور علامہ عبد العلی بکر العلوم (المتوفی ۱۲۳۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والتلازم بین الواجب والممكن والممكنين  
مما لا شك فيه (بکر العلوم ب محمد اللہ ص ۱۲۴)  
واجب اور ممکن کے درمیان نیز دو ممکنوں کے درمیان تلازم میں کسی طرح کا کوئی شک نہیں ہے۔

اس کی مزید تشریح سلم، مرآۃ الشروح، قاضی اور رسالہ قطبیہ وغیرہ میں ملاحظہ کیجئے۔ ہاں اگر مقدم محال اور کاؤب ہو تو اس کے لیے استلزام میں اختلاف ہے مگر وہ ہماری بحث سے خارج ہے لہٰذا ضمن قضیت لہٰذا میں مقدم نہ صرف ممکن ہے بلکہ متحقق الوقوع ہے جیسا کہ حضرت رفاعہ رحمہ اللہ اور نابریق وغیرہ کا واقعہ اس کی واضح دلیل ہے۔ اس لیے قضیہ شرطیہ کی آرٹینا سر اسر باطل ہے۔

اور نقلاً اس لیے کہ اسی حدیث کے دوسرے سیاق میں یوں آتا ہے کہ:-

فقال انی انما افضی بینکم بولی فیما لم یغفل  
جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں

علیٰ فیہ (الردا ج ۲ ص ۱۵۱)

میں مجھ پر خدائی طرف سے وحی نازل نہیں ہوتی اس میں اپنی رائے سے میں تمہارا فیصلہ کرتا ہوں۔

اور اُساری بدر، تحریم شہد، تائید نخل اور عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین کے جنازہ وغیرہ میں آپ کی رائے مبارک کے صواب نہ ہونے کا بین ثبوت دلائل قطعیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ اسی طرح حضرت زین العابدین اور عبداللہ بن ابی کے درمیان جو فیصلہ آپ نے صادر فرمایا، اور اسی طرح جو فیصلہ آپ نے حضرت رفا عہدہ اور بنو امیر ق کے درمیان صادر فرمایا تھا اس میں بھی آپ کی رائے مبارک درست نہ تھی اور حضرت رفا عہدہ کے واقعہ میں آپ نے ان کا حق بھی ابتداء بشیر نامی منافق کو دلوایا تھا، بعد کو کیا اسے حقانی کے نزول پر حقیقت حال سے آگاہی ہوئی۔ ان میں سے بیشتر واقعات شرح و بسط کے ساتھ اپنے مقام پر بیان ہوں گے انشاء اللہ العزیز ان واضح دلائل اور براہین کی موجودگی میں کیسے باور کرایا جائے کہ مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے، اہل فریق مخالف اپنے دل کی تسکین اس سے حاصل کر سکتا ہے۔ حج دل کے بھلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔

نوٹ :- اصل میں یہ غلطی علامہ سبکی رحمہ (المتوفی ۸۴۰ھ) سے ہوئی ہے :-

قال السبکی هذه قضية شرعية لا تستلزم وجودها بل معناه بيان ان ذالك جائز ولم يثبت لنا قط انه صلى الله عليه وسلم حكم بحكمه ثم تبين خلافه وقد صان الله تعالى احكام نبیه عن ذالك مع انه لو وقع لم يكن فيه عذو انتہی۔

سبکی کہتے ہیں کہ یہ قضیہ شرعیہ ہے، یہ اس کے وجود کو نہیں چاہتا بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ یہ جائز ہے اور چاہے علم میں اگرگزیر ثابت نہیں ہو سکا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی فیصلہ صادر فرمایا ہو اور پھر اس کے خلاف ظاہر ہو اور اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیصلوں کو اسے محفوظ فرمایا ہے، لہذا اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ خلاف واقع ثابت ہو جائے تو ہمیں کوئی خرابی بھی نہیں ہے۔

(بحوالہ السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۱)

جن واقعات کی طرف ہم نے ابھی اشارہ کیا ہے اور نیز تائید نخل کا مفصل واقعہ جو عنقریب آ رہا ہے۔ علامہ سبکی رحمہ کے اس نظریہ کے بطلان پر کافی ثبوت ہے کہ آپ کا کوئی فیصلہ ایسا نہیں جو واقع کے خلاف ہو۔ یہ الگ بات ہے کہ خطا پر آپ کو برقرار نہیں رکھا گیا۔ مگر معنا علامہ سبکی رحمہ نے اس امر کو صراحت کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کہ اگر کوئی ایسا فیصلہ صادر ہو تب بھی نہ صرف یہ کہ ایسا جائز ہے بلکہ اس میں کوئی عذر بھی نہیں ہے۔ حج مانتے جس کو نہ تھے لیجئے پیغمبر و اہل۔

فائدہ :- اللہ تعالیٰ کو اس پر قدرت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاملات کی اصل حقیقت اور اندرونی کیفیت پر مطلع کر دیتا مگر اس کی بے شمار کمیتیں اس کو نہیں چاہتی تھیں کیونکہ وہ علیم وحکم ہے اور اپنی حکمتوں کو خوب جانتا ہے۔ مثلاً ایک حکمت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کے لیے مادی اور بہترین نمونہ بنا کر بھیجا ہے اور اُمت کو آپ کی اقتدار اور اقبال کرنے کی تاکید فرمائی ہے، اور چونکہ باطنی امور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی، چنانچہ متعدد آیات اور احادیث اس پر دال ہیں، اور مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی رحمہ اللہ (۱۳۸۵ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

احوال باطن ہر کس و خاتمہ او بیچ کس را غیر از علم الغیوب ہر ایک کے باطنی حالات کا نیز ہر ایک کے خاتمہ کا علم معلوم نیست (مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۱) علیم الغیوب کے بغیر کسی کو بھی نہیں ہے۔

اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی امور، اندرونی مصیبتوں اور سرشار پر مطلع نہیں کیا، تاکہ آپ کی اُمت آپ کی اقتدار کر سکے۔ چنانچہ امام نوویؒ اور علامہ عینیؒ رحمہما اللہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ولو شاء الله لا طلعه على باطن الامور حتى يحكمه باليقين لكن امر الله امته بالافتدال بد فاجرى احكامه على الظاهر (نوعی ج ۲ ص ۲۵۵ وجمعة القاری ج ۶ ص ۱۲۳ واللفظ لہ) اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی معاملات کی حقیقت پر مطلع کر دیتا، حتیٰ کہ آپ یقین ہی سے فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے چونکہ آپ کی اُمت کو آپ کی اقتدار کا حکم دے ایسے آپ کے فیصلوں کو ظہور پر رکھا گیا ہے تاکہ اُمت آپ کی اقتدار کر سکے۔

یہ جملہ دلائل اس امر کو روز روشن کی طرح ثابت کرتے ہیں کہ منصب نبوت میں علم غیب اور باطنی امور پر مطلع ہونا داخل نہیں ہے، اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اس میں کسی شک اور شبہ کی مطلقاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔ مگر کو تاہ فہم کے لیے کیا سود؟ :-

مکافاتِ عمل سے گروہ ہوں غافل تو ہوں بیشک  
ہمارا کام ہے نیک اور بد کا ان کو سمجھانا

چونکہ ابو داؤد کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل کیا جا چکا ہے کہ آپ پر جن احکام میں وحی نازل نہیں ہوئی تھی، ان میں آپ اجتہاد اور قیاس سے بھی کام لیتے تھے، اس سے زیادہ مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ ہم آپ کے اجتہاد کے متعلق یہاں علماء اصول کا نظریہ عرض کر دیں۔ عاقل ابن حجر رحمہ اللہ (حدیث ام سلمہ کی شرح میں) لکھتے ہیں کہ:-

وفیہ اندہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقضی بالاجتہاد فیما لم یُنزل علیہ فیہ وحی (فتح الباری ج ۳ ص ۱۳۴)

اور علامہ عینی الحنفی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وفیہ دلالة علی حکمہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاجتہاد (عمدة القاری ج ۱ ص ۲۶۱)

① اشاعرہ اکثر معتزلہ اور متکلمین کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب صرف وحی کے مطابق فیصلہ صادر فرمانا تھا، کیونکہ اجتہاد میں خطا کا احتمال بھی ہے اور مضبوط وحی کو اس کی کیا ضرورت ہے کہ وہ اس سے فیصلہ صادر فرمائیں۔

② حضرت امام مالک رحمہ اللہ (المتوفی ۱۷۹ھ) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ (المتوفی ۱۵۰ھ) اور امام محمد بن ابراہیم رحمہ اللہ اور علماء اصول اس کے قائل ہیں کہ آپ وحی اور اپنے اجتہاد دونوں سے برابر فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔

③ مشہور محقق علامہ صدر الشریعہ عبد اللہ بن مسعود المصنوعی الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۴۸ھ) اپنی دقیق اور بے نظیر کتاب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:-

والمختار عندنا انه ما سجد بانتظار الوحی ثم العمل بالتراوی بعد انقضاء مدة الانتظار (التوضیح ص ۴۸۵)

علامہ حامد الدین الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۶۷۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والصمیم عندنا انه عليه السلام كان يعمل  
بالاجتهاد اذا انقطع طلعه عن الوجع فيما  
ابتلى به وكان لا يقر على الخطاء  
(صالحی ص ۹۶)

ہمارے (علماء احناف کے) نزدیک صمیم بات یہ ہے کہ آپ  
کی جب وحی سے امید منقطع ہو جاتی تھی تو ایسے لمحوں میں اجتہاد  
پر بھی عمل فرمایا کرتے تھے جن کی ضرورت درپیش ہوتی تھی  
مگر آپ کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

اس کی شرح میں علامہ محمد یعقوب الہمبانی الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-  
وان كان اجتهاد لا يحتمل الخطاء هذا  
عند اكثر اصحابنا لقوله تعالى عني الله  
عَنْكَ لَمْ أَذْنَبْ لَكُمْ فانه يدل على  
الخطا واكثر العلماء على انه لا  
يحتمل الخطا لما امرنا باتباعه عليه السلام  
ولا اتباع في الخطا  
(المولوي علی الحامی ص ۹۶)

اگرچہ ضرورت کے اجتہاد میں خطا کا احتمال بھی ہوتا تھا مگر یہی  
ہمارے اکثر احناف کا مسلک ہے کہ ایک دفعہ تبرک کے ایک  
خاص واقعہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو  
منکا کر دیا آپ نے ان کو اجانت کیوں دی ہے؟ یہ حکم آپ کے اجتہاد  
کے خطا بننے پر صریح دلیل ہے اور دیگر اکثر علماء کہتے ہیں کہ آپ کے  
اجتہاد میں خطا کا احتمال نہیں ہے کیونکہ ہمیں آپ کے اتباع کا حکم  
ہے اور خطا میں اتباع ادبیر وحی کیسے صمیم ہو سکتی ہے؟

اور علامہ سعد الدین قفطانانی الشافعی رحمہ اللہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اجتہاد میں خطا واقع ہونے کے ثبوت  
پر اساری بدر کے واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-  
وهذا يدل على كونه خطأ من كل وجه و  
عدم وقوع العذاب لا دينا فيه لانه مبني على  
وجود المانع وهو سبق الكتاب  
(التلويح ص ۹۶)

اور بدر کے قیلولہ کا واقعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اجتہاد من کل الوجہ خطا تھا اور عذاب کا  
نہ واقع ہونا اس کے منافی نہیں ہے کیونکہ وہ اس پر مبنی ہے کہ  
وہ ایک اور مانع موجود تھا اور وہ اللہ تعالیٰ کا کلمہ ہوا فیصلہ تھا۔

علامہ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد النسفی الحنفی رحمہ اللہ المتوفی ۶۱۶ھ اور شیخ احمد المدنی ابو بلال جیون الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۸ھ)  
نور الاقرین لکھتے ہیں کہ :-

وعندنا هو مأمور بانتظار الوجع فيالمعراج اليه  
ہمارے (علماء احناف کے) نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



جن احکام میں آپ پوری نازا نہیں دیتی تھی ان میں بھی کی انتظار کرنا پڑتا  
 ہوتا ہے یعنی آپ کے سامنے جب کوئی مسئلہ پیش ہوتا تھا تو آپ پورا دن  
 وہی کی انتظار فرماتی تھی تو ان دنوں تک یہ جس وقت کہ فرض کے وقت اپنے  
 کاغذ پر آجپہر کیجیے انتظار کے انتہام کے بعد اپنی رائے پر عمل کرنے  
 کا حق تھا اگر آپ کی رائے درست ہوتی تو نازل ہی کی مرقہ اس وقت میں نہ  
 رہتی تھی بلکہ اگر آپ کے خطا فرماتے تھے تو خطا پر توبہ کیلئے وحی نازل  
 ہوتی تھی اسباب کو خطا پر مگر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا بلکہ سب  
 جہتیں کے کوئی نہ اگر ان سے خطا سرزد ہو جاتے تو قیامت تک  
 ان کی خطا باقی رہتی ہے۔

ای اذا نزلت الحادثة بين يديه يجب عليه  
 ان ينتظر الوحي اولها لجمعا لثلاثة ايام والى  
 ان يخاف فوت الغرض ثم العمل بالترأى بعد انقضاء  
 مدّة الانتظار فان كان اصاب في الترائى لم ينزل  
 الوحي عليه في تلك الحادثة وان كان اخطأ الترائى  
 ينزل الوحي لتبنيه على الخطأ وما تقرر على الخطأ  
 قط بخلات سائر المجتهدين فانهم ان اخطأوا  
 يبقى خطأهم الى يوم القيمة .

(نور الانوار ص ۲۸۷)

ان علماء اصول سے دریافت کیجئے کہ جو بہتی کل غیب پر مطلع ہوا وہ جمع ماکان و مایکون کی عالم ہو اس کیلئے  
 ایسے امور میں جن میں وحی نازل نہ ہوئی ہو، اجتہاد کرنے کا کیا مطلب ہے؟ کیا عالم الغیب بھی قیاس و اجتہاد کیا  
 کرتا ہے؟ اور پھر اس اجتہاد میں خطا اور غلطی کا احتمال کہاں سے پیدا ہوا؟ کیا عالم جمیع ماکان و مایکون سے بھی  
 خطا اور غلطی ہو سکتی ہے؟

امام کمال الدین محمد بن ہمام الحنفی (المتوفی ۸۶۱ھ) مسایرہ میں اور شیخ کمال الدین محمد بن محمد  
 المعروف بابن ابی شریف المقدسی الشافعی (المتوفی ۹۵۵ھ) مسامرہ میں دینی اور دنیوی امور میں اخطا  
 کرتے ہوئے اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد پر اور اس اجتہاد میں خطا واقع ہونے  
 کے احتمال پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وامّا غیر ذلك .... فہم

بہر حال ان امور (تبلیغ دین اور تعلیم امت وغیرہ) کے علاوہ  
 جو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام دوسرے انبیا کی طرح ہیں  
 ان پر بھی سواد غلط جائز ہے۔ اکثر علماء کا یہی مسلک ہے  
 ہاں اس میں متغیر کی ایک جماعت اور متکلمین کے  
 ایک گروہ نے اختلاف کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم پر سو و نیان اور غلطی و فترت کیسے طاری نہیں ہوتے

فیه کثیر من البشری جواز السہو والغلط  
 هذا الذی علیہ اکثر العلماء خلافا لجماعة  
 المتصوفة وطائفة من المتکلمین حیث منعوا  
 السہو والنسیان والغلات والفترات جملة فی  
 حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال القاضی

البیوکرہ تقریبا ما علیہ الاکثر فیجوز ای عقل  
 کو نہ ای الشی غیر عالم بشرائع من قدمه  
 من الانبیاء و کو نہ غیر عالم ببعض المسائل  
 التي یفرضها الفقہاء والمتکلمون لا مطلقا  
 ولكن المسائل التي لا یخل عدم العلم بها  
 بعرفة التبیحید ویجوز کونہم ای الانبیاء  
 غیر عالین بلغات کل من یضو الیہم  
 الا لغة قومہم و جمیع عطف علی لغات ای  
 یجوز عقل کونہم غیر عالین بجمیع مصالح  
 امور الدنیا و مقاصدہا و جمیع الحروف  
 و الصنائع اھ کلام القاضی الی بیوکرہ و لا شک  
 ان المراد ای مراد ما ذکری عدم علم بعض  
 المسائل لعدم الخطو ای خطو تلك المسائل  
 بیالہم فلما اذا خطرت لہم فلا بد من علمہم  
 بها ای یلحقها معا و اصابتہم فیہا ان یجتہدوا  
 بنار علی الراجح ان للانبیاء ان یجتہدوا مطلقا  
 و علیہ الاکثر ا و بعد انتظار الوحی و علیہ الخفیة  
 واختار المصنف فی التقریر فاذا اجتہدوا  
 فلا بد من اصابتہم ابتداء و انتہاء لان  
 من قال کل مجتہد مصیب او منع الخطا فی  
 الانبیاء خاصة فہم معصیون عند ابتداء و  
 من جوز الخطا فی اجتہادہم قال لا یعرون  
 علیہ بل یشہون فہم مصیبون عند اما

تاحیہ الیہ الی القادسی المالکی المتوفی ۳۲۰ھ فرما جس کی  
 اکثر علماء کی تحقیق کے پیش نظر عقلی طور پر جائز ہے کہ نبی بلقی  
 حضرت ابنی علیہم السلام کی شرائع کا علم نہ رکھتے ہوں اور یہی جائز ہے  
 کہ بعض ان مسائل کو بھی نہ جانتے ہوں جو فقہاء اور متکلمین نے  
 استنباط کیا ہے۔ لیکن مطلقاً نہیں بلکہ معرفت وہ مسائل جن کے  
 عدم علم کی وجہ سے معرفت تو حید میں خلل نہ واقع ہوتا ہو  
 اور یہی جائز ہے کہ شعرا و نیکو عالم عقل و دہم اپنی قوم کی لغت  
 کے علاوہ ان تمام قوم کی لغت کو نہ جانتے ہوں جسکی طرف ان کو  
 مبعوث کیا گیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت انبیاء کرام  
 علیہم السلام و اشہم امور دنیا کے تمام مصالح اور غائر کو اور تمام صنوف  
 اور حرفتوں کو بھی نہ جانتے ہوں (واللہ اعلم فی ہذا) اور کوئی شک نہیں ہے  
 کہ قاضی البیوکرہ کی مراد ہے کہ بعض مسائل کا ان کو اس لیے  
 علم نہیں ہوتا کہ ان مسائل کی طرف حضرت انبیاء کرام علیہم السلام  
 و السلام کے قلوب متوجہ نہیں ہوتے۔ اگر ان مسائل کی طرف ان  
 کی توجہ ہوتی تو انہما معلوم کرتے تاگزیر ہے اور اگر ان میں داخل نہ  
 اجتہاد کیلئے تو احباب رائے بھی ضروری ہے، کیونکہ اگرچہ ممکن  
 نہیں ہے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام و السلام کو اجتہاد کرنے کا مطلق  
 حق حاصل ہے اور یہی اکثر علماء کی تحقیق ہے، اور اخصاف کہتے  
 ہیں کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام و السلام کو وحی کے انتظار کے بعد  
 اجتہاد کا حق ہے اور اسی کو ابن ہمام نے اپنی کتاب تحریر الاصول  
 میں اختیار کیا ہے اور جب انہوں نے اجتہاد کیا تو ابتداء یا انتہاء  
 ان کا مصیب ہونا ضروری ہے کیونکہ جو علماء اس کے قابل ہیں کہ ہر  
 مجتہد مصیب ہوتا ہے یا حضرت انبیاء کرام علیہم السلام و السلام کا اجتہاد

ابتداء حیث لم يتقدم خطأ دامما ابتداء  
حيث يتقدم على الصواب فوجعوا اليه  
(المائزہ مع المائزہ ج ۲ ص ۸۶-۸۷ طبع مصر)  
خلفہ پاک ہوتا ہے تو ان کے نزدیک وہ ابتداء ہی  
معیب ہیں اور حجاز کے اجتہاد میں خلفہ بھی قابل ہیں،  
تو وہ کہتے ہیں کہ تنبیہ کے بعد ان کے صحیح رائے کی طرف  
رجوع کر لینے سے ابتداء اصابت رائے لازم ہے۔

پوچھتے امام ابو بکر الباقلائیؓ اور رئیس المتکلمینؒ سے اور دریافت کیجئے حافظ ابن ہمام الحنفیؒ رہ بقول مولوی احمد  
رضا خان صاحب محقق علی الاطلاق اور المحقق حیث الاطلاق سے اور اسی طرح کمال الدین ابن ابی شریفؒ وغیرہ سے  
کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق آپ نے یہ کیا فرمایا کہ متفرقی کو سابق انبیاء کی شرائع کا  
علم نہ ہونا بھی جائز ہے اور جن مسائل کی فقہاء اور متکلمین نے تخریج کی ہے جائز ہے کہ وہ بعض مسائل بھی ان کو  
معلوم نہ ہوں، اسی طرح اپنی قوم کی لغت کے علاوہ دیگر اقوام کی لغت اور دنیا کے تمام مصالح و مفاسد اور  
جميع حقائق اور صنعتیں بھی معلوم نہ ہوں، بدین وجہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاک عقوب  
ان غیر ضروری اشیاء کی طرف ملقت ہی نہیں ہوتے، اور نیز ان کو اجتہاد کا بھی حق ہے، عالم الغیب  
اور عالم جمیع ماکان و مایکون کے اجتہاد کا کیا معنی؟ اور حضرات فقہاء کرامؒ کے ایک گروہ کے نزدیک ان کے  
اجتہاد میں غلطی بھی ممکن ہے، جمیع ماکان و مایکون کا عالم ہونے کے ساتھ اجتہاد میں غلطی کیوں؟ اور اس  
غلطی کی گنجائش کہاں سے؟ اور پھر اس غلطی پر تنبیہ کا کیا مطلب؟ مگر کیا کیا جائے اہل بدعت کا با و آدم  
ہی زلا ہے، ان کے تمام عقائد اور مسائل خود تراشیدہ اور صدی ہیں۔ اور لطف یہ کہ وہ اکابرین علماء دیوبند  
پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ حقیقی نہیں بلکہ دھابنی ہیں، سبحان اللہ تعالیٰ! مگر یہ نہ سوچا کہ حقیقت کا رقبہ (پتہ) گردن  
سے کس نے اُتار کر پھینکا ہے اور حقیقت کے ساتھ وفا کس نے کی ہے اور جفا کس نے؟

وفائیں کیں آپ نے کہ میں نے جفا نہیں کیں آپ نے کہ میں نے  
خیال فرمائیں آپ خود ہی کہ عہد ثونا کے عہد سے پہلے

دوسری حدیث

حضرت رافع بن خدیج (المتوفی ۳۳ھ) روایت کرتے ہیں کہ:-

قدم النبي صلى الله عليه وسلم  
المدنية وهم يأبسون النخل يقولون  
خواب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب مدینہ طیبہ  
تشریف لائے تو دیکھا کہ لوگ کھجور کے درختوں میں اس کے نمودار

النخل فقال ما تصنعون قالوا كنا نصنعه قال  
 نعلكم لولم تفعلوا كان عينا فتركوه فنفقت  
 قال فذكروا ذلك له فقال انما انا بشر اذا  
 امرتكم بشيء من دينكم فخذوا به  
 واذا امرتكم بشيء من داني فانهما انا بشر  
 (مسلم ج ۲ ص ۲۵۱ وابن ماجہ ص ۱۸۷ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵۱)

طریق پر قلم لگائے ہیں آپ نے فرمایا کہ تم کیا کرتے ہو انہوں نے جواب  
 دیا کہ ہم پوچھ کر لیتے ہیں آپ نے فرمایا اگر تم ایسا کرو تو ہم بھی شک  
 ہو، انہوں نے اس کو چھوڑ دیا تو کچھ دین، ناقص آئیں انہوں نے آپ کے  
 سامنے اس کا ذکر کیا سو آپ نے فرمایا میں ایک بشر ہوں جب میں  
 تم کو دین کے بارے میں کوئی حکم دے تو اس پر ضرور عمل کرو اور جب میں  
 کوئی بات اپنی رائے سے کہوں تو بس میں ایک بشر ہی ہوں۔

اور حضرت عائشہؓ اور حضرت انسؓ (المتوفی ۳۳ھ) کی اسی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں :-  
 قال انتم اعلموا بامرونا کما علمتم بامرونا (مسلم ج ۲ ص ۲۵۱)  
 اور ان کی یہی روایت ان الفاظ سے بھی آئی ہے :-

اذا كان شيء من امر دنياكم فانتوا اعلموا  
 به واذا كان شيء من امر دينكم فاني ركن العال (مسلم ج ۲ ص ۲۵۱)

جب تمہارا کوئی دنیوی معاملہ ہو تو تم اس کو زیادہ جانتے ہو اور  
 جب کوئی دینی امر ہو تو اس میں تم میری طرف رجوع کرو۔  
 اور حضرت طلحہؓ بن عبید اللہؓ (المتوفی ۳۳ھ) کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں :-  
 فانما انا بشر مثلكم وان الظن بخلقى ولعيب  
 (طحاوی ج ۲ ص ۲۵۱ و ابی ماجہ ص ۱۸۷)

سو میں تو ایک بشر ہوں تمہاری طرح اور خیال کبھی غلط  
 ہوتا ہے اور کبھی صحیح۔

اور حضرت عائشہؓ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-  
 فقال ان كان شيئا من امر دنياكم فشا فكم  
 به وان كان من امر دينكم فاني ركن العال (ابن ماجہ ص ۱۸۷)

فرمایا کہ اگر تمہارا کوئی دنیوی معاملہ ہو تو تم جانو اور اگر کوئی  
 دینی امر ہو تو میری طرف رجوع کرو۔  
 اور حضرت ابو قحافہؓ (المتوفی ۳۵ھ) کی روایت میں یوں آتا ہے کہ :-

ان كان امر دنياكم فشا فكم وان كان امر  
 دينكم فاني ركن العال (مسلم ج ۲ ص ۲۵۱)

جب تمہارا کوئی دینی معاملہ ہو تو تم جانو اور تمہارا کام اور  
 اگر کوئی دینی معاملہ ہو تو میری طرف رجوع کرو۔

اس صحیح روایت سے (مع اس کے متابعت و شواہد کے) معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم تھا اور نہ دنیاوی معاملات سے آپ کو کوئی خاص لگاؤ اور تعلق تھا۔ یہی  
 وجہ ہے کہ دینی اور دنیوی امور کا فرق کرتے ہوئے جب تاہیر و نخل کے بارے میں آپ کی رائے صحیح نکلی تو

صاف الفاظ میں اپنے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمادیا خدا انا بشر مثلكم میں تو بس تمہاری طرح کا ایک بشر ہوں، اور نیز فرمایا کہ ائمتہ اہل بیتؑ بامر دنیا کہہ، کہ دنیوی معاملات کو تم ہی زیادہ جاننے والے ہو۔ شیخ محی الدین محمد بن علی المعروف بابن عربیؒ (المتوفی ۵۶۸ھ) فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اصحاب سے فرمایا کہ وہ دنیا کے کاموں کو آپ سے زیادہ جانتے ہیں کہ یہ تجربے پر موقوف اور علم جزئیات سے ہے اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا تجربہ کہنے کا موقع نہیں ملا تھا۔ کیونکہ آپ کی توجہ ضروری تر سے ضروری تر پہنچتی۔ (ترجمہ قصص الیکم من افصح حکمت علویہ فی کلمتہ موسویہ طبع حیدر آباد دکن)

اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی صراحت کے ساتھ ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف کافروں کو بھی خطاب کرتے ہوئے یہ نہیں فرمایا کہ میں غیب نہیں جانتا بلکہ آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ دنیوی معاملات کو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو اور ان امور میں میری رائے خطا بھی ہو سکتی ہے اور میری یہ رائے خطا بھی، اور نیز آپ نے "انا بشر مثلكم" حضرات صحابہ کرامؓ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے لہذا اہل بدعت کا یہ افتراء اور بہتان کہ آپ نے لا اعلما الغیب اور انا انا بشر مثلكم کافروں سے کہا ہے خالص انکار اور سفید بھوٹ ہے اللہ تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ ملاحظہ کیجئے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا اور امور دنیا سے اس قدر بیزار ہوں کہ ان کی نسبت بھی اپنی طرف ایک حد تک گوارا نہ فرمائیں اور مدعیان عشق و محبت آپ کے قلب مبارک کو علوم دنیا کا گنجینہ بتائیں۔ جیعت بر جیعت اس عشق و محبت پر چرچ

بہیں تفاوت راہ ہست از کہا تا بجا!

فوت ضروری | ہمارا استدلال تابیر نخل کے واقعہ سے نہیں ہے تاکہ اس کے جواب میں شیخ سنویؒ یا ملا علی قاریؒ یا شیخ عبدالحقؒ یا علامہ قیسریؒ وغیرہ کا تعلیم توکل سے متعلق عارفانہ یا شارحانہ نکتہ پیش کیا جائے جیسا کہ دوسرے اہل بدعت حضرات نے عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحبؒ نے خصوصاً یہ کہہ کر گلو خلاصی کی بالکل ناکام کوشش کی ہے (دیکھئے جہاد الحق و ذہق الباطل ص ۱۱۱) بلکہ ہمارا استدلال انا انا بشر مثلكم کے جملہ سے ہے کہ میں بشر ہوں غیب نہیں جانتا، اور وضع بشری کا اقتضا یہی ہے جیسا کہ متعدد حوالہ جات سابق حدیث میں اس پر نقل کئے جا چکے ہیں۔ نیز ہمارا استدلال حدیث کے اس حصہ سے ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امور دین اور امور دنیا میں تفریق کر کے

دونوں کے متعلق اپنی پیغمبرانہ پوزیشن اور منصب متعین فرمایا ہے اور امت کے عمل کے لیے ایک مستقل قانون اور ضابطہ مقرر فرماتے ہوئے اندامِ علم یا مردِ دنیا کھڑے کہ تم دینی معاملات کو زیادہ بہتر جانتے ہو) فرمایا ہے اور اس حصہ کا اطمینان بخش جواب نہ تو اہل بدعت نے آج تک دیا ہے اور نہ تاقیامت ان سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ حقیقت کھوینے کے بعد سب میں اس کو ڈھونڈنے سے کیا حاصل؟ یہ بحث ہے جب تجوئے بیدار کو نئے محنت میں جو در کھوئے گئے وہ ڈھونڈ کر لائے نہیں جاتے

اس حدیث کے پیش نظر شرح حدیث نے دینی اور دنیوی امور میں تفریق کرتے ہوئے جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی سن لیجئے

① علامہ طبری الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ:-

وفي الحديث دلالة على ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ما التفت الى امور الدنيوية قط وما كان على بال منه سوى الامور الاخرية (بجواز النجاس المأخوذة من)

اس حدیث میں اس امر کی دلالت موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امور دنیوی کی طرف کبھی التفات ہی نہ کیا اور امور دنیوی کو آپ دل میں مگر ہی نہیں دیتے تھے، آپ کی توجہ تو امورِ آخرت کی طرف ہی رہتی تھی۔

② حضرت شاہ عبدالغنی صاحب الحنفیؒ (مراد المتوفی ۱۲۳۴ھ) علامہ طبریؒ کی اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

قلت ان كان مراد من الامور الدنيوية ما يتعلق باهل الحق كالمنازع والتجارة مثلا فسلم وان كان المراد بها ما يتعلق بعقلم الاهدان واصلاح ما بينه فله صلى الله عليه وسلم في ذلك شان خاص يتغير فيه الفهم والمواجد كاحكام الملوذات واقامة الحروب والمعاملات الدنيوية من البيع والشراء فهاذا ذلك الامن مدد سماوى فامل انتهي وانجاس المأخوذة من)

میں کہتا ہوں اگر ان کی مراد امور دنیوی سے مثلاً منازعت اور تجارت وغیرہ کی عمرتیں ہیں تو یہ بالکل مسلم ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ جو چیز اہل ان کے قوام اور اصلاح مابین سے متعلق ہے تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک خاص شان حاصل تھی جس میں فہم و حیرت و نگاہ رہتی ہے مثلاً وراثت کے احکام الزانی کے فہم و بیع اور شرا وغیرہ معاملات دنیوی جو بغیر تائید آسمانی کے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔

(۳) حضرت ملا علی نقاری الحنفیؒ انما انا بشر کی شرح میں لکھتے ہیں:-

انما انا بشر مثکم فقد اصاب وقد اخطی (شرح شفاء ج ۴ ص ۲۵۵)

اور یہی ملا علی نقاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن هذا القبيل احديث تلقى القرو قال ما اري لوتزكتموا لا يصنع شيئا فتركوا فجار شيئا فقال انتم اعلم به نياكم بدوا مسلمة عن عائشة ر وقد قال تعالى قل لا اقول لكم عندئذ خزان الله ولا اعلم الغيب وقال - ولو كنتم اعلم الغيب لانت كنزوت من الجن - (موضوعات کبریٰ ص ۱۲)

حضرت ملا علی نقاریؒ کی یہ عبارت اس مسئلہ پر صراحت سے دلالت کرتی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے ہرگز قائل نہ تھے بلکہ وہ اس غالی فرقہ پر نفیر کرتے تھے، اور ایسے فرقہ کی تکفیر ہتاء اخاف سے نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ اپنے مقدمہ پر بیان ہوگا، انشاء اللہ العزیز۔ بہ مولوی احمد رضا خاں صاحب (وغیرہ) کی اشد جہالت ہے کہ وہ ان کو اپنا سمجھتے ہیں۔ (دیکھئے خالص الاعتقاد ص ۲۷)

اور یہی حضرت ملا علی نقاریؒ انما انا بشر کی شرح میں لکھتے ہیں :-

ای فليس لي اطلاع على المغيبات وانما ذلك شئني قلته بحسب الظن لشهودي اذ ذاك الى مسبب الاسباب وفي الحديث دلالة على انه عليه السلام ما كان يلتفت الا الى امور الاخر وديه .

(مرقات ج ۱ ص ۱۸۳ ہاش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۵)

حضرت ملا علی نقاریؒ کی یہ عبارت بھی اپنے معنوم اور مطلب کے لحاظ سے بالکل واضح اور صاف ہے، اور

اور اسی مددِ علم غیب میں مجبور دل کے قلم کرنے کا معاملہ ہے اور اپنے فرمایا، اگر تم اس کو چھڑ دو تو اس کو بھی بھی ضرر نہ ہوگا انہوں نے چھڑ دیا تو پھر بھی ادا حکم کیا آپ نے فرمایا تم اپنے دینی مسئلہ کو زیادہ جلتے ہو جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت عائشہ سے مروی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ سے اعلان کر دیا ہے کہ فرمادیں کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے نہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں۔ اور نہ فرمایا۔ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بت خبر جمع کر لیتا۔

یعنی مجھے مغیبات پر کوئی اطلاع نہیں ہے اور یہ چیز جو میں نے کہی ہے محض اپنے ظن سے تھی کیونکہ میری نگاہ اس وقت (جہانے اسباب کے مسبب الاسباب پر تھی اور یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (وینمی الامر کی طرف نہیں بلکہ صرف امور اخری کی طرف ہی التفات کیا کرتے تھے۔

وہ تصریح کرتے ہیں کہ آپ کو مغیبات پر کوئی اطلاع نہیں ہوتی مگر توحی کہ خدا تعالیٰ بتلائے اور ایسے ابتدائی امور میں آپ کی رائے میں لغزش بھی ہو سکتی ہے جیسا کہ یہی تاہیر نخل کا واقعہ اس کی دلیل ہے۔

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود یہ ارشاد فرمایا ہے کہ:-

اِنِّی فِیْما لَمْ یُوجِ اِلَیَّ مَلْکُہُ کَہ (رواہ الطبرانی رحمہ فی) جس چیز کے بارے میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی اس میں الکیہ و ابن شاکین ۵، قال ابیہ حدیث صحیح (الطبرانی المیزان ۵۵) میں میں صرف تمہاری ہی طرح ہوں۔

یعنی جس طرح تمہاری رائے میں خطا اور غلطی واقع ہو سکتی ہے اسی طرح مجھ سے بھی لغزش کا وقوع ممکن ہے، یہ الگ بات ہے (جیسا کہ اپنے مقام پر باحوالہ عرض کیا جائے گا، انشاء اللہ) کہ آپ کو کبھی خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

(۴) اور علامہ شہاب الدین احمد النجاشی الحنفی رحمہ (المتوفی ۷۱۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

(وقال انما انا بشر) اصیب و اخطئ فی امور الدنیا التي لم یُوحَ اِلَیَّ فیہا شئیٌ (ولکن اذا امرتکم بشئی من دینکم فخذوا بہ و اذا امرتکم بشئی من رأی) ای یکون رأیانی امور الدنیا الصرفة (فانما انا بشر) مثلكم قد اذی رأیا و لا مرجلایہ فی امور الدنیا فلا یجب اتباعہ (نیم التریاض ج ۴ ص ۲۵۶)

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں ایک بشر ہی ہوں جنی نبوی اور میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی تو ان میں میری رائے ٹھیک بھی ہوتی ہے اور غلطی بھی کر جاتی ہے لیکن جب میں تم کو کسی دینی بات کا حکم دوں تو اس کو منبسطی سے چلو اور جب میں کسی فانیات دینی معاملہ میں اپنے خیال سے کوئی بات کہوں تو اس میری شان تمہاری طرح ایک بشر کی سی ہے کبھی میں ان دینی امور میں ایکسٹے قائم کرتا ہوں اور معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے۔

لہذا اس باب میں میری رائے کی پیروی ضروری نہیں ہے۔

یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مولوی احمد رضا خاں صاحب کی سیدہ زوری بھی دیکھئے کہ وہ الحجازی رو کو اپنا ہم نوا سمجھتے ہیں (دیکھئے خالص الاعتقاد ص ۲۹)

(۵) اور امام نووی الشافعی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

قالوا و رأیہ صلی اللہ علیہ وسلم فی امور المعاش و ظنہ کثیرہ فلا یمنع وقوع مثل هذا و لا نقص فی ذالک و سببہ

علی۔ کہ امام نے فرمایا ہے کہ امور معیشت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتی رائے کو سکرانوں کی رائے کی طرح ہے ہوا کے وقوع میں کوئی اعتناء نہیں چاہیے کی وجہ سے آپ کے مرتبہ ظہیر میں



تعلق مہمہم بالآخرۃ و معارفہا  
(نور الی شرح سلم ج ۲ ص ۲۶۶)

۶) اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی الحنفیؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

فاذا امرتک بشیئ من رأی چل بفرام شہار بویہ  
از رائے و اجتہاد خود فافضا انا بشر پس نیست تم من مگر بشر  
شائد کہ خطا بکرم چھین آمدہ است صریحا در روایت احمد  
و در حدیث دلالت است بر آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
را التقاتی بنود با مثال این امر و دنیا دیر و متعلق بنو غرض کو  
بدل از جہت عدم تعلق سعادت دنیا و آخرت بدل و ہتام  
وے بنو مگر یہ بیان امور متعلق برین ۔

(اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۸۱)

۷) قاضی عیاض مالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) انہی دینی امور کے متعلق ارقام فرماتے ہیں کہ:-

فاما ما تعلق منها بامور الدنیا فلا یشرط فی  
حق الانبیاء العصمة من عدم معرفة الانبیاء  
ببعضها او اعتقادها علی خلاف ما ہی علیہ و  
لا وصم علیہم فیہ اذ ہستہم متعلقۃ بالآخرۃ  
و انہا نہا و امور الشریعة و قوانینہا و امور الدنیا  
تفادھا و خلاف غیر ہمد من اهل الدنیا اللین  
یعلمون ظاہراً من الحیوۃ الدنیا و ہم عن الآخرۃ  
ہمد الغافلون ۔ (شفاء ص ۲۵۴)

پھر اسی مسئلہ کی مبسوط بحث کر کے دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

ولیس فی هذا حلالہ تقیمة ولا عطة  
انما ہی امور اعتیادیة یعرفہا من  
ایسی باتوں کے نہ جاننے سے نہ کو کچھ نقص پیدا ہو رہے اور  
نہ درجہ میں کوئی کمی آتی ہے اور امور تو عادت پر موقوف ہیں

جربہا وجعلها ہتہ وشغل نفسہ بہا و  
النہی مشغول القلب بمعرفۃ الربوبیۃ  
ملان الجوانح بعلوم الشریعۃ  
(شفا ص ۳۲۸)  
ان کو وہ شخص غروب ہانے کا جس نے تجربہ کیا ہوا اور انہی کو  
اپنا مقصد بنالیا ہوا جس نے اپنے نفس کو انہی باتوں میں مشغول  
کر دیا ہوا ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قلب مبارک تو معرفت  
الہیہ سے اور سیرۃ فیض گنجینہ علوم شریعت سے لبریز تھا۔

اور اس سے قبل یوں کہتے ہیں کہ:-

اما احوالہ فی امور الدنیاء فقد  
يعتقد فی امور الدنیا الشیئی علی وجہ  
ویظہر خلافہ اویکون منہ علی شک  
اور ظن بخلات امور الشرع  
(شفا ص ۳۲۸)  
دینی امور میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کمال یہ ہے کہ کسی  
ان معاملات میں حضرت ایک خیال ظاہر فرماتے اور بعد میں اس کے  
خلاف ظاہر ہوتا تھا نیز ان دینی امور میں آپ کو ظن اور شک  
بھی ہوتا تھا۔ بخلاف شرعی امور کے کہ وہ یقین  
ہی یقین ہے۔

حضرت قاضی صاحب رحمہ کی یہ عبارات لفظی علم غیب پر نفس صریح ہیں، مولوی احمد رضا خان صاحب  
کی حوالہ ہے کہ انہوں نے قاضی عیاض رحمہ کو بھی اپنا ہمنوا بنانے کی ناکام سعی کی ہے۔ دیکھئے حاصل التوفیق ص ۱۰۰  
یہ حدیث اور اس حدیث کی شرح میں اکابر علماء دین کے یہ اقوال اس امر کو بخوبی آشکارا کرتے ہیں کہ  
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دینی اور دنیوی امور میں تفریق کر کے یہ بات ابشار فرمائی ہے کہ دینی  
امور میں میری رائے اور اجتہاد صرف ایک انسان اور بشر کی رائے ہے اور اس میں خطا کا احتمال ہے۔ ہو  
سکتا ہے کہ اس میں مجھ سے خطا ہو جائے، اس لیے تم اپنی معلومات کی بناء پر موقع سمجھ کر ان پر عمل کرو اور  
چونکہ دنیوی امور کی طرف آپ نہ التفات فرمایا کرتے تھے اور نہ ان سے کوئی معتبرہ عرض متعلق ہوتی،  
اس لیے ان کے علوم علم سے یا ان میں خطا کر جانے سے آپ کی شان رفیع پر نہ تو کوئی حرج آتا  
ہے نہ نقص، جیسا کہ امام نووی رحمہ اور قاضی عیاض وغیرہ کی عبارات میں لا نقص ولا وسم کی تصریح  
گزر چکی ہے۔ یہ عبارات بھی ملاحظہ کر لیجئے اور مفتی احمد یار خاں صاحب کی خود فرمائی اور مغالطہ آفرینی بھی  
ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ کہتے ہیں کہ: ”حضور علیہ السلام کا اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاُمُورِ دُنْيَاكُمْ۔ اظہار ناراضی  
ہے کہ جب تم صبر نہیں کرتے تو دنیاوی معاملات تم جانو (جاد الحق ص ۱۱۸) مفتی صاحب کو معلوم ہونا  
چاہیے کہ آپ نے صرف دینی نہیں فرمایا بلکہ یہ بھی فرمایا ہے کہ جب میں تمہیں دینی امور کے متعلق حکم دوں تو

ان کو مضبوطی سے پکڑو اور جب دُنیوی امور کی بابت اپنی رائے اور اجتہاد سے کچھ کموں تو چونکہ میں بشر ہوں، مجھ سے خطا کا احتمال بھی ہو سکتا ہے لہذا تم اپنے دُنیوی امور کو بہتر جانتے ہو جیسے صوابدید ہو اس پر عمل کرو۔ یہ ناراضگی نہیں بلکہ اپنے منصب کی وضاحت اور امت کے لیے ایک ضابطہ اور قانون پیش کرنا ہے۔

نوٹ :- آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دُنیوی معاملات کو نہ جاننا یا ان میں رائے کا خطا ہو جانا اس وجہ سے نہیں تھا کہ نوحہ باللہ تعالیٰ آپ میں قابلیت اور لیاقت اور معاملہ فہمی کی استعداد موجود نہ تھی، اللہ تعالیٰ نے جو نعم و ذکاوت اور بصیرت و استعداد آپ کو عنایت فرمائی تھی وہ مخلوق میں اور کس کا حصہ ہو سکتا ہے؟ مگر آپ کی توجہ اور التفات چونکہ دُنیوی امور کی طرف نہ تھا اور ان امور سے کوئی غرض اور اہتمام بھی متعلق نہ تھا۔ اس لیے آپ کو ان کا علم نہ تھا کیونکہ سعادت و اربابین الہ سے وابستہ نہ تھی۔ اگر واقعی ان امور کا دین اور دنیا میں کوئی معذریہ فائدہ ہوتا تو مخلوق خدا میں آپ سب سے زیادہ ان امور کو جاننے والے ہوتے۔ چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۷ لکھتے ہیں کہ :-

والفقاتے بادل نیست والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دانا تراست از ہمہ در ہمہ کار دانی دینا فوہا انتم اعلم بامر دُنیا کم، ورنہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آخرت : (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۷)

ان تمام عبارات اور اقتباسات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دُنیوی امور اور معاملات سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ دنیا کے صرف ان امور سے آپ کا لگاؤ تھا جو دین کے سلسلہ میں کار آمد اور مفید ہو سکتے تھے، اور ان دُنیاوی امور کے نہ جاننے کی وجہ سے آپ کی شانِ رفیع میں نہ کوئی نقص آتا ہے نہ تو زمین ہوتی ہے، نہ ایسا عقیدہ رکھنے والا گستاخ ہے اور نہ بے ادب، اور نہ یہ تمام محدثین کرام جن کا ذکر اخیر ہو چکا ہے بے ادب اور گستاخ ہوں گے، ادب جب یہ بے ادب ہوتے تو آپ کا ادب اور احترام کیسے والا کون ہو گا؟

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے  
ظاہر کئے فلک نے تھے جو خاک چھان کر

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب راقم فرماتے ہیں کہ :-

والا نبیہم علیہم السلام فضل اللہ  
بعضہم علی بعض فالفاضل لا محالة له  
حکمال یختص بہ لیس فی المفضل و  
ولیس المفضل یناقص ثم ليعلم  
انہ یحب ان ینفی عنہم صفات  
الواجب جل مجدہ من العلم بالغیب  
والقدرة علی خلق العالم الی غیر ذلک  
ولیس ذلک ینقص وثبت انصاف الانبیاء  
علیہم السلام بالمجوع والظلم والفقرو الخلیات  
وامثالہا ولیس ذلک ینقص وعدم انصافہ  
صلی اللہ علیہ وسلم بصفات یمدح بہا  
الناس فی بعض امورہم لثبوت ما هو  
أشرف منها کالخط والشعر وما یناسب ذلک  
لیس ینقص ۔

(تفہیمات النبی ج ۱ ص ۲۷)

اہل علم اور فہم حضرات کو عموماً اور اہل بدعت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحب کی یہ عبارت بار بار  
اور بغور و فکر پر مبنی چاہیے جو بلا مبالغہ اس قابل ہے کہ آپ زہد سے اس کو لکھا جائے اور بجائے سفینوں  
کے سینوں میں محفوظ رکھا جائے، آخر اہل بدعت کو یہی تو مغالطہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض امور کا علم نہ تھا تو اس سے آپ کی توہین اور تنقیص ہوتی ہے۔ العیاذ باللہ  
تعالیٰ اگر آپ نے دیکھا کہ حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت نے اس غلط اور باطل نظر پر کیا پلٹ  
مردم کیلئے اور ان کی خود فریبی کے کیسے نیچے اڑھیرے ہیں؟ اور کس طرح ان کی مغرض اور خود ساختہ  
تہمین کی وجہاً فضلتے آسمانی میں بھجری ہیں؟ اور صرف یہی نہیں فرمایا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام

اللہ تعالیٰ نے بعض حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو  
بعض برکات عطا دی ہے تو اعمال کا دخل اس حال سے غص ہوگا  
جو مفضل میں نہیں ہے معزز اس میں مفضل کی کچھ توہین  
نہیں ہے۔ پھر اسی طرح جانا چاہیے کہ واجب کہ حضرت انبیاء  
کرام علیہم السلام سے ان صفات کی نفی کی جائے۔  
جو اللہ تعالیٰ کی صفات میں مثلاً علم غیب اور جہان کو پیدا  
کرنے پر قدرت وغیرہ اور اس میں ان کی کوئی تنقیص نہیں  
ہے اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام  
و السلام جو کہ پراس اور قدر و حاجت وغیرہ سے بھی متعین ہے  
ہیں اور یہ ان کی کوئی تنقیص نہیں ہے کہ وجہ نبی کریم صلی اللہ علیہ  
علیہ وسلم کا بعض ایسی صفات کے ساتھ موصوف نہ ہونا چاہیے جو  
سے لوگ آپس میں ایک دوسرے کی بعض امور میں تعزیر کیا کرتے  
ہیں مثلاً خط و کتابت اور شعر پڑھنا یہ بھی کوئی نقص نہیں ہے  
کیونکہ آپ کو ان سے بڑھنا اعلیٰ و اشرف دوسری صفات  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرحمت ہوئی ہیں۔



ثبہ باقی نہ ہے۔

قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فذهب الحكماء الى ان النبي من كان محصيا  
بثلاث الا وثى ان يكون مطلعاً على الغيب بعضاً  
جوهر لغزم وشدة اتصاله بالمبادئ العالية  
من غير سلبه كسب وتعليم وتعلم الى قوله  
وقد اورد على هذا بانهم ان ارادوا بالاطلاع  
الاطلاع على جميع الغائبات فهو ليس بشرط  
في كون الشخص نبياً بالاتفاق وان ارادوا به  
الاطلاع على بعضها فلا يكون ذلك خاصة  
لنبي ان من احداً لا يجوز ان يطلع على بعض  
الغائبات من غير سابقة تعليم وتعلم وايضا التو  
البشرية كلها متحدة بالتو فلا تخلف حقيقتها  
بالصفا والمكدر فباجاز لبعض جاز ان يكون  
لبعض آخر فلا يكون الاطلاع خاصة للنبي  
ومطلع الا لظفر شرح طالع الانوار مثلاً

لبيضاويؒ طبع استبول۔

حکماء اور فلاسفہ کا یہ مذہب ہے کہ نبی تین اوصاف سے مختص  
ہوتا ہے، پہلی یہ کہ وہ اپنے جہد نفس کی صفائی اور باطنی عالم  
کے ساتھ شدت اتصال کی وجہ سے بغیر کسی سابقہ کسب اور  
تعلیم و تعلم کے علم غیب پر مطلع ہوتا ہے مگر اس پر اعتراض وارد  
کیا گیا ہے کہ فلاسفہ اطلاع علی الغائبات سے کیا مراد  
لیتے ہیں؟ اگر ان کی مراد یہ ہے کہ نبی تمام مغیبات پر مطلع  
ہوتا ہے تو فریقین کا اس پر اتفاق ہے کہ نبی ہونے کے لیے  
تمام خوب پر مطلع ہونا مگر شرط نہیں ہے اور اگر وہ بعض  
مغیبات پر اطلاع مراد لیں تو یہ نبی کا خاصہ نہیں ہو سکتا کیونکہ  
ہر ایک شخص کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ بغیر کسی سابقہ  
تعلیم و تعلم کے بعض مغیبات پر مطلع ہو۔ سلاوہ بیس  
جب کل نفوس بشریوں کے لحاظ سے متحد ہیں تو ان کی حقیقت  
مصفائی اور کدورت کی وجہ سے مختلف نہیں ہو سکتی۔ جو جو چیز  
بعض کے لیے جائز ہے وہ بعض دیگر کے لیے بھی جائز ہے  
تو بعض غائبات پر اطلاع نبی کا خاصہ مختص نہ ہوا۔

علامہ محمد الدین عبد الرحمنؒ بن احمد الدیلمی الحنفیؒ (المتوفی ۷۸۵ھ) مواظف میں اور علامہ سید شریف علیؒ  
بن محمد الجرجانی الحنفیؒ (المتوفی ۸۱۶ھ) شرح مواظف میں انہی فلاسفہ اور حکماء کے اس باطل نظریہ  
کی تردید کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں کہ:-

قلنا ما ذكرتم مردوداً بوجوبه اذا الاطلاع  
على جميع المغيبات لا يجب للنبي اتفاقاً  
ومنكم ولهذا قال سيد الانبياء ولو كنت

ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ تم نے بیان کیا ہے وہ کئی آدمی کے مردود  
ہے کیونکہ تمام مغیبات پر نبی کا مطلع ہونا واجب نہیں ہے اس  
پر ہمارے ہمارے فریقین کا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے کہ

أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا تُكَلِّمُ مِنَ الْغَيْبِ وَمَا  
مَشَى السَّوْدُ. والبعض اى الاطلاع على البعض  
لا يختص به اى بالنبی كما اقرت به حيث  
جوزتموه للموقاضين والمؤلفي وانا نؤمن  
فلا يميز به النبي عن غيره -

سید الانبیا علیہ السلام فی جمیع الصلوات والسلام فی غایبہ اور اگر میں  
غیب جان ہوتا تو بہت سی جہالتیں جمع کر لیتا اور کچھ تو تکلیف دہ پہنچ  
اور بعض غیبات پر مطلع ہونا نبی کے ساتھ خاص نہیں ہے جیسا کہ قتادہ  
خود اقرار ہے کہ تم نے ریاضت والوں، بیادوں اور سونے  
والوں کے لیے بھی بعض غیبات پر مطلع ہونا ہمارا کھل ہے،

شرح مواہب مستجابہ ۶۳۳ طبع زکھنور

تو اس کی وجہ سے نبی غیر سے کیسے ممتاز ہوگا۔

اہل السنۃ والجماعت کے یہ تینوں (قاضی بیضاوی، علامہ عبداللہ بن ع اور سید شریف علی) وکیل  
اور محقق عالم جو محدث اور مفسر ہونے کے علاوہ علم کلام کے بلا ملامت امام تسلیم کیے جاتے ہیں، اس  
امر کی تصریح کرتے ہیں کہ تمام غیبات پر مطلع ہونا نبی کے منصب میں داخل نہیں ہے اور اس پر نہ  
صرف یہ کہ متکلمین کا اتفاق ہے بلکہ فلاسفہ کو بھی اس کے تسلیم کر لینے میں کوئی تاثر نہیں ہے اور وہ بھی  
اس پر متفق ہیں۔ تعجب ہے کہ مفتی احمد یار خاں صاحب نے صرف اتنا لکھ کر کہ یہ کلام انکار کے طور  
پر ہے (جاء الحق ص ۸۷) اپنی جماعت اور ناکامی پر کیا پروہ ڈال ہے اور نصوص قطعیہ۔ احادیث صحیحہ اور علماء  
ملت کی ان صاف اور صریح عبارات کو کس طرح انہوں نے نظر انداز کیا ہے۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ فلاسفہ اور متکلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خواص اور لوازم نبوت میں  
سے یہ نہیں کہ کل غیب کا علم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہو۔ لیکن فلاسفہ کو یہاں ایک  
اور غلطی ہوئی کہ انہوں نے لوازم نبوت سے یہ سمجھ رکھا کہ ہر وقت نبی اور رسول کی نگاہ لوح محفوظ پر رہتی  
ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جتنی باتیں معلوم ہوتی ہیں، وہ صرف اسی  
طریقہ سے معلوم ہوتی ہیں۔ متعدد علماء اسلام اور متکلمین نے ان کے اس باطل نظریہ کی تردید کی اور دلائل  
سے یہ بات ثابت کی کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جتنی خبریں حاصل ہوتی ہیں  
وہ ابتداء اللہ تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ یا بواسطہ ملائکہ حاصل ہوتی ہیں لوح محفوظ پر ان کی نگاہ نہیں  
ہوتی۔ چنانچہ سید الفلاسفہ والمتکلمین امام محمد بن محمد الغزالی الکافی (المفتی غلط ہے) لکھتے ہیں کہ  
وزعموا ان النبي ايضا يطلع على الغيب فلا شيء كان به كشيء غيب پاس طریق سے بھی مطلع ہوتا ہے  
بہذا الطريق (ای لا اتصاله باللوح المحفوظ یعنی چونکہ لوح محفوظ کے ساتھ ان کا تعلق ہوتا ہے اور وہ اس کے

و مطالعتہم (سلام) الی ان قال والمجواب ان  
نقول ہما تنکرون علی من یقول ان النبی  
یعرف الغیب لتعریف اللہ عزوجل علی  
سبیل الابداء وکذا من یرئی فی المنام  
فانما یعرفہ بتعریف اللہ او تعریف  
ملک من المملکۃ فلا احتیاج الی شیئی  
مما ذکرتمولا فلا دلیل فی هذا۔

(ترجمت الفلاسۃ للغزالی، سلام)

مطالعہ میں رہتا ہے (لہذا ان کو غیب معلوم ہوتا ہے) اس کے  
جواب میں ہم فرماتے ہیں کہ تم کس دلیل سے اس شخص کی بات کا  
انکار کرتے ہو جو یہ کہتا ہے کہ نبی کو اللہ تعالیٰ ابتداء غیب پر مطلع کرتا  
ہے اور اسی طرح غیب کی حالت میں خواب دیکھنے والے کو اللہ  
تعالیٰ غیب کی حقیقت حال پر مطلع کر دیتا ہے (نہ یہ کہ لوح محفوظ  
سعدہ اخبر کتابہ) یا کوئی فرشتہ اس کو افکار دیتا ہے مثلاً  
مذکور طریقہ (لوح محفوظ کے مطالعہ) کی مطابقت کو کوئی ضرورت  
ہے اور نہ احتیاج اور نہ اس پر کوئی دلیل موجود ہے۔

اہم موصوف کی اس عبارت سے یہ بات واضح کر دی کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کے پیش نظر ہر وقت لوح محفوظ نہیں رہتا اور نہ یہ خواص نبوت اور منصب رسالت میں داخل  
ہے۔ اس کی حاجت اور ضرورت بھی نہیں اور اس پر کوئی دلیل بھی موجود نہیں ہے چونکہ اہم غزالی  
فلاسفہ کی تردید کر رہے ہیں جن کا اتفاق نقل کیا جا چکا ہے کہ نبی کو کل مقدمات کا علم ضروری نہیں اور  
جتنے ہے وہ ان کو لوح محفوظ سے حاصل ہوتا ہے اس کی تردید اہم موصوف کر رہے ہیں لہذا ان کی عبارت سے  
یہ غیب مزلو لینا اور اس کی نفی کا قصد کرنا زری جہالت ہوگی۔

فیلسوف اسلام علامہ ابن رشد الاندلسی المالکی (المتوفی ۵۲۰ھ) اہم غزالی کے ساتھ مشابہہ کرتے ہوئے  
اور ان کے قول پر تبصرہ کرتے ہوئے غلابی سے فلاسفہ کے اس نظریہ کا ابطال ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ  
محمی التنبی نبی الذی ہوا دالام بالعیوب و  
وضع الشرائع الموافقة للحق والمفیدۃ من  
الاعمال ماہیۃ سعاداتہ جمیع المحتق۔  
(ترجمت الفلاسفہ لابن رشد، ۱۲۱)

یعنی اگر نبی براہ راست لوح محفوظ کا مطالعہ کر کے علوم انہ ذکرے تو نبی کا معنوم ہی باقی نہ رہا، کیونکہ  
نبی وہ ہوتا ہے جس کو وقتاً فوقتاً خدا تعالیٰ کی طرف سے غیب کی خبریں بتائی جاتی ہیں۔ اس مسئلہ میں فیصل  
بعضی مفصل ہو گا جیسے قلیل اور عروج اور اگر فاصل کے معنی میں ہوتا ہے یہی کوئی اشکال نہیں کہ نبی کو جو



غیب کی خبریں اور احکام وغیرہ خدا کی طرف سے بتائے جاتے ہیں، وہ ان کی اطلاع لوگوں کو دیتے ہیں مگر کل غیب ان کے منصب میں داخل نہیں بلکہ ان کے منصب میں بقول ابن رشد رحمہ اللہ وہ غیب داخل ہیں جن کا تعلق شرائع و احکام اور اعمال مفیدہ کے ساتھ ہوتا ہے جن میں مخلوق کی سعادت ہو، اور پہلے گذر چکا ہے کہ جن امور دنیوی میں سعادت نہیں وہ آپ کے منصب کے مناسب ہی نہیں ہیں۔ علامہ توحید زاہد رحمہ اللہ (جو اہل علماء الروم فی عصرہ تھے، المتوفی ۱۱۳۶ھ) فلاسفہ کے سابقہ نظریہ کی تردید کرنے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

يَعْلَمُ لَا يَخْفُو اِنْ يَكُونُ اِطْلَاعُ الدُّنْيَا عَلَيْهِمُ  
الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى الْغَيْبِ وَاِطْلَاعُ النَّاسِ فِي  
نَوْمِهِمْ بَسَائِكُنَ فِي الْمُسْتَقْبَلِ بِتَعْرِيفِ اللَّهِ  
اِبْتِلَاءً اَوْ لِوَاسِطَةٍ مَلَكٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مِنْ غَيْرِ اَحْتِاجِ  
اِلَى شَيْءٍ مِمَّا ذَكَرَ (تفاوت الفلاسہ توحید زاہد ج ۱ ص ۱۷۸)

یہ کیوں جائز نہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور  
خواب دیکھنے والوں کا غیب پر اور آئندہ آنے والے واقعات  
پر مطلع ہونا ابتلاء اللہ تعالیٰ کے بتانے سے یا کسی فرشتہ  
کے واسطے ہو اور جو چیز تم نے ذکر کی ہے اس کی کیا  
ضرورت اور حاجت ہے؟

ان تمام عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص و لوازم اور مناصب میں یہ بات مہرگز داخل نہیں ہے کہ ان کی نگاہ ہر وقت لوح محفوظ پر ہو اور ان کو جو غیب کی خبریں حاصل ہوں وہ لوح محفوظ کے مطالعہ سے حاصل ہوں، جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ: "اور ہر وقت وہ (لوح محفوظ) حضور علیہ السلام کے پیش نظر ہے۔" (جاء الحق ص ۲۹)

امام محمد زکی محمد زکی (المتوفی ۱۱۳۶ھ) احکام کے اندر مصالح اور مفاسد کی علتوں اور حکمتوں پر بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

لَا تَنفِي بِمَعْرِفَتِهَا عَقْلَ الْبَشَرِ اِنَّهُ  
لَا يَعْلَمُهَا اِلَّا اللَّهُ سَجَانَهُ

انسانوں کی عقلیں ان علتوں اور حکمتوں کی نہایت کبھی  
رسائی نہیں کر سکتیں بلکہ حق بات صرف یہ ہے کہ ان کو بغیر  
اللہ تعالیٰ کے اور کوئی بھی نہیں جانتا۔

(مناظرات امام زکی رحمہ اللہ)

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اپنی دقیق بلندی پر اور عظیم الشان کتاب میں احکام الہی کی حکمتیں اور مصالح بیان کرنے کے بعد اعتراضات معجز کرتے ہوئے آخر میں یوں رقمطراز ہیں کہ:-

ولا استوعب ما جمع الله في صدورنا  
جميع ما انزل على قلب النبي صلى الله عليه  
وسلم وكيف يكون لسورة الوحى ومنزل  
القرآن نبهة مع رجل من ائمة هيجات  
ذلك ولا استوعب ما جمع الله في  
صدره صلى الله عليه وسلم جميع ما  
عند الله تعالى من الحكم والمصالح المرعية في  
الحكامه تعالى (حجۃ اللہ الیہ العزیز ۲ ص ۱۸۸)

ہمارے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے جو علوم جمع کیے ہیں وہ جلا  
ان تمام علوم کا احاطہ کیسے کر سکتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کے دل مبارک پر انزل کئے گئے تھے اور یہ  
کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ مورد وحی اندوہ ذات ہیں پر قرآن  
کریم نازل ہو اسے، ان کی نسبت ایک امتی کی طرف کی جا  
سکے؟ ماشاء اللہ اور احکام خداوندی کے اندر جو کلمات اور  
مصلحہ عمریہ خدا تعالیٰ کے علم میں ہیں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں جو علوم ہیں وہ ان کو کبھی احاطہ  
نہیں کر سکتے۔ (معمودہ غیر معدودہ پر نسبت وارد؟)

اور یہی حضرت شاہ صاحب رح اپنی بے نظیر کتاب میں حقیقت نبوت اور اس کے خواص پر بحث کرتے  
ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

ومن سیرتهم ان لا يشتغلوا بما لا يتعلق  
بتهديب النفس وسياسة الامّة  
كبيان اسباب حوادث الجوع والمطر والكوف  
والهالة ومحائب النبات والحیوان و  
مقادی سیر الفشمس والقمر واسباب  
الحوادث اليومية وقصص الانبياء والملوك  
والبلدان ونحوها الا -

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ سیرت ہے کہ  
وہ ایسے علوم میں ہرگز مشغول نہیں ہوتے جن کا تعلق  
تہذیب نفس اور سیاست ملک کے ساتھ نہ ہو جیسے یہ بیان کرنا  
کہ بھوکے اندر حادث ہونے والے امور مثلاً بارش سورج مگر نہ چاند  
کے اور گرہ چکر اور اسی طرح نباتات اور حیوانات کے عجائبات اور  
سورج اور چاند کے سیر کی متغیر وغیرہ کے اسباب اور مثل کیا ہیں؟  
اسی طرح حوادث یومیہ اور قصص الانبیاء اور سلاطین اور مشرکوں

کے تفصیلی اسباب اور محرکات کیا ہیں؟ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۸۸)

مطلب ظاہر ہے کہ چونکہ تہذیب نفس اور امت کی دینی اور دنیوی اصلاح اور سیاست ان امور  
کا براہ راست تعلق نہیں ہوتا اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام ان کے لایعنی اور غیر مقصود  
باتوں میں مشغول نہیں ہوتے کیونکہ قرآن نبوت اور تہذیب رسالت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں ہوتا  
مشہور فیلسوف اور مورخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون رح (الموتقی ۱ ص ۸۸) صنعت نجوم کی

تحقیق کرتے ہوئے اس جاہل طبقہ کی پر زور تردید کرتے ہیں جس نے یہ کہنا تھا کہ علم نجوم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی معرفت بدریغ روحی لوگوں تک پہنچا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ۱۔

ان الذین علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد  
الناس عن الضلال وانہم لا یتعرضون للظلم  
عن الغیب الا ان یحکم من اللہ فکیف یتدعون  
استبطلہ بالصلوٰۃ ویشیرون بہ لک  
تا یصحبہم من الخلق (مقدمہ ابن خلدون)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تعظیم النول سے بڑھ کر صنعتوں کے علم سے دور ہوتے ہیں لہذا وہ حیب کی خبروں کے بارے میں بھی نہیں جانتے تھے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم نجوم کی کتاب کے ساتھ ارسال کیا کیسے وحی کی کتاب میں اپنے تفسیریں کو اس پر عمل پیرا ہونے کا مشورہ کیونکر دے سکتے ہیں؟

علامہ موصوف نے یہ بات واضح الفاظ میں بیان کر دی ہے کہ علم نجوم اور دیگر تمام منقبات منصب رسالت اور فریقہ نبوت میں ہرگز داخل نہیں ہیں اور جتنے انبیا کرام ان صنائع سے بعد تصور کیا جاسکتا ہے، ان سب سے بدرجہا زیادہ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان صنعتوں سے بعد ہے اور کیوں نہ ہو جب خود مردار و جال حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تاہر نخل کے موقع پر باطنی جیسی صنعت اور صرفت کو پیش نظر رکھتے ہوئے امت کو صاف لفظوں میں بطور قانون یہ ضابطہ سنایا تھا کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاَمْرِ دُنْیَاكُمْ تو بدریغ ال چہ رسد؟

علامہ محمد بن محمد بن مصطفیٰ الراستود المعنی در ان اَنَا اَكْثَرُ دُنْیَاكُمْ وَبَشِيرٌ كَيْفَ تَقْرَبُ لَيْسَ لَكَ  
ای ما انا الاعید مرسل لا نذادوا البشارة  
ثانی حیاة ما یتعلق بهما من العلوم الدنیة  
والذنیویة لا الوقوف علی الغیوب التي لا یمکن  
بینہما و بین الاحکام والشرائع۔

یعنی میں تو اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں جو ڈرائے اور بشارت سننے کے لیے بھیجا گیا ہوں۔ میرا کام ان دنیوی اور دینیوی علوم حاصل کرنا ہے جن کا انذار اور بشارت سے کوئی تعلق ہوا ہی حیب کی وہ باتیں جن کا احکام اور شرائع سے کوئی تعلق نہیں تو ان کا معلوم کرنا میرے منصب میں داخل نہیں

دفعہ الراستود ج ۴ ص ۵۵۴

اسمعیل حتی آفندی (المتوفی ۱۳۴۷ھ) اگرچہ یہ ایک لطافت نگار زندگی اور صوفی ہیں اور باب تفسیر میں اور علی الخصوص آئمہ تفسیر کے مقابل میں ان کے قول کی کوئی خاص وقعت بھی نہیں ہے مگر چونکہ تفسیرین مخالف کے ہاں وہ مستند ہیں، اس لیے صرف قرین مخالف کے لیے ان کا حوالہ نقل کیا جاتا ہے وہ

کھتے ہیں کہ:-

وَأَدْرَسُوا أَوْفَافَهُ وَأَخْتَارُوا لِأَظْهَارِهِ عَلَى بَعْضِ غُيُوبِهِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِرِسَالَتِهِ كَمَا يُعُوبُ عَنْهُ بَيَانُ مَنْ أَوْفَعَى بِالرَّسُولِ تَعَلُّقَاتًا أَمَا لَكُونَهُ مِنْ مَصَادِقِ رِسَالَتِهِ بَانَ يَكُونُ مَبْجُزَةً دَالَّةً عَلَى صِحَّتِهَا وَأَمَا لَكُونَهُ مِنْ أَتْرَافِهَا وَأَحْكَامِهَا كَأَمَانَةِ التَّكْلِيفِ الشَّرْعِيَّةِ الَّتِي أَمْرُهَا الْمُكَلَّفُونَ وَكَيْفِيَّاتُ أَعْمَالِهِمْ وَاجْتِزَاءُهَا الْمُتَرْتِبَةُ عَلَيْهَا فِي الْأَخْرَاقِ وَمَا يُقَوِّمُ فِي عَلَيْهِ مِنْ أَعْوَالِ الْأَخْرَاقِ الَّتِي مِنْ جَمَلَتِهَا قِلَمُ السَّاعَةِ وَالْبَعْثُ وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنْ الْأُمُورِ الْغَيْبِيَّةِ الَّتِي بَيَانُهَا مِنْ وَظَائِفِ الرِّسَالَةِ وَإِنَّمَا لَا يَتَعَلَّقُ بِهَا عَلَى أَحَدٍ الْجَهْلِينَ مِنْ الْغُيُوبِ الَّتِي مِنْ جَمَلَتِهَا وَقْتُ قِيَامِ السَّاعَةِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَيْهِ أَحَدًا أَبَدًا.

(تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۹۹ طبع کوثر)

مگر وہ رسول جس پر اللہ تعالیٰ راضی ہوا اور جس کو اللہ نے اپنے بعض ایسے غیبی کے اظہار کے لیے چن لیا ہو جن کا رسالت کے ساتھ تعلق ہو جیسا کہ من اوفعی الا اس پر دلالت کرتا ہے تعلق نام ہو یا اس طور کہ وہ رسالت کے پہلی میں ہے کہ رسالت کے صحیح ہونے پر بطور معجزہ کے دلی ہے اور یا اس لیے کہ رسالت کے ارکان اور احکام میں سے ہے جیسا کہ اکثر امور شرعیہ جن کے مکلف ہونے میں مادی طرح ان کے اعمال کی کیجیا اور جزاء جزا آخرت کو ان پر مرتب ہوگی اور وہ کہ جس پر عقل آفرت مرتب ہیں جن میں سے مثلاً قیام قیامت اور بعثت وغیرہ بھی ہے اور ہر یکے سب امور غیب ہی سے متعلق ہیں جن کا بیان کرنا منصب نبوت میں داخل ہے باقی بی غیب کی وہ اشارہ کی کہ تعلق ان دونوں سے نہیں ہے بلکہ جن میں ایک وقت قیام سامعت بھی ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کسی کو کبھی اطلاع نہیں دیتا۔ (ادد نہ دے گا)

اس عبارت سے صاحب روح البیان کا اپنا عقیدہ بھی معلوم ہو گیا کہ قیامت کا علم عطائی طور پر بھی اللہ تعالیٰ کسی کو عنایت نہیں فرماتا اور اس سے منصب نبوت بھی سنبھلی معلوم ہو گیا کہ ان امور کا نہ جانا رسالت کے منصب کے منافی نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرض الموت میں صرف ایک نماز باجماعت پڑھی ہے اور حسب تحقیق حضرت امام شافعیؒ اور حافظ ابن حجرؒ و بیہقی کے قول میں آپ نے صرف یہی ایک نماز باجماعت ادا کی تھی دیکھئے کتاب الام ج ۲ ص ۱۸۵ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۸۵، یہ کوئی ہی نماز تھی ستری یا جہری؟ حضرت امام احمد بن محمد بن سلیمان البیہقی الطحاوی الحنفیؒ (المتوفی ۳۲۱ھ) اس پر شدت کے ساتھ مصر میں کہ یہ نماز جہری تھی کیونکہ صحیح روایات سے ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وہم نے پہلے حضرت ابوبکرؓ التوفیؓ کے لئے کی اقتداء کی تھی اور پھر جب وہ پیچھے ہٹ گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل کافرینہ انجام دیا تھا۔ اور حضرت ابوبکرؓ پھر صرف کبیر ہے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہاں ہی سے قرأت شروع کی جہاں تک کہ حضرت ابوبکرؓ قرأت کر چکے تھے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ :-

لأن تلك الصلوة كانت صلوة يجهر فيها بالقراءة ولو لا ذلك لما علم رسول الله صلى الله عليه وسلم الموضع الذي انتهى إليه أبو بكر من القراءة ولا علم من خلف أبي بكره (بمنظور طحاوی ج ۱ ص ۱۲۷)

دریافت کیجئے حضرت امام طحاویؒ اہل کفر کے وکیلِ اعظم سے کہ آپ کو یہ کیا سمجھی کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آخری باجماعت نماز کے وقت تک بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان وایکون کا عالم اور مطلع علی السرائر تسلیم نہ کیا ؟ اور یہ لکھ دیا کہ آہستہ قرأت کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں جانتے ؟ اور لطف کی بات یہ ہے کہ قرأت افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابوبکرؓ کی ہو۔ اور یہ کہ پیچھے حضرات صحابہ کرامؓ کا پاک گردہ اقتداء کر رہا ہو مگر ان کو بھی معلوم نہیں تھا (ولا علم من خلف ابی بکرؓ) ؟ فریق مخالف ارشاد فرمائے کہ حضرت امام طحاویؒ بھی مسلمان رہے یا نہیں ؟ **ع** کلک مائیز زبانیہ دیباچہ دارد۔

حضرت شہداء عبدالعزیز صاحب الحقؒ (المتوفی ۱۳۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

و اول کیکہ قرآن بر او نازل می شد یعنی ذاتِ مطہر سب سے پہلے جن مبارک ذات پر قرآن کریم نازل ہوا تھا۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز معانی و لغات اوقام دیگر یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مقدس متنی وہ دیگر اوقام کے معانی اور لغات بلکہ ہر فرقہ کے خارج محروف بلکہ خارج محروف و لہجہ کلام ہر فرقہ تمیز السند۔  
(فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۳۱)

امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ ان محمدؐ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما کان عالماً بمقدّم اللغات بأسرها۔ الخ اور قاضی شہداء اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

ولم یکن علیہ الصلوٰۃ والسلام عالماً بجمیع اللغات (تفسیر مظہری ص ۱۵۱)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام لغات کو نہیں جانتے تھے۔  
بلکہ وہم کو تمام ممکنہ مخلوق اور اقوام عالم کے لیے رسول

بنا کر بیجا گیا ہے مگر آپ اُن کی زبانوں، لغات اور لب و لہجہ کو بھی ہرگز نہ جانتے تھے، اور یہی کچھ مسائرہ  
 میں ابن حمار الغنویؒ نے کہا تھا جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب اہل بدعت حضرات کو چاہیئے کہ وہ حافظ ابن  
 حمار الغنویؒ اور شاہ عبدالعزیز صاحب الغنیؒ، امام رازیؒ اور قاضی شامیؒ (رحمہم اللہ) پر کھیر کا ایک مضبوط اور غیر مبہم فتویٰ لکھیں۔ کیا  
 ایک خواب کے پیش نظر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اردو زبان سے واقعہ نہ ہونے  
 کی بنا پر یہ تکفیری فتویٰ صرف مظلوم دیوبندیوں پر ہی لگ سکتا ہے؟ اور حافظ ابن حمارؒ اور شاہ عبدالعزیزؒ  
 وغیرہ کے لیے تکفیر کا یہ ترکش خالی ہو جاتا ہے۔ آخر تیسرے قصہ کیا ہے؟ دیوبندیوں کے ساتھ ہمارا اتنا بیزاری  
 کیوں ہے؟ للہ تعالیٰ کچھ تو فرمائیے! اسے

محفل کی رونقیں ہیں مرے اضطراب سے  
 پروانے کے لباس میں شمع لگن ہول میں

حضرت شاہ صاحبؒ کی ایک اور عبارت بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ عقائد باطلہ کا ذکر کرتے ہوئے  
 ارقام فرماتے ہیں کہ:-

|  |   |
|--|---|
| اماموں اور ولیوں کو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے    | یا تبتہ انہ و اولیاءہ را برابر رتبہ۔ انبیاء و             |
| برابر جاننا اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لیے    | مرسلین علیہم السلام گردانہ و انبیاء و مرسلین علیہم السلام |
| لازم الہیت جیسے علم غیب اور ہر ایک کی فرما کو ہر جگہ سنا | را لوازم الہیت از علم غیب و شنیدن فرما و ہر               |
| اور تمام مقدمات پر قدرت ثابت کرنا۔                       | کس و ہر جا قدرت بر جمیع مقدمات ثابت کند۔                  |

(تفسیر عزیزی پارہ اول ص ۵۷)

اور یہی تین عقیدے (حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب، حاضر ناظر اور عقائد رکل ہونا)۔  
 اہل بدعت نے پہلے باندھے پہلے ہیں حالانکہ یہ باطل عقائد ہیں اور اسلام کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ  
 قبول صفتیں صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے ساتھ مختص اور لوازم الہیت سے ہیں۔ اور  
 اللہ تعالیٰ کے راز اور بھید کسی اور کو معلوم نہیں ہیں۔

جواب دیا ہے دہرقانی اجل کی خاطر ہے زندگی

یہ راز کی بات کس نے جانی عروج کیا ہے زوال کیا ہے

حضرت ملا علی نقویؒ نے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| ولما جرى لدم المؤمنين عائشة   | اور جب حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا             |
| ما جرى ودمها اهل الافك لم يكن | اور بتان تراشوں نے ان کو متہم کیا تو حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم |

یعلم حقيقة الامر حتى جاءه الوحي  
من الله تعالى ببرأيتها وعنده هؤلاء  
الغلاة انه عليه السلام كان يعلم  
الحال وانه غير هابل ريب واستشار  
الناس في فراقها ودعا ریحانة فزالها  
وهو يعلم الحال وقال لها ان كنت  
الميت بذنب فاستغفري الله وهو  
يعلم الحال على يقين انها لم تلم  
بذنب ولا ريب ان الحال لهؤلاء  
على هذا الغلو اعتقاد همدان يكثر  
عنهم سيئاتهم ويدخلهم الجنة  
وكما غلوا كانوا اقرب اليه واخص  
به فهم اعصى الناس لامر واشدم  
— مخالفة لستهم وهؤلاء فيهم  
شبه ظاهر من التصاري غلوا على  
المسيح اعظم الغلو وخالفوا مشروعه  
ودينه اعظم المخالفة والمقصود ان  
هؤلاء يصدقون بالاحادِيث المكدوبة  
الصريحة ويعرفون الاحاديث الصحيحة  
والله ولي دينه فيقوم من يقوم له بحق  
النصيحة .

(انتہی مظہر موضوعات کبیرہ ص ۱۲۱)

کو اصل حقیقت کا علم ہو سکا تا آنکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
وحی نازل ہوئی اور اس میں حضرت عائشہؓ کی برائت کا ذکر کیا گیا  
مگر اس خالی فرقہ کا خیال ہے کہ آپ بلا شک و شبہ حقیقت حال  
سے آگاہ تھے اور مہمذا لوگوں سے حضرت عائشہؓ کی جہلی  
اور طلاق کا مشورہ کرتے رہے اور باوجود علم کے حضرت یحیٰ  
سے بھی آپ نے دریافت کیا اور آپ نے یقینی حکم کے باوجود یہ بھی  
کہہ کر لے عائشہؓ اگر تجھ سے گناہ صادر ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ  
سے معافی مانگ لے حالانکہ آپ کو علم یقینی حاصل تھا کہ حضرت  
عائشہؓ میں کوئی عیب نہیں ہے اور اس میں شک کی کوئی  
گنجائش نہیں ہے کہ اس فرقہ کا باوجود اس شک کے یہ عقیدہ  
ہے کہ وہ ان گناہوں کو شائش گئے اور ان کی رحمت میں داخل  
کریں گے اور یہی اس خالی فرقہ کا خیال ہے کہ وہ جناب علیؓ کو  
انتہیٰ انحراف علیہ السلام کا تقرب حاصل ہو گا اور وہ آپ کے  
خاص ترین لوگوں میں ہونگے حقیقت یہ لوگ رسول خداؐ کے لئے  
علیہ السلام کے حکم کے سب سے زیادہ نافرمان اور آپ کی سنت کے سب سے  
بڑھ کر مخالفین اور ان میں نصاریٰ کی ہی مشابہت پائی جاتی  
ہے۔ انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بائیس انتہائی غلو  
کیا اور ان کے دین اور شریعت کی بڑی مخالفت کی اور ان لوگوں  
کا مقصد بھی صرف یہ ہے کہ وہ خاص علی اور محمدؐ کی اولاد کو  
تسلیم کرنے اور صحیح احادیث کی تکذیب کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں  
پہنچے دین کا انحراف ہے وہ وہ اہل حق کو دین کی مخالفت کیلئے ضرور  
کھڑا کرے گا جو جن ناصوں دین کو گمراہی کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔

قارئین کرام حضرت علیؓ کی تعاری نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ بلا کم و کاست حرف بحرف فرقہ بریلوی

میں موجود ہے۔ عجز قیاس کن زنگستان من بہار مر۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے خالص الاعتقاد صلا میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب جلد الحق میں اور مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس خفیت صلا میں اور مولوی محمد عظیم صاحب نے علم حبیب صلا میں (وغیر ہم فی غیر ہا) حضرت ملا علی بن القاریؒ کی غیر متعلق عبارت سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے پر جو استدلال کیا ہے، ان کو یہ عبارت بغیر و نحو دیکھنی چاہیے معنی تاکہ ان کی آنکھیں روشن ہو جائیں۔ حضرت ملا علی بن القاریؒ کی مزید عبارتیں اپنے موقع پر پیش ہوں گی۔ انشاء اللہ العزیز علامہ قسطلانیؒ کی بخاری شریف کی شرح میں کہتے ہیں کہ:-

وقول الداؤدی ما اظن قوله في هذا الطريق من حدثك ان محمداً يعلم الغيب محفوظاً وما احده يدعى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم الغيب الا ما علمه الله متعقباً بان بعض من لم ير سنج في الايمان كان يظن ذلك حتى يرى ان صحة النبوة تستلزم اطلاع البتة على جميع المخفيات ففي مغازی ابن اسحاق و ان ناقبة صلی اللہ علیہ وسلم صلت فقال ابن الصلیت بوزن عظیم يزعم محمد انه نبی و یخبر کم عن خبر السماء وهو لا یدری امین ناقبة فقال التبی صلی اللہ علیہ وسلم ان رجلاً یقول کذا وکذا وانی واللہ لا اعلم الا ما علمنی اللہ وقد دلی اللہ علیها وھی فی شعب کذا قد جستہا شجرة

امام داؤدیؒ کا یہ کہنا کہ اس منہ میں یہ قول محفوظ نہیں ہے کہ جو شخص تجھے کہے کہ آپ غیب جانتے تھے کیونکہ الیائہ کوئی شخص نہ تھا جو یہ دعویٰ کرے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل تھا مگر خدا اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم دیا تھا، قسطلانیؒ کہتے ہیں کہ داؤدیؒ کا یہ قول مردود ہے کیونکہ بعض وہ لوگ ہیں کا ایمان واضح نہیں تھا یعنی وہ منافق تھے وہ یہ خیال کرتے تھے حتیٰ کہ ان کا نظریہ تھا کہ نبوت کی صحت اس کو مستلزم ہے کہ نبی کو تمام مغیبات پر اطلاع ہو چنانچہ ابن اسحاقؒ کے مغازی میں یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نوٹھی کم ہو گئی تو ابن صلیت (ربط بن علی) (دماق نے کہا، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گمان کرتا ہے کہ وہ نبی ہے اور تمہیں آسمان کی خبریں بتا رہا ہے اور وہ یہ نہیں جانتا کہ اس کی نوٹھی کہاں ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایک شخص ایسا اور ایسا کہتا ہے اور خدا کی قسم میں نہیں جانتا مگر صرف وہی کچھ جو اللہ تعالیٰ نے مجھ بتایا ہے کہ نوٹھی



فَذَهَبُوا فَاِذَا بِهَا فَاَعْلَمَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ اَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ اِلَّا  
مَا عَلَّمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی -

(ارشاد الدری، ج ۱۰ ص ۲۹)

امام ابو محمد عبد الملک بن ہشام (المتوفی ۲۱۳ھ) نے زید بن الکصیب منافع کا یہ واقعہ سیرت  
ابن ہشام ج ۱ ص ۵۲ اور جلد ۲ ص ۵۲۳ میں نقل کیا ہے اور حکم و بیش ہی الفاظ ہیں جو علامہ قسطلانی نے  
نقل کئے ہیں اور اس میں زید بن الکصیب کا لفظ ہے اور ترکیبی طور پر یہی صحیح ہے

فریق مخالفت پہلے تو یہ بتائے کہ امام شیخ الاسلام ابو جعفر احمد بن سعید داؤدی (المتوفی ۵۶۲ھ)  
نے جو یہ کہا ہے کہ الیا کوئی تھا ہی نہیں جو یہ کہتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے تھے  
مگر صرف اتنا جتنا خدا نے آپ کو بتایا تھا کیا امام داؤدی اس کہنے کے بعد مسلمان ہے یا کافر اور گستاخ  
بٹھرے؟ اور نیز فریق مخالفت یہ بتائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق یہ خیال کہ آپ  
کو کل غیب کا علم ہونا چاہیے یہ کسی صحابی کا عقیدہ تھا یا ابن الکصیب منافع کا؟ اور کیا یہ عقیدہ کہ صحت  
نبوت اس کو مستلزم ہے کہ نبی کو کل مخیبات کا علم ہو کسی نسخ الامیان کا عقیدہ ہے یا بے ایمان کا؟ فریق  
علامہ قسطلانی نے کیا فرمایا ہے؟ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے خالص الاعتقاد ص ۲۷ میں اور مفتی احمد یار  
خاں صاحب نے جاء الحق ص ۱۱ میں اور اسی طرح دیگر اہل بدعت نے امام قسطلانی کی غیر متعلق عبارات  
سے جو علم غیب کا مسئلہ کشید کیا ہے وہ آئیں اور ہمیں اس واضح عبارت کا جواب دیں۔

سَتَعْلَمُ لَيْلَىٰ اَي دِيْنٍ قَدِ اٰنَيْتْ

وَ اَيْ غَرِبِهِمْ فِي التَّقَاضِي عَزِيْهِمَا

مولوی محمد عمر صاحب (المتوفی ۱۳۹۱ھ) کا کمال اور شریعہ کے مطابق مسئلہ علم غیب پر استدلال کرتے

ہوتے انتہائی دیانت کا ثبوت دے کر اپنے کمال کو چار چاند لگاتے ہیں۔ وہ اثبات علم غیب پر اقوال بزرگان  
دین پیش کرتے ہوتے لکھتے ہیں کہ :-

۱۔ قسطلانی رحمہ اللہ اِنْ مَعَهُ التَّبْوُّهُ تَسْتَبْرُؤُكُمْ اَخْلَاجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلٰی

جَمِيعُ الْمُخْبِرَاتِ (بے شک نبوت کی صحت مستلزم ہے کہ تمام منیبات پر مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع ہو) بطور انتہی (مقیاس الخفیت ص ۲۸۵) آپ نے دیکھا کہ علامہ قسطلانی کیا فرماتے ہیں اور مولوی محمد عمر صاحب عبارت میں قطع و برید کر کے کیا ثابت کر رہے ہیں۔ یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کی علمی دیانت، لا حول ولا قوۃ الا باللہ اور ان کا تقریر و تحریر میں یہی طریقہ رہے۔ جیسا کہ ایسی دیانت پر اہل افسوس ہے ان لوگوں پر جو مولوی محمد عمر صاحب جیسے کو رہبر تعلیم کے ہوتے ہیں۔ شاید وہ جو شخضیت میں یہ کہہ دیں:۔

چلتا ہوں تھوڑی قدر ہر اک راہرو کے ساتھ

پہچانتا سنیں ہوں ابھی راہبر کو میں

حضرت شیخ عبدالحی صاحب محنت و ہولی رہنمائی کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے پیچھے مازیلوں کو دیکھنے کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

”بدانکہ این دیدن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم از پس و پیش بطریق خرق عادی بود بوحی یا بالامام و گاہ گاہے بود نہ دائم و توید آن است آنچه در خبر آمدہ است کہ چون ناظر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گم شدہ و در یافت کہ بجا رفت منافقان گفتند کہ محمد مکیو کہ خبر اکمال میرسانم و منی و اندک ناظر او کجاست پس فرمود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واللہ من غیر انم مگر آنچه بلاناہرا میبود و کار من انکوں بنمود مرا پر و دگا من کہ دے در جائے جنس و چنان است و مدارے در شاخ و درختہ بند شدہ است و نیز فرمودہ است کہ من بشر مہمی دائم کہ در پس این دیوار حبیبیت یعنی بے دامانیدان حق سبحانہ“ (اشعۃ اللمعات ص ۱۸۸)

حضرت شیخ صاحب رح کا اس مقام پر یہ حالہ بالکل صحیح پورا اور مکمل ہے۔ دیوانہ کے پیچھے علم نہ

تبیین

ہونے کی روایت پر اشعۃ اللمعات میں انہوں نے کوئی کلام نہیں کیا بلکہ اس سے انہوں نے استدلال کیلئے۔ رہا یہ کہ اس حدیث کا کوئی ثبوت بھی ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ شیخ صاحب نے مدارج النبوت میں لا اصل لہ لکھ کر کیا فرمایا ہے؟ (جس پر اہل بدعت نے بہت لے دے کی اور ملا وجہ غل جیالی ہے دیکھئے انباء المصطفیٰ ص ۱۷ وغیرہ) تو اس کا جواب صرف علماء دیوبند ہی پر ضروری اور لازم نہیں ہے جو جواب اہل بدعت حضرت شیخ صاحب کی ان دونوں عبارتوں کی تطبیق کے لیے پیش کریں گے ہماری طرف سے بھی وہی جواب تصور کر لیں۔ بعض محدثین کہہ رہے ہیں ما اعلہ خلف جہادی کی حدیث کو اس لیے لا اصل لہ کہاہے کہ اس کی سند نہیں نیز یہ اس حدیث سے متعارض ہے جس میں آتا ہے کہ آپ پیچھے

بھی دیکھ لیتے تھے لیکن تذکرۃ الموضوعات ص ۸۸ وغیرہ میں ہے کہ پیچھے دیکھنا نماز کی حالت سے مخصوص تھا اور نیز لکھتے ہیں کہ :-

وكان له عينان في ظهره فيرى من وراء ظهره لا وراء الجدار (فلا منافاة)  
 آپ کی پچھلی جانب بھی دو آنکھیں تھیں ان کے آپ دیکھتے تھے دیوار کے پیچھے نہیں دیکھ سکتے تھے۔ لہذا ان دونوں حدیثوں میں کوئی منافاة ہی نہیں ہے۔

اس بحث کا یہ مقام نہیں ہے کہ یہ آنکھیں حسی تھیں یا معنوی؟ اور یہ کہ حقیقی اور قول اکثر کیا ہے۔ قطع نظر اس سے قطعی طور پر ایک صورت یہ بھی بیان کی گئی ہے جو ابھی مذکور ہوئی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ امام داؤدی رحمہ اللہ کے سابق قول کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

وما ادعاه من التقى متعقب فان بعض من الامام داؤدی رمنہ جو نفی کی ہے وہ باطل ہے کیونکہ بعض لم ير سخي الايمان كان يظن ذلك حتى كان اليه لوگ بھی تھے جن کا ایمان لا سخی نہ تھا وہ یہ خیال کرتے تھے يرى ان صحة النبوة تستلزم اطلاع النبي بيان تكاير غيرة تها كه حجة على صحة اس کو مستلزم صلة الله عليه وسلم على جميع المغيبات كما قال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل مغیبات پر اطلاع فی المغازی الخ (فتح الباری ج ۱۲ ص ۳۱۱) ہو چکا کہ مخاری میں ہے، الخ

پھر آگے وہی آؤنٹنی والا واقعہ بیان کیا ہے جو ہم نے علامہ قسطلانی رحمہ اللہ اور امام ابن ہشام کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب کا کمال دیکھیے کہ وہ جمہور سلف و خلف کی تفاسیر کو پھر ذکر حضرت مجاہد کی ایک غیر مشہور روایت کو لے کر ادھاس کو قرآن بنا کر لکھتے ہیں کہ: ایمانی اللہ عزوجل یہ حکم لگا رہا ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے، وہ اللہ اور رسول سے ٹھٹھا کر رہا ہے وہ کلمہ گوئی کے مرتبہ ہو نہ ہے، "بلغظم خالص الاعتقاد ص ۲۷" خان صاحب فرماتے ہیں کہ یہ منافق جزئی غیب کا منکر تھا یا کُلّی کا؟ پھر کیا یہ سابق آئمہ کرام جن کا ذکر ہوا، سب کافر و مرتد ہیں یا مسلمان ہیں؟ صاف بتائیں اور پھر اللہ تعالیٰ نے یہ کب اور کہاں فرمایا کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے؟ اتنا صریح مخالفہ بلکہ ترا افتراء اور بتان بجھڑ خان صاحب کے اور کون بازہ کر سکتا ہے؟ یہ خالص صاحب ہی کا حوصلہ اور ہمت ہے۔

حضرات! آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم صحیح احادیث اور اکابرین علماء امت کے صریح ارشادات

سے یہ بات واضح سے واضح تر ہو گئی ہے کہ علم غیب نبوت کے لوازم اور خواص میں سے ہرگز نہیں ہے  
 نیز دینی اہل دینی ائمہ میں تفریق اور اجتہاد کی گنجائش اور اس میں غلط کا احتمال اور ظاہر اور باطن کا  
 فرق اور تمام لغات اور صنائع و حرفوں کا علم نہ ہونا وغیرہ وغیرہ سب امور باحوالہ عرض کر دیئے گئے ہیں  
 اور جن اکابر سے یہ مسئلہ ثابت کیا گیا ہے ان میں سے بعض کرام ہیں جن کی غیر متعلق مہارت سے فریق  
 مخالفت نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے مسئلہ علم غیب کشید کیا ہے اس لیے نصیحت  
 کے ساتھ ان کی عبارات کو پیش نظر رکھا گیا ہے تاکہ اہل بدعت کو بھی سوچنے کا موقع مل سکے ہم نے ان  
 کی جو عباراتیں عرض کی ہیں وہ اپنے مضموم میں بالکل نص صریح ہیں اب ہم اس باب کو یہیں ختم کرتے  
 ہیں اگرچہ یہ

راہرواں را خستگی راہ نیست

عشق ہم راہ هست و ہم خود غفلت

## باب چہارم

قرآن کریم اور صحیح احادیث میں جہاں کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لَا إِلَهَ إِلَّا الْغَيْبُ یا لَا أُدْرِیْ وَغَیْرُہُ تو فریقِ مخالف کی طرف سے (جن میں فریقِ مخالف کے اعلیٰ حضرت اور مجدد مائتہ حاضرہ مولوی احمد رضا خان صاحب، مولوی شمس علی خان صاحب، مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی، مولوی محمد صالح صاحب، مولوی محمد عظیم صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ سب شامل ہیں) یہ مغالطہ عامۃً اور وہ پیش کیا جاتا ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ میں ذاتی طور پر غیب نہیں جانتا۔ میں مستقل طور پر علم غیب نہیں رکھتا۔ بلکہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم غیب عطا ہوا ہے اور ہم ذاتی علم غیب کے قائل نہیں ہیں بلکہ عطائی علم غیب کے قائل ہیں اور چونکہ خداوند کریم کی صفت عطائی نہیں بلکہ ذاتی ہے اس لیے عطائی طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے لیے علم غیب کی صفت ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں اور نہ خاصہ خداوندی میں شرکت لازم آتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”ہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں نہ غیر کے لیے علم بالذات جانیں اور عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا جلتے ہیں نہ کہ جمیع کا (خلاص الاعتقاد ص ۲۷)

اور خان صاحب کے نزدیک بعض علم کیا ہے جو عطائی طور پر آپ کو ملا ہے۔ تمام ماکان و مایکون الی یوم القیامت کا علم حاصل تھا۔ اور ابتدائے آفرینش عالم سے لے کر حنت و ناز کے داخلہ تک کا کوئی ذرہ حصہ نہ کے علم سے باہر نہیں۔ (انباء المصطفیٰ ص ۱۸۷) اور مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی اس علم عطائی کی بحث میں لکھتے ہیں کہ: تمام ممکنات حاضرہ و غائبات کا علم عطا فرمایا گیا (الکلمۃ العلیا ص ۱۸) اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اسی طرح حضور علیہ السلام کا یہ فرمان کہ خدا ہی جانے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا، یا مجھے کیا معلوم وغیرہ کافی

نہیں کہ یہ کلمات کبھی علم ذاتی کی نفی اور مخاطب کو خاموش کرنے کے لیے ہوتے ہیں،  
(۴) جس کے لیے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہوا اور قیامت تک کا ہوا، ورنہ کل صفات الہیہ اور بعد  
قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعویٰ نہیں کرتے، (بظنہ جواد الحق ص ۷۷)  
اور مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ :-

”باقی رہا ارشاد الہی وَلَا تُغْنِيكَ الْغَيْبُ فِرَادِيكَ يَا رَسُولَ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کہ میں غیب  
نہیں جانتا آپ کی زبان مبارک سے یہ کلمات اس واسطے کہلوانے کہ کوئی کج طبع آپ کے علم غیب  
ذاتی کا معتقد نہ ہو جائے، کیونکہ شے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جس کی ملکیت ذاتی ہو، (بظنہ جواد الحق ص ۷۷)  
ان جملہ عبارات کو سامنے رکھ کر ہم فریقِ مخالف سے دریافت کرتے ہیں کہ :-

① کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنا وجود مبارک ذاتی تھا؟ اگر ذاتی نہ تھا بلکہ عطائی تھا تو آپ نے  
علم غیب کی طرح اپنے وجود کا کیوں انکار نہ فرمایا؟ یہ کیوں نہ ارشاد فرمایا کہ لَسْتُ بِمُخْبِرٍ، یعنی  
میں موجود نہیں ہوں۔

② اور کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت ذاتی تھی یا خدا تعالیٰ کی طرف سے  
عطا ہوئی تھی؟ اگر ذاتی نہ تھی اور یقیناً نہ تھی تو آپ نے اپنی نبوت اور رسالت کا انکار کیوں نہ کر دیا؟ العیاذ  
باللہ تعالیٰ۔ کیونکہ بقول مولوی محمد عمر صاحب شے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جس کی ملکیت ذاتی ہو۔

③ اور کیا قرآن کریم آپ کو ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا یا خدا تعالیٰ کا عطیہ تھا؟ اگر ذاتی طور پر حاصل نہ ہوا تھا  
اور حقیقت بھی یہی ہے تو آپ نے علم قرآن کی نفی کیوں نہ کی؟ اور یہ کیوں نہ فرمایا کہ مجھے قرآن کریم نہیں ملا؟  
معاذ اللہ تعالیٰ۔

④ اور کیا آپ کو عبادیت اور احکام شریعت کا علم ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں  
تو آپ نے اس کی نفی کیوں نہ کی؟ وچہ فرق بالکل یقین ہونی چاہیے۔

⑤ اور کیا جب موصوف خود عطائی ہو تو اس کی کسی صفت کے ذاتی ہونے کا احتمال ناشی عن دلیل ہو  
سکتا ہے۔ جب اس کا احتمال ہی نہیں تو ذاتی اور عطائی کا فرق یہ کار ہوا کیونکہ علم ذاتی باجماع مسلمین اور  
با اتفاق فریقین ایک ذرہ کا بھی کسی کو نہیں ہو سکتا تو پھر اس کا درمیان میں لانا کیونکر صحیح ہوا؟

⑥ اور اگر ایک شخص یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ اور خالق کائنات تسلیم کرتا ہوں مگر

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طور پر اللہ اور خالق کائنات مانتا ہوں تو کیا وہ مسلمان ہے گا؟ اور اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اور اگر وہ مسلمان نہیں تو فرمائیے کہ اس بھارے نے خدا تعالیٰ کا ذاتی خاصہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تو تسلیم نہیں کیا پھر وہ کافر کیسے ہوا؟

⑤ اگر ایک شخص کہتا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو مستقل اور تشریفی نبی مانتا ہوں مگر مرزا غلام احمد قادیانی کو (جو درحقیقت ثلاثوں کذابوں و دجالوں کی مد میں ہے) بالتبع اور غیر تشریفی نبی مانتا ہوں، اور یہ کہتا ہوں کہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا فیض اور نزل ہے کیا ایسا شخص مسلمان ہے یا نہیں؟ اس کا جواب فریقِ مخالف کو سوچ کر دینا ہو گا کہ حق کا ساتھ دینا ہے یا عدالت باطل ہی بلند کرتی ہے۔

اس چمن میں پیر و بیل ہو یا تلمیذ گل

یا سرِ پادشاہ بن جا یا نواپیدا نہ کر

باقی جن بعض اکابر کی عبارات میں ذاتی اور عطائی وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں تو ان کا مقصد ہرگز ہرگز یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی طور پر اور بالاستقلال توکل مغیوب کو نہیں پہنچتے مگر عطائی اور غیر مستقل طور پر کل مغیبات کو جانتے ہیں بلکہ انہوں نے اپنی سمجھ کے مطابق منفی اور مثبت آیات اور احادیث کے درمیان تطبیق کی یہ صورت پیدا کی کہ نفی جو تمام کلیات اور محیط تفصیل کے ساتھ متعلق ہے، ذاتی علم کی ہے اور اثبات جو صرف اخبار غیب انباء غیب اور جزئیات سے متعلق ہے وہ عطائی علم کے ساتھ وابستہ ہے حالانکہ اس مقام پر ذاتی اور عطائی سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی صرف کلی اور جزئی یا علم غیب اور انباء غیب یا محیط تفصیل اور بعض بعض خبروں کے علم کا فرق ملحوظ رکھ کر تطبیق دی جا سکتی ہے اور محققین علماء نے اسی طرح تطبیق دی ہے جیسا کہ اس کتاب کو پڑھنے والے حضرات بخوبی اس سے آگاہ ہوں گے، چنانچہ بیشتر وہ حضرات جو ذاتی اور عطائی کی قیود کو ملحوظ رکھتے ہیں وہ صاف طور پر یہ لکھتے ہیں کہ علم غیب صرف خاصہ خداوندی ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل نہ تھا جن کے اکثر حوالے ہم نے باب سابق میں باحوالہ درج کر دیے ہیں اندر میں حالات یہ کیسے باور کر لیا جاتے کہ وہ عطائی طور پر کل مغیبات کے علم کے قائل ہیں اور فریقِ مخالف کو بھی اس کا اقرار ہے کہ باری تعالیٰ کے محیط علم تفصیلی پر مخلوق کا احاطہ محال ہے۔ چنانچہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

۱۰ ہم قاهر و دلیس قائم کر چکے کہ علم مخلوق کا ہمیں معلومات الہیہ کو محیط ہونا عقل و شریع دونوں کی رو سے یقیناً محال ہے" (مخلص الاعتقاد ص ۲۱)

مگر خان صاحب کا یہ عقیدہ بھی قطعاً اور سرسراہٹ سے کہ ابتدائے آفرینش سے تا داخل جنت و نار سب واقعات کا علم جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔ کیونکہ اس عقیدہ کی رو سے بے شمار نصوص قطعیہ کا انکار لازم آتا ہے اور ایک نص قطعی کا انکار بھی موجب کفر ہے چہ جائیکہ بے شمار نصوص قطعیہ کا، اور آپ اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ اس باطل نظریہ کی تردید متعدد نصوص قطعیہ سے ملاحظہ فرمائیں گے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

دیگر اہل بدعت سے عموماً اور مولوی احمد رضا خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب سے خصوصاً یہ پوچھئے کہ آپ کے جو یہ کہنا ہے کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل صفات الہیہ کا بھی علم نہیں اور بعد قیامت کے تمام واقعات کا علم بھی نہیں ہے کیا اس لاعلمی میں جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور تنقیص شان کو نہیں؟ محبوب خدا کی ذات اور پھر یہ لاعلمی؟ بات کیا کہہ دی؟ ذرا سوچ کر اور ہوش میں آکر جواب دینا کہ اس کا کیا داعیہ پیش آیا؟ کیا اس مفرض توہین و تنقیص کے اعلیاء دیوبند ہی مرتکب ہو کر کافر ہیں جو نصوص قطعیہ کی بنا پر بعض بعض ائمہ سے آپ کی لاعلمی کا اہتمام کرتے ہیں لہذا یہ سب کچھ وہ قرآن و سنت سے وابستگی اور اسلام کی دالمانہ محبت کی وجہ سے کرتے ہیں اور وہ اعلیٰ پر صمیم طور پر گامزن ہیں جس کے تم صرف مدعی ہونے سے بے مل کر بتانا ہو گا۔ دیکھئے کیا جواب ارشاد ہوتا ہے۔

پھیٹرو نہ مجھ کو دور جلوت کی آندھیرو!

ہستے بھی دو وطن میں کہ خاک وطن ہوں میں

مگر ان تمام امور سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم نے یہ دیکھا ہے کہ کیا قرآن کریم، صحیح احادیث اور معتبر اور مستند علماء ائمہ کے اقوال سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلی طور پر علم غیب کے عطائی علم کا ثبوت ملتا ہے یا اس کی نفی ہوتی ہے، اختصار کے ساتھ بعض دلائل ذکر کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں :-



## قرآن کی پہلی آیت | اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ :-

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ ○  
اور ہم نے اُس (یعنی جناب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو شعر نہیں سکھایا، اور یہ اُن کے لائق ہی نہیں ہے۔ یہ تو خالص نصیحت ہے اور قرآن ہے صاف اور روشن۔ (پ ۲۳ - یسین - رکوع ۴)

اس نص قطعی سے یہ بات بالکل آشکار ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کی تعلیم عطا ہی نہیں کی اور جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کی تعلیم نہیں دی، تو اور کہاں سے یہ تعلیم عطا ہوئی یا ہو سکتی ہے اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی بالکل بے نقاب کر دیا کہ شعر کی تعلیم آپ کی بلند اور رفیع شان کے لائق ہی نہیں ہے، کیونکہ آپ حقیقت کے ترجمان تھے اور آپ کی لغت کا مقصد دنیا کو اعلیٰ حقائق سے بدون افنی ترین کذب و غلو کے روشناس کرنا تھا ظاہر ہے کہ یہ کلام ایک شاعر کا نہیں ہو سکتا، کیونکہ شاعری کا حسن و کمال کذب و مبالغہ، خیالی بلند پروازی اور فرضی نکتہ آفرینی کے سوا کچھ نہیں، اور آپ کو جو قرآن کریم دیا گیا وہ کوئی شاعرانہ تخیلات نہیں، وہ تو فصیح و لافظی اور روشن تعلیمات سے معمور ہے، کوئی شعر و شاعری کا دیوان نہیں دیا۔ جس میں فنی طبع آزمائی اور خیالی ناز بندیاں ہوں بلکہ آپ کی طبع مبارک کو فطری طور پر فنی شاعری سے اتنا بے حد کھا گیا کہ باوجود قریش کے اُس اعلیٰ خاندان میں سے ہونے کے جس کی معمولی نونہیاں بھی اُس وقت شعر کہنے کا طبعی سلیقہ رکھتی تھیں آپ نے مدت العمر کوئی شعر نہیں بنایا۔ یوں رجز وغیرہ کے طور پر مقفی عبارت آپ کی زبان مبارک سے کیوں نکلی تو اور بات ہے، اُسے شعر و شاعری سے مطلقاً کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے کہ :-

وَالشُّعْرَ اَعَرَيْتَهُمُ الْفَاقُونَ ○ اَلَمْ تَشَوْ ○  
اَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ○ وَالَّذِينَ يَقُولُونَ ○  
مَالَا يُفْعَلُونَ ○ اِلَّا الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا  
الْعَمَلَاتِ الْاَيَةِ (پ ۱۹ - الشعراء - ج ۱۰)  
اور شاعروں کی اتباع وہی لوگ کرتے ہیں جو گمراہ ہوتے ہیں۔ آپ نے نہیں دیکھا کہ وہ ہر میدان میں سمراتے پھرتے ہیں اور یہ کہ وہ کہتے ہیں جو کرتے نہیں۔ مگر وہ لوگ وہ لیاہی لائے اور کام کے اچھے۔

مطلب یہ ہے کہ شاعری کی باتیں اکثر محض تخیلات ہوتی ہیں تحقیق اور واقعیت سے ان کا کوئی

لگاؤ نہیں ہوتا، اس لیے شعرا کی باتوں سے بجز مگر مٹی محض یا وقتی جوش اور واہ واہ کے کسی کو مستقل ہدایت حاصل نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی باتوں پر چلنے والے کجرو اور گمراہ قسم کے لوگ ہوتے ہیں، اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ ان بڑا مطلق کے مالک ہیں جن کی نظیر مٹی و شواہ ہے، اور جن کی نیکی اور پرہیزگاری کی مثال چرخ لے کر ڈھنڈے سے بھی نہیں مل سکتی۔ پھر شاعر کسی کلام کو پکڑتے ہیں تو اس کو بڑھاتے چلے جاتے ہیں، کسی کی تعریف کرتے ہیں تو اس کو آسمان پر چڑھاتے ہیں اور جب مذمت اور جھوٹ کرتے ہیں تو ساری دنیا کے عجیب اس میں جبح کر دیتے ہیں۔ معبود کو معدوم اور معدوم کو موجود ثابت کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ غرض جھوٹ، مبالغہ اور خیال کے جس جنگل میں نکل گئے پھر مڑ کر نہیں دیکھا اس لیے شعر کی نسبت مشہور ہے۔

چہل کذب اوست احسن او

جب ان کے شعر پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ رستم سے زیادہ بہادر اور شیر سے زیادہ دلیر ہیں۔ جا کر ملو تو پرے درجہ کے نامور اور ڈپلک۔ اخلاقی سبق پیش کرینگے تو حضرت جنید بغدادیؒ رو اور حضرت شبلیؒ بھی بھول جائیں گے۔ جا کر دیکھو تو اعمال و اخلاق کا آئینہ بالکل خالی، اور پڑے پڑے مسلّم شاعر ہی یہ کسٹہ پر مجبور ہیں کہ

گفتاد کا غازی بن تو گیا اگر دار کا غازی بن نہ سکا

ہاں مگر اللہ تعالیٰ کے وہ نیک بندے جو ایمان اور اعمال صالحہ کے لباس سے مزین ہوں، وہ اس سے مستثنیٰ ہیں وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ۔ اور انہی حضرات کے اشعار کے متعلق اِنْ مِنَ الشَّعْرِ لَحِكْمَةٌ اور حسنہ حسن کے ارشادات وارد ہوئے ہیں جو شریعت کی حد بندی میں رہ کر محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے بالکل حقیقت اور نفس الامر کے مطابق عقائد کو نظم میں پیش کرتے ہیں اور اس کے جائز اور درست ہونے کا کوئی انکار بھی نہیں کرتے۔ مگر

چشم بینا تو پہلے کہ پیدا

پھر یہ کہنا کہ کو و طور نہیں

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند معجم حدیثیں بھی شعر و شاعری سے متعلق سن لیں۔

① حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

لان یمتلی جوت رجل قیما یریبه خیر من  
ان یمتلی شعرا (بخاری ج ۲، مشکوٰۃ ج ۲، مسلم ج ۲، سنن  
وادب المفرد مشکوٰۃ، سنن البیہقی ج ۱۰، مشکوٰۃ و سنن احمد  
ج ۲، مشکوٰۃ و غیرہ)

البتہ یہ کہ کسی شخص کی بیٹھ پیپ سے بھر جائے جو اس  
کو بالکل فاسد اور برباد کر دے تو اس سے بہتر ہے کہ وہ  
پینے پیٹ اور سینہ کو شعر سے پر کرے۔

② حضرت ابوسعید الخدریؓ (المتوفی ۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
ساتھ جا رہے تھے جب مقام عریج پر پہنچے تو ایک شاعر نے کچھ اشعار پڑھے۔  
فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خذوا الشیطان  
لان یمتلی جوت رجل قیما خیر لہ من ان یمتلی  
شعرا (بخاری ج ۲، مشکوٰۃ ج ۲، سنن البیہقی ج ۱۰، مشکوٰۃ و غیرہ)

قرآن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس  
شیطان کو پکڑ لو یہ کہ تم میں سے کسی کا سینہ پیپ سے بھر  
جائے، بہتر ہے اس سے کہ وہ شعر سے پر ہو۔

③ حضرت عبداللہ بن عمرؓ (المتوفی ۳۳ھ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا کہ :-

لان یمتلی جوت احدکم قیما خیر لہ من ان  
یمتلی شعرا قال اللہ عز وجل الشجرۃ یتبعہم  
الغاون (بخاری ج ۲، مشکوٰۃ و سنن احمد ج ۲، سنن  
ابن ماجہ ج ۲، مشکوٰۃ و غیرہ)

تم میں سے کسی کا سینہ پیپ سے بھر جائے یہ اس سے بہتر ہے  
کہ وہ شعر سے پر ہو، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شجرہ ط کی اتباع  
وہی لوگ کرتے ہیں جو کج روادگر ہوتے ہیں۔

④ اسی مضمون کی انہی الفاظ سے روایت حضرت سعد بن زید (المتوفی ۵۵ھ) سے بھی مرفوعاً مروی  
ہے (مسلم ج ۲، مشکوٰۃ)

⑤ حضرت عبداللہ بن عمرؓ و غریب العاص (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے جناب نبی کریم صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے ارشاد فرمایا :-  
ما ابالی ما اتیت ان انا شربت تریاقا، او  
تعلقت تمیمۃ او قلت الشعر من قبل لغنی  
(ابوداؤد ج ۲، مشکوٰۃ ج ۲، سنن احمد ج ۲، سنن البیہقی ج ۱۰، مشکوٰۃ و غیرہ)

یعنی میرے نزدیک اس میں کوئی فرق نہیں کہ میں تریاق  
استعمال کروں یا شرکیہ تعویذ گلے میں لٹکاؤں یا اپنی طرف  
سے شعر بنا کر کہوں (ان سب کا گناہ ایک ہی ہے)

اگر جائز اور میرے تریاق تیار ہو تو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ حرمت اس صورت  
میں ہے جب کہ :-

لاجل ما يقع فيه من لحم الإفاعي والخمر وغيرهما اس میں سمانپ کا گوشت، شراب اور اسی قسم کی دوسری من المجرمات (حاشیہ نمبر ۲۷۹) و تطبیق الموضع (۲۸۵) تمام اشیاء واپس لائی گئی ہوں۔

اسی طرح جائز قسم کے تعویذات لکھنے اور گلے میں لٹکانے درست ہیں۔ ہاں البتہ شرکیہ قسم کے تعویذات ہرگز جائز نہیں ہیں اور تعویذات پر اجرت بھی لی جاسکتی ہے جیسا کہ وقم الحروف نے اہتماماً واضح میں باحوالہ تصریح کی ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حرام قسم کا تریاق اور شرکیہ تعویذات جائز نہیں اسی طرح جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اشعار بنانا بھی حرام ہے۔ اسی حدیث کی تشریح حضرت علامہ علی بن القادی نے اس کے حرام ہونے کی صاف تصریح کی ہے

(۶) حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں کہ:-

سألت عائشة ما حل لكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأل عن الشعر؟ فقالت كان الغرض الحديث اليه (رواه احمد بن حنبل ج ۲ وسنن الكبرى ج ۲ ص ۳۵۳ وطيبي ص ۲۵۵)

میں نے حضرت عائشہ سے سوال کیا کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر سے کوئی لگاؤ تھا؟ تو وہ فرماتے گئیں کہ شعر آپ کو سب باتوں سے زیادہ ناپسند تھا۔

اور حضرت عائشہ رضی عنہا ہی سے روایت ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی کبھی طرفہ کا شعر و یا بیت بالاحبار من لم تزود پڑھا کرتے تھے۔ لیکن

فيجعل اقله اخره واخره اقله فقال ابو بكر ليس هذا هكذا يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني والله ما انا شاعر وما ينبغي لي (رواه ابن ابى حاتم وابن جرير وذا النظرة ابن كثير ج ۳ ص ۵۵)

آپ اٹھ پٹ کر کے مقدم کو موڑا اور موڑ کو مقدم کر کے پڑھتے تھے۔ حضرت ابو بکر رضی عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ یہ شعر یوں نہیں ہت۔ آپ نے فرمایا کہ اس قسم میں شاعر نہیں ہوں اور نہ یہ میری شان کے لائق ہے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی الزناد (المتوفی ۱۷۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ حضرت عباس بن مرواس کا ایک شعر الٹ پٹ پڑھا تو حضرت ابو بکر رضی عنہ نے فرمایا:-

يا ابي انت وامى يا رسول الله ما انت بشاعر ولا يبغي لك (رواه ترمذی ص ۳۱۸)

اے اللہ تعالیٰ کے رسول آپ پر یہ کمال باپ قرآن ہل نہ تو آپ شاعر ہیں نہ شعر کے راوی ہیں اور نہ آپ کے لیے یہ سزاوار ہے۔

اور حضرت حسن بصری (المتوفی ۱۱۰ھ) کی روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شعر الٹ پٹ پڑھا تو حضرت صدیق اکبر رضی عنہ نے فرمایا کہ:-

اشہد انک رسول اللہ یقول تعالیٰ ماعلمناک  
الشعر وما ینبیٰ له (ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵) ومعالم  
التزئیل ج ۳ ص ۱۵۱)

یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اللہ  
تعالیٰ نے آپ کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ یہ آپ کی  
شان کے لائق ہے۔

رئیس المحدثین والمفسرین فی عصرہ حافظ عماد الدینؒ میں کثیرہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-  
یقول اللہ عزوجل أخبر عن نبیہ محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم انہ ماعلمہ الشعر وما ینبیٰ له  
ای ما هو فی طبعہ فلا یحسہ ولا یحبه ولا  
تقتضیہ جبلتہ ولہذا ورد انہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کان لا یحفظ بیتا علی وزن منتظم بل  
ان اشہد زحفہ اولم یمتہ۔  
(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵)

اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے  
خبر دیتے ہوئے فرماتا ہے کہ ہم نے ان کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ وہ  
ان کے لیے مناسب ہے یعنی وہ آپ کی طبیعت کے موافق ہی نہیں  
اس لیے نہ تو وہ آپ کو پسندے اور نہ آپ کی فطرت اس کی  
مقتضی ہے اور اسی ہی لیے وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو شیک وزن پر ایک شعر بھی محفوظ نہ تھا بلکہ آپ  
اگر پڑھتے تو یا اس کا کچھ گڑ دیتے یا ناقص پڑھتے تھے۔

علامہ علی بن محمد طبرانیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-  
ای ما یسہل لہ ذلک وما یصلح منہ  
بحیث لو اراد نظم شعر لم یثبات  
لہ ذلک کما جعلنا امیالا یکتب  
ولا یحسب لتکون الحجۃ اثبت و  
الشبہۃ اذ حص قال العلماء ما کان یتزن  
لہ بیت شعروان تمثیل بیت شعر جلی  
علی لسانہ منکسرا۔  
(مختار ج ۶ ص ۱۵۱)

یعنی نہ تو آپ کے لیے شعر سہل ہے اور نہ آپ کے ہنسبے میں  
طرح کہ اگر آپ ایک شعر نظم کرنا چاہیں تو آپ کے یہ نہیں ہو  
سکتا، شیک اسی طرح جس طرح کہ ہم نے آپ کو امی بنا دیا ہے  
نہ تو آپ لکھ سکتے ہیں اور نہ حساب کر سکتے ہیں اور یہ اس لیے کہ  
حجت پر ہی منہ کی کے ساتھ قائم ہو جائے اور شیک و شبہ کے لیے  
گنجائش نہ ہے۔ علامہ کرام نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے کوئی شعر موزون نہ ہوا تھا اور اگر کسی کا کوئی شعر  
کبھی پڑھا تو بے وزن ہو کر آپ کی زبان سے جاری ہوا۔

اور علامہ ابو محمد حسین بن محمود البغوی (المتوفی ۵۱۶ھ) نے بھی اس موقع پر یہی مضمون کچھ اختصار کے ساتھ  
ساتھ بیان فرمایا ہے۔ (دیلمی معالم التزئیل ج ۳ ص ۱۵۱)  
اور علامہ نسفی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

وَمَا عَلَّمْنَا الشُّعْرَ - ای وما علمنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول الشعراء اور وما علمنا بتعليم القرآن الشعر علی معنی ان القرآن لیس بشعر (دارک ج ۴ ص ۵۷)

اور ہم نے نہیں سکھایا ان کو شعر یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعراء کے قول کا علم نہیں عطا کیا، یا یہ کہ ہم نے قرآن کی تعلیم سے شعر کی تعلیم نہیں دی اس معنی کر کے کہ قرآن شعر نہیں ہے۔

قرآن کریم کی مکتوبات یا آیتیں تمام روایات اور تفاسیر اس بات کی واضح ترین دلیل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر و شاعری سے کوئی لگاؤ اور تعلق نہ تھا اور نہ یہ آپ کی شان رفیع کے لائق اور مناسب ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو شعر و شاعری کی تعلیم ہی نہیں دی اور نہ اس کا علم عطا کیا ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کا علم عطا ہی طور پر بھی نہیں دیا گیا تھا۔

حضرت عمر بن الخطاب (الموتی ۳۳ھ) نے اپنے دور خلافت میں حضرت نعمان بن عدی بن نضدہ کو مصدقہ بصرہ کے ضلع میسان کا عامل مقرر کیا۔ انہوں نے وہاں شاعرانہ تجلیات کی بنا پر بے ساختہ کچھ شعراء کدیئے جن میں سے ایک یہ بھی تھا کہ

أَذْهَلَ أَتَى الْحَسَنَاءُ انْ خَلِيلَهَا بَيْسَانَ يُسْقَى فِي زَجَاجٍ وَحَسَنَةً  
 ”کیا خوب و عورت کو یہ خبر پہنچی ہے کہ اس کا رفیق حیات میسان میں شیشے کے گلاسوں اور سبز رنگ کی صراحیوں میں شراب پلایا جا رہا ہے“

حضرت عمرؓ کو جب اس کی اطلاع ملی تو انہوں نے فوری طور پر ان کو معزول کر دیا۔ جب نعمان مدینہ طیبہ آئے تو حضرت عمرؓ سے کہا۔ حضرت بخدا میں نے کبھی شراب نہیں پی۔ بات یہ ہے کہ بے ساختہ میری زبان سے یہ شعر نکل گئے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

اطن ذالك ولكن والله لا تعمل لي عملاً ابداً  
 ”میرا بھی یہی گمان ہے لیکن واللہ تجھے اس قول کے بعد وہ قدرت ماقلت (تغیریں) کثیرہ ج ۳ ص ۲۵۵) کبھی بھی عامل اور افسر نہیں بنایا جائے گا۔“

ان اشعار کی وجہ سے ان کی معزولی کا ذکر علامہ ذہبی وغیرہ نے بھی کیا ہے (ملاحظہ ہو تجرید اسماء الصحابة ج ۲ ص ۱۷۱ و استیعاب ج ۳ ص ۵۱۵ و اصابع ج ۳ ص ۵۳۳)

سبحان اللہ تعالیٰ! ایک وہ مبارک وقت تھا کہ زبانی طور پر شراب نوشی کا اودھا کرنے والے افسر میری معزول کر دیے جاتے تھے مگر آج ہر وقت شراب میں مغمور رہنے والوں کو بھی کوئی نہیں پوچھتا ہے

کس نبی پر سد کہ بھیا کون ہو سیر ہو یا پاؤ ہو یا پون ہو  
 فریق مخالف کی طرف سے قرآن کریم کی اس آیت  
 کی جو بے تاویل دیا تحریف کی گئی ہے، وہ بھی

ملاحظہ کر لیجئے اور ساتھ ہی ساتھ اس کا جواب بھی دیکھ لیجئے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنی متعدد کتابوں میں اس آیت کے متعلق یہ لکھا ہے کہ: اس میں مکہ شہر کی نفی کی گئی ہے اور مدینہ شہر کہ ہم نے اپنے رسول کو شہر گوئی کا مکہ نہیں دیا۔ اور مولوی نعیم الدین صاحب نے یہ کہا کہ اس آیت میں منطقی شعر مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ ہم نے اپنے رسول کو قیاس شعری نہیں سکھایا جو مقدمات محکمہ اور قضایا کا ذریعہ سے مرکب ہوتا ہے مگر ظاہر ہے کہ ان دونوں تاویلوں سے ہمارے استدلال پر قطعاً کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ شعر سے خواہ مکہ شاعری مراد ہو یا شعر منطقی دونوں چیزیں ماکان و مایکون میں داخل ہیں اور جب ان میں سے کسی ایک کی نفی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہو گئی تو جمیع ماکان و مایکون کا دعویٰ باطل ہو گیا اور فریق مخالف کی کلی ٹوٹ گئی۔

کفر ٹوٹا خدا کر کے

مولوی حسنت علی صاحب وغیرہ نے پینترا بدل کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شعر کہنا ثابت ہے۔ آپ نے غزوہ خنین میں فرمایا تھا

انا الشبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

اور اسی طرح آتا ہے کہ آپ نے فرمایا

هل انت الا اصبح دمیت وفي سبیل الله مالیت وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ متفق کلمات جو صادر ہوئے ہیں، یہ شعر انہیں بلکہ جبر ہیں اور قرآن کریم میں نفی شعر و شاعری کی ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ:-

الجواب

باختلف اهل العروض والادب في التجز  
 هل هو شعرا ام لا؟ واقفوا على ان الشعر  
 لا يكون شعرا الا بالقصد اما اذا جری کلام  
 موزون بغیر قصد فلا يكون شعرا وعليه  
 اهل عروض اور ادب کا جزم سے متعلق اختلاف ہے کہ آیا وہ شعر ہے  
 یا نہیں؟ اور سب کا اس پر اتفاق ہے کہ شعر اس وقت تک  
 شعر نہیں کہلاتے گا جب تک اس میں قصد اور ارادہ نہ ہو۔  
 اگر کسی وقت بغیر قصد کے کوئی کلام موزون زبان پر جاری ہو





اور پھر آگے یقصد بہ الوزن کی قید کا فائدہ بتاتے ہوئے کہلے ہے کہ جس کلام کا وزن اتفاقی ہو جیسا کہ قرآن کریم کی بعض آیات مثلاً لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ اَلَّیْہِ وَغَیْرہ تو ان کو شعر نہیں کہا جائے گا۔ پھر آگے کہلے ہے:-  
ومثل ذالک لا یسلی شعراً لان الوزن  
فیہ غیر مقصود  
(اتفاقی طور پر آگیا ہے) مقصود نہیں ہے۔

اور فن عروض کے مشہور امام علامہ السید محمد الدمنہوری رح لکھتے ہیں:-

وقولنا قصداً یخرج ماکان وزنه اتفاقیا  
ای لم یقصد وزنه فلا یكون شعراً  
کایات شریفہ اتفاق وزنها ای لم یقصد  
وزنها بل قصد کونها قرآناً وذكرنا کقولہ  
تعالی لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِنْهَا مِثْقَالَ  
فَانْهَی عَلَی وزن مجزوالرمل المسبغ فلا یتكون  
شعراً لا ستمالة الشعرية علی القرآن قال  
الله تعالی ان هو الا ذکر وقرآن مبين وکمیکات  
بنویة اتفاق وزنها ای لم یقصد وزنها  
بل قصد کونها ذکرأ مثلاً کقولہ صلے الله  
علیہ وسلم هل انت الا اصبع دمیعت  
وفی سبیل الله مالفیت۔ فانه علی وزن الرجز  
المقطع فلا یكون شعراً قال الله تعالی وَمَا عَلَّمْنٰهُ  
الشَّعْرَ وَمَا یَنْفَعُ لَہٗ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِکْرٌ وَّقرآن  
رَبِّیْنِ وَکذا لا یكون شعراً لوقوع من متکلم  
لفظ موزون لم یقصد کونه علی طریقة الموزون  
کما یتفق لکثیر من الناس ویقع مثل ذالک  
حتی العوام لا شعور لہم بالشعر ولا المام

اور قصدا کی قیمت وہ کلام شعر سے خارج ہو گیا جس میں  
وزن مقصود نہ ہو بلکہ محض اتفاقی ہو جیسے قرآن کی آیتیں  
جن میں وزن مقصود نہیں بلکہ مقصود توصیف سے ہے کہ وہ قرآن  
ذکر نصحت کا ذیل ہے، جیسے لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ اَلَّیْہِ  
اس کا وزن رمل مسبغ کے جنر و یہ ہے لیکن اتفاقی ہے اس لیے  
شعر نہ ہو گا کیونکہ قرآن کریم پر شعر کا اطلاق محال ہے اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے کہ قرآن کریم تو صرف نصیحت اور صاف دشمن قرآن  
ہے اور جیسے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان پاک سے  
نکلے ہوئے کرب کلمات جن میں وزن محض اتفاقی ہے اور  
ان میں وزن کا ہرگز قصہ نہیں کیا گیا بلکہ مقصود توصیف و  
نصیحت ہے، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
هل انت الا اصبع دمیعت۔ وفی سبیل الله مالفیت  
اگرچہ اس کا وزن رجز مقطوع پر ہے مگر شعر نہیں ہے کیونکہ  
اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہم نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ یہ آپ کے لائق ہے، وہ تو صرف  
ذکر اور دشمن قرآن ہے اور اسی طرح وہ کلام بھی شعر نہیں ہو گا۔  
جو بغیر قصہ کے کسی متکلم سے موزون صادر ہو جیسا کہ بہت لوگوں  
سے حتیٰ کہ عوام الناس سے بھی لبا وکلمات ایسا موزون کلام صادر

لم یالوزن البتہ - ہوجاتا ہے حالانکہ ان کو شعر کا شعور تک نہیں ہوا اور نہ ان

(ارشاد الثانی علی متن الکافی ص ۱۸۸) کو وزن سے لگاؤ ہوتا ہے لہذا وہ بھی شعر نہ ہوگا۔

ان تمام عبارات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ نہ تو قرآن کریم کی کسی آیت پر شعر کا اطلاق صحیح ہے اور نہ مرکبات بنوید (علی صاحب الف الف نتیجہ) پر پہلے تو رجز اور شعر میں فرق ہے، پھر محض اتفاقی طور پر علم عروض کے کسی وزن پر کسی کلام کے مطابق ہونے سے شعر نہیں کہلاتا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدت العمر کوئی شعر نہیں بنایا۔ درہی امام بیہقی رحمہ اللہ روایت جس میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اپنے ساری زندگی میں صرف ایک شعر بنایا تھا۔ تعامل بمانہون الہا تو حافظ ابن کثیر نے اپنے استاد محترم جلیل حفظا ابن حریث رحمہ اللہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، علامہ الحافظ ابوالخیر المزنی الشافعی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۱ھ) سے نقل کر دیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس میں دو راوی مجہول ہیں (تخیر ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۸) لہذا منکر اور غیر ثابت روایت سے نفس قطعی کا کیا مقابلہ؟ اور کیا تقابل؟ الغرض گو عمدہ قسم کے اشعار حکمت اور دانائی سے مملو ہوتے ہیں مگر مجموعی لحاظ سے اشعار میں بہت سی قباحیتیں بھی ہیں۔ علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ نے امام ابن رشیق رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۱ھ) سے کیا خوب نقل کیا ہے جس میں فن شاعری کا اجمالی خاکہ سامنے آجائے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

لعن الله صنعة الشعر ماذا من صنوف الجهل منه لقينا

اللہ تعالیٰ صناعتِ شعر پر لعنت کرے، اس کی وجہ سے ہمارا کیسے کیسے جاہلوں سے سابقہ پڑتا ہے

يؤثرون الغريب منه على ما كان سهلا للسا معين مينا

شاعر غریب الفاظ کو ایسے سلیس الفاظ پر ترجیح دیتے ہیں جو سامعین کے سامنے واضح ہوتے ہیں

ويرون أفعال معني صميحا وخسيس الكلام شيئا ثميئا

اور جو لوگ ایک صحیح معنی سمجھتے ہیں۔ اور گھٹیا قسم کے کلام کو قیمتی سمجھتے ہیں (متذکر ابن خلدون ص ۱۵۸)

یہ بالکل نامناسب ہوگا کہ آپ کے کان مفتی احمد یار خاں صاحب کی راگنی

خال صاحب کی راگنی سے نا آشنا رہیں۔ چلتے چلتے

وہ بھی سن لیجئے۔ وہ آیت وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ کے جواب میں لکھتے ہیں کہ مفسرین نے اس آیت کے تین مطلب بتائے ہیں۔

اولاً یہ کہ علم کے چند معنی ہیں جاننا، ملکہ (مشقِ تہریر وغیرہ) اس جگہ علم کے دوسرے معنی مراد ہیں یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر گوئی کا ملکہ نہ دیا نہ یہ کہ ان کو اچھا بڑا صحیح غلط شعر پہنانے کا شعور نہ دیا۔

دوسرے یہ کہ شعر کے دو معنی ہیں ایک تو وزن و قافیہ والا کلام (غزل) دوسرے جھوٹی اور وہی و خیالی باتیں چاہے نظم ہوں یا نثر اس آیت میں دوسرے معنی ہی مراد ہیں یعنی ہم نے ان کو جھوٹی اور وہی باتیں نہ سکھائیں وہ جو کچھ فرماتے ہیں حق ہے۔

تیسرے یہ کہ شعر سے مراد اس جگہ اجمالی کلام ہے یعنی ہم نے ان کو ہر چیز کی تفصیل بتائی ہے نہ کہ معنی اور اجمالی باتیں، وَتَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (بلفظہ جاء الحق من عند الله و صلا)

**الجواب** معنی صاحب ہی از راو دیانت یہ فرمائیں کہ کیا شعر گوئی کا ملکہ جھوٹی اور وہی و خیالی باتیں اور معنی وغیرہ صحیح ماکان و مایکون میں داخل نہیں ہیں؟ مفتی صاحب معاف فرمائیں تقاضی سے حقیقت کبھی نہیں بدلتی، شعر سے کچھ ہی مراد لیں اتنا تو ماننا ہی پڑا ہے کہ مَا عَلَّمْنَا لَا الشِّعْرَ کے مطابق اس دنیا میں کوئی چیز ایسی ضرور تھی۔ جس کا علم اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا نہیں فرمایا تھا۔ کیونکہ یہ آپ کی شان کے لائق ہی نہ تھا اور اس کے نہ جاننے سے ہرگز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص اور توہین نہیں ہوتی اور اسی کا دوسرے اہل بدعت کو عموماً اور مفتی احمد یار خاں صاحب کو خصوصاً اقرار ہے۔

ہوا ہے معنی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنال کا

ربا یہ کہ تَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ سے کس کس چیز کی تفصیل مراد ہے؟ تو اس کی مبسوط بحث اپنے مقام پر عرض کی جائے گی، انشاء اللہ العزیز۔

**دوسری آیت** اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے کہ:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ مِنْهُمْ وَفُتْنَا عَلَيْهِمْ مِّن قَبْلِكَ مِنْهُمْ وَفُتْنَا عَلَيْهِمْ مِّن قَبْلِكَ مِنْهُمْ

اور البتہ ہم نے آپ سے پہلے بہت رسول بھیجے ان میں سے بعض کے احوال ہم نے آپ کو بتائے اور بعض کے

نَقْضُصَ حَلِيكَ (پ ۳۳۔ المؤمن ۸)

اور دوسری جگہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَدُّسَلَا قَدْ قَضَصَا فَهَرَحَلِيكَ مَبِي قَبْلُ وَ  
وَدُّسَلَا لَمْ نَقْضُصْهُمْ حَلِيكَ

(پ ۶۔ النازع ۲۳)

پہلی آیت مکی سورت کی ہے اور دوسری مدنی سورت کی جس سے صاف طور پر یہ بات معلوم ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض حضرات انبیاء کو علم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات بتاتے ہیں اور بعض کے حالات کا علم عطا ہی نہیں کیا۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان کے احوال کا علم آپ کو عطا نہیں کیا تو وہ اور کہاں سے عطا ہوگا؟ اور اس کے بعد کسی صحیح نقلی یا عقلی دلیل سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کو علم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات بتائے گئے ہوں۔ صرف ممکن ہے "سے مخصوص قطعہ کا ہرگز جواب نہیں ہو سکتا۔ میں اذی فعلیہ البیان بالبرہان، دیدہ باید۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ میں غزوہ خیبر کے بعد مسلمان ہونے میں روایت کرتے ہیں کہ:-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ادري  
تابع انبياء كان ام لا وما ادري ذا القنطين  
انبياء كان ام لا وما ادري الحدود كفادات  
لا هلهام ام لا۔ (مسندک ج ۳ ص ۲ ص ۴)  
جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نہیں جانتا  
کہ تبع نہ تھے یا انبیاء اور نیز میں نہیں جانتا کہ ذوالقنطین نبی  
تھے یا نہیں اور نیز میں یہ نہیں جانتا کہ دنیا میں ہر رسول پر جو  
تعدیلات اور حدود قائم کئے جاتے ہیں، وہ ان کے لیے کفار  
ہو جائیں گے یا نہیں۔

تابع اور ذوالقنطین دونوں کا نام قرآن کریم میں مذکور ہے مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ دونوں نبی تھے یا نہیں؟ قطعاً ہر ایک شئی کی طور دنیا کا لیکل  
شئی وغیرہ آیات سے کئی غیب پر استدلال کرنے والوں سے دریافت کیجئے کہ تبع اور ذوالقنطین کی  
زندگی کے پورے اور مفصل حالات تو یہی الگ (جتنے قرآن کریم میں بیان کئے گئے ہیں وہ محض نزاع  
نہیں ہیں) ان کی نفس نبوت اور رسالت کا علم بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا، اور پھر  
آپ نے کس صفائی سے یہ ارشاد فرمایا کہ مجھے یہ بھی علم نہیں ہے کہ دنیا میں جن جرائم پیشہ لوگوں کو سزا دی گئی

جاتی ہیں آیا عرض ملکی امن کو بحال رکھنے اور سیاست مدین کو محفوظ رکھنے کے لیے ہیں یا یہ سزا میں کفارہ بن کر عذاب دوزخ سے رہائی کا ذریعہ بھی ہوں گی۔ حدود کے کفارہ بننے نہ بننے سے متعلق سراج الامت حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دوسرے آئمہ کا کیا اختلاف ہے؟ اور کیا دلائل ہیں؟ یہ موقع ان کے بیان کا نہیں ہے۔

حضرت علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

بعث الله عبدا جشيا نبيا فلهومن الله تعالى نے اپنے ایک حبشی بندہ کو نبی بنا کر بھیجا تھا، اور لم يقق علي محمد صلى الله عليه وسلم وہ ان نبیوں میں سے ہیں جن کا قصہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام (کنز العمال ج ۷ ص ۷۷۷ و درمنثور ج ۲ ص ۲۴۶)

حافظ ابن کثیر پہلی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ای منهم من اوحينا اليك خبرهم و ايمن رسولوں میں سے کچھ وہ ہیں کہ جن کی خبریں ذریعہ وحی قصصهم مع قومهم كيف كذبوه و ثقتہم نے آپ کو دی اور بتلایا کہ ان کی قوم نے ان کی کیسے تکذیب كانت للرسول العاقبة والنصرة ومنهم کی اور کس طرح انجام کار رسولوں کی کامیابی اور نصرت ہوئی، من لم نقص عليك وهو اكثر متن اور رسولوں میں ایسے بھی ہیں جن کو ہم نے آپ سے بیان نہیں ذکر يا ضعاف اضعاف کیا اور وہ ان سے کئی گنا زیادہ ہیں جن کے حالات ہم نے آپ کو بتائے ہیں۔ (ابن کثیر ج ۴ ص ۵۹)

اور علامہ علی بن محمد الحارثی رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ای ولم نذكر لك حال الياقين (غازن ج ۶ ص ۵۷) یعنی باقی رسولوں کا حال ہم نے آپ سے بیان نہیں کیا۔ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

ای لم نسمعهم لك ولم نعرفك اخبارهم (غازن ج ۱ ص ۵۱۹) ہم نے آپ کو ان کے نام اور حالات کی اطلاع نہیں دی ہے اور بالکل یہی الفاظ اس مقام پر حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں۔ (دیکھئے کبیر ج ۶ ص ۲۲۷) اور علامہ خطیب شرنوبی رحمۃ اللہ علیہ اسی حصہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ومنهم من لم نقص عليك - لا اخبارهم اور رسولوں میں ایسے بھی ہیں کہ وہ نہیں بتاتے ہم نے آپ ولا اخبار اممهم ولا ذکرنا هملك باسمائهم کو نہ تو ان کے حالات بتائے ہیں اور نہ ان کی امتوں کے اور

وان كان لنا العلم التام والقدره الكاملة  
(تفسیر سراج منیر ج ۳ ص ۹۹۵)

اور علامہ صدر الدین الدمشقی الخفی (المتوفی ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

فعلینا الايمان بان الله ارسلهم وارسلا سواهم وانبياء لا يعلم اسمائهم وعددهم الا الله الذي ارسلهم.

(شرح عقيدة الطحاوی ص ۲۴)

اور چار مشہور آسمانی کتابوں (قرآن کریم - انجیل - زبور اور تورات) کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ:-

لا يعرف اسمائهم الا الله. (من ص ۲۴)

اور علامہ تفتازانی (متوفی ۸۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ظاهر الکتاب وهو ان بعض الانبياء لم يذكر للنبي عليه الصلوة والسلام

(شرح حقائق ص ۱۸۱)

کتاب اللہ کا ظاہری مضمون اسی پر دلالت کرتا ہے کہ بعض حضرات

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے سامنے پیش نہیں کیے گئے۔

قرآن کریم کے قطعی مضمون اور صحیح حدیث اور حضرات مفسرین کرام کی واضح عبارات سے یہ بات بالکل

بے نقاب ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے تفصیلی حالات اور صحیح تعداد اور نام بھی نہیں بتائے ہیں کہ ساتھ آپ کا کسی گونہ گہرا تعلق ہے۔

اور جن کو آپ نے شب معراج میں اجمالی طور پر دیکھا بھی اور ان کو امامت بھی کروائی۔ یہ ارشاد بھی علم عطائی

کی نفی کی ناقابل تردید دلیل ہے مگر شرط یہ ہے کہ کسی میں انصاف اور دیانت بھی ہو۔

میں ہوں بیگانہ ضابطہ و فاسق ہے مگر وہ بھی

فرا انصاف سے اپنا طریق امتحان دیکھئے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کا جواب اور اس کی

فریق مخالف نے کیا کہا؟

حقیقت بھی آپ کے سامنے عرض کر دیں۔ مولوی محمد نعیم الدین صاحب

مراد آبادی الکلمۃ العلیا ص ۱۸۱ میں مولوی محمد عمر صاحب مقیاس خفیت ص ۲۹ میں اور مفتی احمد یار خان صاحب



پھر مترک ۲۷۹ کے حوالہ سے حضرت ابوذرؓ کی روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں (عربی عبارت ہم نے اختصاراً نقل نہیں کی۔ صغیر) یا رسول اللہ تمام انبیاء کہتے ہیں آپ نے فرمایا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہیں میں نے عرض کی کہ ان سے رسول کہتے ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا تین سو تیرہ۔ اس حدیث میں اس امر کی صاف دلیل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا بالتفصیل علم ہے۔ تمہاریہ کہنا کہ آپ کو انبیاء اللہ کا علم نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء اللہ کی تفصیل تو پہلے خود جھوٹے نبیوں کی تعداد بھی فرما دی کیا تم اس حدیث کو بھول گئے ہو جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد تیس دجال ہوں گے جو نبی ہونے کا دعوے کریں گے، کیا تم نے یہ حدیث ہزاروں کے مقابلہ میں پڑھنے کے واسطے یاد کی ہوئی ہے پانچ عقیدے کو درست کرنے کے واسطے کیا یہ حدیث کافی نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک تمام مستقبلہ جھوٹے انبیاء کی بھی غیبی اطلاع فرمادی، کیا یہ بغیر علم غیب کے فرمان صحیح ہو سکتا ہے۔ ۱۶

(بلغظہ مقیاس ص ۳۹۷)

**الجواب** فریق مخالف کے اس بیان میں جو امور قابل جواب اور قابل تردید ہیں وہ یہ ہیں۔  
 ① کہ آیت وَكَلَّمَ اللَّهُ نَبِيَّكَ مِنْ آيَاتِهِ الرَّسُولِ مَا نَنْتَبِهُ بِهَا مِنْهُ فَذَلِكَ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم عطا کر دیا گیا تھا۔

- ② حضرت ابوذرؓ (المتوفی ۳۲ھ) کی روایت سے معلوم ہوا کہ کل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ایک لاکھ چوبیس ہزار تھے۔ جب آپ نے تعداد بتادی تو یہ کیسے صحیح ہوا کہ آپ کو ان کا علم نہ تھا
- ③ آپ نے پچھتے نبیوں کے علاوہ قیامت تک آنے والے جھوٹے نبیوں کی اطلاع بھی مے دی ہے کہ وہ تیس کی تعداد میں ہوں گے تو پھر یہ کیسے درست ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم نہ تھا۔
- ④ حضرت ملا علی قاریؒ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو اجمالی علم تھا یا حدیث کے ذریعے سے یہ علم عطا کر دیا گیا تھا۔ پھر کیسے یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آپ کو ان حضرات کا اور ان کے حالات کا علم نہ تھا۔
- ⑤ صادی شریفؒ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دُنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم نہیں عطا کر دیا گیا اور ان کا علم کیوں نہ ہو جب کہ سب پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا ہوئے ہیں تو پھر اپنی اولاد کا



علم کیوں نہ ہو؟

ہم اسی ترتیب کے ساتھ ایک ایک چیز کا جواب عرض کرتے ہیں؟ غور فرمائیں :-

① آیت وَكَلَّاهُ نَفْصًا سے یہ ثابت کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل رسولوں کے حالات بتائیے گئے تھے قطعاً اور سرسراہٹ اور قلتِ تذکرہ یا جہالت کا حیرت ناک مظاہر ہے۔

اولاً اس لیے کہ یہ آیت سورۃ ہود کی ہے جو مکی ہے اور وَدُسَلَا كَذَٰلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ سُوْرًا کی آیت ہے جو اس کے بعد مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے۔ اگر پہلی آیت کا یہ مطلب ہو کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام رسولوں کے حالات بتا دیے ہیں تو اس کے بعد مدینہ طیبہ میں یہ آیت کیوں نازل ہوئی کہ کئی رسول ایسے ہیں جن کے حالات ہم نے آپ کو نہیں بتائے، کیا اللہ تعالیٰ کو اپنا پہلا ارشاد یاد نہ رہا تھا کہ میں نے تو سب رسولوں کے حالات اپنے محبوب کو بتا دیے ہیں، پھر کیوں یہ فرماتا ہوں کہ بعض رسولوں کے حالات آپ کو نہیں بتائے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ کیا خدا کے کلام اور قرآن کریم میں بھی تعارض اور تضاد کا احتمال ہے؟ حاشا وکلا الیہ مطلب خالص ایجاد بندہ اور تحریف قرآن ہے۔ ثانیاً لفظ کل کا تعلق الرسول سے نہیں اور نہ لفظ کل الرسول کے لفظ پر داخل ہوا ہے، جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے اور دوسروں کی بزمِ خود کو علم اور جہالت کا ردنا روہے ہیں ان کو خود اپنی جہالت کا ماتم کرنا چاہیے تھا اور یہ کہنا چاہیے تھا کہ سچ

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا لکل آیا

چند حوالجات ہم معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام کے عرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں :-

علامہ جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وَكَلاَّ نَصَبَ بِنَفْصٍ وَتَنْوِينِهِ، بَدَلُ عَنِ الْمَضَافِ إِلَيْهِ أَيْ كُلِّ مَا يَتَّحِاجُ إِلَيْهِ نَفْصٌ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا بَدَلَ مِنْ كَلَا مَا نَبِّئْتُ بِهِ فَوَإِذَاكَ نَطْمِنُ بِهِ فَوَإِذَاكَ قَبْلِكَ (جلالین ص ۱۸۹)

لفظ کل کو نصب بِنَفْصٍ نے دی ہے اور لفظ کل میں تنوین مضاف الیہ کے عوض میں آئی ہے، یعنی ہر وہ خبر جس کی حاجت پڑتی ہے ہم پیغمبروں کی خبروں میں سے آپ کو بتاتے ہیں اور نطمیناً کلا سے بدل ہے یعنی جس سے ہم آپ کے دل کو تسکین دیتے ہیں۔

اور علامہ بغوی (لکھتے ہیں کہ :-

معناه وكل الذي يحتاج اليه من انباء الرسل  
ای من اخبارهم ومن اخبار ائمه نقص  
عليك (معالم التنزيل پر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۵۸)  
اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت انبیا کرام علیہم السلام اور  
ان کی امت کی خبروں میں سے ہر وہ خبر ہم آپ کے بیان کرتے  
ہیں جس کی حاجت اور ضرورت ہو۔

اور علامہ زعفرانی محمد بن عمر (المتوفی ۵۲۸ھ) لکھتے ہیں ۱۔

وَكَلَّا نَقُصُّ الْقُرْآنَ فِيهِ مَوْضِعٌ مِنْ مَضَائِكِ  
کہ کَلَّا میں توہین مضاف الیہ کے عوض میں ہے اور وہ لفظ  
الیہ کا نہ قیل وکل نبی نَقُصُّ عَلَيْكَ وَمِنْ  
نَبِيٍّ هُوَ اور مِنْ اَنْبَاءِ الرُّسُلِ، کُلُّ مَا كَانِ يَنْبَغِي  
اور مَا نَشِئْتُ بِهِ فَوَادِكَ، حَلَاةٌ  
مِدَلٍ مِنْ كَلَّا (کشاف ج ۲ ص ۱۵۷)

نوٹ ۱۔ ہم نے اس کتاب میں سلسلہ علم غیب کے سلسلہ میں علامہ زعفرانی سے ان کے غلطی الاغتزال کی وجہ سے  
کوئی استدلال نہیں کیا بلکہ صرف امام حریت ہونے کی وجہ سے حل عباس میں استدلال کیا ہے اور ان کے امام اہل حریت  
ہونے کا کوئی سبب نہیں ہے۔

اور علامہ آلوسی الغنی ۲ لکھتے ہیں کہ ۲۔

وَكَلَّا اَي وَكَلَّا نَبِيٍّ فَالْقُرْآنَ لِلتَّوْحِيدِ مِنَ  
المضات اليه المذوف ونصب كل على انه  
مفعول به لقوله نَقُصُّ عَلَيْكَ اَي نَخْبِرُكَ  
وقوله مِنْ اَنْبَاءِ الرُّسُلِ صفةٌ لَدَاكَ  
المحذوف لا لَكَلَّا لا نهالاً توصف في النصب  
كما في ايضاح المفضل ومن بتعينية و  
قيل بانية وقوله مَا نَشِئْتُ بِهِ فَوَادِكَ  
قيل عطفت بيان لَكَلَّا بناءً على عدم اشتراط  
توافق البيان والبيان تعريفاً وتنكيراً و  
المعنى هو مَا نَشِئْتُ بِهِ الْوُحْدَانِ

(روح المعاني ج ۱ ص ۱۴۹)

اور معنی یہ ہے کہ ہر وہ خبر ہم آپ کو بتاتے ہیں، جس سے  
آپ کے دل کو تسکین دیں۔

اور اس آیت کی مزید تفسیر کے لیے جامع البیان ص ۱۸۷، کمالین ص ۱۸۹ اور مدارک ج ۲ ص ۲۵۹ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۶۶۵ اور بیضاوی ج ۱ ص ۲۸۹ وغیرہ کی طرف مراجعت کریں۔ ہمارا مقصد حوالوں کا استیعاب نہیں ہے بلکہ صرف احتیاقی حق اور الباطل باطل کے لیے بطور نمونہ چند ضروری حوالے درج کرنے ہیں جو کر دیے گئے ہیں۔ اس لحاظ سے نہ تو لفظ حکم کا تعلق التوسل سے ہے اور نہ یہ اس پر داخل ہے۔ معنی یہ ہیں کہ ہم پیغمبروں اور رسولوں کی خبروں میں سے ہر وہ خبر آپ کو ملتے ہیں جس سے آپ کے دل کو ہم مطمئن کر دیں۔ نہ تو اس میں سبب رسولوں کے حالات کا علم ہے اور نہ ان کی خبروں کا۔

ثالثاً حضرت ابوہریرہؓ کی صحیح روایت میں پہلے گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے علم نہیں ہے کہ تبع اور ذوالقرنین بنی تھے یا نہیں؟ اور حضرت علیؓ نے فرمایا کہ جنت کے ایک نبی کا قصہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بیان نہیں کیا، جب ان کی نفس ثبوت اور رسالت کا علم ہی نہیں تو ان کے حالات کا علم کہاں سے اور کیسے حاصل ہوگا؟ علاوہ بریں مولوی محمد عمر صاحب کا یہ کہنا کہ کل رسولوں کے عقوڑے عقوڑے واقعات آپ پر بیان کئے گئے ہیں۔ بخو اور گمیر کے لحاظ سے سلسلہ باطل ہونے کے علاوہ ان کے معنی کے خلاف جاتا ہے۔ جیسا کہ کسی صاحب علم اور فہیم پر مخفی نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں جمیع ماکان مایکون کے علم کی صریح نفی لازم آتی ہے۔

خوش نوا بیان چین کو غیب سے مشرور بلا

دام میں صیاد اپنے مبتلا ہونے کو ہے

(۲) رہی حضرت ابوذرؓ وغیرہ کی وہ روایت جس میں آتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام و السلام کی کل تعداد ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھی تو حضرات محدثین کرامؓ کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے، پناچہ امام ابو محمد عبد القادر القرشی الحنفیؒ (المتوفی ۷۷۵ھ) لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (المجاہز ج ۲ ص ۲۵۷)

اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اگرچہ ابو حاتم بن حبانؒ (المتوفی ۳۵۴ھ) اس کی تصحیح کی طرف مائل ہیں (ملاحظہ ہو موارد الظمان ص ۵۵ و مشاہیر مکر)۔

خالقہ ابو العروج بن الجوزیؒ فذکر هذا الحدیث  
حافظ ابو العروج بن الجوزیؒ (المتوفی ۵۹۷ھ) نے اس  
حدیث کو اپنی موضوعات کی کتاب میں درج کیا ہے، اور  
فی کتابہ الموضوعات و اقسامہ ابراہیم بن ہشام

هذا ولا شك انه قد تكلم فيه غير واحد من ائمة الجرح والتعديل من اجل هذا الحديث  
اس میں ابراہیم بن ہشام کو متہم کیا ہے اور کوئی شک نہیں  
کہ بہت سے ائمہ جرح و تعدیل نے اس حدیث کی وجہ سے  
(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۶)

امام ابو حاتم اور علامہ علی بن حسین بن الجندیہ اور محمد بن ابوزر عترہ فرماتے ہیں کہ وہ کذاب تھا اور  
علامہ ذہبی (المتوفی ۳۸۵ھ) جو بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی اہم شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ کہ مسلم  
حدیث و اسماء الرجال میں جن کی جلالت شان عالم آشکار (انوار الانباء ص ۲۵) اس کو مترک کہتے ہیں  
(دیکھئے بحوالہ سال المیزان ج ۱ ص ۱۸۷ و ص ۱۸۸)

حضرت ابوذر ثمالی ایک روایت امام حاکم نے بھی پیش کی ہے، لیکن اس کی سند میں یحییٰ بن  
سعید السعدي البصري ہے۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ کہتے ہیں یس شقة (تفہیم المتذکر ج ۱ ص ۵۹) اور امام  
عقيلي فرماتے ہیں۔ اس کی روایت میں اس کا کوئی اور متابع نہیں ہوتا۔ محدث ابن حبان رحمہ اللہ کہتے ہیں  
کہ وہ الٹ پلٹ اور غلط سلسلہ روایات پیش کیا کرتا ہے۔ جب وہ منہر ہو تو اس کی کسی روایت سے  
احتجاج صحیح نہیں ہے۔ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اس کی یہ روایت منکر ہے بلکہ کہتے ہیں و هذا انكر  
الروایات (مفسد سال المیزان ج ۱ ص ۲۵۸ و ۲۵۹) کہ یہ اس کی تمام روایات میں منکر ترین روایت ہے۔  
حضرت ابو امامہ رحمہ اللہ (المتوفی ۸۶ھ) سے بھی صرف ایک روایت آتی ہے کہ حضرت انبیاہ کرام  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھی۔ (رداء احمد فی منہ۔ ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۷) مگر  
خود حافظ ابن کثیر نے تصریح کر دی ہے۔

معان بن دقاعة التميمي ضعيف وعلي بن يزيد  
ضعيف والقاسم ابو عبد الرحمن ضعيف ايضا  
کہ اس کی سند میں تین راوی ضعیف ہیں۔ معان بن عامر  
الکلابی، علی بن یزید اور قاسم ابو عبد الرحمن۔

(ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۶)

یہی وجہ ہے کہ علماء عقائد نے ان روایات پر عقیدہ کے بارے میں کوئی اعتقاد نہیں کیا۔ چنانچہ امام  
بخاری الدین ابو حفص رحمہ اللہ نے محمد بن یحییٰ رحمہ اللہ (المتوفی ۲۳۷ھ) عقائد نسفیہ میں اور علامہ تفتازانی رحمہ اللہ اس کی شرح  
میں لکھتے ہیں کہ۔

والا ولی ان لا يقتصر على عدد في التسمية فنه  
بہت سی ہے کہ حضرات انبیاہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد کسی

قال الله تعالى منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يؤمن في ذكر العدد ان يدخل فيهم من ليس منهم ان ذكر عدد اكثر من عدد هم او يخرج منهم من هو فيهم ان ذكر اقل من عدد هم يعني ان خبر الواحد على تقدير اشتغال على جميع الشرائط المذكورة في اصول الفقه لا يفيد الا الظن ولا عبوة بالظن في باب الاعتقادات .

(شرح عقيدة مسلم)

میں محصور نہ کی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ہم نے بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات آپ کو بتائے ہیں اور بعض کے احوال نہیں بتائے۔ اور عدد اگر ان کے صحیح عدد اور تعداد سے زیادہ ذکر کیا گیا تو ہو سکتا ہے کہ غیر نبی کو نبی مان لیا جائے اور اگر ان کی صحیح تعداد سے کم کا عدد بیان کیا گیا تو ہو سکتا ہے کہ کسی نبی کی نبوت کا انکار لائے یعنی خبر واحد اگرچہ تمام ان شرائط سے معروف ہو جو اصول فقہ میں بیان ہوئی ہیں تب بھی اس سے ظن ہی کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادات میں ظن کا سرے سے کوئی اعتبار ہی نہیں ہے۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ یہ روایت محنت کے معیار پر مہرگز پوری نہیں آتی تو اس کا اعتقاد کے باب میں کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ امام ابن ہمام الحنفی رحمہ اللہ مسأله میں اور کمال الدین المقدسی الشافعی رحمہ اللہ اس کی شرح مسأله میں لکھتے ہیں کہ:-

ولا يغني في الايمان بالانبياء القطع بمصرهم في عدد هم اذ لم يرد بمصرهم دليل قطعي لان الحديث الوارد في ذلك اى في عدد هم خبر واحد لم يقترن بما يفيد القطع (المأموع المأزج ج ۲ ص ۷۹)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانے کے سلسلہ میں یہ مناسب نہیں ہے کہ قطعیت کے ساتھ ان کی تعداد کو کسی عدد میں منحصر سمجھا جائے کیونکہ ان کے کسی عدد میں منحصر ہونے پر کوئی قطعی دلیل وارد نہیں ہوئی جو حدیث آئی ہے وہ خبر واحد اس میں ایسے قرآن مجید نہیں ہیں جن سے قطعیت کا ثبوت ملتا ہو اور اسی کے قریب قریب عبارات مواقف کی ہے۔ (دیکھئے مسئلہ ۲، طبع نو لکھنؤ)

اور حضرت ملا علی بن القادی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ہاں مناسب یہی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد کو کسی معین عدد میں بند نہ کیا جائے۔ کیونکہ خبر واحد پر اعتقاد کے باب میں کوئی اعتقاد نہیں کیا جاسکتا کسی وجہ سے کہ اجمالی طور پر ایمان لایا جائے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا سب ایمان

نعم الا ولي ان لا يقتصر على الاعداد فان الاعداد لا تفيد الاعتقاد في الاعتقاد بل يجب كما قال الله كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ان يؤمن ايمانا اجماليا من غير تعرض لتعدد

الصفات وعدد الملائكة والكتب والانبیاء  
 وارباب الرسالة من الاصفیاء  
 (شرح فقہ اکبر ص ۳۰، طبع کانپور)  
 لائے اللہ تعالیٰ پر اور اللہ تعالیٰ کے فرشتوں پر اور اسکی کتابوں اور اسکی  
 رسولوں پر اور غیر تعویذ و تہذیب کے (اور فرشتوں کتابوں، انبیوں اور  
 ان میں پہنچے ہوئے رسول کی گنتی اور تعداد کے بارے میں بھی نہیں ہونا چاہیے)

یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات مثلاً علم، سمیع، بصر اور قدرت و ارادہ وغیرہ متعدد ہیں لیکن ان میں حضرات  
 اشاعرہ اور ماتریدیہ کا فطری اور فرعی اختلاف ہے کہ یہ صفات کتنی ہیں؟ مگر ایمان کے صحیح ہونے کے لیے  
 اس کی تفصیل ضروری نہیں ہے۔

اور دوسرے مقام پر حضرت ملا علی بن القناری یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فیحب الایمان بجمیعہم من غیر تعیین لعلم  
 وان کان ورد فی مسند احمد ان الانبیاء مائۃ  
 الف واربعة وعشرون الف نبی منہ الماعانی  
 (شرح بدر الماعانی للشیخ علی بن عثمان الاوسی النجفی ص ۲۵)  
 ان تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانا واجب ہے  
 بغیر اس کے کہ ان کی گنتی میں تعیین ملحوظ رکھی جائے۔ اگرچہ مسند احمد  
 کی روایت میں آٹھ ہے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد  
 ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے (مگر ذکر پچاس ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں صحیح)

یہی وجہ ہے کہ آج تک محتاط مسلمان جب بھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد کا ذکر  
 کرتے ہیں تو یوں کہتے ہیں کہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار یا کم و بیش جتنے نبی اور رسول اللہ تعالیٰ نے مبعوث  
 کئے ہمارا ان پر ایمان ہے اور ہم صرف اسی حد تک کے مکلف ہیں، اس تحقیق کو بھی پیش نظر رکھئے اور  
 مولوی محمد عمر صاحب کا یہ بیان بھی ملاحظہ کیجئے کہ :- اس حدیث میں اس امر کی صاف دلیل ہے کہ نبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا بالتفصیل علم ہے یا کیسی کھلی جہالت اور باب عقائد سے ناواقف ہے، اور  
 دوسروں کو عقائد کی درستگی کا درس دے رہے ہیں کیا خوب؟

لگاؤ شیخ کی کوتاہیوں کو کیا کہا جائے

کہ اپنی جہل پر پیہم کے ادا کرنے میں دیکھئے

(۳) مولوی محمد عمر صاحب کا ثلاثون کذا جون دجالون کی حدیث سے یہ استدلال کرنا کہ: جی  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک تمام مستقبلہ جھوٹے انبیاء کی بھی غیبی اطلاع فرمادی۔ نری جہالت  
 اور خالص ہودیانہ پر محمول ہے۔ کیونکہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا  
 کہ قیامت تک جتنے جھوٹے نبی پیدا ہوں گے، ان کی تعداد صرف تیس ہوگی۔ بلکہ آپنے مباغض کے مینوں

سے کنز الدین اور دجالین یعنی بڑے بڑے مجنوں اور بڑے بڑے دہالوں کا ذکر فرمایا ہے کہ جن کا فتنہ امت کے لیے نہایت خطرناک ہوگا جیسے غلام احمد قادیانی وغیرہ ان کی تعداد تیس ہوگی (بلکہ بعض روایتوں میں تیس کے قریب کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۴ و مسلم ۲ ص ۲۹۶) یہ نہیں کہ سب جھوٹے نبیوں کی تعداد ہی صرف تیس ہوگی، مولوی محمد عمر صاحب کو کم از کم اکثر تبلیس (مولانا ابوالقاسم محمد رفیع صاحب) کا مطالعہ ہی کر لینا چاہیے تھا۔ جس میں تاریخی طور پر سینکڑوں جھوٹے نبیوں کا بحوالہ تذکرہ کیا گیا ہے۔ تاکہ مولوی محمد عمر صاحب کی آنکھیں کھل جائیں۔

ہم نے یہ روایت صرف مرزائیوں کے مقابلہ کے لیے ہی یاد نہیں کی بلکہ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کے مقابلہ میں بھی یاد کی ہوئی ہے جیسا کہ ان کی آنکھیں کھل چکی ہوں گی۔ حتیٰ کو تسلیم نہ کرنا کہ مولوی محمد عمر صاحب کا کمال ہے۔

آپ ناصح اُن کو سمجھاتے تو ہیں

بُور سے لیکن وہ باز آتے نہیں

(۴) رہا حضرت ملا علی قاری رح کا اجمال اور تفصیل یا وحی جلی اور غنی وغیرہ سے آیت اور حدیث کے درمیان تطبیق دینے کی سعی کرنا تو ان کی سابقہ شرح فقہ اکبر اور ضوء المعالی کی عبارت کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ تاہم اس کے حل کی طرف بھی ہم اشارہ کئے دیتے ہیں تاکہ کسی کوتاہ فہم اور کوثر مغز کو مغالطہ دینے کا موقع نہ ملے۔

حضرت ملا علی قاری رح نے جو پہلا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت میں جو نفی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تفصیل یا ان کے تفصیلی حالات ہم نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتائے اور حدیث میں بصورت صحت صرف اتنا آنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی تعداد کا اجمالی علم تھا کہ وہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار ہیں اور رسول ان میں تین سو تیرہ ہیں اور ان دونوں باتوں میں کوئی منافات نہیں ہے کیونکہ جو چیز ثابت ہے وہ اور ہے اور جس کی نفی ہے وہ اور ہے۔ چنانچہ خود حضرت ملا علی قاری رح نے اس اشکال کو لول حل فرمایا ہے کہ:-

وود فی مسند احمد انه علیہ الصلوٰۃ والسلام مستدحکہ فی روایت میں آئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سئل عن عدد الانبياء فقال مائة واربعة و  
عشرون الفا الرسل منهم ثلاث مائة وثلاثة  
عشرا ودمهم ادم عليه السلام والاخر محمد صلى الله  
عليه واله وسلم وهذان في قوله تعالى وَلَقَدْ  
اَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا  
عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ فَاِنْ  
ثُبُوتِ الاجمال لاينا في تفصيل الاحوال -

(شرح فقرہ اکبر ص ۱۶)

منافی نہیں ہے۔

امد اسی اشکال کا دوسرا جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ لَمْ نَقْصُصْ کی نفی کو وحی جلی سے مُقَيَّد کیا جائے  
یعنی ان کے تفصیل حالات اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم میں نہیں بتائے۔  
اور جس حدیث میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صرف عدد کا ثبوت آتا ہے اس کو وحی خفی یعنی  
حدیث سے ثابت تعلیم کیا جائے کہ نہ بیحد گئے نہ پست گئی۔ اس سے مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا ان کے  
تفصیلی حالات کے علم پر استدلال کرنا سراسر باطل ہے جب کہ یہ حدیث ہی صحیح نہیں ہے۔

مٹو کریں مت لکھائیے چلے دسجیل کہ دیکھ کر

چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پروردیگر کہ

⑤ اب رہی صاوی شریعت کی یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دنیا سے  
تشریف نہیں لے گئے جب تک کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیل علم نہ  
دے دیا گیا تھا۔ اور کہوں نہ ہو جب کہ سب پیغمبر ہی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا ہوئے  
ہیں تو آپ کو علم کیوں نہ ہو۔ تو اس کا مختصر اور اصولی جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کی نص قطعی اور عاقل  
متواترہ اور اجماع امت کے مقابلہ میں صاوی شریعت اور پہلی شریعت نبلی شریعت اور گلابی شریعت  
کی قطعاً کوئی حقیقت نہیں ہے۔ ہم ایسی غیر مستند اور غیر معتبر بلکہ مردود تفسیروں کو ہرگز نہ ماننے  
کے لیے تیار نہیں ہیں، کیا مفتی احمد یار خان صاحب کو اپنا لکھا ہوا مطالبہ جو دوسروں سے وہ  
کرتے ہیں بھول گیا ہے کہ - وہ آیت قطعی الدلالت ہو، جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں



اور حدیث ہو، تو متواتر ہو (بلفظ جاد الحق ص ۳۸) صادی کس قطعی الدلالت آیت یا حدیث متواتر کا نام ہے مفتی صاحب یہ کیا قصہ ہے کہ دعویٰ کرتے وقت تو گاؤں زبان مگر ثبوت پیش کرتے وقت ریشہ خلی۔ وہ کوئی نص قرآنی قطعی الدلالت یا حدیث متواتر بلکہ صحیح حدیث ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم عطا کیا گیا اور پھر دنیا سے آپ کا انتقال ہوا، فریق مخالف کے تمام پیروں، مفتیوں اور مولویوں کو تاقیامت اعلان ہے کہ ایسی ایک ہی قطعی الدلالت آیت یا متواتر بلکہ ایک ہی صحیح اور صریح حدیث بتا دے۔ کیا ہے کوئی مرد مدین؟

فل من مبارز؟ دیہہ باید!

فریق مخالف، گوش ہوش سُن لے کہ عرضی البیان، جمل اور صادی وغیرہ سے اپنے ماؤف اور بیمار دلوں کی تسکین کو شوق سے پوری کیجئے مگر اہل حق کے مقابلہ میں ایسی غیر معتبر اور غیر مستند تفسیریں پر گاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتیں بلکہ ان کی ایسی تفسیروں کا جو خصوص قطعاً حدیث صحیحہ اور اجماع کے مقابلہ میں ہوں بقول علامہ اقبال درجہ فضا یہ ہے کہ کج

اٹھا کر پھینک دو یا ہر گلی میں

آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم کی دو آیتوں سے یہ بات صراحت اور وضاحت کے ساتھ ثابت ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم شعر اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات کا علم عطا نہیں کیا اور ذاتی و عطائی کا غیر معصوم آراء کے تحت خود ساختہ جھگڑا ختم ہوا۔

اب آپ چند حدیثیں بھی ملاحظہ کر لیں۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اذتیت مفاتیح کل شیء الا الخمس ان مجھے ہر چیز کی چابیاں عطا کی گئی ہیں مگر ان پانچ چیزوں کی اللہ عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما فی الارحام الی قولہ خبیر۔ عطائیں کی گئیں، اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور بارش نازل کرنے کا اور مافی الارحام کا خیر تک (جو سورہ

کنز العمال ج ۶ ص ۲۸۵ سند احمد ج ۲ ص ۸۵ قلت و سند

صحیح و در منثور ج ۵ ص ۵۰، و ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵۰ -

امام سیوطی کہتے ہیں بسند صحیح خصائص الکبریٰ ج ۲

ص ۱۹۵، اور علامہ عزیزیہ کہتے ہیں قال الشيخ حید

صحیح (السراج المیز ج ۲ ص ۹۹) اور علامہ آلوسی ج

کہتے ہیں: بسند صحیح (روح المعانی ج ۲ ص ۹۹)

اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ ان پانچ پیغروں کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہی نہیں کیا گیا۔ رہا یہ سوال کہ ان پانچ پیغروں کے علاوہ کُل شئی کا علم تو آپ کو اس حدیث کے رو سے ثابت ہے تو اپنے مقام پر باحوالہ مبدوء بحث آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ کہ لفظ کُل سے استتراق حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ عرفی مراد ہے۔ حضرت ربیع بن خراش (الموتی ص ۱۳) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

مجھ سے بنی عمر کے ایک شخص نے بیان کیا کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور میں نے عرض کیا کہ کیا علم میں سے کوئی ایسی چیز بھی باقی ہے جس کو آپ نہ جانتے ہوں؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سی شئی کی تعلیم دی ہے اور بے شک علوم میں سے وہ بھی ہیں جن کو خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا چنانچہ پانچ باتیں جو سورہ لقمان کی آخری آیت میں مذکور ہیں، ان کا پورا علم بس خدا ہی کو ہے کسی حدیث سے گزرتی ہیں۔

حدثني رجل من بني عامر انه قال يا رسول الله هل بقي من العلم شيئا لا تعلمه قال قد علمني الله عز وجل خيرا وان من العلم ما لا يعلمه الا الله عز وجل الخمس ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام اية درواه احمدی مندر ج۔ وقال ابن کثیر ج ۲ ص ۵۵۰

هذا اسناد صحیح و در منثور ج ۵ ص ۵۰ (مستطیل)

علامہ آلوسی الخفنی کہتے ہیں کہ:-

بعض احادیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ اشیاء کا علم عطا ہی نہیں کیا گیا تھا اور جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا علم عطا نہیں کیا گیا تو

وفي بعض الاخبار ما يدل على ان علم هذه الخمس لم يوت للنبي صلى الله عليه وسلم ويلزمه انه لم يوت لغيره عليه الصلوة والسلام من

باب اولی (روح المعانی ج ۲۱ ص ۹۹)

دوسروں کو بطریق اولیٰ نہیں عطا کیا گیا ہے۔

اس کے بعد علامہ اکوسی نے حضرت ابن عمرؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ربیع بن خراشؓ کی یہ منقولہ حدیثیں اس پر نقل کی ہیں۔

اور حضرت امام بخاریؒ (المتوفی ۲۵۶ھ) کی روایت میں یوں آتا ہے کہ :-

لَقَدْ عَلَّمَ اللَّهُ خَيْرًا وَأَنْ مِنَ الْعِلْمِ مَا بَعَثَ اللَّهُ تَعَالَى فِي خَيْرِ كِتَابٍ عَلِيمٍ دِي سَبْعَةٍ لَكِنِ الْإِسْلَامُ لَا يَعْلَمُ إِلَّا اللَّهُ (المحدث)

(جیسا کہ سورۃ لقمان کی آخری آیت میں ہے) (ادب المفرد ص ۱۵۹)

ان دونوں صحیح حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اُن نکتہ علیہ وسلم نے یہ بات واضح کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سے علوم کی تعلیم عطا کی ہے مگر ایسے علم بھی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا، بالفاظ دیگر مجھے اللہ تعالیٰ نے ان کا علم دیا ہی نہیں۔ لیجئے مفتی احمد یار خان صاحب کی منہ مائی مراد پوری ہو گئی کہ۔ اس آیت یا حدیث سے علم کے عطا کی نفی ہو یا حضور علیہ السلام فرمادیں مجھ کو یہ علم نہیں دیا گیا (ملفوظ جاد الحق ص ۸۷) قرآن کریم کی آیتوں سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ اس علم کے عطا کی نفی کی ہے، اور حضور علیہ السلام کی حدیث سے بھی ثابت ہو گیا۔ کہ آپ نے فرمادیا کہ مجھ کو یہ علم نہیں دیا گیا،

جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے۔

حضرت علیؓ کا ایک حوالہ پہلے گزر چکا ہے کہ جنت کے ملک میں اللہ تعالیٰ نے ایک نبی مبعوث فرمایا لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نہ یقین علیہ (ان کا قیسمہ نہیں بیان کیا گیا) اور حضرت علیؓ غصے یہ بھی مروی ہے، انہوں نے فرمایا کہ :-

لَعَلَّكُمْ عَلَيَّ نَبِيٌّ مَعِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسْطُهُ الْخَمْسُ مِنْ مَسَائِرِ الْغَيْبِ هَذِهِ الْآيَةُ فِي الْخَرِ لِقَمَانِ إِلَى الْخَرِ الْآيَةِ (در منثور ج ۵ ص ۵۸)

میں مذکور ہیں۔

اور رئیس المفسرین علی الاطلاق حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (المتوفی ۳۲ھ) فرماتے ہیں :-

أَعْطَى نَبِيَّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَفَاتِيحَ الْغَيْبِ كَمَا تَمَارَسَ نَبِيٌّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا عَزَبَ عَنْ خَلْقِهِ

عطا کئے گئے ہیں مگر یہ پانچ امور عطائیں نہیں کئے گئے جو سورۃ لقان کے آخر میں ہیں۔

إِنَّ الْخَمْسَ إِنْ أَلَّهِ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ (اے انحر السورۃ طہاسی ۱۵ وفتح الباری ج ۸ ص ۲۹۵ و منہاج احمد ج ۲ ص ۴۳۸۔)

نیز فرماتے ہیں کہ:-

کہ تمہارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر چیز کا علم عطا کیا گیا ہے سوائے ان پانچ چیزوں کے کہ ان کا علم کسی کو بھی عطا نہیں ہوا۔

أَوَّلَىٰ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِلْمُ كُلِّ شَيْءٍ سِوَىٰ هَذِهِ الْخَمْسِ رَفَعَ الْبَارِي ج ۸ ص ۲۹۵ و ج ۱۳ ص ۳۸۸ و تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۳۳ و قال هذا اسناد حسن و در منہاج احمد ص ۵۸۱۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:-

کہ جب لوگوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے متعلق سوال کیا تو اس طرح سوال کیا کہ گویا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان پر بڑے حیران ہیں پس خدا کی طرف سے نازل ہوئی کہ قیامت کا علم بس خدا ہی کو ہے اُس نے اپنے لیے اس علم کو خاص کر لیا ہے نہ تو اس پر کسی فرشتہ کو اس نے اطلاع دی ہے اور نہ کسی رسول کو۔

لَمَّا سَأَلَ النَّاسَ مُحَمَّدٌ عَنْ السَّاعَةِ سَأَلُوهُ سِوَىٰ قَوْمٍ كَانُوا مِنْ يَرُونَ إِنْ مُحَمَّدٌ أَصْلَىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ حَتَّىٰ يَهْمُ فَاذْجَىٰ إِلَيْهِ أَمَّا عَلَيْهَا عِنْدَ مَا تَرَىٰ بَعْلَاهَا فَلَمْ يَطْلُعْ عَلَيْهَا مَلَكٌ وَلَا رَسُولٌ۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۳۳ و در منہاج احمد ج ۱ ص ۵۸۱ و ذکرہ الخالقی ج ۲ ص ۵۶۵۔)

حضرت امام طحاوی الحنفی رحمہ اللہ نے اہل سنت والجماعت کے عقائد کے سلسلہ میں ایک مختصر سا رسالہ لکھا ہے اُس میں وہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ (المتوفی ۱۸۹ھ) کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

اور تقدیر کی حقیقت یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا اپنی مخلوق میں ایک راز ہے جس پر نہ تو کوئی مقرب فرشتہ مطلع ہو سکتا ہے اور نہ نبی مرسل۔

وَاصِلُ الْقَدْرِ سِرُّ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ لَمْ يَطْلُعْ عَلَىٰ ذَلِكَ مَلَكٌ مُقَرَّبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُرْسَلٌ۔ (عقیدۃ الطحاوی ص ۱۸۹۔)

حضرت امام نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ نے تقدیر کا علم تمام عالم سے اوجھل کر رکھا ہے اس کو نہ تو کوئی نبی مرسل جانتا ہے اور نہ کوئی مقرب فرشتہ۔

وَقَدْ طَوَىٰ اللَّهُ تَعَالَىٰ عِلْمَ الْقَدْرِ عَنِ الْعَالَمِ فَلَمْ يَعْلَمْ نَبِيٌّ مُرْسَلٌ وَلَا مَلَكٌ مُقَرَّبٌ (نووی ج ۲ ص ۳۳۳۔)

حضرت امام سیفان بن عیینہ رحمہ اللہ (المتوفی ۱۹۸ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ماکان فی القرآن وما ادراك فقد اعلمه  
وما قال وما يدريك فانه لم يعلمه  
(بخاری ج ۱ ص ۲۵۷)

قرآن کریم میں جہاں وما ادراك آتا ہے سراسر کا علم اللہ تعالیٰ  
نے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دیا ہے اور جہاں وما  
یُدْرِیک آتا ہے اس کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔

اور حضرت شیخ عبد القادر جیلانی (المتوفی ۵۶۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فکل ما فی القرآن وما ادراك فقد اعلمه  
الله ایاہ وما فیہ وما یدرک فلم یدرک  
ولم یطلعہ علیہ کقولہ عز وجل و  
ما یدرک لکل الساعۃ تکنون قریباً و  
ما شئین لہ وقتہا۔

ہر وہ چیز جو قرآن میں وما ادراك کے لفظ سے منکر ہے  
تو بے شک اس چیز کا علم اللہ تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
دے دیا ہے اور جو چیز قرآن میں وما یدرک کے لفظ سے بیان کی گئی  
ہے اس چیز کا علم اللہ تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیا  
اور نہ اس پر مطلع کیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو چیز نے تجھ کو  
اطلاع دی ہے شاید کہ قیامت قریب ہے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی

(غنیۃ الطالبین ص ۵۵ طبع لاہور مع الادبیت)

کو قیامت کا وقت نہیں بتایا۔

سید الصوفیاء حضرت جنید بغدادی (المتوفی ۲۹۸ھ) سے حافظ ابن حجرہ نقل کرتے ہیں کہ :-

الروح استأثر الله بعلمه فلم یطلع علیہ  
احداً من خلقہ (فتح الباری ج ۸ ص ۲۸۲)

روح کے علم کو حق تعالیٰ نے اپنے واسطے مخصوص کر لیا ہے  
اور مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی اس پر اس نے مطلع نہیں کیا۔

الشیخ الامام قاسم بن قطلوبغا الحنفی (المتوفی ۷۷۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

قال عبد الله بن بریدة ان الله تعالى لم یطلع  
على الروح ملكاً مقرباً ولا نبیاً مرسلأ

حضرت عبد اللہ بن بریدہ (ج ۱ ص ۱۸۷) نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
روح کی حقیقت پر نہ تو کسی مقرب فرشتہ کو مطلع کیا اور نہ کسی  
نبی مرسل کو۔

(شرح سائرہ ج ۲ ص ۱۸ طبع مصر)

حضرت قتادہ بن دینار (المتوفی ۷۷۸ھ) قیامت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ :-

ولعمری لقد اخفاها الله من الملائکة  
المقربین ومن الانبیاء المرسلین۔ (ابن حجر ج ۲ ص ۲۹۹)

مجھے اپنی جان (کے مالک) کی قسم اللہ تعالیٰ نے قیامت  
کے وقت کو طائفہ مقربین اور انبیاء مرسلین علیہم الصلوٰۃ و  
السلام سے بھی مخفی رکھا ہے۔

اور یہی حضرت قتادہ (ج ۲ ص ۲۹۹) فرماتے ہیں کہ :-

خمس من الغیب استأثر بهن الله فلم یطلع  
علیھن ملكاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا (درمنثور  
ج ۵ ص ۱۷۱، السراج المنیر ج ۳ ص ۳۰۷ و ابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۵)  
اور سدی بکیرہ (المتوفی ۱۱۲۷ھ) فرماتے ہیں کہ :-

لیس من اهل السموات والارض احد الا  
وقد اخفی الله عنه علم الساعة (درمنثور  
ج ۴ ص ۲۹۹ و ابن کثیر ج ۳ ص ۱۷۱)  
علامہ خازن ر لکھتے ہیں کہ :-

لا یعلم الوقت الذی تقوم فیہ الا الله الذی  
استأثر بعلمها فلم یطلع علیہ احد  
(خازن ج ۲ ص ۲۶۵)  
خطیب شریفی ر لکھتے ہیں کہ :-

فلم یطلع علیہ احدًا من خلقه  
(تفسیر السراج المنیر ج ۱ ص ۵۴۷)  
امام رازی ر لکھتے ہیں کہ :-

واعلم انه تعالى بین فی القرآن انه لا یطلع  
احدا من المخلوق علی وقته المعین  
(تفسیر بکیرہ ج ۵ ص ۵۴۷)

اور قاضی بیضاوی ر لکھتے ہیں کہ :-

استأثر به لم یطلع علیہ ملكاً مقرباً ولا نبیاً  
مرسلًا - (بیضاوی ج ۳ ص ۳۰۵)

علامہ نسفی الحنفی ر فرماتے ہیں کہ :-

قد استأثر به لم یخبر به احدًا من ملك

پانچ چیزیں غیب میں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے  
خاص کر لیا ہے سو ان پر اللہ تعالیٰ نے کسی مقرب فرشتہ  
کو اور کسی نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی۔

آسمانوں اور زمین میں جس قدر مخلوق ہے (یعنی جنات  
انساں اور فرشتوں میں سے) ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے  
جس سے اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم مخفی نہ رکھا ہو۔

قیامت کے خاص وقت کو جس میں وہ قائم ہوگی اللہ تعالیٰ  
کے بغیر کوئی نہیں جانتا اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے علم کے ساتھ اس  
کو دیا ہے کسی ایک کو بھی اس نے اس کی اطلاع نہیں دی۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو اس کے وقت  
پر اطلاع نہیں دی۔

معلوم کر لے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف طے کر  
دیا کہ وہ اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی قیامت کے  
وقت پر کوئی اطلاع نہیں دے گا۔

اللہ تعالیٰ نے قیامت کے علم کو اپنے ہی ساتھ خاص کر لیا ہے کسی مقرب  
فرشتہ کو اس کی اطلاع دی ہے اور نہ نبی مرسل کو۔

اللہ تعالیٰ نے علم قیامت کو اپنے لیے خاص کر لیا ہے اس نے

مقرب و نبی مرسل (مدارک ج ۲ ص ۵۸) اس کی اطلاع کسی فرشتہ مقرب اور نبی مرسل کو نہیں دی۔  
علامہ ابوالسعود الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

معنی کو نہ عندہ تعالیٰ خاصۃً اِنَّہ تعالیٰ قد علم قیامت کب صرف خدا ہی کے پاس ہونے کا یہ مطلب ہے کہ  
استاثر بہ بھیت لم یخبر بہ احدًا من ملک مقرب اس نے اپنے ہی واسطے اس کو خاص کر رکھا ہے بایں طور کہ  
و نبی مرسل (ابوالسعود ج ۴ ص ۵۴۲) کسی فرشتہ مقرب اور نبی مرسل کو بھی اُس نے اس کی خبر نہیں دی۔

اور علامہ معین بن صفیؒ (المتوفی ۸۸۹ھ) لکھتے ہیں کہ:-

لم یطلع علیہ احدًا (جامع البیان ج ۲ ص ۳۵) اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر کسی کو بھی نہیں دی۔  
اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ وقت قیامت ہی کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
”وے تعالیٰ ہیچ کس را از ملائکہ و رسل بران اطلاع نداد“ اس باری تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی  
اشعة اللغات ج ۱ ص ۱۷۱ وقت قیامت پر مطلع نہیں کیا۔

اس عبارت سے بھی صاف طور پر یہ آشکارا ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فی طور پر بھی وقت قیامت کا علم حاصل نہ تھا۔

نوٹ :- حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی اس مزید عبارت کے ہوتے ہوئے ان کی اس عبارت سے کہ ”عبارت از حصول تمام علوم جزئی و کلی و احاطۃً اَن (اشعة اللغات ج ۱ ص ۲۹۸) استغراقِ تحقیق کا مفہوم سمجھنا قطعاً اور یقیناً باطل ہے۔ اس سے صرف استغراقِ عرفی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام وہ جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے جو حق تعالیٰ کے نزدیک آپ کی شانِ اقدس کے لائق اور مناسب تھے یا بالفاظ دیگر کیوں کہ آپ کو ہر شے سے جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے۔ اور اس سے کسی کو انکار نہیں اور کلی طور پر علوم کلی کا ثبوت اس سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔

اور حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۳۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

اِنَّہٗ عَلِمَہَا عِنْدَہٗ رَاقً — استاثر لعلہا لا قیامت کا علم تو بس میرے رب ہی کے پاس ہے، اُس نے  
یعلہا الا ہو لم یطلع علیہ ملکاً مقرباً ولا قیامت کا علم اپنے ساتھ مخصوص کر لیا ہے اس کو اس کے بغیر  
نسباً مرسل — اور کوئی نہیں جانتا کیونکہ اس نے اس کی اطلاع نہ کسی فرشتہ

(تفسیر مظہری ج ۲ ص ۴۹۵)

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ اِنْ عَلِمَهَا اسْتَشْرَا  
اَللّٰهُ وَلَمْ يَزُتْهُ اَحَدًا مِنْ خَلْقِهِ۔

(مظہری ج ۳ ص ۶۶۶)

حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ:-

قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ مَسْرًا وَلَا نَفْعًا  
اِلَّا مَا شَاءَ اَللّٰهُ اِیْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ اِلَّا  
مَا عَلِمْتُ وَلَا اَقْدِرُ عَلٰی شَيْءٍ مِّمَّا  
اسْتَشْرَبَ اِلَّا اِنْ یُّطْلِعَنِ اَللّٰهُ عَلَیْهِ  
فَاَنَا عَبْدٌ وَّرَسُوْلُهُ اَلِیْكُمْ وَقَدْ اَخْبَرْتُكُمْ  
بِمَعِی السَّاعَةِ وَاِنْهَا کَاثِمَةٌ  
وَلَمْ یُّطْلِعْنِیْ عَلٰی وَقْتِهَا (ابن کثیر ج ۲ ص ۶۶۶)

اور قیامت ہی کے متعلق علامہ نسفیؒ کہتے ہیں کہ:-

اِیْ لَا اَدْرِیْ مَتٰی یُّکُوْنُ یَوْمُ الْقِیَمَةِ لِاَنْ  
اَللّٰهُ تَعَالٰی لَمْ یُّطْلِعْنِیْ عَلَیْهِ (ملاکہ ج ۳ ص ۱۸۱)  
اور خطیب مشرقیؒ کہتے ہیں کہ:-

وَ اِنْ کُنْتُ لَا اَدْرِیْ مَتٰی یُّکُوْنُ ذٰلِکَ لِاَنْ اَللّٰهُ  
تَعَالٰی لَمْ یُّجَلِّسْنِیْ عَلَیْهِ وَلَمْ یُّطْلِعْنِیْ عَلَیْهِ وَ  
اِنْشَا یُعَلِّمُهُ اَللّٰهُ تَعَالٰی۔ (السراج المنیر ج ۲ ص ۵۲۲)

مقرب کو دی ہے اور نہ کسی نبی مرسل کو۔

اور اکثر لوگ اس بات کو نہیں جانتے کہ قیامت کے علم کو اللہ  
تعالیٰ نے اپنے لیے مختص کر لیا ہے اور اپنی مخلوق میں سے کسی کو اس  
نے عطا نہیں فرمایا۔

اے محمدؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ خود دیکھیں کہ میں اپنے نفس کے  
ضرر اور نفع کا بھی مالک نہیں ہوں یعنی میں نہیں جانتا مگر وہی کچھ  
جس کی اللہ تعالیٰ نے مجھے تعلیم دی ہے اور میں اس چیز پر قادر نہیں  
ہوں جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص کر لیا ہے۔ ہاں مگر  
وہ جس پر اللہ تعالیٰ مجھے مطلع کرنے میں اللہ تعالیٰ  
کا بندہ اور اس کا رسول ہوں تمہیں قیامت کے آنے  
کی خبر دیتا ہوں کہ وہ لا محالہ آئے گی اور مجھے اللہ تعالیٰ  
نے اس کے وقت پر مطلع نہیں کیا۔

یعنی مجھے معلوم نہیں کہ قیامت کا وہن کب ہوگا کیونکہ  
اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کی اطلاع نہیں دی۔

اگرچہ میں یہ نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی، کیونکہ اللہ تعالیٰ  
نے محمد کو یہ علم عطا ہی نہیں کیا اور اس کی اطلاع ہی جیوں ہی  
اور اس کو اس اللہ تعالیٰ خود ہی جانتا ہے۔

قارئین کرام! آپ یہ غموس حواسے پڑھ پڑھ کر اکتاپکے ہوں گے، مگر کیا کیا جاتے ہم بھی مجبور ہیں  
کیونکہ ہمیں ایسے گروہ سے ساقط پڑ چکا ہے جو علم و تقویٰ سے سراسر خالی مگر فریب کاری اور مخالطہ  
آفرینی میں بے نظیر ہے، ان عبارات سے ہمارا مدعا علم قیامت کی نفی نہیں ہے کیونکہ اس کی تو



مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔ ہمارا مدعا ان عبارات سے صرف اس قدر ہے کہ یہ اکابرین امت اور معتبر اور مستند حضرات مفسرین کلام رب بھی صراحت کے ساتھ یہ ارقام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بعض بعض علوم عطائی طور پر بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیے جن میں قیامت کا علم بھی ہے۔ صرف چند عبارتیں اور نقل کر کے ہم اس باب کو ختم کرتے ہیں۔

حضرت ملا علی بن القاریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ان للغیب مبادی ولواحق فمبادیہا لا یطلع  
علیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل ولما اللواحق  
فہو ما اظہرہا اللہ تعالیٰ علی بعض احبابہ لرحۃ  
علمہ وخرج بذلک عن الغیب المطلق وصاد  
غیبا اضافی وذلک اذا تنورت الروح القدسیۃ  
واذ داد لودانیتہا واشراقہا بالاعراض عن  
ظلمۃ عالمہ المحدث وتجلیۃ القلب عن صدام  
الطبیعة والمواظبۃ علی العلم والعل فیضان  
الانوار الالہیۃ حتی یتوٰی النور ویبسط فی  
فضاء قلبہ وتنعکس فیہ النقوش المرئیۃ فی  
اللوح المحفوظ ویطلع علی المغیبات اھ

بلاتشغیب کے لیے کچھ مبادی ہیں اور کچھ لواحق ہیں غیب  
کے مبادی پر نہ کوئی مقرب فرشتہ کو اطلاع دی جاتی ہے  
اور نہ کسی نبی مرسل کو اور جو لواحق ہیں تو ان میں کچھ علم  
کی ایک جھلک اللہ تعالیٰ اپنے بعض محبوب بندوں پر ظاہر کرتا  
ہے اور یہ غیب مطلق کی مدد سے خارج ہو کر غیب اضافی کی  
مد میں داخل ہو جاتا ہے، اور یہ جب کہ روح قدسی متور ہو  
جاتی اور اس کی نورانیت اور چمک بڑھ جاتی ہے اس لیے کہ  
فانی عالم کی ملکیت وہ اعراض کرتی ہے اور طبیعت کے رنگ سے  
دل صاف ہو جاتا ہے اور علم و عمل پر مواظبت اور انوار اللہ  
کے فیضان کی وجہ سے نور قوی ہو کر دل کی فضا میں پھیل  
جاتا ہے اور دل میں اُن نقوش کا عکس پڑتا ہے جو لوح محفوظ  
میں مرتب ہوئے ہیں اور مغیبات پر اطلاع ہو جاتی ہے۔

(مرقات ج ۱ ص ۱۵۵)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کے جو مبادی ہیں مثلاً تقدیر اور قیامت اور دیگر امر خستہ وغیرہ  
تو ان پر کسی بھی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی جاتی، بل جو اس کے لواحق ہیں ان پر  
اللہ تعالیٰ ان بعض نفوس پاک کو اطلاع دے دیتا ہے جن کی علم و عمل کی کیفیت اعلیٰ اور فیضان الانوار  
اللہ کی بنا پر روحانی ترقی بلند درجہ پر فائز ہوتی ہے مگر وہ غیب مطلق نہیں بلکہ غیب اضافی ہے جو صرف  
اجمالی طور پر بعض بعض جزئیات پر مشتمل ہوتا ہے، امور خمسہ کے کلیات اور اسی طرح بے شمار اشیاء یقیناً  
اس سے مستثنیٰ ہیں اور یہاں اوقات لوح محفوظ کا عکس ان کے قلوب پر پڑتا ہے اور وہ غیب اضافی پر مطلع

یہی ہو جاتے ہیں۔

علامہ ابن خلدونؒ اپنی بے نظیر کتاب میں علم تصوف کی فصل میں ریاضت، مجاہدہ، ذکر اور غلوت وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

ثم ان هذه المجاهدة والخلوة والذكر  
يتمها غالباً لكشف حجاب المحس والاطلاع  
على عوالم من امر الله ليس لصاحب المحس  
ادراك شيئ منها والروح من تلك العوالم  
سبب هذا الكشف ان الروح اذا رجع عن  
المحس الظاهر الى الباطن صنعت احوال المحس  
وقويت احوال الروح وغلب سلطانه وتجدد  
نشوة واعان على ذلك الذكر فانه كالغذاء  
لتنمية الروح الى ان قال وهذا الكشف كثيراً  
ما يعرض لاهل المجاهدة فيدركون من  
حقائق الوجود ما لا يدرك سؤلهم وكذلك  
يدركون كثيراً من الوقائع قبل وقوعها۔  
(بقدر الحاجة مقدمہ ۴۶۹ و ۴۷۰)

بطور کشف ملاحظہ کر لیتے ہیں۔

پھر آگے کہتے ہیں کہ :-

واما الكلام في كوامات القوم واخبارهم بالمعيات  
وتصرفهم في الكمالات فامر صحيح غير منكرو  
ان مال بعض العلماء الى انكارها فليس ذلك  
من الحق (ص ۴۷۰ مقدمہ)

نیز کہتے ہیں کہ :-

یعنی حضرات اولیاء کرامؒ کی کرامات اور ان کے معیبات کی  
اطلاع دینے اور اسی طرح کائنات میں تعزوت کر چکی بات، اگرچہ  
بعض علماء انکار کی طرف مائل ہوئے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ  
یہ سب کچھ صحیح ہے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

النصرفات فی العوالم والا کو ان بالوایع الکوامت عوالم اور اکوان میں ان کے تصرفات مختلف قسم کی کرامات کے تحت ہوتے ہیں۔ (ص ۴۴)

اور علامہ السید محمود آلوسی الحنفیؒ نہ کشف وغیرہ کے ظنی ہونے پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-  
 وکذا ایقال فی علم بعض المرتاضین من المسلمین اور اسی طرح ریاضت کرنے والے مسلمان صوفیوں اور کاذبوں کی  
 الصوفیة والکفرة الجویة فان کل ما یحصل کے علم سے متعلق کہا جائے گا کہ جو کچھ ان کو حاصل ہوتا ہے۔ وہ  
 لهم من ذلک فانما هو بطریق الغیض ومراتبہ بطریق فیض حاصل ہوتا ہے اور اس کے مراتب اور احوال  
 واحوالہ لا تخصی والتاہل لہ قد یكون فطریا بے شمار ہیں گنے میں نہیں آتے اور اس کی الینت بھی کبھی  
 وقد یكون کبیا وطریق اکتاہہ متشعبة لا فطری اور کبھی کسی ہوتی ہے اور کبھی کے طریقے بھی لاتعداد  
 لکاد تستقصی (روح المعانی ج ۲ ص ۱۱۱) ہیں بہت ممکن ہے کہ ان کا استقصاء بھی نہ کیا جاسکے۔

اور اس ریاضت اور مجاہدہ کی وجہ سے بہا اوقات کافر اور کاسن بھی بعض غیب کی خبریں قبل از  
 وقت سے دیتے ہیں، اور اس ریاضت کا تعلق نہ تو تقرب خداوندی سے ہے اور نہ نجات امردی سے  
 چنانچہ علامہ ابن عسکونؒ ہی لکھتے ہیں کہ:-

ونفوس الکہنة لہا خاصیة الاطلاع علی کہنوں کے نفوس کو کبھی مغیبات کی اطلاع دینے میں ایک  
 المغیبات بقوی شیطانیة (مفرد ص ۴۹) خاصیت حاصل ہے مگر وہ صرف شیطانی قوتوں کے ماتحت ہے۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والمراد بالعلم العلم القطعی والعلوم الحاصل اور علم سے قطعی علم مراد ہے۔ اور جو علم حضرات  
 للالیاء بالادہام وغیرہ ظنی لیس بقطعی اولیاء کو کرام کو الہام وغیرہ سے حاصل ہوتا ہے، وہ  
 (تغییر مظہری ج ۱ ص ۹۱) ظنی ہی ہے قطعی نہیں۔

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

واعلم ان ما ذکرک لک ان العلم الحاصل واعلم ان ما ذکرک لک ان العلم الحاصل  
 للالیاء ظنی المراد بہ العلم الحاصل علما حصویا للالیاء ظنی المراد بہ العلم الحاصل علما حصویا  
 وذلک قد یكون بالادہام بتوسط الملک وبغیر وذلک قد یكون بالادہام بتوسط الملک وبغیر  
 توسط وقد یكون بکشف الحجب کما ذکرنا فی توسط وقد یكون بکشف الحجب کما ذکرنا فی

مجھے معلوم ہوتا چاہیے کہ میں نے تیرے منہ سے جو یہ چیزیں پیش  
 کی ہے کہ حضرات اولیاء کو کرام کا علم ظنی ہوتا ہے تو اس سے مراد علم  
 حصولی ہے اور یہ کبھی الہام سے بواسطہ فرشتہ یا بغیر واسطہ حاصل ہوتا ہے  
 اور کبھی درمیانی حجاب اٹھ جانے کی وجہ سے ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے

حدیث عمرؓ یا ساریۃ الجبل ومن هذا القبیل حضرت عمرؓ کی وہ حدیث پیش کی ہے جس میں انہوں نے  
ما قبل انہ قد ینکشف علی بعض الاولیاء فی فرمایا اے ساریۃ بیچے پناہ کی طرف خیال کر۔ اور اسی  
بعض الاحیاء اللوح المحفوظ فیظہرون فیہ قبل سے ہے وہ جو کہا گیا ہے کہ کبھی بعض حضرات اولیاء  
القضاء المبرم والمعلق وقد ینکشف بطلانہ کرارہ پر بعض اوقات لوح محفوظ نکشت ہو جاتا ہے اور وہ صفات  
عالم المثال فی المنام او المعاملة بہرہ اور معلق کو دیکھ لیتے ہیں اور کبھی خواب یا معاملہ بدل ہی میں  
علم مثال کے مطالعہ سے یہ ان کو حاصل ہو جاتا ہے۔

(تفسیر منطری ج ۱۰ ص ۶۹)

اور حصول اور کسب کے طریقے بھی حضرت قاضی صاحب نے بتائے ہیں کہ وہ  
واما بالمحجج والریاضۃ ومخالفة النفس بہر حال یہ محجج اور ریاضت اور اپنے نفس کی مخالفت  
فیمنئذ تنکشف المحجج عن بعض سے حاصل ہوتا ہے اور اس وقت بعض اوقات بعض  
المغنیات فی بعض الاحیاء اوعن الصور مغنیات سے پرے اٹھ جاتے ہیں اور وہ نکشت ہو جاتے  
المثالیۃ فیزی ذالک عیاناً فہو من العلم میں یا ہر مثالیر سے عیاں اٹھ جاتے ہیں اور وہ اس کو  
بالشہادۃ ولبس من الغیب فی شیئی آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں تو یہ شاہدہ کی چیز ہوتی غیب  
(تفسیر منطری ج ۱۰ ص ۱۰۱)

عالم مثال پر علماء اسلام میں سے حضرت امام غزالیؒ، حضرت امام سیوطیؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ  
صاحب وغیرہ نے مبسوط بحث کی ہے اور حضرات اولیاء کرامؒ کے کشف کے صحیح ہونے کی تصدیق  
رنگ میں حضرت سید احمد شہیدؒ (المتوفی ۱۲۴۶ھ) نے اپنے ملفوظات میں قدرے تفصیلی بحث  
کی ہے۔ دیکھئے حواصی مقیم ص ۱۲۷

اور مرادوت زلیخا کے وقت حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کا تامل بھی اس مثالی صورت کا مؤید ہے۔ دیکھئے مستدک ج ۲ ص ۲۷۷۔ قال الحاکم والذہبی  
علی شرطہما فی ابن کثیر ص ۲۴۲ و جلالین ص ۱۹۲ واللفظ قال ابن عباس مَحَلُّ لَمْ یَعْقُبْ اَنْ  
اور ایسی ہی عبارات سے فریق مخالف کو دھوکا ہوتا ہے کہ لوح محفوظ اور بطح علی المغنیات کا  
لفظ جو دیکھا تو نہ اؤ دیکھا نہ اؤ، جھٹ سے کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے بندوں کو تمام غیب پر مطلع  
کیا جاتا ہے۔ حالانکہ اپنے دیکھ لیا کہ وحی کے بغیر جو مغنیات کسی پر نکشت ہوتے ہیں وہ صرف بعض

ہوتے ہیں تمام اور سب نہیں ہوتے، اور ان میں کوئی خاص کمال بھی مضمر نہیں ہے، اور نہ تقرب خداوندی اور نجات اخروی میں ان کا کوئی دخل ہے کیونکہ ریاضت اور مجاہدہ کے بعد ایسے ظنی کشتیات مسلمانوں کے علاوہ جوگیوں اور کاہنوں کو بھی حاصل ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے مردود ہونے میں کس کو شک ہے؟ حضرت اولیاء کرامؑ کا کشف والہام حق ہے، وہ عمل نزع نہیں ہے۔ مگر وہ بھی ظنی ہونے کے علاوہ بعض بعض امور سے متعلق ہوتا ہے سب سے نہیں۔

فریقِ مخالفت کے علمدہ کی طرف سے حضرت ملا علی بن القاریؒ کی یہ سالب عبارت بھی درجہ ۱۴۹  
**فائدہ** میں نقل کی گئی ہے (۱) اپنے باطل دعوئے کے اثبات پر پیش کی جاتی ہے، مگر خط کشیدہ الفاظ کو وہ شیر مادر سمجھ کر بالکل منہمک جاتے ہیں اور اس کا ذکر تک نہیں کرتے تاکہ ان کے باطل مزعوم کی قلعی نہ کھل جاتے۔ اس تصریح اور تحقیق کے بعد وہ ضرور مغموم ہوں گے مگر یہ طبعی امر ہے، ان کو ضرور پریشان اور مغموم ہونا چاہیئے :-

لب ہائے زخم دیکھتے اور خوب رویئے  
 امید واری لبِ خندان نہ کیجئے

الحاصل قرآن کریم صبیح احادیث، اقوال حضرات صحابہ کرامؓ، حضرات تابعینؓ اور حضرات تبع تابعینؓ اور معتز اور مستند حضرات مضمرین کرامؓ سے یہ بات آفتابِ نیمروز کی طرح ثابت ہو گئی ہے کہ کسی فرشتہ مقرب، بنی مرسل اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے عطائی طور پر بھی مکمل مغیبات پر اطلاع نہیں دی تھی، لہذا ذاتی اور عطائی کا دور از کار جھگڑا چھوڑ کر لوگوں کو دھوکہ دینا یا بعض اکابر کی عبارات میں جہاں اطلاع اور انما علی الغیب یا عطائی وغیرہ کے الفاظ آتے ہیں (اور وہ صرف بعض بعض امور اور جزئیات سے متعلق ہیں) اسے مکمل مغیبات کا عطائی طور پر علم ثابت کرنا جہالت اور انسانی بردیانتی ہے۔ مگر فریقِ مخالفت کی ہلے وہ تو اپنی ساکھ اور علوسے مانڈے کے لیے بدعات کو سنگینوں کے پیرہ سے محفوظ رکھنے کے درپے ہے۔ اس کے مقابلہ میں توحید و سنت کا گلستان اجڑتا ہے تو ان کو اس کی کوئی پرواہ نہیں۔ ہاں کیا دعویٰ شریعتِ ختم، میلاد اور عرس وغیرہ پر کوئی زونہ پڑے آہ :-

کس نے اپنے آشیاں کے چاڑنگوں کے لیے  
 برقی کی زد میں گلستان کا گلستان رکھ دیا

# باب پنجم

اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں جو رتبہ اور شان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے، وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہے اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے اور بہت سے خصوصیات ان کو مرحمت فرمائے ہیں اسی طرح علی لحاظ سے بھی ان کا مقام بہت اونچا رکھا ہے جیسے ان کے کسی دوسرے مقصود فضل و شرف کو کوئی نہیں حاصل کر سکتا بعینہ اسی طرح ان کے علمی مقام تک کوئی رسائی نہیں کر سکتا۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور جنت و دوزخ اور قبر و حشر اور اس ختم کے دیگر بے شمار غیب جو بتائے ہیں وہ یقیناً انہی کا حصہ ہو سکتا ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کوئی ان کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا، مگر بایں ہمہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی فوات عالم الغیب نہ یقین، اس لیے کہ عالم الغیب کو صرف اور صرف ایک ہی ذات ہے، اہد جب اللہ تعالیٰ کے پیغمبر عالم الغیب نہیں ہوئے تو ایک متعصم مزاج کو یہ سمجھنا چداں دشوار نہیں کہ حضرات اولیائے کرام اہل بزرگان دین و شہدائے عظام کہ جس طرح عالم الغیب ہو سکتے ہیں؟

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی الحنفیؒ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ: مسئلہ اولیاء کو علم غیب نہیں ہوتا، ہاں بعض غائب چیزوں کے متعلق غرق عادت کے طور پر کشف یا انعام سے ان کو علم دیا جاتا ہے اور یہ کہنا کہ اولیاء کو غیب کا علم ہے، کفر ہے (بلفظہ ارشاد الطالبین ص ۲) اور نیز فرماتے ہیں کہ "اولیاء کا کشف اور الہام علم ظنی کا موجب ہے" (ص ۱)

مگر حیات کا خدا برا کرے آج خصوصاً غیب کے مقابلہ میں غیر محصور اقوال پر بنیاد رکھ کر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ولی اور نبی کے کمال کی شرط یہ ہے کہ لا استقر لطفہ فی فرج انشی (لہ ینقل ذلک الرجل الیہا۔ رحمہ اللہ) اور لا یصلح لہ شئ کسی ماہ کی شرمگاہ میں کوئی لطفہ قرار نہیں پکڑتا مگر وہ کامل اس کو دیکھتا ہے۔ اور اس شرط پر کم و بیش

مشہور اور نامور اٹھارہ مولوی صاحبان اور لکڑی نشین حضرات کے نام درج ہیں، اور ان شہوت پرستوں کو یہ بھی معلوم نہیں (یا فرج کے ذکر سے استلزام منظور ہے) کہ استقرا لطف کا عمل رحم سے فرج نہیں۔ ہم اس باب میں قرآن کریم کی قطعی نص سے یہ بات واضح کریں گے (اور بطور تائید اور تشریح کے صحیح احادیث بھی عرض کریں گے) کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جہنم کا مکان و مایکون کا علم حاصل نہیں تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے۔

## حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور علم غیب

### یٰٰعِلْمُ مَاکَانَ وَمَا یَکُونُ

حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا ملکہ سے پیدا کیا اور مسجد ملائکہ بنایا۔ پھر حضرت آدم اور حضرت توٰلی علیہما الصلوٰۃ والسلام کو جنت میں پہنچے کا حکم دیا، اور ان کو اجازت دی کہ بلا روک ٹوک جو وہ چاہیں کھائیں اور پیئیں۔ بجز ایک معین درخت کے جس کا کھانا ان کی بہشتی زندگی اور استعداد کے مناسب نہ تھا اور فرمایا کہ اس کے قریب نہ جاؤ ورنہ نقصان اٹھاؤ گے۔

ابلیس لعین نے ان دونوں کو سبز باغ دکھانے کی کوشش کی اور کہنے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس درخت کے کھانے سے اس لیے منع کیا ہے کہ تم کہیں فرشتے نہ بن جاؤ۔ اگر اس درخت کا پھل کھاؤ گے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ تم فرشتے بن کر ہمیشہ جنت میں رہو گے۔ اس کے ساتھ اس نے قسم بھی کھائی اور ان کو ہر طرح کا لالچ اور حرص و لاکر ان کو یقین کرا دیا لہٰذا ان سے لغزش صادر ہوئی اور اس ممنوع درخت کا میوہ وہ کھا گئے۔ اللہ تعالیٰ کا عتاب ہوا اور ان کو جنت کی اُس آسودہ زندگی اور خوشی سے جنت کا لباس ان سے چھین کر نکال دیا گیا (آخر خدا کو ان کا زمین میں خلیفہ بنانا بھی منظور تھا) وہ درختوں کے پتے جوڑ کر اپنی شرمگاہوں کو ڈھانک کر وہاں سے نکلے بلکہ نکالے گئے۔ قرآن کریم کے اہل الفاظ ملاحظہ کیجئے

فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْآتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكًا كَمَا كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ  
پھر یہ بکایا ان کو شیطان نے تاکہ کھول دے ان پر وہ چیز کہ ان کی نظر سے پوشیدہ تھی ان کی شرمگاہوں سے لورہ ہو لاکر تم کو نہیں روکا تمہارے رب نے اس درخت سے تم کو اس

تَكُونُوا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ○ و  
 فَاسْمِعُوا ۖ إِنِّي كُنَّا مِنَ الْغَاثِغِينَ ○ فَكَلَّمَا  
 بَعَثْنَاهُ فِي مَرْجٍ فَكَثَرَا فِي الشُّجَرَةِ بَدَتْ لَهُمَا  
 سَوَاكِمُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ  
 ذُرَى الْجَنَّةِ ط (پے ۱۱ ص ۲۰)

لئے کہ کبھی تم ہو جاؤ فرشتے یا ہو جاؤ ہمیشہ رہنے والے اور  
 ان کے آگے ابلیس نے قسم کھائی کہ میں البتہ تمہیں نصیحت  
 کرنے والا ہوں پھر مال کر لیا ان دونوں کو فریب پھر جب  
 چکھا ان دونوں نے درخت کو تو کھل گئیں ان پر شر مارا  
 ان کی اور لگے جوڑے اپنے اور بہشت کے پتے نہ

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم الغیب اور عالم ماکان و مایکون  
 ہوتے اور ان کو ہر بات معلوم ہوتی تو ابلیس لعین کے فریب میں کبھی نہ آتے اور نہ اس کی جھوٹی  
 قسموں پر اعتبار کرتے لیکن وہ یہی سمجھے کہ خدا کا نام لے کر کون جھوٹ بولنے کی جرأت کر سکتا ہے،  
 اس لیے وہ شیطان کی قسموں سے متاثر ہوئے۔ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر بات معلوم  
 ہوتی تو ایسا کبھی نہ ہوتا اور شیطان کے پھندے میں وہ کبھی نہ آتے۔ نیز ان آیات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ  
 حضرت حواء علیہا السلام کو بھی علم غیب نہ تھا۔ اگر توتا تو ضرور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جس  
 درخت کا میوہ کھانے سے روکا گیا تھا، اس کے کھانے کے نتائج سے وہ آگاہ کر دیتیں بلکہ احادیث  
 سے تو یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حضرت حواء  
 علیہا السلام حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خیانت نہ کرتیں (یعنی درخت ممنوع کے کھانے  
 پر نہ اُجھارتیں) تو کبھی کوئی عورت اپنے خاوند سے خیانت نہ کرتی۔

وَلَوْلَا هَؤُلَاءِ لَعَلَّخُنَّ أُسْتٰی وَجَعَهَا الدَّهْرُ  
 (بخاری ۲۱۹۹ و مشکوٰۃ ۲ ص ۲۸۸)

اگر حضرت حواء خیانت نہ کرتیں تو کبھی کوئی عورت اپنے  
 خاوند سے خیانت نہ کرتی۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرماتے ہیں کہ جب حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس درخت کا میوہ  
 کھا لیا جس سے انہیں منع کیا گیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے آدم، تمہیں میری نافرمانی پر کس نے اُجھارا  
 حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، اے اللہ حواء نے میرے لیے اس کام کو مزن کیا یعنی مجھے  
 اُجھارا اور برباخ دکھلایا اللہ نے فرمایا۔ اب میری طرف سے حواء اور اس کی لڑکیوں کو قیامت  
 تک یہ سزا ہوگی کہ حیض، حمل اور وضع حمل کی تکالیف میں ان کو مبتلا کر دیا جائے۔ حضرت حواء رضی اللہ  
 عنہا نے فرمایا کہ تو بھی رواد تیری لڑکیاں بھی روتی رہیں گی (مسندکج ۳۸۱ قال الامام والذہبی صحیح)



یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے۔ اگر حضرت حواء کو علم غیب ہوتا تو یہ لغزش کر کے نہ اپنے لیے تلخیص خریدتیں اور نہ اپنی لڑکیوں کے لیے یہ وبال برداشت کرتیں۔

یہاں ایک اور بات بھی قابلِ غور ہے وہ یہ کہ بعض لوگوں کو وَعَلَّمَ اٰدَمَ اَلْاَسْمَاءَ كُلَّهَا الْاَلٰیۃ سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب یا عالم ماکان و مایکون ہونے پر دھوکہ ہوا ہے (دیکھیے جاد الحق منہ وغیرہ) ہم آئندہ لفظ کل پر مفضل بحث کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ اس سے اکثر چیزیں مراد ہوتی ہیں۔ ہر مقام پر یہ استغراق کلی کے لیے ہی نہیں آتا اور اس آیت کا مطلب بھی حضرات مفسرین کو اس سے عرض کر دیا جائے گا۔ یہاں صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب کلمہ سے ثابت ہوتا ہے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابلیس کے فریب میں کیوں آتے کیونکہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نامول کی تعلیم اور فرشتوں کا امتحان اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرشتوں کا سجدہ پھڑنا پہلے تھا اور جنت سے ان کا نکلنا اور شیطان کا ان کو دھوکا دینا بعد کہ ہوا تھا۔ قرآن کریم نہایت صاف طریق سے اس کو بیان کرتا ہے۔ تو اگر پہلے لفظ کلمہ سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کلی غیب دیا جا چکا ہوتا تو بعد کو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام شیطان کے فریب اور کمزیر کیوں آتے؟ اور اس کی جھوٹی قسموں پر کیوں اعتبار کیا؟ اور ممنوع درخت کے نتائج سے کیوں دیدہ و دانستہ انماض رہتا؟ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت آدم اور حضرت حواء علیہما الصلوٰۃ والسلام کو ہر چیز کا علم حاصل نہ تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے اور نہ اس معنی عالم ماکان و مایکون تھے جس کا معنی فریق مخالف ہے

## علم غیب اور حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام ساڑھے نو سو سال تک اپنی قوم میں رہے اور ان کو نصیحت کرتے رہے۔ جب اُن کی نبوت اور رسالت کی ڈیوٹی کی حاضہ پوری ہو گئی تو مجرم قوم پر طوفان اُمّایا اللہ تعالیٰ نے طوفان سے قبل ہی حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آگاہ کر دیا تھا کہ آپ کو اند آپ کی آل کو میں بپاؤں گا، جب طوفان کی تلاطم خیز موجیں نظر آئیں تو شفقتِ پدیی نے جوش مارا اور اپنے بیٹے کنعان سے فرمایا، بیٹا جلد سے ساتھ کشتی پر سوار ہو جاؤ۔ اس نے گستاخانہ لہجہ میں جواب دیا۔ میں پہاڑ کی چوٹی پر چڑھ جاؤں گا۔ وہ مجھے

طوفان اور سیلاب سے بچائے گی۔ فرمایا، آج وہی بچے گا جس کو خدا بچائے۔ بیٹے کی غرقابی کو دیکھ کر بروہا نے  
 ذکر کیے۔ اللہ تعالیٰ سے التجا کی۔ اے اللہ! میرا لڑکا میری آل سے ہے اور تیرا وعدہ سچا ہے اس کو بچا۔  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، وہ تیری آل میں داخل نہیں، کیونکہ اس کے اعمال اچھے نہیں۔ مجھ سے ایسی باتوں کا سوال  
 نہ کریں کہ تمہیں علم نہیں، ورنہ تم بے سمجھ لوگوں میں شمار ہو جاؤ گے۔ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
 اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی۔ قرآن کریم کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وَنَادَىٰ نُوحٌ رَّبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنِّي  
 أَهْلِي جِدِّ ابْنِي وَأَعَدُّكَ الْفَقْرَ وَأَنْتَ أَحْكَمُ  
 الْمُكْدِمِينَ ۝ قَالَ يَبْنَوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنِّي أَهْلِكَ  
 إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ  
 بِهِ عِلْمٌ وَإِنِّي أَهْلَكَ أَن تَكُونَ مِنَ الْخَاسِرِينَ  
 قَالَ رَبِّ إِنِّي آخِذٌ بِكَ إِنِّي أَسْأَلُكَ مَا لَيْسَ  
 لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِنِّي لَأَتُفَعِّلُنِي فِي شَيْءٍ مُّغَيَّرَ  
 مِمَّنْ الْخَيْرِينَ ۝ (۳۶۔ ہود۔ ۴)

اور پکارا نوح نے اپنے رب کو کہا، اے رب میرا بیٹا میرے گھر  
 والوں میں ہے اور بے شک تیرا وعدہ سچا ہے اور تو سب سے  
 بڑا حاکم ہے۔ فرمایا، نوح! وہ نہیں تیرے گھر والوں میں اس  
 کے عمل خراب ہیں سو مت طلب کر مجھ سے جو بچہ کو معلوم نہیں  
 میں نصیحت کرتا ہوں تجھ کو کہ نہ ہو جائے تو جاہلوں میں،  
 بولائے رب میں پناہ لیتا ہوں تیری اس سے کہ مانجھل تجھ  
 سے جو معلوم نہ ہو مجھ کو اور اگر تو نہ سمجھے مجھ کو اور رحم نہ کرے  
 تو۔ تو میں ہو جائوں نقصان اٹھانے والوں میں۔

ان آیات میں اس چیز کو نہایت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
 ہر ہر بات کا علم حاصل نہ تھا حالانکہ نبوت کی ڈیوٹی پوری ہو چکی تھی اور تمام حجت ہو چکی تھی، دوسروں کے  
 بارے میں تو انہیں کیا علم حاصل ہوتا خود اپنے گھر پر معاملات کے بارے میں بھی اگر حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ و  
 السلام کو پہلے سے یہ علم ہوتا کہ اللہ تعالیٰ میرے لڑکے کنعال کو نہیں بچائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ میرے اس  
 مطالبہ اور سوال ہی سے ناراض ہوگا تو حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی اس سوال کی جرأت نہ کرتے بلکہ  
 تو فیہا غفلت میں اپنی لاعلمی کا مائیس رہنے کا علم ہی سے ناخدا قرار کرتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ دوسروں کے متعلق تو کیا حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس طوفان سے اپنے بیٹے  
 کی نجات کا علم بھی پہلے نہ تھا۔ اگر آپ عالم ماکان و مایکون ہوتے تو آپ کو ضروریہ معلوم ہوتا۔

لطیفہ :- فریقِ مخالف نے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم ماکان و مایکون ہونے پر سورۃ  
 نوح کی اس آیت سے استدلال کیا ہے جہاں ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کی تھی کہ اے

بہ زمین پر کوئی کافر نہ چھوڑا۔ اگر تو ان کو چھوڑے گا تو وہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور ان کی اولاد سے کوئی مسلمان نہ پیدا ہوگا بلکہ سب کافر اور فاجر ہی ہوں گے۔ فریقِ مخالفت کا کہنا ہے کہ:-  
 ”دیکھئے محل کا حال تو ایک طرف رہا یہاں ابھی ختم بھی نہیں پڑا، اسلئے بعد اسلئے اپنے معلوم کر کے عرض کر دیا کہ ان سے کوئی مسلمان نہ ہوگا۔“

نصرة الحق ص ۲۷ مولیٰ امام الدین صاحب سیالکوٹی اور مقیاس حقیقت ص ۲۲۶ مولیٰ محمد عمر صاحب وغیرہ  
 گویا اس مضمون سے محل کی حالت کا معلوم ہونا اور اسلئے والے واقعات کے علم کا بھی اثبات کیا گیا ہے  
 فریقِ مخالفت کا اس سے استدلال باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کہ  
**جواب** آیا جائے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم مافی غدا اور علم مافی الاحرام حاصل تھا تو  
 اس سے صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صرف اپنی قوم کی عورتوں کے ارحام  
 کا اور ان کی اولاد اور اولاد کے ایمان نہ لانے کا علم تھا۔ اس سے یہ کیسے ثابت ہوگا جو قومیں حضرت نوح  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے گزر چکی تھیں، ان کی عورتوں کے ارحام کا علم اور ان کے مافی غدا حالات کا علم  
 بھی ان کو حاصل تھا۔ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت  
 آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان دس دن اور صدیاں گزر چکی تھیں۔ (متحدک ج ۲ صفحہ ۵۵۵ وغیرہ) علاوہ  
 بریں ان کیلئے کیڑوں مکوڑوں اور تمام دیگر حیوانات اور جانوروں کے محل کا علم اس سے کیسے ثابت ہوگا۔ کیونکہ  
 آیت میں تو وَلَیْلَہُ ذَا الْاَکَاہِجِ الْکَثْرَا ○ مذکور ہے اور یہ نہ تو گزشتہ اقوام کے حالات پر دلالت  
 کرتی ہے اور نہ انسانوں کے علاوہ کسی اور مخلوق پر اس لیے کہ فاجر اور کافر کیلئے مکوڑے اور دیگر جانور نہیں  
 ہوتے کیونکہ وہ تو غیر مکلف ہیں۔ نیز جنات کے محل کا اور ان کے مافی غدا حالات کا علم بھی اس آیت سے  
 ثابت نہیں ہوتا کیونکہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام جنات کی طرف مبعوث نہیں ہوئے تھے۔

حضرت ابو ذر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا کہ:-

اَوْتِیْتُ اللیلۃ خمساً لہ یوتہا نبی قبلی  
 ارسلت الی الا حمر و الا سود قال مجاہد  
 الانس والجن الحدیث (متحدک ج ۲ صفحہ ۵۵۵)  
 آج کی رات مجھے ایسی پانچ چیزیں عطا کی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے  
 کسی نبی کو نہیں دی گئیں ایک یہ کہ میں سرخ اور سیاہ کی طرف  
 رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ حضرت مجاہد (المتوفی ۱۸۸ھ) فرماتے ہیں  
 کہ سرخ اور سیاہ سے انسان اور چم مراد ہیں۔  
 قال الملک الذہبی علی سرخ لہا۔)



## علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعدد واقعات اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں پیش کیے ہیں جیسا کہ علم غیب کی تعریف ہوتی ہے۔ ہم صرف ان کی زندگی کا ایک ہی واقعہ قرآن کریم سے نقل کرتے ہیں:-

چند فرشتے (بصورت انسان) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آئے۔ انہوں نے معان اور انسان سمجھ کر ان کے لیے گائے کا بچہ طرز بنج کیا اور بھون تل کر ان کے سامنے لا رکھا۔ وہ فرشتے تھے بھلا وہ کیسے کھاتے؟ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام دل میں خوفزدہ ہوئے کہ مبادا دشمن ہوں۔

ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سرسیمگی کو دیکھ کر فرشتے بولے۔ ہم فرشتے ہیں۔ قوم لوط (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی تباہی کے لیے آئے ہیں۔ نیز آپ کو خوشخبری سنائے آئے ہیں کہ اللہ آپ کو ایک لڑکا عطا فرمائے گا جس کا نام اسحق (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوگا اور ان کے بعد ان کے بیٹے یعقوب (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بھی خوشخبری ملے کر آئے ہیں۔ پاس ہی حضرت سارہ علیہا السلام کھڑی تھیں۔ انہوں نے بڑے تعجب سے کہا۔ ہاں میں بڑھیا ہو کر پچھڑی ہو گئی؟ حالانکہ میرا خاوند بھی بہت ہی بوڑھا ہے؟ جواب ملا خدا تعالیٰ کے فضل اور کرم کے بارے میں تعجب نہیں کرنا چاہیئے۔ جب وہ دینے پر آئے تو کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ فرمائیے:-

وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَىٰ قَالُوا سَلَامًا قَالِ سَلَامٌ فَمَا بَكَتُ أَنَّ جَاءَ رِجُلٌ جَنِيدٌ ۝ فَلَمَّا رَأَىٰ أَيْدِيَهُمْ سَوَاحِلَ ۝ أَلَيْسَ لَكَ بِمُكْرٍ مُّمَدٍّ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً ۝ قَالُوا لَا تَعْظُمْنَا إِلَىٰ قَوْمٍ لَّوْطٍ ۝ وَأَمَرَاتُهُ قَالَتُ فَفِيكَ فَتَبَرْنَا مَا يَدَّخِرُ ۝ وَمِنْ قَوْمِهِ إِسْمَاعِيلُ يُعْقِبُ ۝ قَالَتْ يَأْخُذُكَ اللَّهُ

اور البتہ آپ کے ہمارے بھیجے ہوئے ابراہیم کے پاس خوشخبری لے کر، بولے سلام، وہ بولا سلام ہے، پیڑ پر نہ کی کہ آئی ایک بچہ تلا ہوا۔ پھر حب دیکھا ان کے ہاتھ نہیں آئے کھانے پر تو کھٹکا اور دل میں ان سے ڈرا، وہ بولے منت ڈر ہم بھیجے ہوئے آئے ہیں طرف قوم لوط کے، اور اس کی عورت کھڑی تھی۔ تب وہ ہنس پڑی، پھر ہم نے خوشخبری دی اس کو اسحاق کے

وَإِنَّا عِزُّوهُ وَهَذَا بَيْنُنَا وَإِنَّ عِزَّكَ  
لَشَيْءٌ بَغِيْبٌ ○

(پل - ہود - ۷) یہ تو ایک عجیب بات ہے۔

اس کے بعد فرشتوں نے کہا۔ خدا تعالیٰ کے حکم میں کوئی تعجب نہیں۔ وہ بڑی غریبوں والہ ہے۔  
اس قبضے سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل نہ تھا، ورنہ وہ فرشتوں  
کو انسان اور مہمان نہ سمجھتے اور ان کے سامنے کھڑا جھوٹا بل کہ نہ لکھتے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت  
ساح علیہا السلام کو بھی علم غیب نہ تھا، ورنہ ایک معلوم چیز پر وہ اتنا تعجب نہ کرتیں اور اپنے اور حضرت  
ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بڑے چاہنے کی شکایت کر کے تعجب میں مبتلا نہ ہوتیں۔ ان کی عمر اس وقت  
حسب تصریح حضرت ابی جاسس نوٹسٹے سال کی اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک سو بیس  
سال کی تھی۔ (مسندک ۲ ص ۵۵۶۔ قیل الحاکم والذہبی صحیح)۔ قرأت کتاب پریشانش باب ۲۵ آیت ۸  
میں ہے کہ ایک سو پچتر سال کی عمر میں انہوں نے وفات پائی اور حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ دو سال  
عمر ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وفات پائی تھی۔ (مسندک ۲ ص ۵۵۱ و قال علی شرمطما)  
خلاصہ یہ ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ غیب کا علم نہ تو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
تھا اور نہ حضرت سدة علیہا السلام کو نیز حضرت ہاجرہ علیہا السلام کو بھی نہ تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ  
والسلام جب حضرت ہاجرہ کو لے کر بیت المحرم کے پاس بے آب و گیاہ میدانی میں چھوڑ کر واپس ملک  
شام جانے لگے تو حضرت ہاجرہ ان کے پیچھے پیچھے جاتی ہیں اور بار بار درجہ بصری آواز سے پکارتی ہیں کہ  
آپ ہمیں میاں کس کے پاس چھوڑ کر جاتے ہیں؟ پھر تنگ ہا کر مفراتی ہیں۔

يَا اِبْرَاهِيْمُ اِلٰى مَنْ تَتْرٰكُنَا قَالَ اِلٰى اللّٰهِ  
قَالَتْ وَضِئْتُ بِاللّٰهِ - اسے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمیں کس کے پاس چھوڑ کر  
جاتے ہیں؟ تو فرمایا خدا کے پاس حضرت ہاجرہ نے کہا میں خدا

سہاری ص ۱۷۷ ج ۱) کے حکم پر راضی ہوں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت ہاجرہ علیہا السلام کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کے بتلانے سے قبل ہی یہ معلوم ہوتا کہ یہاں ہمارا ٹھکانہ اور رہنا اللہ تعالیٰ کی مرضی سے طے ہو چکا ہے تو جیسے  
ان کے بتلانے کے بعد راضی ہو گئی تھیں پہلے ہی سے وہ راضی ہو جاتیں اور سوال نہ کرتیں۔

قارئین کرام! یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو جب ان کو حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذبح کرنے کا حکم ہوا تھا اور انہوں نے اپنی طرف سے قربانی کر بھی دی تھی تو یہ ان کا کوئی بڑا کارنامہ نہ سمجھا جاتا کیونکہ ان کو تو معلوم تھا کہ اللہ کا ذبح نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ ایک ڈرامہ ہوگا اور پوری مصیبت کی ناموسی ہو جائے گی۔ العباد باللہ تعالیٰ! حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اخلاص اور ایثار الیا فعل ہے جس پر اگر ہزاروں حقیقتیں بھی قربان کی جائیں تو کم ہیں۔

تیری ذبح، ذبح عظیم کی ہو مثیل کیسے خلوص میں  
نہ خلیل کا سا ہے دل ترا، نہ ذبح کا سا گل ترا

مولوی محمد عمر صاحب، حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر چند دلائل پیش کرتے ہیں:-

## عمری دلائل

① (۱۰۔ ابراہیم ۱۳) رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بُوَادِیْ غَیْرِ ذِیْ ذُرْعٍ (اصل میں ذُرْع ہے - مَصْنَعًا عِنْدَ بَنِیْکَ الْمُحَرَّمِ) اے رب میرے میں نے بیا بیا ہے اپنی اولاد سے غیر ذراعتی وادی میں تیرے بیت الحرام کے پاس)۔ اس آیت کریمہ سے مبنی ذریت یعنی میں رب العزت نے من ترجیضہ کو بیان فرمایا کہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے علم مافی الارحام اور مَا ذَا تُکْیِبُ خُذَا کا ثبوت پیش کر دیا۔ کیونکہ اسحاق علیہ السلام ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے، لیکن ابراہیم علیہ السلام نے پہلے ہی مبنی ذریت یعنی فدا دیا اور منکرین کا دم توڑ دیا۔ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیت المحرم کا بیان فرمایا جس کا وہاں نام و نشان نہ تھا۔ اس مقام پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی مَا ذَا تُکْیِبُ خُذَا کا علم بیان کیا۔ (مبلغ مقیاس ص ۲۳۳)

## الجواب

مولوی محمد عمر صاحب نے اس آیت سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ثابت کر کے نہ صرف یہ کہ قرآن کریم کی آیت کی تخریج کی اور اپنی جان پر ظلم کیسے بلکہ اپنی درمانگی اور جہالت کا بھی زندہ ثبوت پیش کیا ہے۔ اولاً اس لیے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ دعا بناد بیت اللہ اور حضرت اسمٰعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش کے بعد کی ہے قبل کی نہیں۔ بناد بیت الحرام سے پہلے جو دعا انہوں نے کی ہے وہ پہلے پارہ میں ذریت اجعلْ هَذَا بَکْدًا اَمِنًا (جس میں بَکْدًا محروم ہے) کے الفاظ سے بیان کی گئی ہے، اور اس میں مبنی ذریت یعنی کا ذکر نہیں ہے، اور یہ دعا ذریت اجعلْ هَذَا الْبَکْدَ اَمِنًا (جس میں الْبَکْدَ محروم ہے) جس کا لفظ مولوی محمد عمر صاحب

نے دیا ہے اور جو تیرہویں پارہ میں مذکور ہے، یہ بناء بیت اللہ پیدائش حضرت اسحاق علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد کی ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر در تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فصرفه لانه دعابه بعد بنائها ولهذا قال  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ  
 وَإِسْحَاقَ وَمَعْلُومُ أَنَّ إِسْمَاعِيلَ الْكَبِيرَ مِنْ إِسْحَاقَ  
 ثلاث عشرة سنة  
 حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے البند کو اس لیے معرفت پیش کیا ہے  
 کہ یہ بناء بیت اللہ کے بعد کی ہے لہٰذا ہی یہ خط ابراہیم علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام نے یہ فرمایا کہ الحمد للہ جس نے مجھے بڑھاپے میں اسمعیل اور اسحاق  
 مرحمت فرمائے اور یہ ایک معلوم حقیقت ہے کہ حضرت اسمعیل نیز

دفعہ ابن کثیر ج ۲ ص ۵۹۷)

اور پھر آگے دیکھا اِنِّیْ اَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي الْاَيْدِ۔ کی تفسیر میں یہ لکھتے ہیں کہ:-  
 وهذا كان بعد بنائها تأكيداً ورجعة الى الله  
 اور رغبت الى الله تعالى كالظهار کیا گیا ہے۔  
 (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۹۷)

الغرض اس سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم فی الارحام ثابت کرنا اور یہ لکھنا کہ  
 کیونکہ حضرت اسحاق علیہ السلام ابھی پیدہ ہی نہیں ہوئے تھے عجیب اچھری منطوق ہے۔

و ثانياً مولوی محمد عمر صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیت الحمرا بنیان  
 فرمایا جس کا وہاں نام و نشان نہ تھا۔ مولوی صاحب کی اس سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ بیت اللہ  
 کا اصل ہی سے نام و نشان نہ تھا تو یہ قطعاً غلط ہے، کیونکہ سب سے پہلے کعبہ کی عمارت فرشتوں نے اور  
 ان کے بعد حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اور پھر ان کی اولاد حضرت شیث علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 وغیرہ نے کھڑی کی تھی۔ جو حقے منبر پر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تعمیر کی ہے۔ چونکہ طوفان لوح  
 (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے بعد اس کا تسلسل ختم ہو گیا تھا اور جو تسلسل تا ہنوز (جس کو سن ۱۸۰۰ء میں  
 سلطان مراد خان بن احمد خاں ترکہ نے سنگ مرمر وغیرہ سے تعمیر کیا ہے) قائم ہے۔ تو وہ حضرت ابراہیم  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کا ہے۔ اس وجہ سے اس کی نسبت حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل  
 علیہما الصلوٰۃ والسلام کی طرف کی گئی ہے، ورنہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے تین مرتبہ  
 کعبہ بن چکا تھا۔ (دیکھئے قسطلانی ج ۱ ص ۱۶۷) و بغیرہ الدرب فی مسائل القبلة والمحارب ص ۱۵۵ و علی بعضہ  
 المحافظ ابن کثیر ج ۱ ص ۱۶۷) اور اگر مراد یہ ہے کہ مکان اور تعمیر کی صورت میں اس کا نام و نشان نہیں



تھا تو ٹھیک ہے مگر اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کی جگہ بتائی تھی اس لیے انہوں نے عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَإِذْ بَدَأْنَا لَدُنَّا إِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ - اور جب ہم نے ٹھیک کر کے دکھلا دی ابراہیمؑ کو جگہ اس (پک - الحج - ۲)

جب اللہ تعالیٰ نے بیت المحرم کی جگہ بنا دی اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دُعا میں اس کا ذکر کر دیا تو عظیم غیب اور مافی حد کے علم کا اس سے کیا تعلق ہے؟ خدا تعالیٰ مولوی محمد عمر صاحب کو سمجھ عطا فرمائے مگر شرک و بدعت میں مبتلا ہونے کے بعد خالص دین کی سمجھ کیسی؟

بہر محفل وہ کیا سمجھیں گے سازِ شمع کے نغمے

جو سوزِ غم کی چنگاری کو پروانہ سمجھتے ہیں

یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ مرنِ ذَرِیَّتِی میں مرنِ کو علی التبعین تبیینہ قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے چنانچہ صاحب روح المعانی (وغیرہ) نے تبیینہ اور بیانیہ دونوں کا احتمال ذکر کیا ہے (دیکھئے ج ۳ ص ۲۳۱)

② مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: (۱۱- النعام ۲) وَكَذَلِكَ نُبَرِّئُ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ اور ایسے ہی ہم نے ابراہیم علیہ السلام کو زمین و آسمان کی بادشاہیاں دکھادیں) ابراہیم علیہ السلام کے متعلق تو اللہ تعالیٰ زمین و آسمان کے علوم غیبیہ عطا کرنے کا ارشاد فرمائیں اور تم یہ عقیدہ رکھو کہ غیب کا علم خدا کے سوا دوسرے کے واسطے تسلیم کرنا شرک ہے (الحدیث بلفظہ مقیاس ص ۲۲۲)

مولوی محمد عمر صاحب نے اس مقام پر بھی اپنی عادتِ مألوفہ کے مطابق عجیب و غریب

الجواب

اشکوئے کھلائے ہیں اور عالمِ شکر میں خدا جانے کیا کہہ گئے ہیں حافظ ابن کثیر رحمہ

وَكَذَلِكَ نُبَرِّئُ إِبْرَاهِيمَ آلیتہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی توحید پر دلیل پیش کرنے کے لیے یہ بات بتائی کہ وہ آسمان و زمین کی مملکت کو مطلقاً کے یہ پیش کر سکیں کہ اللہ تعالیٰ ہی مالک اور خالق ہے اور وہی الہ اور رب ہے، اس کے بغیر اور کوئی نہیں جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ ان سے فرمادیجئے کہ تم آسمانوں اور زمین کو دیکھو کہ انہیں کیا کچھ دلائل موجود

ای نبیین له وجه الدلالة في نظره الا  
خلقهما على وحدانية الله عز وجل في  
ملكه وخلقهم وانه لا اله غيري ولا  
رب سواه كقوله قل انظروا ماذا افرى  
السموات والارض وقوله افلكم ينظروا

فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۵۸)

ہیں۔ اور نیز فرمایا کہ کیا ان لوگوں نے نہ دیکھا کہ جو کچھ آسمانوں  
اور زمین کے عجائبات میں ہے؟

اللہ تعالیٰ نے اس میں یہ بیان فرمایا ہے کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صلیات اور  
سفلیات کے نہایت محکم اور عجیب و غریب نظام تکبیر کی گمراہیوں پر مطلع کر دیا تاکہ اسے دیکھ کر خدا تعالیٰ  
کے وجود اور وحدانیت وغیرہ پر اور تمام مخلوقات سمادی وارضی کے حکومانہ عجز و بے چارگی پر استدلال کر سکیں  
اور اپنی قوم کے عقیدہ کو اکب پرستی و ہیاکل سانی کو علی وجہ البعیرت رد کر سکیں اور خود بھی حق الیقین کے  
اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہوں چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتارے، چاند اور سورج ایک ایک کو  
سامنے رکھ کر اپنی قوم کی تردید کی اور فاطر السموات والارض کی توحید کا علانیہ اقرار فرما کر محبت قائم کر دی،  
جس کو اللہ تعالیٰ نے وَلَئِكَ حُجَّتُنَا اُنْيَسْنَا لَهَا اِبْرٰهِيْمَ عَلٰى قَوْمِهِ مَسَّهٖ تَجْوِيْرُ فِرْيَاسٍ کہ یہ ہماری  
دلیل ہے جو ہم نے قوم کے مقابلہ میں حضرت ابراہیم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو دی۔ الغرض اس آیت سے  
حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب یا عالم ماکان و مایکون پر استدلال کرنا مولوی محمد عمر صاحب  
ہی کا کام ہے۔ وہ تو ماشاء اللہ تعالیٰ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ سے بھی علم غیب پر استدلال کیا کرتے  
ہیں۔ ان کے معادی بھی عجیب ہوتے ہیں اور ان کے دلائل بھی زلزلے ہوتے ہیں اور یہی دعوئے و دلیل ہیں مبالغت  
تو بغیر اس کے اور کیا کہا جا سکتا ہے کہ

رکھ یا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

باقی حضرت معاذہ اور حضرت علیؓ کی مرفوع حدیثیں جن میں اس کا ذکر آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
جب حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آسمانوں اور زمین کے عجائبات پیش کئے تو انہوں نے عرش  
تک تمام آسمانوں کی چیزیں اور اسی طرح زمینوں کی چیزیں ملاحظہ کر لیں اور سب کا علم ان کو ہو گیا، تو  
ان کے متعلق حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں وَلٰكِنْ لَا يَصِحُّ اسنادھا (تفسیر ج ۲ ص ۱۵۸) لیکن ان کی سند  
صحیح نہیں ہے۔ اور حضرت ابن عباسؓ سے ایک موقوف اثر آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
نے تمام مخلوقات کے اعمال معلوم کر لیے تھے اور کوئی چیز ان پر مخفی نہ رہی تھی مگر اس کی سندیں العوی  
ہے۔ امام احمدؒ، ابوزرعمہؒ، ابوحاتمؒ، امام نسائیؒ، ابن جابرؒ، ابوداؤدؒ، اور ساجیؒ وغیرہ سب  
اس کو ضعیف کہتے ہیں اور یہ غالی شیخہ بھی تھا۔ (تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۲۲۵-۲۲۶) یہی وہ روایتیں

ہیں جن سے مفتی احمد یار خان صاحب نے اپنے باطل مدعی پر استدلال کیا ہے (دیکھئے جہاد الحق ص ۵۸، ۵۹) اگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ اس آیت سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ثابت کرتے ہیں تو اَفَلَا يَنْظُرُونَ فِي مَلَكُوتِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ كِىٰ اٰتَتْ سَمَآءًا مِّنْ اَعْلٰمٍ غَيْبٍ ثَابِتٍ كَمَا هُوَ كَا اور کچھ بعید نہیں کہ مولوی صاحب ایسا کہہ اور کہ بھی دیں کیونکہ وہ تو ماشاء اللہ تعالیٰ سب کچھ ثابت کر سکتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ کوئی دلیل ان کا ساتھ نہ دے اور وہی دلیل اہل حق کی دلیل بن جائے بقول شاعر

خدا یا حذبہ دل کی مگر تاشیہ الہی ہے کہ جتنا کھینچتا ہوں اور کھینچا جاتے ہیں مجھ سے

(۲) مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ (۱۲۔ مہرم ۱۶) يَا بَيْتُ اِنِّیْ قَدْ جَاؤُنِیْ مِنْ الْوَعْدِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِیْ اَهْدِکَ صِرَاطًا سَوِیًّا ط۔ اے میرے باپ میری یہ شان ہے کہ میرے پاس ایسا علم آیا ہے جو تیرے پاس نہیں ہے، تو میری اتباع کر لے میں تجھے سیدے رستے کی ہدایت دلاؤ گا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے اُس فرمان منکدرہ بالا کی تصدیق کرتے ہوئے دعوت فرمایا کہ مجھے علم غیب حاصل ہے جو تیرے پاس نہیں، اگر تو نے میری اتباع کی تو میں تجھے سیدے رستے کی طرف لے چلاؤں گا، اس مقام پر ابراہیم علیہ السلام کے علم کے ساتھ جو غیب کی صفت لگائی گئی اس کے تین وجوہات ہیں (۱) کَذٰلِکَ نُنْرِیْ (ابراہیم)۔ آپ کے علم کو واضح کر رہا ہے کیونکہ اگر غیب کا علم نہ ہوتا تو آپ کی کمال رؤیت اور احسان الہی کیسے ہو سکتا ہے؟ (۲) قَدْ جَاؤُنِیْ مِنْ الْوَعْدِ آپ نے فرما کر علم کے ساتھ جہاد کو بیان کیا تاکہ ثابت ہو جائے کہ یہ علم میرا غیب الہی سے ہے۔ اسی واسطے جہاد کی قید نے علم کو غیب سے متصف کر دیا۔ (۳) اور مَا لَمْ یَأْتِکَ کے فرمان نے صاف غیب کی تاکید فرمادی الخ (ملفوظہ مقیاس ص ۲۲۵)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کی دلیل اور برطان یا غرض ذہیان جس کو غالباً وہ خود بھی

الجواب

نہ سمجھے ہوں گے اور بقول شخصے اس کا مصداق ہے کہ

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

اور آگے جو تجزیہ کر کے تین وجوہات پیش کئے ہیں وہ بھی عیسائیوں کی تلیث کی طرح ایک مقررہ

اور چیتان ہے جس پر اگر مولوی محمد عمر صاحب کا ضمیر مژدہ نہیں ہو چکا تو یقیناً ملامت کرتا ہو گا۔

آیت کا مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ لے میرے باپ، مجھے اللہ تعالیٰ نے توحید و رسالت اور معاد وغیرہ کا صحیح علم دیا اور حقائق شریعت اور حلال و حرام اور جائز و ناجائز وغیرہ احکام سے آگاہ کیا ہے، اگر قم میری پیروی کرو گے تو تمہیں سیدھی راہ پر لے چلوں گا جو منائے حق تک پہنچانے والی ہے، اس کے سوا سب راستے ٹیڑھے ترچھے ہیں جن پر چل کر کوئی شخص ہرگز نجات حاصل نہیں کر سکتا، اس کا علم غیب سے کیا تعلق ہے؟

## علم غیب اور حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ مختلف اسالیب اور متعدد مقامات پر بیان کیا گیا ہے۔ واقعہ یہ تھا کہ چند فرشتے نوح اور ان خولصوت لوط کی شکل میں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آئے۔ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم لوط اور لوطیوں نے باڑی میں مشغور تھی، قوم نے سنا تو ہر طرف سے دوڑتی ہوئی آئی اور اپنے بڑے ارادے سے آئی، حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہ میرے مہمان ہیں۔ مجھے ان کے بارے میں تم سوا نہ کرو۔ یہ لومیری لڑکیاں موجود ہیں، ان سے نکل کر لو قوم نے جواب دیا کہ آپ کو ہمارا ارادہ معلوم ہی ہے، ہمیں لڑکیوں کی ضرورت نہیں۔ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، کیا تم میں کوئی سمجھدار انسان موجود نہیں کہ میری بات سمجھے؟ لیکن قوم پرہیزگاری کا بھوت سوار تھا۔ اُس نے ایک نہ مانی۔ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کاش آج میرے پاس بھی قوت اور طاقت ہوتی تو میں تمہیں خدا تعالیٰ کی نافرمانی کا مزہ چکھا دیتا۔ فرشتے یہ سب گفتگو سنتے ہیں مگر بالکل خاموش ہیں۔ جب حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے بسی انتہا تک پہنچی تو فرشتے بڑے ہم خدا تعالیٰ کے بھیجے ہوئے فرشتے ہیں۔ آپ کیوں گھبرائے ہیں ہم تو آپ کے لیے ان کی تباہی اور بربادی کا ضرورہ لے کر آئے ہیں۔ قرآن کریم کا مضمون ملاحظہ کریں۔

وَلَمَّا جَاءَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِهَيْبَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ  
وَلَمَّا جَاءَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِهَيْبَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ  
وَلَمَّا جَاءَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِهَيْبَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ  
وَلَمَّا جَاءَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِهَيْبَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ

اور جب پہنچے ہمارے بھیجے ہوئے لوط کے پاس ممکن ہوا۔  
ان کے آنے سے اور تنگ ہوا دل میں اور بلا آج دن بڑا  
صحت ہے اور آئی اس کے پاس قوم اس کی موٹی بے اختیار

كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ ط قَالَ لَقَوْمٌ هُوَ لَدَىٰ  
 بَنَاتِي هُنَّ أَطْلَعْنَهُ عَلَيْكُمْ فَاذْعَبُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزُونِ  
 فِي صُغِيِّ ط الْكَيْسِ وَمَنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيدٌ ○  
 قَالُوا اتَّخَذَ عَلَيْنَكَ مَأْكَلًا فِي بَيْتِكَ مِنْ حَقِّ ط  
 وَأَتَيْكَ لَتَعْلَمَهُ مَا تُرِيدُ ○ قَالَ لَوْ أَنِّي بَكَدْتُ  
 قَوْمًا أَذْأَبِي إِلَىٰ ذِكْنِ شَدِيدٍ ○ قَالُوا يَا لَوُطُ  
 إِنَّا ذُبِلْ رَيْبُكَ لَن نَّيْلِمُنَا إِلَيْكَ (الآية)  
 (پ۔ ہود۔)

اور آگے سے کہہ رہے تھے بڑے کام، بولنے قوم یہ میری  
 بیٹیاں حاضر ہیں یہ پاک ہیں تم کو ان سے۔ سوؤ و تم  
 اللہ تعالیٰ سے اور مت رسول کو مجھ کو میرے مہمانوں کے بارے  
 میں، کیا تم میں سے ایک مرد بھی نہیں نیک ہے؟ بولے تو تو حاتنا  
 ہے کہ ہم کو تیری بیٹیوں کو غرض نہیں اور مجھ کو معلوم ہے جو ہم  
 چاہتے ہیں، کہا لو ط نے کاش کہ مجھ کو تم سے متاقلہ میں زور ہوتا یا  
 جا بیٹھا کسی مضحک ناپا میں مہمان بولنے لے لے لو ط ہم بھیجے ہوئے ہیں  
 تیرے رجبہ گزریہ لوگ نہیں پہنچ سکیں گے مجھ تک۔

بعض حضرات مقتدرین کرامؑ فرماتے ہیں  
 قوم کا روحانی باپ ہوتا ہے، علاوہ انہی حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صلیبی لڑکیاں تو اتنی نہ تھیں  
 جو سب قوم میں پوری ہو سکتیں۔ لیکن ترجمان القرآن جبر اللامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں  
 کہ یہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صلیبی لڑکیاں تھیں جن کی تعداد تین تھی۔ (مسندک ص ۲۶۴) قال  
 الحاکمؒ والذہبیؒ علی شرطہما حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہی مروی ہے کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھتیجے تھے (مسندک ص ۲۶۴) وقال الحاکمؒ والذہبیؒ صحیح  
 ان آیات سے یہ بات بھی سنایت واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام کو نبوت  
 اور رسالت کی آخری میعاد تک بھی علم غیب نہ تھا ورنہ وہ اتنے پریشان نہ ہوتے، پہلے ہی سے معلوم  
 ہو جاتا کہ یہ مہمان خدا تعالیٰ کے فرشتے ہیں، یہ تو قوم کی گت لینے آئے ہیں، مجھے کیا مصیبت پڑی ہے کہ  
 میں ان کے بارے میں قوم سے جھگڑا کر دوں اور بی بیگیوں کی قرطانی پیش کر دوں۔ لیکن یہ واقعہ صاف  
 بتلا رہا ہے کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نہ ہی آپ کی  
 لڑکیوں کو حاصل تھا ورنہ وہی ان کو آگاہ کر دیتیں۔ اور جب فرشتوں کے بارے میں (جن کے ساتھ حضرت  
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ایک گونہ نہ تعلق ہوتا ہے) ان کو علم نہ ہو سکا کہ آیا یہ انسان ہیں یا  
 فرشتے تو اور کس کے متعلق علم ہو سکتا ہے؟ ہاں اللہ تعالیٰ نے جتنا علم ان کو دیا تھا وہ عمل نزاع نہیں ہے۔  
 لیکن اس کا علم غیب سے کیا تعلق؟

## علم غیب اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی نو عمر ہی تھے کہ انہوں نے ایک خواب دیکھا کہ گیارہ ستارے سورج اور چاند ان کے سامنے سمندر پر ریزے ہیں، باپ سے بیان کیا وہ سمجھ گئے مخطوطہ تقدم کے طور پر ان کو منع کیا کہ یہ خواب اپنے بھائیوں سے بیان نہ کرنا، کیونکہ وہ غافلان نبوت سے تعلق رکھتے ہیں کہیں اس خواب کی تعبیر کو معلوم کر چکے کے بعد مقتضائے بشریت نہیں دیکھ نہ دیں۔ خدا تعالیٰ کا کرنا تھا کہ کسی طریق سے بھائیوں کو خواب کا علم ہو گیا، انہوں نے آپس میں مشورہ کر کے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی اچھک لی یعنی چاہیے۔ مختلف باتیں سامنے آئیں طے ہوئی کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی گنہگار نہیں میں چھینک دیں تاکہ نہ یوسف علیہ السلام ہے اور نہ تمہارے اوپر فرقت کا سوال پیدا ہو باپ سے عرض کی کہ کل ہم شکار کھیلنے کا ارادہ کرتے ہیں، آپ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو چارے ساتھ بھیج دیں۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ (دیکھا) بکثرت بھیڑ بیٹے ہوتے ہیں (کہیں میرے لحنت جگر کو تمہاری غفلت میں بھیڑ یا نہ کھا جائے۔ بیٹوں نے مؤذبانہ التجا کی کہ اگر بھیڑ یا ہمارے بھائی کو کھا جائے تو ہم کس کام کے؟ فرمایا، اچھے ہاؤ، وہ لے گئے اور کچھ شدہ منصوبے کے ماتحت گزریں میں ٹل کر ان کے قبیض کو جعلی خون سے ملوث کر کے رات کے وقت روتے ہوئے باپ کی خدمت میں حاضر ہوئے کہنے لگے ابا جان ہم شکار کے پیچھے دوڑنے میں مبالغہ کر رہے تھے اور بھائی یوسف کو کپڑوں کے پاس چھوڑا تھا، افسوس کہ اس کو بھیڑ یا کھا گیا، شاید آپ کو یقین نہ آئے لیکن ہم ہیں سچے۔ اور بھئی یا ہرن کو ذبح کر کے اس کا خون حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کمرے پر چھڑک لائے مگر یہ خیال نہ رہا کہ بے تربیتی سے نوح اور چارڈریش کرتے بھلا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے نبی عمر رسیدہ اور تجربہ کار بزرگ بھئی یا ہرن کے خون پر حضرت یوسف علیہ السلام کے خون کا گھٹا کیسے کر سکتے تھے؟ اور بعید نہیں کہ یہ فرمایا ہو کہ وہ بھیڑ یا واقعی بڑا جلیم و متین جہو گا۔ جو یوسف کو لے گیا اور خون الود کرنا کو نہایت احتیاط سے انار کر بھیج و سالم تمہارے حوالہ کر گیا۔

قرآن کریم کی بعض آیات بھی ملاحظہ ہوں۔

اَرْسِلْهُ مَعَاذَ آيَتِي لَعَلَّكَ تَلْعَبُ وَاِنَّا لَكَاظِمُونَ ○ قَالَ اِنِّي لَيَحْزُنُنِي اَنْ تَذَهَبُوا بِهٖ وَلَخَافْتُ اَنْ يَّاْكُلَهُ الذِّئْبُ وَاَنْتُمْ عَنْهُ غٰفِلُونَ ○ قَالَهُ الْكٰفِرُ الْاَكْلُ الْذِّئْبِ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ اِنَّا اِذَا لَحِصْنُوْنَ (پ ۱۲- یوسف ۲۰)

بھیج اس کو ہمارے ساتھ کل خوب کھائے اور کھیلے اور ہم تو اس کے نگہبان ہیں بولا مجھ کو غم ہوتا ہے اس سے کہ تم اس کو لے جاؤ اور ڈرنا ہوں اس سے کہ کھا جائے اس کو بھیڑیا اور تم اس سے بے خبر ہو۔ پس اگر کھا گیا اس کو بھیڑیا اور ہم ایک طاقتور جماعت ہیں تب تو ہم نے سب کچھ کھو دیا۔

پھر آگے پورا مضمون بیان کیا گیا ہے کہ رات کو روئے آئے اور انتہائی مکر اور فریب کے ساتھ اپنے والد محترم کو اطمینان دلانے کی کوشش کی۔

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں سے متعلق علماء کرام کا اختلاف ہے۔ ایک گروہ اس کا قائل ہے کہ وہ نبی نہ تھے، اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ وہ سب کے سب نبی تھے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کی موقوف حدیث سے ثانی گروہ کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام گم ہونے کے کل افراد جو کھانا اور فلسطین سے مصر گئے تھے، تین سو نوے تھے جن میں بچے، بوڑھے، مرد اور عورتیں سبھی شامل تھے۔

رجالہ انبیاء ولسانہم صدایات (مستدرک ۲ ص ۵۷۲ قال الحاکم والذہبی صحیح)

ان کے مرد بنی اور عورتیں پاک باز اور سچی تھیں۔

اور حضرت سلمان فارسیؓ سے منقول ہے کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خواب اور اس کی تعبیر میں چالیس سال کا وقفہ تھا۔ (مستدرک ۲ ص ۲۹۶ قال الحاکم والذہبی علی شرطہما)

قرآن کریم کے اس مضمون سے ثابت ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل نہ تھا اگر حاصل ہوتا تو جب ان کے لڑکوں نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہلاک کرنے کی نیت اور مشورہ کیا تھا۔ تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کا علم ہو جاتا، اور جب وہ ایک گنہگار اور دور افتادہ کنوئیں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ڈال آئے تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم ہوتا کہ وہ جھوٹ کہتے ہیں، بھیڑیے نے اس کو نہیں کھایا۔ وہ تو فلان کنوئیں میں پڑا ہوا ہے، اور پھر وہاں سے جا کر نکال لاتے، کیا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جان بوجھ کر اپنے بھوتے بکرے کو کنوئیں میں

ایک گونہ ہلاکت کے لیے چھوڑ دیا تھا :

اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام بیٹوں کا درجو اگر نبی تھے تو فہماورنہ ان کے مؤمن ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں) حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غیر ان ہونے کا عقیدہ نہ تھا اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا کہ ہمارا باپ غیب جانتا ہے تو ان کو اس مکر اور فریب کی کبھی جرأت نہ ہوتی اور جیسے ان کو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہلاک کرنے کی جرأت اور ہمت نہ ہوئی، ان کے غائبانہ بھی نہ ہوتی۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک تویہ حالت تھی کہ پاس ہی چند میلوں پر کنوئیں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہ دیکھ سکے اور نہ ہی ان کے بدن کی خوشبو آتی۔ لیکن جب خدا تعالیٰ کو منظور تھا تو قاصد مصر سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قیض لے کر روانہ ہوتا ہے اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فلسطین اور کنعان میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قیض کی خوشبو آجاتی ہے۔ شیخ مصلح الدین سعدی (المتوفی ۶۹۱ھ) نے کیا خوب لکھا اور فرمایا ہے :۔

بچے پر سید زان گم کردہ فرزند کہ لے روشن گمر پیر خرومند  
زمعشرش برے پیرا ہن شمشیدی چرا در چاہ کفانش ندیدی  
بگفت احوال ما برق جانست دے پیدا و دیگر دم نہال است  
گئے بر طارم اعلا نشینم گئے بر پشت پائے خود نہ پیغم

فائدہ :- بعض لوگوں کو یہ شبہ ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سارا قصہ معلوم تھا لیکن کسی خاص مصلحت کی وجہ سے لب کشائی نہیں کرتے تھے۔ اور سارا قصہ معلوم ہونے پر قرآن کریم کی بعض آیات بھی وہ پیش کرتے ہیں مثلاً :-

قَالَ بَلَىٰ سَأُؤْتِيكَ لَكِنَّ الْفُتُوْرَ اَمْرًا ط

یعنی بٹے کہا (یوسف) کہ بھیرے نے نہیں کھایا بلکہ

تم نے اپنے دلوں سے ایک بات بنالی ہے۔ (پ ۱۲- یوسف ۲۰)

امثالاً جب حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے مصر کی حکومت عطا فرمائی اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائی دوسری مرتبہ اپنے چھوٹے بھائی بنیامین کو ساتھ لے گئے اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک لطیف جیلہ سے اس کو اپنے پاس رکھ لیا اور بڑے بھائی (روہیل) کے



سوا باقی جب اپنے والد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سارا قصہ سنایا تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا۔  
 بَلَّ سَوَّلَكَ لَكُمُ الْفَسْخُ اَمْرًا ط (تمہاری کوئی جھلسازی ہے) (بنالی تمہارے بھی نے

ایک بات۔

(پ ۱۲ - یوسف ۱۰)

اور جب حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دونوں بیٹوں (حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بنیامین) کے فراق میں درد و کرب کا اظہار کیا تو بیٹوں نے یا اہل خاندان نے کہا۔ آپ ہمیشہ یوسفؑ کے تذکرہ کو پیش نظر رکھتے ہیں، آپ غم سے کہیں ہلاک نہ ہو جائیں، تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

وَاعْلَمُوا مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ○ (پ ۱۳ - یوسف ۱۰) اور میں جانتا ہوں اللہ کی طرف سے جو تم نہیں جانتے۔

فریقِ محال کا کہنا ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ اصل واقعہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معلوم تھا۔ (دیکھئے جہاد الحق ص ۱۲۳ وغیرہ)

**الجواب** | حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دل و دماغ میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دُھنلی سی تصویر ضرور موجود تھی اور اجمالی رنگ میں اس خواب کے پس منظر کو جانتے تھے کہ یہ خواب اپنے اندر حقیقت رکھتا ہے اور کسی وقت اس کی تعبیر ضرور پوری ہوگی۔ اسی خواب کی تعبیر پر وہ آسرا لگائے بیٹھے تھے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کا ملکہ کی قوی امید نے ان کو اور پر امید کر رکھا تھا۔ بس یہی اجمالی علم تھا جو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل تھا، باقی تفصیلی جزئیات کہ بجائوں نے یوسفؑ کو کنوئیں میں پھینکا ہے اور پھر وہاں سے کسی نے ان کو نکال کر مصر لے جا کر فروخت کیا ہے، اور وہاں وہ کیا کرتے ہیں۔ یہ تمام معلومات حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہ تھے اور یہ کوئی تجنیذہ کی بات نہیں بلکہ قرآن کریم اس پر شاہِ عدل ہے۔ مثلاً جب دوسری مرتبہ یوسفؑ کو لاویلا کے بغیر تمام بجائے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس گئے اور انہوں نے وہ تمام واقعہ سنایا کہ آپ کے لڑکے بنیامین نے چوری کی ہے اور وہاں کے بادشاہ نے ہمارے سیش کردہ قانون کے مطابق اس کو اپنے پاس رکھ لیا ہے، آپ وہاں کے لوگوں سے پوچھ دیکھیں اور اس قافلہ سے بھی دریافت فرما لیں جس کے ساتھ ہم مصر سے آئے ہیں۔ بیٹوں کا یہ تمام معذرت نامہ سننے کے بعد بھی حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْ لَا (۳۲۔ یوسف) یعقوب نے کہا۔ بلکہ بنائی ہے تمہارے جی نے ایک بات۔ اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا اور یہ لہذا واقعہ معلوم ہوتا تو یہ بات ان کو معلوم ہوتی چاہیے تھی کہ میرا لڑکا تو اپنے عزیز بھائی یوسفؑ کے پاس ہے، کوئی خطرہ اور ڈر نہیں بھرسا انہوں نے اتنا افسوس کیوں کیا جتنا کہ ایک گمشدہ پر کیا جاتا ہے۔

علاوہ بریں اس دفعہ تو بھائیوں کا قصور نہ تھا، بنیامین کو اپنے پاس رکھنے کی جو بھی تدبیر کی تھی وہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی نے کی تھی اور باقی جملہ بھائی نہ یہ کہ صرف بے گناہ ہی تھے بلکہ انہوں نے بڑی زاری اور لجاجت بھی کی تھی کہ ہمارا بوڑھا باپ ہے اس کو اس کے ساتھ بڑا پیار ہے، اس کو چھوڑ دیں اور ہم میں سے کسی کو لے لیں۔ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اللہ کی پناہ ہم تو اسی کو پکڑیں گے جس کے سامان میں ہمارا شاہی پیالہ اور پیمانہ طلسم ہے۔

مگر اس کے باوجود کہ بھائیوں کا اس واقعہ میں کوئی قصور نہیں حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام بیٹوں کو یہی فرماتے ہیں کہ تمہاری ہی کوئی شرارت ہے، قَالَ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْ لَا کیا جان بوجھ کر اور دیدہ دانستہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیٹوں کو مجرم سمجھا؟ حالانکہ اس واقعہ میں ان کا کوئی قصور نہ تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اجمالی رنگ میں تعبیر خواب کا نقشہ ذہن میں موجود تھا کہ کسی وقت خدا اس کو پرہیزگار کرے گا۔ لیکن پوری تفصیلات کا علم نہ تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید سے یہ چیز وضاحت سے معلوم ہوتی ہے چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ رَوَاهُ عَنْ أَبِي كَثِيرٍ مَا لَا تَعْلَمُونَ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

یعنی رؤیا یوسف انھا صدق وان الله لا بد یعنی میں حضرت یوسفؑ کے سچے خواب کے ذریعہ جانتا ہوں کہ ان کا بظہرہا (تفسیر ج ۲ ص ۴۸)

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کو کہنے میں گرنے سے پہلے ہی مَافِي الْغَدِ کا ارشاد فرمایا۔ **فصالح مخالف کے اور دلائل** اس کو کہنے میں گرنے سے پہلے ہی مَافِي الْغَدِ کا ارشاد فرمایا۔ فَيَكِينُ ذَاكَ كَيْدُكَ تَجْهَرُ مِنْ تِرْسِ بَهَائِي حَيْلَةٍ كَرِيْمَةٍ۔ فَيَكِينُ ذَاكَ صَيْغَةُ اسْتِقْبَالٍ فَمَا كَرِيْمٍ اَزْ وَاقْتِ عِلْمِ غَيْبٍ كِي اِطْلَاعِ دِي۔ (مقیاس ص ۲۲۵)

## الجواب

مولوی محمد عمر صاحب ہی انصاف سے فرمائیں کہ کیا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کنوئیں میں گرنے سے پہلے کنوئیں میں گرنے کی اطلاع دی تھی؟ اور کیا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کنوئیں میں گرے تھے یا گرے گئے تھے؟ اور بیٹوں نے مشورہ کر کے جیب باپ سے حضرت یوسف کو ساتھ لیجانے کا تقاضا کیا تھا تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اتفاقاً بات کیوں فرمائی کہ مجھے بھیڑیے کا خوف ہے، یہ کیوں نہ فرمادیا کہ مجھے یوسف کے (بقول مولوی محمد عمر صاحب) کنوئیں میں گر جانے کا خطرہ ہے؟ اور پھر ان کو اس کنوئیں سے کیوں نہ نکال لائے؟ اور عجیب بات ہے کہ پہلے تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام قبل از وقت علم غیب کی اطلاع دیتے ہیں مگر عین وقت پر جب کہ حضرت یوسف کو کنوئیں میں ڈالنے کے لیے بھائی حیلہ کر کے ان کو ساتھ لے جاتے ہیں تو اس وقت ان کو کوئی علم غیب نہیں ہوتا، کیا انہوں نے نبی اور باپ اور بڑا ہونکر عمدہ ایسی جائز اور روا سمجھا کہ ان کو کنوئیں میں ڈال ہی دیا جاتے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) مولوی محمد عمر صاحب کو کچھ تو فرمانا چاہیے کہ قصہ کیا ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب قرآن کریم کی یہ آیت فَكَذَلِكَ يُبَيِّنُكَ رَبُّكَ إِلَى ذَلِكِ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۝ نقل کر کے اور اس کا ترجمہ کر کے آگے یوں گوہر افشانی کرتے ہیں کہ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کے متعلق بڑے تین امور مآذِ اَلْكَتُبِ خُذَا کے علوم غیبیہ کی اطلاع دی: (۱) یوسف علیہ السلام کا دوسرے بھائیوں سے برگزیدہ ہونا یعنی بادشاہی ملنا اور بھائیوں کا ماتحت ہونا (۲) تعبیر دنیا کا علم جو ابھی یوسف علیہ السلام کو حاصل نہیں تھا، اللہ کے پاس ہے یا لوح محفوظ میں دُفِعَ لَكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْاَحَادِيثِ سے اُس علوم الہیہ کی غیبی خبر دینا۔ (۳) وَفِي نَفْسِكَ نَفْسُهُ عَلَيكَ سے یوسف علیہ السلام کی نبوت کی خوشخبری دینا یہ بھی مافی الغد کا علم ہے اور آل یعقوب فرما کر مافی الارحام کے علم سے خبردار فرمایا، یہ ہیں خداوند کریم کے مآذِ اَلْكَتُبِ خُذَا اور مافی الْاَرْحَامِ کے پاس شدہ نبی جن کو ہم محض خدا کا ہی خاصہ ثابت کر رہے تھے اور انبیاء علیہم السلام کی ذات سے ان علوم خمسہ کا ہونا بالکل محال سمجھتے تھے۔ (بلغت مقیاس ۲۲۶)

## الجواب

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کچھ ارشاد فرمایا وہ سب اپنی جگہ حق اور صحیح ہے اور یہ اُسی خواب کے پیش نظر ہے جو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دیکھا تھا مگر اس سے علم غیب یا علم مافی الغد یا علم مافی الارحام کثیر کرنا جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی خیالات یا خیانت کا ثبوت دیا ہے، دواؤں کا رباں ہے۔ یہی حضرت یعقوب علیہ السلام اس بیان اور ارشاد کے کئی سال بعد جب

ان کے بیٹے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کنویں میں ڈالنے کا پروگرام تیار کرتے ہیں تو ایک دن پہلے ان کو مافی الغد کا یہ علم نہیں ہوا کہ کل میرے نجات جگہ اور نور نظر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ کیا پیش آئے گا؟ اور بیٹوں کے منصوبہ طے کرنے سے ایک دن پہلے یہ نہیں جانتے کہ کل میرے بیٹے کیا سازشیں تیار کریں گے؟ جب مافی الغد قریب کا علم نہیں تو بغیر کا کہاں سے ہوگا؟ اور اسی طرح ایک لطیف جیلہ سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب بنیامین کو اپنے پاس رکھا اور اس سلسلہ میں جو کچھ واقعات پیش آئے قبل از وقت ان کا بھی کوئی علم حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ کو نہ تھا کیا یہ واقعات مولوی محمد صاحب کے نزدیک مافی الغد میں داخل تھیں ہیں؟ اور کیا ان کی پوری تفصیلات حضرت یعقوب علیہ السلام کو حاصل تھیں؟ اگر تعین تو کس دلیل سے؟ باقی مافی الارحام کے متعلق اسی کتاب میں مبسوط بحث آ رہی ہے کہ نزاع کس بات میں ہے اور خاصہ خداوندی اس میں کوئی شق ہے۔ غلط سمجھت علماء اور اہل انصاف کے شایان شان نہیں ہے۔ مگر یہ

وہ فریب غرورہ شاہیں جو پلا ہو کہ گسوں میں  
اُسے کیا خبر کہ کیا ہے روضہ رسم شاہبازی

## علم غیب اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں بہت سے مقامات پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واقعات اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں ایک واقعہ یہ ہے کہ طہر پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے رب سے درخواست کی کہ میں دیدار کا خواہشمند ہوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے موسیٰ تو مجھ سے نہیں دیکھ سکتا۔ اچھا اگر تمہیں خواہ مخواہ شوق ہے تو میں اپنے فوجی تہمتی اس پہاڑ پر ڈالتا ہوں، اگر پہاڑ اپنی جگہ پر جبارا تو پھر کہیں تم مجھے دیکھ سکو گے ورنہ نہیں دیکھ سکتے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اس پہاڑ پر تہمتی ڈالی تو پہاڑ پر یہ ریزہ ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بیہوش ہو کر گر پڑے۔ ہوش اور افاقہ ہوا تو فرمائے گئے۔ اے میرے رب! میری توبہ! میں بے چوں و چرا تیرا حکم مانوں گا۔ قرآن کریم کا مضمون ملاحظہ ہو:-

وَلَمَّا جَاءَهُ مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ

اور جب پہنچا موسیٰ ہمارے وعدہ پر اور کلام کیا اس سے اس کے

فَبِأَيِّ آيَاتِي أَنْظُرُوا إِلَيْكَ لَقَدْ لَعَنَّ الَّذِينَ  
 أَنْظَرُوا إِلَيْكَ الْجَبَلِ فَإِنَّ الشَّجَرَةَ مَكَانَهُ فَمَا كَانَ  
 تُرَاكِيهِ فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًا وَكَوَّ  
 ثَوْنًا صَاحِبًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ  
 إِلَيْكَ وَأَنَا أَكُفِّرُ الْكُفْرَ ۝

(پ ۹ - اعراف ۱۷۸)

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا اور پہلے ہی سے یہ جان لیتے کہ مجھے اللہ تعالیٰ کا دیدار اور رؤیت نصیب نہ ہوگی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے طیف پیرایہ میں تینہ ہوگی تو کبھی بھی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ سوال اور مطالبہ نہ کرتے، پھر جب ان کو معلوم ہوا کہ اس سوال میں اللہ تعالیٰ نے مجھے طیف انوارہ سے تینہ فرمائی ہے تو توبہ کرتے ہیں اور منسرتے ہیں۔

تُبْتُ إِلَيْكَ

اسی طرح ایک مرتبہ طور پر کافی دن لگ گئے اور سلمیٰ نے پچھڑے کا ایک بابہ بنا کر لوگوں کو اس کی عبادت کی طرف مائل کر دیا۔ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام اگرچہ قوم کو سمجھاتے رہے لیکن قوم نہ مانی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب واپس تشریف لائے اور قوم کو پھٹا پرستی میں مبتلا پایا تو حزن بہ توحید سے سرشار ہو کر رہنے بھائی حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ڈاڑھی اور سر پکڑ کر خوب کھینچا کہ شاید انہوں نے تبلیغ میں کوتاہی کی ہوگی۔ جب حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تسلی بخش جواب دیا کہ میری طرف سے کوئی کوتاہی نہیں ہوئی تو اس وقت حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی جلد بازی پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی اور حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اپنی اس دعا میں شریک کیا جو نہایت اخلاص اور دل کی تہ سے نکلی تھی جس کی قبولیت کی پوری امید تھی۔

اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو دیدہ و انتہا پسند ہرے بھائی اور چمبہ کی کبھی ایسی بے حرمتی نہ کرتے، لیکن وہ یہی سمجھے کہ شاید حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس میں کوتاہی ہوئی ہے۔ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تسلی بخش جواب کے ان کا اطمینان ہو گیا، اس کے بعد انہوں نے اللہ تعالیٰ سے حضرت کی دعا کی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

ریت نے، بولائے میرے رب تو مجھ کو دکھا کہ میں تجھ کو پہچان  
 فرمایا تو مجھ کو ہم گزندہ دیکھے گا لیکن تو دیکھتا رہ پہاڑ کی طرف  
 اگر وہ اپنی جگہ منتظر رہا تو تو مجھ کو دیکھ لے گا۔ پھر جب تسلی  
 کی اس کے لیے پہاڑ کی طرف کر دیا اس کو دکھا کہ برابر اور اگر پہاڑ  
 بے ہوش ہو کر پھر جب ہوش میں آیا تو تیری ذات پاک چھپنے لے  
 تو سب کی تیری طرف اور میں سب سے پہلے یقین لیا۔

کو طہر پر اس کی اطلاع دی کہ تمہاری قوم سب کچھ بچھڑے پر قربان کر چکی ہے۔ لیکن چونکہ تفصیلی حالات حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیش نظر نہ تھے اس لیے انہوں نے تورات کی تختیاں راستے میں نہ بھیجیں، اور جب قوم کے حالات بخیر نمود دیکھے، تو غصہ میں آکر تورات کی تختیاں زمین پر سے ماریں، اور جلدی سے نیچے دکھ دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سچ ہے۔

لیس الخبر کالمعاينة و سنا احمد ج ۱ ص ۲۱۵ و یمنی ج ۱ شنیہ کے بعد مازندویہ

مستدرک ج ۲ ص ۳۱۲۔ قبل الحاکم و التاج علی شرطہما

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ بھی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے جس میں حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ چوندل پہننے کا ذکر ہے اور ان کے ساتھ ان کے خادم خاص حضرت یوش بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی تھے جن کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد نورت عطا ہوئی تھی۔ اس واقعہ کا ایک ایک جملہ بتلا رہا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہ تھا۔ نیز حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب نہ تھا۔ جب موسیٰ علیہ السلام کی ملاقات حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہوئی تو انہوں نے فرمایا:-

يَا مُوسَىٰ اِنِّیْ عَلٰی عِلْمٍ مِّنْ عِلْمِ اللّٰهِ عَلَمْنِیْہِ لَآ تَعْلَمُہُ اَنْتَ وَ اَنْتَ عَلٰی عِلْمٍ مِّنْ عِلْمِ اللّٰهِ ہے جس کو تو نہیں جانتا اور تجھے اللہ نے وہ علم سکھایا ہے عِلْمُكَ اللّٰہ لَا اَعْلَمُہُ (بخاری ج ۲ ص ۲۶۹) و مسلم ج ۲ ص ۲۶۹۔ جس کو میں نہیں جانتا۔

یہ دونوں بزرگ کشتی پر بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک چڑیا آئی اور اس نے دیا سے اپنی چوخی میں پانی اٹھایا۔ حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: موسیٰ! تیرے اور میرے علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کی نسبت ایسی ہی ہے جیسے اس چڑیا کے منہ کا پانی اور دنیا کا پانی ایک قطرہ اور دنیا ان کی نسبت ہی کیا ہے؟ (بخاری ج ۲ ص ۲۶۹) و مستدرک ج ۲ ص ۲۶۹ علی شرطہما

ان صحیح روایات سے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لفظی علم غیب کا بیان بھی ملاحظہ کیجئے اور علم لدنی کے تحت بعض جزئیات کے علم سے مولوی محمد عمر صاحب کے ہاں ”کلمی“ جنتے بھی دیکھئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ خضر علیہ السلام بھی سَاذًا اُتُکَلِّبُ خَذَا پاسبان تھے۔ و ملاحظہ ہو ۱۔ کہت ۱۶ (۱) خضر علیہ السلام نے ظالم بادشاہ کے پہنچنے سے پہلے کشتی کی ایک تختی گھاڑ دی، جس کی تعبیر بعد میں ظاہر فرمائی (۲) لڑکے کو قتل

کہا۔ اس بنا پر کہ وہ اپنے ماں باپ کو باغ ہو کر گمراہ کرنے کا (۳) دیوار بنادی کیونکہ اُس کے بیٹے خزانہ تھا (بلنظم مقیاس ۲۷۲) سبحان اللہ تعالیٰ۔ دیکھا آپ نے کہ غیب کی چند جزئیات سے مولوی محمد عمر صاحب نے کس طرح محلی علم غیب بنادیا ہے۔

حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی غیب کا علم حاصل نہ تھا، حضرت عبداللہ بن مسعود عن أناس من الصحابة یعنی بہت سے حضرات صحابہ کرامؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حکم بھیجا کہ ہم نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فلال مگرہ پر وفات دے کر اپنے پاس بلائے ہیں، اس لیے وقت مقرر پر ان کو ساتھ لے کر وہاں پہنچنا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساتھ لیا اور مقام مخصوص پر پہنچے تو وہاں ایک پلنگ پڑا ہوا تھا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس پر لیٹ جانے کا اشارہ کیا چنانچہ وہ لیٹ گئے اخذ ہارون الموت فلما وجد حثہ قال یا موسیٰ خذ عتبی الحدیث (مسند کما

۵۹۹، قال الحاکم والذہبی علی شرطہما) جب حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام پر موت کی علامتیں طاری ہوئیں تو انہوں نے کہا، اے موسیٰؑ، تم مجھ سے دھوکہ ہی کر گئے۔ یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن حکم مرفوع ہے خصوصاً جب کہ اس کے مقابلہ میں کوئی چیز اس کے خلاف منقول نہیں ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی وفات کے وقت تک علم غیب حاصل نہ تھا خصوصاً اپنی ہی موت کے متعلق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ایک نبی نے کفار کے ساتھ جہاد کر کے مال غنیمت حاصل کر کے میدان میں رکھا کہ آسمان سے آگ آکر اس کو جلا دے (کیونکہ پہلی امتوں کے لیے غنیمت کا مال حلال نہ تھا) لیکن آگ نہ آئی، اللہ تعالیٰ کے نبی نے فرمایا معلوم ہوا ہے کہ تم میں سے کسی نے مال غنیمت میں خیانت سے کام لیا ہے۔ میرے ہاتھ پر ہر قبیلہ کا آدمی بیعت کرے، جس قبیلہ نے خیانت کی ہوگی، اس کا ہاتھ میرے ہاتھ سے چمٹ جائے گا۔ چنانچہ ایک شخص کا ہاتھ بیعت کرتے وقت چمٹ گیا۔ اللہ تعالیٰ کے نبی نے فرمایا، یہ تمہاری ہی خیانت ہے (لاؤ کیا خیانت کی؟) چنانچہ انہوں نے گلے کے سر جتنا سونا لاکر مال غنیمت میں رکھ دیا، آگ آئی اور اس کو جلا کر رکھ کر گئی (بخاری ۴۹۷، مسلم ۲۸۵، مشکوٰۃ ۲۵۲)

امام طہاوی الحنفی رحمہ اللہ حافظ ابن کثیر الشافعی رحمہ اللہ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحنبلی (المبتدئی ۲۸۵) نے اس

کی تصریح کی ہے کہ وہ پیغمبر حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے۔ (مشکل الآثار ص ۱۶، الباریہ والنبایہ ص ۱۶۶) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت یوشع علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب حاصل نہ تھا، ورنہ وہ اس تدبیر سے چور کی تلاش میں وقت ضائع نہ کرتے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب مصر سے بھاگ کر مدین کے علاقہ میں گئے اور وہاں کنوئیں پر دو بیہوشوں کو دوڑ کھڑے دیکھا کہ وہ اپنی بیکریوں کو روکے کھڑی ہیں اور انہوں نے ان کی بیکریوں کو پانی نکال کر پلایا، تو انہوں نے گھر بنا کر اپنے بوڑھے باپ حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان کا ذکر کیا، انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بلایا حالات پوچھے تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ اور کیوں آئے؟ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ساری سرگزشت ان کو سنائی، انہوں نے فرمایا اب خوف نہ کرنا تم سچ نکلے ہو۔

فَلَمَّا أَنْ جَلَسَ وَفَقَّ عَلَيْهِ الْقَصَصُ قَالَ  
لَا تَحْزَنْ بِمَجُزَاتٍ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ○  
پس جب بیچنا موسیٰ شعیب کے پاس اور بیان کی اس  
سے اپنی سرگزشت، کہا اس نے مت ڈرنے کا تو قوم  
(پ۔ قصص ۲) بے انصاف سے

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب نہ تھا، کیونکہ ان کو موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حالات ان کے بیان کرنے ہی سے معلوم ہوئے فَفَقَّ عَلَيْهِ الْقَصَصُ کے الفاظ اس پر اچھی طرح سے دلالت کرتے ہیں۔ اور اس سے پہلے ان کو معلوم نہ تھے اگر ان کو علم غیب ہوتا تو ان کو پہلے ہی سے ان حالات کا علم ہوتا اور ان کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دریافت کرنے کی مطلقاً ضرورت پیش نہ آتی۔

## علم غیب اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

اللہ تعالیٰ نے انسانوں، جنوں، پرندوں اور دیگر مختلف مخلوق پر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بادشاہت عطا فرمائی تھی۔ ان کی فوج کے مختلف گروہ اور ملکہ تھے اور وہ باقاعدہ ان کی حاضری لیا کرتے تھے ایک مرتبہ انہوں نے حاضری لی اور ہر ملکہ نظر نہ آیا۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، کیا وجہ ہے، کب



واقعی ہمدرد غائب ہے یا مجھے نظر نہیں آتا۔ میں ضرور اس کی اس حکم عدولی پر سخت سزا دوں گا۔ ہو سکتا ہے کہ میں اس کو ذبح ہی کر دوں یا میرے پاس کوئی معقول عذر پیش کرے۔ اتنے میں ہمدرد بھی اٹھلا۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے غیر حاضری کی وجہ پر بھی تو ہمدرد نہ کیا۔ میں ملک سبا کے کچھ حالات معلوم کر کے آیا ہوں کہ وہ آپ کو معلوم نہیں۔ چنانچہ اس نے وہ تمام واقعات جو ملک سبا کے متعلق اس کو معلوم تھے، بیان کئے۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الظَّالِمِينَ لَمَّا لَآ أَرَى الْهَدَىٰ هُدًى  
اَمْ كَانَ مِنَ الْغَابِیْنَ ۝ لَعَلَّوْا بَنَیْہُمْ اَعْدَاۤءُ شَدِیْدًا  
اَوْ لَا ذِیْحَنَہُ اُولَآئِیْہِ سَیِّئِیْنَ ۝  
فَمَكَتْ فَیَرَّیْہِمْ فَاَلْهَطَتْ رَیْمًا لَّہُمْ حُطَّیْہِ  
وَحِیَّتْکَ مِنْ سَاوِیْرَیْہِمْ یَغِیْبُ ۝

اور خبر یعنی حاضری والی سلیمان نے اڑتے پرندوں کی ٹوکھا،  
کیسے کہ میں نہیں دیکھتا ہمدرد کو ایسے وہ غائب، اس کو سزا  
دوں گا، سخت سزا دوں گا کہ اولوں کا یالائے میرے پاس  
کوئی نہ صرف، پھر بہت دیر نہ کی کہ ہمدرد نے اگر کہا میں نے  
ایا خبر ایک چیز کی کہ مجھ کو اس کی خبر نہ تھی۔ اور آیا ہوں تیرے  
پاس ملک سبا سے ایک خبر کے کہ تم جانتی۔

(پہلا۔ نمل۔ ۲۰)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہ تھا، اگر ہوتا تو جانوروں کی حاضری نہ لیا کرتے، اور جب ہمدرد کو نہ پایا تو پریشان نہ ہوتے، کیونکہ ان کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ ہمدرد ایک بڑی ہنسیہ جاسوسی کرے گا، جس سے ملک سبا کے لوگ ایمان بھی لے آئیں گے، اور وہ ملک بھی ہمارے زیر اثر ہو جائے گا۔ پھر ہمدرد نے تو کمال ہی کر دیا۔ کس بے باکی سے وہ کہتا ہے کہ مجھے ایک خبر معلوم ہے مگر آپ کو اس کا علم نہیں کہ ملک سبا میں ایک عورت بادشاہی کرتی ہے۔ اگر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو ان کو ضرور ملک سبا اور ملکہ سبا کے حالات معلوم ہوتے۔ ہمدرد بیچارہ یہ سب کچھ کر چکا ہے لیکن حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابھی تک یقین نہیں آتا، وہ فرماتے ہیں کہ ہمارا یہ رقعہ لے جاؤ، اور سب والدین سے اس کا جواب لے آؤ، تاکہ ہمیں معلوم ہو کہ اُھذفت اَمْ کُنْتَ حَکِیْمًا ذَاذِیْنِ ۝

دہلا۔ نمل۔ ۲۰) کیا تو نے سچ کہا، یا تو بھوٹ کھنے والوں میں ہے۔

لطیفہ: ان آیات سے معلوم ہوا کہ جانوروں کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ غیب کا علم پیغمبروں کو بھی نہیں ہوتا، اور آج کل اکثر انسان بھی اس کو نہیں مانتے۔ سچ  
بہیں تفاوت راہ از کجاست تا یکجا

فیرتی مخالفت کا جواب اور اس کا پس منظر مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے بھی تم نے سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عدم علم کی دلیل

اخذ کی ہے حالانکہ تمہارا یہ دلیل اخذ کرنا کمزوری ہے، کیونکہ آپ کا نا واقعہ ہونا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے، تو جب آپ نے اس پر مذکرے کو جو مجلس سے بغیر حاضر تھا اسی کو فرمایا کہ میں آج مجلس میں دیکھتا نہیں ہوں کیا بات ہے؟ کیونکہ اگر غیر حاضر کو بلا اظہار سبب اپنے علم پر ہی موقوف رکھتے تو یہ سنا ہی علامہ کے خلاف تھا، کیونکہ وہ مسرور و متولی میں کئی اور بلاؤں بغیر حاضر ہو جاتے (الذہبی ج ۱ ص ۲۸۱)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب مناظر اسلام کا جواب۔ سبحان اللہ تعالیٰ وہ اپنے دل موقوف جواب میں بٹے ہی خوش ہوں گے کہ میں نے جواب دے کر چار چاند لگا دیے، اور ان کے حواری بغلیں بجاتے ہوں گے کہ ملا وہ مولوی محمد عمر صاحب نے کمال ہی کر دیا اگر درحقیقت کمال کی ٹانگ ہی ٹوڑ دی ہے۔ مولوی صاحب کو ذرا ہوش میں آکر یہ بتانا چاہیے کہ آپ نے جو یہ لکھا ہمارے کہ آپ کا بلا واقعہ ہونا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے، کیا اس واقعہ سے ناواقفی صرف اس بات پر ہی موقوف ہے کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے؟ کیا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان الفاظ سے اس واقعہ سے ناواقفی ثابت نہیں ہوتی؟ کہ:

مَا لِي لَا أَدْرِي أَلَمْ يَكُنْ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ ○ کیا بات ہے کہ میں جہڑ کو نہیں دیکھتا؟ یا کیا وہ کہیں

غائب ہو گیا ہے؟ (پ ۱۹۔ نمل ۲)

کیا خدا تعالیٰ کے برگزیدہ پیغمبر تاج و تخت کے مالک حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہو کر عمرایہ فرمایا ہے؟ باقی شاہی انتظام اپنے مقام پر بھیج ہے، اس سے بحث نہیں ہے۔ بحث صرف اس سے ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جہڑ اور اس کے حالات کو جانتے اور دیکھتے ہوئے یہ فرمایا ہے؟ یا کیا عالم کل اور حاضر و ناظر سے بھی کوئی چیز غائب ہوتی ہے؟ الغرض مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب نہایت لچر اور بے محنی ہے، اس کی کوئی حقیقت ہی نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ؟ اسی جہڑ کا قول قرآن نے نقل کیا کہ اس نے کہا کہ میں وہ چیز دیکھ کر آیا ہوں جس کی آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہاں فرمایا کہ واقعی اُن کو خبر نہ تھی۔ جہڑ سمجھا کہ

شائد اس کی خبر حضرت کو نہ ہوگی، یہ کہہ دیا، لہذا اس سے سند نہیں پکڑی جاسکتی (جلد الحق ص ۱۶)  
 مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگر واقعی حضرت سیماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس  
 کا علم ہوتا تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ:-

## جواب

قَالَ سَنَنْظُرُ اَمَدَفْتُ اَمْ كُنْتُ مَبْرُوكًا  
 سیماں نے (یہ مَن کس فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ کیا  
 تو سچ کہتا ہے یا جھوٹوں میں شامل ہے۔)

○ کیا خدا تعالیٰ کے نبی نے علم رکھتے ہوئے اور مہذبہ کا بیان سننے ہوئے بھی یہ ارشاد فرمایا کہ ہم دیکھ لیتے  
 ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹ؟ میرا یہ خط لے جا اور اس کا جواب آ۔ اور مفتی صاحب ہی ازراہ افضاف  
 یہ فرمیں کہ کیا یہ قرآن کی آیت نہیں ہے؟ اور کیا قرآن نے صرف مہذبہ ہی کی است نقل کی ہے یا بہتر  
 سیماں علیہ السلام کا یہ ارشاد بھی نقل کیا ہے؟ اور کیا مفتی صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے صریح مضموم سے  
 بھی سند نہیں پکڑی جاسکتی؟

مفتی صاحب ایک وقت ایسا آنے والا ہے جس میں خدا کی سچی عدالت میں رتی رتی کا حساب ہو  
 کر رہے گا اور دنیا کی ناپائدار وجاہت اور حلوے مانڈے سب فراموش ہو جائیں گے۔  
 باش کہ تا طبل قیامت ز نند آن تو نیک آید و یا این ما  
 ازالۃ الریب طبع اول کے وقت مفتی صاحب زندہ تھے اس انداز سے اُن سے خطاب تھا اور اب تو وہ  
 دنیائے روانہ ہو چکے ہیں اور سب برزخی معاملات کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔

یہ تو حضرت سیماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ تھا، اب ذرا حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ  
 اور واقعہ بھی سن لیجئے جس کا خلاصہ یہ ہے:-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دو عورتیں تھیں، ایک بڑی، دوسری چھوٹی۔ دونوں  
 کی گودیں لڑکے تھے، کہیں غفلت میں بیٹھی ہوئی عین کہ ایک (بڑی) کے لڑکے کو بھیڑیا اٹھا کر لے گیا  
 جو لڑکا کالج گیا تھا۔ اس کے بارے میں اختلاف ہوا۔ بڑی نے کہا یہ میرا ہے، چھوٹی نے کہا، یہ بچہ میرا ہے  
 دونوں حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس فیصلہ لے گئیں۔ بڑی چونکہ عمر رسیدہ اور پختہ کار تھی  
 اس نے بیان کا ایسا طریقہ اور لہجہ اختیار کیا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو سچی سمجھ کر پراس کے  
 حوالہ کر دیا اور دوسری کو محروم کر دیا۔ بڑی بہت شادال و فرحان واپس ہوئی اور چھوٹی کی دنیا کی کمینت

ہی کچھ اور تھی۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب حالات کا جائزہ لیا تو ان کو شک ہوا۔ انہوں نے فرمایا، اگر مجھے فیصلہ کا حق ہو تو میں بھی فیصلہ کر دوں۔ چنانچہ ان کو حکم بنایا گیا۔ انہوں نے خادم کو کہا، چھری لاؤ۔ چھری پیش کی گئی۔ انہوں نے فرمایا میں لڑکے کو دو ٹکڑے کر کے تمہیں دیتا ہوں۔ بڑی خاموش ہو گئی۔ سبھی ہو گئی کہ دو کے بجائے چار ٹکڑے ہو جائیں میرا کیا بگڑتا ہے؟ لیکن چونکہ لڑکا چھوٹی کا تھا، وہ اس فیصلہ کو برداشت نہ کر سکی۔ سمجھی ہو گئی کہ اگر یہ بچہ زندہ رہا، تو کبھی کبھی تو دیکھ ہی لیا کر دوں گی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس حیل سے حقیقت کی تہ پالی، اور کیا بعید ہے کہ بڑی نے بعد میں اقرار بھی کر لیا ہو۔ بہر حال وہ بچہ چھوٹی کے حوالے کر دیا گیا (یہ روایت بخاری ج ۱ ص ۲۸۷ و مسلم ج ۲ ص ۲۸۷ وغیرہ میں موجود ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو وہ کبھی دیدہ و دانستہ چھوٹی (جس کا حقیقہ وہ لڑکا تھا) کا حق بڑی کو نہ دلاتے (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ غیب کے علم سے منفعہ نہ تھے۔

فروقِ مخالفت کا تو یہاں تک غلو ہے کہ بزرگ رحم کے حالات سے بھی بخفی واقف ہوتے ہیں اور قطعہ کے قرار پکڑنے کا بھی ان کو علم ہوتا ہے۔ لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بچہ پیدا ہو چکنے کے بعد بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کس کا بچہ کھویا گیا اور کس کا زندہ رہا۔ اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اگر علم غیب ہوتا تو اس تدبیر کی ضرورت ان کو محسوس نہ ہوتی۔

**فائدہ ۷:-** بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ بزرگ تو اپنی جگہ ہے، حیوانات کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔ مثلاً سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فرج جب مارچ کر رہی تھی تو ایک چوہنیٹوں نے دوسری چوہنیٹوں کو کہا کہ اپنے اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ، کہیں وہ تمہیں روند نہ ڈالیں، اس سے معلوم ہوا کہ چوہنیٹوں کو بھی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے لشکر کا علم تھا، لہذا ان کا بھی غیب ثابت ہوا۔

اگر وہ لوگ قرآن کریم کے اصل مضمون کو دیکھتے تو ان کو اسی مضمون سے علم غیب کی نفی ملتی، لیکن کیا کیا جاتے غور تو کرتے ہی نہیں۔

**جواب**

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

حَتَّىٰ إِذَا أَقْبَضُوا عَلَىٰ دَاوُدَ الْحَبْلَ قَالَتْ فَذَلِكُنَّ

یہاں تک کہ جب فرج پہنچ چوہنیٹوں کے میدان پر کہا ایک

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسَاجِدَكُمْ وَلَا يُخِطْ عَلَيْكُمْ سُلُكُكُمْ  
وَجُودُكُمْ وَهَذَا لَا يَشْعُرُونَ ○ (پہلا نفل ۲۰)

چیزوں نے، اسے چوڑیوں، گھس جاؤ اپنے گھر دل میں نہیں ملے  
تم کو سلیمان اور اس کی فوجیں اور ان کو خبر بھی نہ ہو۔

یہ آیت ہی اس پر دلالت کرتی ہے کہ جب فوج چوڑیوں کے میدان میں پہنچی تو اس وقت چوڑیوں  
کو اس کا علم ہوا اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مختلف قسم کے حیوانات پر  
حکومت عطا فرمائی تھی، لہذا چوڑیوں کو بھی خدا اور جس سے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی  
فوجوں کا اجمالی علم ہو گیا۔ اس سے چوڑیوں کے علم غیب پر استدلال نہیں ہو سکتا، البتہ یہ استدلال بہت  
زیادہ قریب ہے کہ چوڑیوں میں بھی خدا تعالیٰ نے یہ فطرت، جس اور شعور رکھا ہے کہ حضرت سلیمان  
علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسے پیغمبر کو بھی غیب نہیں ہوتا، کیونکہ چوڑیوں نے کہا کہ وہ بے خبری میں تمہیں رعب  
نہ ڈالیں اور چونکہ عالم الغیب کبھی بے خبر نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ آیت ہی صاف دلالت کرتی ہے کہ  
چوڑیاں حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے لشکر کو (جس میں اَلَّذِي وَجَدْنَا عِنْدَ رَبِّكَ الْكِتَابُ  
بھی ہوگا اور دیگر تمام فوجی اور سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابی بھی ہوں گے) اسے خبر ثابت کرتی ہیں  
جو ان کے غیب دان ہونے کی نفی پر صراحت سے دال ہے۔

## علم غیب اور حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں مختلف اسلوب سے حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے  
مختصر الفاظ میں ان کا قصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مصافات مومل میں شریفیوں کی طرف حضرت یونس  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تقریباً لاکھ سو لاکھ سالوں کی مہارت کے لیے بھیجا۔ انہوں نے اپنی طاقت اور مہمت  
کے مطابق لوگوں کو تبلیغ کی مگر قوم نہ مانی۔ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر  
ہی ان لوگوں سے ناراض ہو کر چلے گئے اور وعدہ کر گئے کہ تین دن کے بعد تم پر عذاب آئے گا (ابن کثیرؒ ۳)  
قوم نے عذاب کے کچھ آثار دیکھے ہوں گے، گھبرا کر سب نے سچے دل سے توبہ کر لی۔ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کو راستہ میں ایک دریا سے گھنٹا پڑا۔ کشتی پر سوار ہوئے، جب کشتی دریا میں پہنچی تو کشتی غرق ہونے  
لگی۔ کشتی والوں نے بوجھ ہٹا کر کرنے کے لیے ارادہ کیا کہ ایک آدمی کو نیچے پھینک دیا جائے، قرعہ اندازی

ہوئی تو قرعہ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام پر نکلا وہ دنیا میں پھینک دیے گئے۔ مچھلی نے ان کو  
نقمتہ بنا کر نگل لیا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر وہ تسبیح پڑھنے والوں میں نہ ہوتے تو مچھلی کے پیٹ ہی  
میں رہتے۔ مچھلی کو تنبیہ ہوئی ہوگی کہ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام تیری روزی نہیں بلکہ تیرا پیٹ ہم  
نے ان کے لیے قید خانہ بنایا ہے۔ (ابن کثیر ج ۳ ص ۱۹۲) حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی لغزش  
پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی تو ان کو معافی ملی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَذَا النُّفُورِ إِذْ ذُكِرَ مَعْصِيَا وَظَنَ أَنْ كُنْ  
فَقَدَّرَ عَلَيْهِ فَكَادَىٰ فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ يَكُونَ  
إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ○  
فَأَسْقِطْنَاهُ لَهُ وَجَعَلْنَاهُ مِنْ الْغُفُورِ وَكَذَلِكَ  
نُنْفِخُ الْمَوْتُ مِنْبِينِ ○  
(پ ۱۷- انبیاء)

اور دس (۱۰) مچھلی والے کا (قصہ) جب چلا گیا غصہ ہو کر  
پھر سمجھا کہ ہم نہ گرفت کریں گے اس پر پھر نکلا، اس نے  
ان اندھیروں میں کہ کوئی فریاد رس نہیں تیرے سوا تو بے صبر  
ہے اور میں تعارض کرنے والوں میں پھر سُن لی ہم نے  
اس کی فریاد اور پکارا ہم نے اس کو غم سے اور یوں ہی ہم  
بچا دیتے ہیں ایمان والوں کو۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہوتا تو ان کو پہلے  
ہی یہ بات معلوم ہو جاتی کہ میں خدا کے حکم کے بغیر یہاں سے نہ جاؤں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی  
دار و گیر ہوگی اور قدم قدم پر رنج کے علاوہ خدا تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ ہوگی۔ یہ الگ بات ہے کہ آخر  
میں اللہ تعالیٰ نے اپنی بہت سی غنایات سے انہیں نوازا اور ان کی اس لغزش اور خطائے اجتہادی سے  
درگزر فرمایا۔

## علم غیب اور حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے تین سے پارہ میں ایک صاحب کا قصہ بیان فرمایا ہے۔ محبوب و مستحب  
کرام کا بیان ہے کہ وہ بزرگ حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے۔ اور حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ  
وہ حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے نبی تھے۔

(مسندک ۲ ص ۲۸۷- قال الحاكم والذہبی علی شرطہما)

واقعہ یہ ہے کہ کسی اُجڑی ہوئی بستی پر ان کا گزر ہوا، اس کی خراب حالت کو دیکھ کر ازاہ تعجب انہوں نے فرمایا یہ بستی بھی کسی وقت آباد ہو سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی قدرت پرستیں دلانے کے لیے ان کو وفات دے دی۔ ان کے پاس گدھا تھا وہ بھی فنا ہو گیا، کھانے پینے کی کچھ چیزیں تھیں، وہ اللہ نے محفوظ کر کے اپنی قدرت بتلا دی کہ عادتاً جو چیز جلدی خراب ہو سکتی ہے ہم اس کو کس طرح بچا لیتے ہیں اور جو چیز (مثلاً گدھا وغیرہ) جلدی ضائع نہیں ہو جاتی ہم اس کو کس طرح فنا و برباد کر دیتے ہیں۔

غرضیکہ سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زندہ کر کے ان سے پوچھا کتنا عرصہ مر رہے۔ فرماتے لگے، ایک دن یا دن کا کچھ حصہ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ تم تو سو سال مر رہے۔ قرآن کریم کے اصل الفاظ ملاحظہ کر لیں۔

اِنَّكَ اَنْتَ الَّذِي مَرَرْتَ عَلَىٰ قَوْمٍ وَهُمْ خَارِبَةٌ عَلٰی  
یاش اِس شخص کے کہ گزرا ایک شہر پر اور وہ گرا ہوا تھا اپنی چھتوں  
مَوْتُهُمْ سَآءٌ قَالَ اِنِّیْ مُجِیْ هٰذِهِ اللّٰهُ بَعْدُ  
پر، بولا کہ جو نچر زندہ کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ اس کے لئے اور تیار  
مَوْتُهُمْ سَآءٌ فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ بِاَمَاتِهِ عَلٰی ثُمَّ بَعَثَهُ  
ہونے کے بعد پھر مر رہا تھا اس شخص کو اللہ تعالیٰ نے سو برس  
قَالَ كَمْ لَبِثْتَ ط قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا اَوْ بَعْضُ  
پھر اٹھایا اس کو کماؤ کو کئی دریاں رہا، کہا، رہا ایک دن یا ایک  
یَوْمٍ ط قَالَ بَلٰی لَبِثْتَ بِاَمَاتِهِ عَلٰی فَاَنْظُرْ اِلٰی  
دن سے کچھ کم، کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس، اب دیکھ اپنا کھانا اور  
طَعَامُكَ وَشَرَابُكَ لَمْ يَدْرِسْهُ ج وَانْظُرْ  
پینا سڑ نہیں گیا اور دیکھ اپنے گدھے کو اور ہم نے تجھ کو روندنا  
اِلٰی حِمَارِكَ وَانْجَعَلَكَ اَيُّهُ لَبَاسٌ وَانْظُرْ  
چاہا گوگل کے واسطے اور دیکھ ہڈیوں کی طرف کہ ہم ان کو  
اِلٰی الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِئُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا لَحْمًا  
کس طرح اُتھا کر جوڑ بیٹھتے ہیں، پھر ان پر پستانہ کی گرفت  
فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ اَعْلَمْتُ اَنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ  
پھر جب اُس پر بظاہر ہوا یہ حال تو کہہ اُٹھا مجھ کو معلوم ہے کہ  
شَيْءٍ قَدِیْنُوْا رَیَ۔ (بقرہ۔ ۲۵۵)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پہلے ہی سے وہ کیفیت معلوم ہوتی جو بعد کو معلوم ہوتی تو وہ کبھی اس پر تعجب نہ کرتے، اور پہلے ہی سے اطمینان کر لیتے، اور اگر ان کو علم غیب حاصل ہوتا تو کبھی بھی وہ سو سال کی طویل عمر کو ایک دن یا دن سے بھی کم کے ساتھ تعبیر نہ کرتے مگر معاملہ اس کے برعکس ہے۔ اس واقعہ سے یہ بات بھی بخوبی معلوم ہو گئی کہ مرنے کے بعد بھی انسان کو علم غیب حاصل نہیں ہو سکتا نہ جیسا کہ بعض نادان لوگ سمجھتے ہیں کہ مرنے کے بعد انسان

کی نفع کو ترقی ہو جاتی ہے اس پر اسرار کھٹنے لگ جلتے ہیں اور علم غیب کلی کے اور اکاٹ اور ملکات اس پر روشن ہو جاتے ہیں۔ ان کا یہ دعوے بالکل بے بنیاد ہے۔ بل جزوی واقعات محل نزاع نہیں ہیں۔

## علم غیب اور حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام

عرصہ دراز تک حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اولاد کے لیے دعا کرتے رہے، یہاں تک کہ بڑے تکسک پہنچ گئے۔ ایک مرتبہ حضرت مریمؑ کے کمرے میں داخل ہوئے تو ان کے پاس ایک لڑکھی میں بے نوم اٹھ کر دیکھے (لڑکھی میں بے موسم اٹھ کر دل کاٹنا اور باوجود زبان صحیح ہونے کے بولنے پر تین دن قادر نہ ہونا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرمادی ہے۔ (مسندک ۲ ص ۱۶۱، قال الحاکم والذہبی صحیح) وہیں دعا کی، کہ جو خدا تعالیٰ اس کو بے موسم پیو دے سکتا ہے شائد کہ وہ مجھے بھی اولاد دے دے۔ نماز کی حالت میں فرشتہ خوشخبری لے کر آیا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکا دے گا جس کا نام تم کوئی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوگا حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ میں بڑھا ہوں اور میری بیوی بانجھ ہے لڑکا کہاں سے ملے گا؟ ارشاد ہوا اسی طرح ہوگا۔ فرمایا تو میرے لیے کوئی نشانی ہو جس سے میں سمجھ سکوں کہ اب بیوی کو امید ہو گئی ہے:-

قَالَ اٰیٰتُكَ اَلَا تُكَلِّمُ النَّاسَ ثَلٰثَ اَیَّامٍ  
اَلَا رَمْلًا (پ ۲۔ آل عمران ۴۰)

لوگوں سے تین دن تک، مگر اشارہ سے

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو اپنی بیوی کے حمل کا علم بغیر نشانی اور علامت کے بھی ان کو ہو جاتا، لیکن چونکہ ان کو آخر عمر تک علم غیب نہ تھا اس لیے نشانی کی ضرورت محسوس ہوئی مگر فریق مخالفت کا یہ انفراد بے بنیاد دعوئے ہے کہ ان کے نزدیک ولایت اور بزرگی کے لئے یہ شرط ہے کہ جب بھی نطفہ رحم (بقول ان کے فرج و شرمگاہ) میں قرار پکڑے تو ان کو علم ہو (العیاذ باللہ تعالیٰ) (ملاحظہ ہو جبریل النظار) کہ غیر معصوم اقوال کے لیے نصوص کو روکیا جاتا ہے۔



## علم غیب اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے دن خصوصیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جب یہ سوال فرمائے گا۔ کہ تم نے لوگوں سے کہا ہے کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ تعالیٰ کے درے دو معبود بناؤ، تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں گے، تو پاک ہے، مجھے کیا حق ہے کہ میں ایسی بات کہتا جس کا میں سرے سے محتار ہی نہ تھا۔ اگر میں نے کوئی ایسی بات کہی ہے تو وہ کجہ کو معلوم ہے کیونکہ تو میرے جی کی باتیں جانتا ہے اور میں تیرے جی کی باتیں نہیں جانتا، اس لیے کہ وہ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُیُوبِ۔ (بے شک تو ہی ہے غیب اور چھپی ہوئی باتوں کا جاننے والا) میں نے تو ان کو وہی بات کہی تھی، جس کا اثر نے مجھے علم دیا تھا کہ اے لوگو صرف ایک اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔

وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَكُنَّا  
تَوَفِّيَنِي كُنْتُ اَمْتُ الْمُرْقِبَ عَلَيْهِمْ وَ  
اَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ○ (پ ۱۶۰ ماہ ۱۶)

اور میں اُن سے خبر لیتا تھا جب تک کہ میں ان میں موجود تھا  
پھر جب تُو نے مجھ کو (اپنی طرف آسمان پر) اُٹھایا تو تُو ہی تھا  
خبر رکھنے والا اُن کی اور تو ہر چیز سے خبردار ہے۔

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ حضرت مریم ؑ کو عیسا ئیوں نے الزبیاں ہے۔ مگر ان کے تفصیلی حالات کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں، یہی وجہ ہے کہ قیامت کے دن ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں تھا تو میں ان کے اعمال کو دیکھتا رہا۔ (کُنْتُ اَشْهَدُ عَلَىٰ اَعْمَالِهِمْ حِينَ كُنْتُ بَيْنَ اَظْهُرِهِمْ۔ ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۷) مگر جب تو نے مجھے آسمان پر اُٹھایا، تو بعد کے حالات کی مجھے خبر نہیں کہ وہ کیا کرتے اور کتے ہے، تو ہی ہر چیز سے خبر رکھنے والا ہے اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو ان کو تفصیل سے یہ معلوم ہوتا کہ قوم نے ان کے بعد کیا کچھ کہہ کر انہیں از نزول من السماء کے بعد اگرچہ اجمالی طور پر ان کو اس کا علم حاصل ہوگا مگر تفصیل پھر بھی معلوم نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے تفصیلی اور محیط علم کے مقابلہ میں اس کی کوئی حیثیت نہیں جیسا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے سوال کریں گے کہ تمہیں اپنی اپنی امت اور قوم کی طرف سے کیا جواب دیگا؟ قَالُوا لَا اَعْلَمُ لَنَا وَهَؤُلَاءِ

کہ ہمیں اس کا علم نہیں مطلب یہ ہے کہ خداوند! تیرے علم کامل اور محیط کے سامنے ہمارا علم کچھ بھی نہیں لہذا قادیانوں کا اس آیت کریمہ سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات پر استدلال بالکل باطل ہے فائدہ: شاہد اور شہید کے لفظ سے کسی کو ہرگز یہ مفاد نہ ہو کہ اس سے غیر اللہ تعالیٰ کے علم غیب یا حاضر و ماضی ثابت ہوتا ہے۔ ہم نے تبرید النظر میں اس مسئلہ کی بیا لاف علیحدت کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لی جائے۔

مفتی احمد یار خاں صاحب کہتے ہیں کہ: اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
**فرق مخالف کا معالطہ** نے فرمایا: **وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ فِي بُيُوتِكُمْ وَمَا تَذْخُرُونَ**  
 میں تمہیں بتا سکتا ہوں جو کچھ تم اپنے گھروں میں کھاتے ہو اور جو کچھ جمع کرتے ہو۔ دیکھو کھانا گھر میں کھایا اور رکھا گیا جہاں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام موجود نہیں تھے اور اس کی خبر آپ باہر سے پہنچے ہیں، یہ ہے علم غیب۔ (انتقائی ملفظ جہاں الحق ص ۵۹)

مفتی صاحب کا اس مضمون سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب  
**جواب** پر استدلال محض اپنے ماؤف دل کی تسکین ہی ہو سکتی ہے اور بس۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے علی معجزات کے بعد علی معجزات کا تذکرہ ان الفاظ میں فرمایا کہ:-  
**وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَذْخُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ** ان فی ذالک لآیۃ لِّكُمۡ اِنْ كُنْتُمْ  
 اور میں بتا دیتا ہوں تم کو جو کھا کر آؤ، اور جو رکھ آؤ  
 اپنے گھر میں اس میں نشانی پوری ہے تمہارے لیے اگر  
 مؤمنین ○ (پ ۲-۳ آل عمران-۵) تم یقین رکھتے ہو۔

اس آیت کے شروع میں اس کی تصریح موجود ہے کہ یہ خطاب صرف بنی اسرائیل کو ہے اور حضرت  
 عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت بھی صرف بنی اسرائیل کی کھنٹی ہوئی بھیڑیوں کی طرف تھی دلائل و دلائل ہو  
 انجیل متی باب ۱۵ آیت ۲۴) مگر صدافسوس کہ یہ ہمارے بھیڑیے امت مسلمہ کی پہچانی ہوئی کھینچی چرگنی ہیں  
 اور اب تو کھینچی پر قابض ہیں۔ چند قومی اور ملکی لوگوں کے کھانے اور پینے اور گھر میں اکل و شرب کی بعض  
 اشیاء کو ذخیرہ بنا کر رکھنے کے علم سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر قوم ہر ملک  
 اور ہر اہل مذہب کے متعلق تفصیلی حالات معلوم تھے پہلے زمانہ کے بعض لوگوں کے در خصوصیت سے  
 حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آتے جلتے تھے) بعض حالات کے علم سے جو لوگوں کے ایمان اور

یقین کو بڑھانے کے لیے بطور معجزہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا تھا، علم غیب کیسے ثابت ہوا؟ غیب کی چند خبروں اور جزئیات کو ”یہ ہے علم غیب“ سے تعبیر کرنا مفتی احمد یار خان ہی کا کام ہو سکتا ہے، آخر مفتی جو ہوتے۔ ہم آئندہ باحوالہ عرض کریں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اقرار فرمایا کہ قیامت کی خاص گھڑی کا علم مجھے نہیں ہے۔ مگر مفتی صاحب کے نزدیک ان کو غیب کا علم حاصل تھا۔ ہم تو اسی کے قائل ہیں جس کے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود قائل تھے مفتی صاحب اپنے لیے سوچ لیں کہ وہ کیا چاہتے ہیں! سہ

وہ تری گلی کی قیامتیں کہ لمحہ کے مرنے اکھڑ گئے

یہ مری جبین نیاز ہے کہ جہاں دھری تھی دھری رہی

مولوی محمد عمر صاحب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے اس مسئلہ سے غیر متعلق آیت سے اپنا باطل مدعا ثابت کرتے ہوئے طویل کلام میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

”چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی والدہ کی بریت سے پہلے اپنے رب کی بریت فرمائی۔ فرمایا اِنِّی عَبْدُ اللّٰهِ اَپ کو اُن کے ابن اللہ کہنے کا علم اُسی وقت تھا جس بنا پر آپنے اُن کا رد کرتے ہوئے اپنے اللہ کی بریت فرمائی، جس سے اُن کے علم غیب کا ثبوت ملا اور علم مافی غد کی دلیل بیان فرمادی۔ پھر اَتَّبِعْنِیْ اَکْمَلْ فِرَاکُمْ لِمَاذَا اَتَّکَسِبْ غَدَاکَا اَلْمَارِ فِرَاوَا اور وَجَعَلْنِیْ بِنْتًا سے ثابت کر دیا کہ نبی اللہ کی نظر پر الٰہی علم غیب پر ہوتی ہے“ (مقیاس ص ۳۲۱)

پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

”فرمایا وَتَبَرَّأْ لِلّٰہِ الدِّیْنِ وَلَمْ یَجْعَلْنِیْ جَبَّارًا شَقِیًّا میں بح اپنی ماں کے منتقی ہوں یعنی مجھے اللہ نے پرہیزگار اور منتقی بنایا ہے، اور میری والدہ بھی بڑی متقی ہے اور میری والدہ کی عصمت کا ثبوت واضح ہے، کیونکہ اللہ نے مجھے منکبر اور بد بخت نہیں بنایا اگر اللہ تعالیٰ مجھے منکبر اور بد بخت بنادیتا تو یہ علامت دلالت نہ کی ہوتی ہے۔ جب میں منکبر اور شقی نہیں تو دلالت نہ انہیں معاذ اللہ اور جب میں ظالم نہ ہوں تو میری والدہ مشکوک نہیں جیسا کہ تم سمجھتے ہو اس آیت کے لیے مافی الارحام کا علم اور مافی القلوب کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے یقیناً ثابت ہو گیا“ (بلفظہ مقیاس ص ۳۲۲)

## جواب

مولوی محمد عمر صاحب نے علم غیب کا متنازع فیہا مسئلہ جو اس آیت سے کشید کیا ہے اور اپنی فطرت اور سرشت سے مجبور ہو کر جو کچھ کہا ہے، وہ نرا انجوبہ بلکہ خالص انشراح اور ایجاد بند ہے جن اخبار غیب اور انباء غیب کی طرف حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس آیت میں اشارہ فرمایا ہے اور وہ بھی شیر خواہی کے عالم میں اس کا کس کو انکار ہے؟ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی عبدیت اور رسالت کا اور نیز اپنی والدہ ماجدہ کی محبت اور پاکدامنی کا جو اظہار فرمایا ہے اور جس چیز کی انہوں نے بجانب اللہ اطلاع دی ہے وہ بالکل حق ہے مگر اس میں اپنی والدہ کی بعض خصوصیات کا ذکر ہے، ساری مخلوقات کے حالات کا ذکر نہیں ہے۔ ایسی چند جزئیات کو کھلی کا درجہ دینا اور اس پر اپنی باطل پسندی کی دیوار اور عمارت کو استوار کرنا کسی عقلمند کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے جس علم غیب کے مسئلہ کا فرقہ بین میں تنازع اور اختلاف ہے، یہ آیت اور آیت کا کوئی بھی جملہ اس پر ہرگز دلالت نہیں کرتا، اور جو چیز اس سے ثابت ہے وہ نہ تو متنازع فیہ ہے اور نہ مولوی محمد عمر وغیرہ کو مقید ہے۔ کھانا یا خفی علیٰ احد من اهل العلم خواہ خواہ کچھ نہ کچھ کہنے کا نام ہرگز دلیل اور ثبوت نہیں ہوتا۔ دوسرے اہل دلیل میں مطابقت، پھر جو دلیل جس آیت اور حدیث وغیرہ سے پیش کی گئی ہو اس سے اس کا ثبوت اہل علم کے نزدیک ضروری ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مولوی محمد عمر صاحب اپنی مرغی کی ایک ٹانگ ہی کہتے چلے جائیں اور شکلف بلکہ تجر کسی آیت اور حدیث کو اپنی دلیل بتاتے رہیں۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے؟

لاکھ ناموں کو سوار سے بھی تو کیا ہوتا ہے

حق انسان کا جب تک کہ خف لوداد نہ ہو

اس باب کے آخر میں ہم قرآن کریم کی ایک آیت اور اس کی تفسیر میں معتبر اور مستند تفسیر کے حوالے عرض کرتے ہیں جس میں تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقرار سے یہ بات واضح کی گئی ہے کہ عالم الغیب والشفادۃ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ جس سے ایک منصبت مزاج آدمی بخوبی یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ حق کس کے ساتھ ہے اور باطل پر کون ہے؟

قیاس کن ز گمستان من بہر مرا

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تمام کائنات کو میدانِ محشر میں اکٹھا کرے گا اور تمام حضرات انبیاء کرام

علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی وہاں جمع کرے گا۔ پھر سوال فرمائے گا:-

يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ  
قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ  
(پ۔ المائدہ - ۱۴)

نہیں تو ہی سب غیبوں کا جاننے والا۔

یہ سوال عشرین امتوں کے زور و غیرہوں سے کیا جائے گا کہ دنیا میں جب تم ان کے پاس پیغام حق لے کر گئے تھے تو انہوں نے کیا جواب دیا تھا اور کہاں تک انہوں نے دعوت الہی کی اجابت کی تھی۔

ہو نہ کہ ہر نبی اور رسول سے اس کی ساری امت کے متعلق سوال ہوگا، خواہ وہ امتی قریب ہوں یا بعید، ان کی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے پہلے وفات ہو گئی ہو یا بعد تک زندہ رہے ہوں اور نیز ظاہری اور باطنی جملہ کیفیات اجابت اس میں داخل ہیں، اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جواب اس کے بغیر اور کیا ہو سکے گا کہ لَا عِلْمَ لَنَا ہمیں کوئی علم نہیں، غیب کا جاننے والا تو صرف تو ہی ہے اور جب کہ بنی آدم کے جملہ ظاہری و باطنی احوال، ماکان و مایکون میں داخل ہیں تو معلوم ہوا کہ جمیع ماکان مایکون کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی اور رسول کو نہیں اور نہ قیامت تک ہوگا، کیونکہ ان تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا یہ بیان قیام قیامت کے بعد ہی ہوگا۔ قرآن کریم کی یہ نص جو قطعی الدلائل سے صاف بتا رہی ہے کہ عالم الغیب اور ظاہر و باطن کو جاننے والا اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں، اگرچہ وہ رسول اور نبی ہی کیوں نہ ہوں، اور یہ وہ بیان ہے جو اللہ تعالیٰ کی عدالت میں تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام قوموں اور امتوں کے زور و پیش کیے گئے۔ اس آیت میں حضرات مفسرین کرام کو ایک اشکال یہ پیش آگیا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی امتوں کے جواب کافی الجملہ علم تو ضرور ہے، پھر حق تعالیٰ کے سامنے انہوں نے مطلقاً علم کی نفی کیوں کر دی؟ اس اشکال کو حل کرنے کے لیے حضرات مفسرین کرام کے چند اقوال ہیں، اور چونکہ ان میں سے اکثر میں کوئی تعارض اور تضاد نہیں ہے اس لیے ہو سکتا ہے کہ وہ سب اپنی اپنی جگہ پر درست ہوں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:-

معناہ لا علم لنا کلکم فیہم لا تک تعلم اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم ان کے متعلق لے اللہ تعالیٰ تیری طرح

ما اضمروا وما اظهروا فاعلمك فيهم الفذ  
من علمنا وابلغ .

(تفسیر خزائن ۲ ص ۸۹)

کام علم نہیں ہے کیونکہ تو ان کے پوشیدہ اور ظاہری سب حالات  
کو جاننا ہے اور ہم کو تو صرف ظاہری حال کا علم ہے اور  
تیرا علم زیادہ گہرا اور وسیع ہے۔

حضرت امام رازی رحمہ اس قول کو نقل کر کے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

هو الاصل وهو الذي اختاره ابن عباس  
في قوله (تفسیر کبیر ۲ ص ۶۸۵)

اور خطیب شافعی رحمہ لکھتے ہیں کہ :-

لا علم لنا بما انت تعلم انك انت  
علم الغيوب فتعلم ما اجابوا وما اظهروه  
لنا وما علمه ما اضمروا في قلوبهم .

(سراج مزین ص ۱۲۷)

ہم کو اس چیز کا علم نہیں جس کا تجھے ہے کیونکہ تو ہی قبول کا  
والہ ہے۔ پس تو ہی جاننا ہے جو انہوں نے جواب دیا اور جنہوں  
نے ہمارے سامنے ظاہر کیا اور تو ہی جاننا ہے جس کو ہم نہیں جانتے  
جو انہوں نے اپنے دلوں میں مخفی رکھا۔

اور علامہ ابوالسعود اپنی تفسیر ص ۸۳ میں اور قاضی بیضاوی رحمہ نے انوار التنزیل ص ۱۲۱ میں اسی  
قول کو اختیار کیا ہے اور علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی رحمہ اس قول کو اختیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-  
قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا بِأَخْلَاصِ قَوْمِنَا دَلِيلُكَ أَنْتَ  
عَلَّمَ الْغُيُوبَ (مدارک ص ۲۳۱)

اور حافظ ابن کثیر رحمہ لکھتے ہیں کہ :-

رواه ابن جرير ثم اختار على هذه الاقوال  
الثلاثة ولا شك انه قول حسن وهو من باب  
التأذيب مع التزيين جل جلاله اي لا علم لنا  
بالنبية الى علمك المحيط لكل شئ في دهن و  
ان كنا قد اجبننا وعرفنا من اجابنا ولكن منهم  
من كنا انما نطلع على ظاهره لا علم لنا بباطنه  
وانت العليم بكل شئ في المطلع على كل شئ

اس قول کو امام ابن جریر رحمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ  
روایت کیا ہے اور باقی کے تین اقوال پر اس کو ترجیح دی ہے اور اس  
میں شک نہیں کہ یہ قول اچھا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ ادب کا  
ایک بہترین نمونہ ہے کہ نے بارہا ہاتھ سے علم محیط کے متاثر میں  
ہم کو کچھ علم نہیں ہے اور ہم کو اگرچہ جواب ملتا تھا اور ہم ان  
کو بھی جانتے ہیں جنہوں نے جاری دعوت قبول کی تھی لیکن  
انہیں وہ بھی تھے کہ ہم کہ ان کے صرف ظاہری حال کی اطلاع تھی

فعلمتا بالنسبة الى علمك كلا علم انتك

انت علام الغيوب

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ - ص ۱۱۸)

اور ان کے باطن کا علم ہم کو نہیں اور تو ہر چیز کو جاننے والا اللہ ہر چیز پر اطلاع رکھنے والا ہے پس ہمارا علم تیرے علم کے مقابل میں مثل عدم علم کے ہے کیونکہ تو ہی علام الغیوب ہے۔

اور المفتی الشیخ محمد عبدالعزیز المصری (المتوفی ۱۳۲۵ھ) کہتے ہیں کہ:-

یعنی اندہ لیس بنی لعلمہم باطلاق وانما هو

لغی لعلم الاحاطة الذی هو خاص بالخلق

العلیم اذا التزل کاذا یعلمون ظاہر ما

أُخبروا به من مخابلیہم ولا یعلمون باطنہم

ولا حال من لہم لیروا من امسہم الاعمال

تعالی الیہم من ذالک وهو قلیل من کثیر

(المنار ج ۲ ص ۲۵۲)

اس میں مطلق علم کی نفی نہیں ہے بلکہ اس میں اس علم کی نفی

ہے جو محیط ہو، جو خاصہ باری تعالیٰ ہے، کیونکہ حضرات انبیاء

کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تو غائبین کے ظاہری ہول کو جانتے تھے

اور باطن سے وہ مطلع تھے اور اسی طرح امت کے اُن افراد کا علم

بھی اُن کو نہ تھا جن کو حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے

دیکھا نہیں، ہاں مگر جن کے حالات اللہ تعالیٰ نے بذریعہ

وحی بنادیے تھے مگر وہ تو کثیر متدرجین صحبت ہی کم تھے۔

حضرات مفسرین کرام نے اس آیت کی تفسیر میں دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم

الصلوٰۃ والسلام کو اگرچہ یہ معلوم تھا کہ ہماری حیات میں فلال فلال نے ہماری دعوت پر لبیک کہا تھا

اور ہمارا دین قبول کیا تھا، لیکن ان کو پورے طور پر یہ معلوم نہ تھا کہ ان میں سے کون اُس پر قائم رہا، اور

کس کا کیسا انجام ہوا اور کس نے کیا کیا نئی بدعات نکالیں۔ اس لیے وہ فرمائیں گے کہ لا حلقہ لنا، ہم کو

ان کے انجام اور ہماری وفات کے بعد کے حالات کا علم نہیں ہے اور جزا و سزا کا تعلق خاتمہ ہی سے ہے

ردیکھے ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۸ - معالم ۲ ص ۵۹، خازن ج ۲ ص ۸۹ - البر السعوی ج ۴ ص ۸۳، مدارک ج ۱ ص ۲۳۹

بیرضاوی ج ۱ ص ۲۱۰، جامع البیان ج ۱ ص ۱۰۱، اور تفسیر کثیر ج ۳ ص ۶۸۹ وغیرہ۔ اس قول سے بھی ہمارا مدعا

ثابت ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد ان کی امتوں پر جو جو احوال

طاری ہوئے، اُن کا تفصیلی علم اُن کو نہ تھا اور اگر جمیع ماکان و مایکون کا علم ان کو ہوتا تو ضرور اس کا علم

بھی ان کو ہوتا۔

تیسری توجیہ حضرت امام رازی رحمہ اللہ کی ہے کہ علم سے مراد خاص علم یقینی ہے جو احکام لغزوت

معدہ ہے جوتا ہے، اور مخلوقات میں سے ایک کو دوسرے کے اندرونی احوال کا جو علم ہوتا ہے، وہ عام

طہر پر غلطی ہوتا ہے۔ مگر یہ کہ وحی سے ہوا اور وہ احکام دنیوی میں تو معتبر ہے مگر عالم آخرت کے احکام میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یہ ارشاد فرمائیں گے لَا جَلْمَ لَنَا ہم کو اپنی امتوں کے احوال کا علم یقینی نہیں (مصلحہ تفسیر ج ۳ ص ۶۸) اس ترجمہ سے بھی ہمارا مدعی ثابت ہے۔ کمالاتیجلی۔

چوتھی ترجمہ یہ کی گئی ہے کہ لا جلم لانا کا مطلب یہ ہے کہ خداوند اہم کو معلوم نہیں کہ آپ کے اس سوال میں کیا حکمت مضمر ہے (معالم ج ۲ ص ۸۰ و خازن ج ۲ ص ۸۹) یہ قول قبل سے نقل کیا گیا ہے، قائل کا بھی علم نہیں کہ کون تھا اور کیا تھا؟ پھر سیاق اور سابق سے اس کا ربط بھی قوت سے بعید ہے تاہم ہمارے مدعی کے خلاف نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

پانچویں ترجمہ اس کی یہ کی گئی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم تو تھا کہ امتیوں نے کیا جواب دیا۔ مگر سخت اور ادب و تواضع کے طور پر یہی مناسب سمجھیں گے اور فرمائیں گے کہ لَا جَلْمَ لَنَا ہم کو علم نہیں ہے تو یہی خوب جاننے والا ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۶۸ و خازن ج ۲ ص ۸۹)

حافظ ابن القیم الحنبلی (المتوفی ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قیامت کے دن جب اللہ تعالیٰ یہ دریافت فرمائے گا کہ لوگوں نے تمہارا کیا مانا یا نہیں، تو وہ عرض کریں گے کہ اے اللہ ہمیں علم نہیں، تو ہی سب پوشیدہ باتوں کا جاننے والا ہے۔ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اس طرح لاعلمی کا انکار کرنا پاس ادب کے علاوہ حق اور نفس الامر کے عین مطابق ہے کیونکہ ان کے علوم بلکہ سب مخلوق کے علوم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کے سامنے بیچ اور لٹے ہیں۔ جس طرح کہ آفتاب کے سامنے ایک ٹٹھارتے چرخ کی کوئی حقیقت نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ کے علم کے سامنے مخلوق کے علوم کی کوئی مستی نہیں۔ (کتاب التقدیر ترجمہ شفاء العلیل لحافظ ابن القیم ص ۶۶)

اس قول کو فریق مخالفت نے اپنی تائید میں پیش کیا ہے مگر یہ ان کی جہالت ہے، اس قول میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں کہ تمام امتیوں کے ظاہر و باطن اور جملہ حرکات و سکنات سے بخیرہ آگاہ تھے مگر تاؤب مع اللہ کے طور پر لَا جَلْمَ لَنَا فرمائیں گے، اور اگر یہی بات ہوئی تو اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُیُوبِ ہی کافی تھا لَا جَلْمَ لَنَا کی کیا ضرورت تھی، جیسا کہ کسی متاثر پر مخفی نہیں ہے اور پھر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ کیا تاؤب مع اللہ اور تواضع اسی پہلو سے پورا ہو گا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ



والسلام دیدہ دانتہ خلاف واقع بات فرمائیں؟ یہی وجہ ہے کہ علامہ آلوسیؒ (وغیرہ) لکھتے ہیں کہ جن لوگوں کے لئے اعلام الغیب کو تواضع اور اظہارِ عبودیت پر حمل کیا ہے بل ہولیس بیشیٰ کما لا یخفی (روح المعانی ج ۷، ص ۱۲۵) تو یہ مروجہ تو کیا ہوتا بلکہ یہ بالکل ہیچ اور لایعاباً کے درجہ میں ہے۔ اور صاحبِ مواقف (ص ۱۷۱) لکھتے ہیں کہ لا نسلم اند فی معرض التواضع؛ ہم نہیں تسلیم کرتے کہ یہ تواضع پر معمول ہے یعنی یہ کہ علم تو ان کو ہو مگر محض تواضع کے طور پر اسکی لٹھی کریں یہ ہم نہیں مانتے۔

فرواقی مخالفت کی عجیب منطق اور نرالی مجتہد ہے، اس توجیہ کا بصورتِ صحت صرف یہی مطلب ہے، کہ اے خداوندِ کریم ہم کو تفصیلی اور یقینی علم تو تھا ہی نہیں، اور جس قدر تھا بھی تو اس کا اظہار اس موقع پر کوئی خاص فائدہ نہیں دیتا۔ اس لیے ازہر ادب و تواضع ہم یہ کہتے ہیں کہ لاَعْلَمُ لَنَا اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُیُوبِ، تو یہ ادب اور تواضع نفس الامر کے بالکل موافق ہے نہ یہ کہ مخالفت، لہذا یہ توجیہ بھی فراقی مخالفت کو سودمند نہیں ہے، بلکہ یہ ہمارے معنی کے بالکل عین موافق ہے۔ پھر یہ بھی خیال ہے کہ اس توجیہ کو محض ایک احتمال کی صورت میں علامہ رازیؒ اور خازنؒ نے نقل کیا ہے، ان میں سے کسی نے اس کو اختیار نہیں کیا، صرف احتمال توجیہ کو اختیار کیا اور مذکورۃ الصدقہ صحیح توجیہات کو جن میں سے بعض کو حضرت کے ساتھ بعض حضرات مفسرین کرامؒ نے ترجیح دی اور اختیار کیا ہے، ترک کر دینا خالص دین سے غفلت حق جوئی سے انحراف اور محض ہونی پرستی ہے۔

خوابِ غفلت میں رہیں گے تا بہ کے اہل چین  
برق کے شعلے حدودِ گلستان تک آگئے

چٹٹی توجیہ اس آیت کی یہ کی گئی ہے کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جس وقت یہ سوال ہوگا اس وقت گھبراہٹ و خوف و ہراس کی وجہ سے ان کے حواسِ حاضر نہ ہوں گے اور اُس گھڑی وہ بہت سی باتوں کو بھول جائیں گے اور اس وجہ سے وہ فرمائیں گے لاَعْلَمُ لَنَا ہمیں کوئی علم نہیں، اس قول کو حضرت مجاہدؒ حسن بصریؒ رحمہ اللہ حضرت ابن عباسؓ کی طرف بھی منسوب کیا گیا ہے۔ (دیکھئے ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۷ و معالم ج ۲ ص ۸۲ والبالہ السعود ج ۴ ص ۵۳) مگر اس توجیہ پر چند وجوہ سے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اولاً متعدد حضرات مفسرین کرامؒ نے اس پر کلام کیا ہے چنانچہ حضرت رازیؒ لکھتے ہیں کہ اس توجیہ



علم ہو مثلاً اُمت کے ظاہری احوال اور اُمت کے جن افراد کو اشخاص کو دیکھا ہے، اسی سے متعلق یہ علم ہو اور اس گہرا مٹ میں اُس سے بھی ذہول ہو جائے تو کیا یہ نہیں ہو سکتا؟ عقلاً اور نقلاً ذہول اور جمیع ماکان و مایکون یکے علم میں کون سا تلازم ہے؟ اگر یہ تو یہی معنی بھی ہو تو اس کا مطلب بھی اس کے بغیر کچھ نہیں ہوگا، کہ ظاہری طور پر جو محدود علم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوگا، اس سے متعلق بھی وہ فرما دیں گے لا علم لنا۔ اور رہا ظاہری علم کے علاوہ اطنی اور محیط تفصیلی تو وہ اَنْتَ اَنْتَ علام الغیوب میں داخل ہے کہ تو ہی جانتا ہے کیونکہ تمام غیوب کا جاننے والا ہی بس تو ہے)

و ثانیاً اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کے دن خوف و ہراس ہوگا جس کی بنا پر وہ لا علم لنا کا اظہار کریں گے تو جناب خاتم التین شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق خوف و ہراس کا ثبوت تو کہیں بھی نہیں کہ قیامت کے دن آپ پر بھی ایسا خوف و ہراس طاری ہوگا کہ آپ کے حواس مبارک بھی بجا نہ رہیں گے (اعیاذ باللہ تعالیٰ) دیکھا آپ نے کہ اہل بدعت نے اپنے خانہ ساز اور جعلی عقیدہ کے لیے محض جمیع ماکان و مایکون کے علم کے تحفظ کے لیے صرف یہ تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ ان کو شدت کے ساتھ اس پر اصرار بھی ہے کہ یہ خوف و ہراس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھی طاری ہوگا (معاذ اللہ تعالیٰ) اور آپ کی فضیلت اور خصوصیت کی قطعاً کوئی پروا نہ کی، محبت ہوں تو ایسے ہوں اور عاشق ہوں تو ایسے ہوں۔ آخر توحید و سنت کا ترک کرنا یہی کچھ تو سکھاتا ہے۔

عمل اُن سے ہوا رخصت عقیدوں میں خلل آیا

کوئی پوچھے کہ ان کے ہاتھ کیا نغم البدل آیا

ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ قیامت کے دن جب کہ ساری مخلوق پریشان اور بے چین ہوگی تو اس وقت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسی دل جمعی اور استقامت حاصل ہوگی جس کی نظیر نہیں مل سکے گی اور کیوں نہ ہو آپ کی جلالت شان اور علو مہمتی ہی اس کی مقتضی ہے۔

پیسے فیض خدا سے ذوق درویش نہ ملتا ہے

اسی کو دو جہاں میں منصب شامانہ ملتا ہے

تعجب ہے مفتی احمد راجا صاحب (وغیرہ) پر کہ وہ صحیح اور معتدل تفسیر کو چھوڑ کر ساز و دہی لے

صرف کرتے ہیں کہ تیسرے یہ قیامت میں جس وقت کسی کسی فرمانے کا وقت ہوگا اس وقت انبیاء کرام  
یہ فرمائیں گے اور پھر آگے اپنی معتبر تعبیر روح البیان شریعت کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔ یہ جواب قیامت  
کے بعض موقعوں میں ہوگا اور اس کے بعد جو اس قائم ہوں گے تو اپنی قوم پر گواہی دیں گے کہ ہم نے رستہ  
کی تبلیغ فرمادی اور ہماری قوم نے کیا جواب دیا۔ (بلغفہ ج ۱۲ الحدیث ص ۱۹)

مفتی صاحب فرما ہوش میں اگر یہ بتائیں کہ اس صورت میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی  
فضیلت اور شان پر کوئی اثر تو نہ پڑے گا؟ اور اس میں تو ہیں اور تین حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
تو نہیں ہوگی، اگر کوئی اور ایسا کہتا تو آپ زمین کو سر پر اٹھا لیتے مگر سچ  
ایں گناہیست کہ در شہر شہا نیز کنند

---

# باب ششم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بارہ عدد آیات صحیح مستند اور معتبر تفسیر کے عرض کرتے ہیں جن سے بخوبی یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ تمام پیغمبروں کے سرور، امام الانبیاء، خاتم النبیین اور شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی جمیع ممالک و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نہ آپ علم الغیب تھے اور جب آپ کو یہ مقام حاصل نہ تھا تو بدیگر اہل چہرہ رسد۔

اس باب میں پیش کردہ آیات کے جوابات میں جو جو عزیز لنگ فریق مخالف کی طرف سے کئے گئے ہیں ان کے چہرے سے بھی اچھی طرح نقاب کشائی کی گئی ہے، اور فریق مخالف کے خیالات اور نفسی میلانات کی پردہ در پی بھی ضروری ہی تھی کیونکہ پردہ در پی کے بغیر درون پردہ کا نظارہ کس نے کیا ہے؟ ارادہ تھا کہ اس باب میں کم و بیش پچاس آیات پیش کی جائیں مگر خوف طوالت سے اس کو نظر انداز کیا گیا ہے تاکہ یہ کتاب دائرہ المعارف اور انسائیکلو پیڈیا نہ بن جائے، اس لیے انہی آیات پر اکتفا کی گئی ہے۔ د

فہما کفایۃ لمن لہ ہدایۃ۔

## پہلی آیت

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْتُمِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ○

بے شک اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتارنا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ہے ماں کے پیٹ میں اور کسی جی کو معلوم نہیں کہ وہ کل کو کیا کرے گا اور کسی جی کو علم نہیں کہ وہ کس زمین میں مرے گا تحقیق سے اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتے والا خبردار ہے۔

(پہلے - لقمان ۴۰)

یہی قیامت آکر ہے گی مگر کب آئے گی؟ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو نہیں، نہ معلوم کب یہ کارخانہ توڑ پھوڑ کر برابر کر دیا جائے۔ زمین کی ساری روٹیں اور مادی برکت (جس پر مخلوق کی خوشحالی کا مدار ہے) آسانی بارش پر موقوف ہے۔ سال دو سال عین نہ برسے تو خشک اڑنے لگے۔ مگر یہ بارش کب ہوگی، کہاں ہوگی، کتنی مقدار میں ہوگی، کن کن نتائج کی حامل ہوگی، اس کو بھی صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ اور اس کا علم بھی صرف اللہ تعالیٰ کو ہے کہ ارحام کے اندر کیا ہے، لڑکے ہیں یا لڑکیاں۔ ایکٹے ہیں یا جڑواں، کہاں ہیں یا کون سے صحیح اعضا ہیں یا ناقص الاعضاء اور پیدا ہونے کے بعد ان کی عمر کیا ہوگی، روزی کتنی ملے گی، کیا کیا کام کریں گے، سعید ہوں گے یا شقی وغیرہ وغیرہ اور نیز یہ بھی کوئی نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا، خود سنبھتہ پر ہو کر کام کا سوال نہیں ہے) نفع کھاتے گا یا نقصان پہنچی کرے گا یا بدی اور کچھ کرنے کے لیے زندہ بھی ہے گا یا نہیں؟ اور موت آئے گی تو کہاں اور کس نوعیت کی؟ دفن ہوگا یا جانور کھا جائیں گے، تجھیز و تکفین کون کرے گا، کس خطہ زمین میں دفن کیا جائے گا؟ وغیرہ وغیرہ۔

احادیث میں ان پانچ چیزوں کو مفاتیح الغیب کہا گیا ہے جن کا علم کلی بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ احکام غیبیہ کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے اور ان کو ان غیبیہ میں سے بہت سے جزئیات کا علم بھی آپ کو عطا کیا گیا، ہاں ان کو ان غیبیہ کی کلیات اور اصول کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا۔ رہی ان پانچ اشیاء کی تخصیص تو اس کی کئی وجوہ ہیں اول چونکہ رسول اکرم ﷺ ان ہی پانچ چیزوں کے متعلق سوال کیا تھا لہذا جب میں ہی ان پانچ اشیاء کو ہی مقرر کر دیا گیا چنانچہ حافظہ اب کثیر، علامہ بغوی، علامہ عینی، علامہ سیوطی، علامہ آلوسی، حضرت ملا احمد بیوان الحنفی، لکھتے۔ والفقہاء

قتل فی نزولہا ان حادثہ بن عمر جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال اخبرني عن الساعة ايان مرسئها وقد زعت منذ قال بغوي متى ينزل الغيث وامراني حامله فاخبرني عما في بطنها ذكر ام اثني واعلم ما وقع امي واخبرني عما يقع غذا وعلمت ارضا ولدت فيها اخبرني عما اوفن فيه فنزلت الآية المذكورة في جوابه يعني اس کا شان نزول یہ نقل کیا گیا ہے کہ حادثہ بن عمر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس سوال کیا مجھے بتائیے کہ قیامت کب آئے گی؟ اور کب اس کا قیام ہوگا؟ اور میں نے کبھی بکر اس میں بیج ڈالا ہے، بتائیے بارش کب ہوگی؟ اور میری بیوی حاملہ ہے، بتائیے اس کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی؟ مجھے یہ تو علم ہے کہ گوشہ کل میں کیا کچھ برا، اب مجھے یہ بتائیے کہ کون سے کل میں کیا کچھ ہوگا؟ اور مجھے علم

ان هذه الخمسة في خزائنه غيب الله لا يطلع عليه  
بعد من البشر والملك والجن احد وان كثير ج ۳ ص ۴۵۵  
معلم ج ۳ ص ۱۵۶ عمدة القاری ج ۷ ص ۱۱۲، ودر معارج ج ۵ ص ۵۴  
روح المعانی ج ۲ ص ۱۱۱ و تفسیر احمدی ص ۳۶۶ (واللفظ لئلا)  
ہے کہ میں کس زمین میں پیدا ہوا، آپ مجھے یہ بتائیں کہ میں  
دفن کہاں ہوں گا؟ اس کے جواب میں یہ آیت مذکورہ نازل  
ہوئی کہ یہ پانچ چیزیں اللہ تعالیٰ کے خزانہ غیب میں ہیں  
ان پر نہ تو کوئی بشر اور فرشتہ مطلع ہو سکتا ہے اور نہ جن۔

معالم التنزیل، عمدة القاری اور روح المعانی وغیرہ میں حادثہ کی بھلے وارث اور عمر کی جگہ عمر و آیا  
ہے۔ کچھ بھی ہو مطلب واضح ہے کہ چونکہ سوال ہی ان پانچ اشیاء کے متعلق ہوا تھا، اس لئے جو اس میں بھی  
اسی پر اقتصار کیا گیا ہے، اگرچہ ہزاروں اور لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں چیزیں ایسی ہیں جن کا تفصیلی  
علم صرف اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی ہی کو حاصل ہے اور بس۔  
اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

دوسری وجہ یہ ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر اور علامہ بدر الدین عینی الحنفی رحمہ اور مفتی عبد الرحمن  
لکھتے ہیں، جس کا خلاصہ ہماری عبارت میں یہ ہے کہ: ان پانچ چیزوں کے اندر ہر صحت کی حکمت یہ ہے  
کہ عالم پانچ قسم کے ہیں، عالم حیوان، یعلو مافی الارحام۔ اسی کی طرف اشارہ ہے۔ عالم  
نباتات یا بالفاظ دیگر عالم علوی جو نباتات کا سبب اور ذریعہ ہے وینزل الغيث میں اسی کی  
طرف اشارہ ہے۔ عالم سفلی یا بالفاظ دیگر عالم برزخ۔ باقی ارض تموت میں اسی کی طرف  
اشارہ ہے۔ عالم زمان اور جو کچھ اس میں حوادث ہوتے ہیں ماذا تکب غذا میں اسی کی طرف  
اشارہ ہے اور عالم آخرت اور عندا علم الساعة اسی کی طرف مشیر ہے۔ دیکھتے فسخ الباری  
ج ۱۳ ص ۳۰۹ و عمدة القاری ج ۱۱ ص ۵۱۹ و تفسیر المنارج ص ۴۶۸۔

اور الشیخ احمد المصنف بلاء جون الحنفی لکھتے ہیں کہ:-

فان قلت فما فائدة ذكر الخمسة لان جميع  
المغيبات كذلك قلت فائدة ان هذه  
الخمس معظم الغیومات لانها مفتاحها فانها  
اذا وقعت مثلاً على مانی عبد وقب على موت  
ذید وتولد عمرو وفتح بكر ومقهود  
اگر تو یہ کہے کہ ان پانچ اشیاء کے ذکر کرنے میں کیا فائدہ ہے  
حالانکہ سب مغیبات ہی طرح ہیں، تو میں جواب میں کہوں گا۔  
کہ ان پانچ اشیاء کا ذکر اس لیے کیا گیا ہے کہ معظم غیومات  
بلکہ غیومات کی چابیاں ہی یہ ہیں کیونکہ اگر مثلاً کوئی شخص کل  
کے حادثہ پر آگاہ ہو گیا تو وہ زندگی کی موت عمرو کی ولادت بجکی

خالد و قدوم بشر و غیر ذلک مما فی الغد و هكذا القیاس۔

مع خالد کی شکست اور بشر کی آمد پر اسی طرح جو کچھ کہل ہونے والا ہے اس سب پر آگاہ ہوگا (کوئی چیز باقی ہی نہیں)

اور اسی طرح باقی (چار چیزوں) کا اس پر قیاس کرو۔

(التغیبات الاحمدیہ ص ۲۹)

فائدہ ۱:- قرآن کریم کی اس آیت میں جس علم کی اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے ساتھ تخصیص کی گئی ہے، وہ علم کلی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ان اشیاء کے کلیات کا بطور کلی علم صرف ذات خداوندی کے ساتھ مخصوص ہے، اور آگے بعض احادیث ادا ثار اور اقوال علماء میں سے ان میں سے جن بعض جزئیات کا علم غیر اللہ کے لئے ثابت ہوگا تو وہ صرف علم جزئی ہے، اور ایجاب جزئی اور رفع ایجاب کلی میں کوئی منافات نہیں ہوتی،

چنانچہ علامہ اکوسی الحنفی رحمہم قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

یہ امر قابلِ عز و ادلائق فکر ہے کہ آیت میں سبب عموم معتبر نہیں ہے بلکہ عموم سبب ملو ہے اور یہ بات بھی قابلِ التزم ہے کہ یہ قاعدہ اکثر ہے اور اسی طرح جانبِ فاعل میں سبب اور عموم کو ملحوظ رکھنا چاہیئے۔

فاللائق ان لا یعتبر فی الآیة سلب العمول باعتبار عموم السلب ویلتزم ان القاعدۃ اغلبیة فکذا یقال فی السلب والعموم فی جانب الفاعل (روح المعانی ج ۲ ص ۲۰)

بلکہ اس سے بھی زیادہ صاف اور واضح الفاظ میں وہ لیل لکھتے ہیں کہ:-

یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض برگزیدہ بندوں کو ان پانچ امور میں سے کسی چیز پر مطلع کرے اور اللہ تعالیٰ ان کوئی الجملہ ان کا علم عطا فرمائے اور ان امور خمسہ میں سے جو علم اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہے وہ ایسا علم ہے جو علی وجہ الاحاطہ اور علی سبیل الشمول ہے کہ ان میں سے ہر ایک کا علی وجہ الاتم تفصیلی علم اس پر مشتمل ہے جامع صغیر کی شرح میں مقدمہ نمائی لکھتے ہیں کہ حضرت بڑیہ کی (سابق) حدیث میں جو یہ آیا ہے کہ پانچ چیزوں کا علم سوائے

وانہ یجوز ان یطلع اللہ تعالیٰ بعض اصغیانہ علی احدی هذا الخمس و میرزقہ عز وجل العلم بذلك فی الجملہ و علیها الخاص بہ جل و علما کان علی وجه الاحاطة والشمول لا حوال علی منها وتفصیلہ علی الوجه الاتم وفی شرح المناوی للجامع الصغیر فی الکلام علی حدیث بریدۃ رحمہم السابق خمس لا



یعلمہن الا اللہ علی وجہ الاحاطة و  
 الشمول کلیاً وجزئاً فلا ینا فیہ اطلاع اللہ  
 تعالیٰ بعض خواصہ علی بعض المغنیات  
 حتی من ہذا الخمس لا نہا جزئیات  
 معدودة ۱۰

تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ ان کی تمام  
 کلیات اور جزئیات کا علی سبیل الاحاطة والشمول علم صرف  
 اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور یہ اس کے منافی نہیں ہے کہ اللہ  
 تعالیٰ اپنے بعض خاص خاص بندوں کو ان پانچ میں سے  
 بعض مغنیات پر مطلع کرے، کیونکہ یہ جو چند گئے چنے والے

(تفسیر معانی ج ۱ ص ۲۱ مسئلہ)  
 اور محدود ہے چند جزئیات ہیں۔

اس مسئلہ کی تحقیق پر متعدد عبارات اور بھی موجود ہیں مگر ہمارا مقصد تمام عبارات کا استیعاب نہیں  
 ہے بلکہ صرف اپنے دعویٰ کو مدلل کرنا ہے۔ علامہ عبدالرؤف مناوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ) اور علامہ آلوسی  
 کے اس حوالہ سے یہ بات بالکل روشن ہو گئی ہے کہ ان امور خمسہ کا احاطہ اور شمول کے طور پر علم صرف باری  
 تعالیٰ سے مخصوص ہے، ان میں سے بعض جزئیات کا علم باعلام خداوندی بعین بعض اولیاء کو بھی ہوتا ہے  
 مگر یہ صرف چند جزئیات ہیں اور بس۔

اور حضرت ملا علی نقاری (ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

فان قلت قد اخبروا الانبیاء والاولیاء  
 بشیئ کثیر من ذلک فکیف المحصر  
 قلت المحصر باعتبار کلیتہا دون جزئیاتہا  
 (مرقات ج ۱ ص ۱۲۷ فتح الملہم ج ۱ ص ۱۲۷)

اور اگر تو یہ کہے کہ حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 نے ان پانچ میں سے بہت سی چیزیں کہیں تو صرف کے  
 معصیہ ہے کہ اللہ ہی کے پاس ہے، ان کا علم وہیں کے جواب میں کہوں گا  
 کہ ہر کلیات کے اعتبار سے ہے جزئیات کے لحاظ سے نہیں ہے۔

حضرت ملا علی نقاری (رحمہ اللہ) کی عبارت بھی بالکل صاف اور واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان امور خمسہ کے  
 کلیات مختص ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرام (رحمہم اللہ) ان میں سے جو چیزیں  
 بتائی ہیں وہ صرف محدود ہے چند جزئیات ہیں۔

اس لحاظ سے اصولی طور پر کوئی چیز ایسی نہیں جو ان سے خارج اور مستثنیٰ ہو۔ مثلاً دیکھئے انسان، جن پرند  
 پرند، کیڑے مکوڑے اور مچھلیاں وغیرہ تمام عالم حیران میں داخل ہیں، ان تمام کی انات کے ارجاع اور میرٹ  
 میں جو کچھ ہے اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کون جانتا ہے؟ عالم نباتات کو دیکھئے تو اس کا تفصیلی علم بجز خالق کائنات  
 کے اور کسی کو نہیں اور اسی طرح برزخ کے متعلق اجمالی طور پر جزا و سزا، راحت و عذاب پر ہر مسلمان کا عقیدہ

ہے مگر ہر ایک کے ساتھ کیا کر دے گی، اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کس کو معلوم ہے؟ اسی طرح زمانہ کی تمام اقسام ماضی، حال اور مستقبل کے تمام حوادث کو کون جانتا ہے بغیر مالک سموت والارض کے، اور علم آخرت اور قیامت تو اس کا کتنا ہی کیا، نہ اس کی انتہا اور نہ اختتام، کوئی سمجھے تو کیسے سمجھے، کسی کے علم میں آئے تو کیسے آئے، وہاں کے طویل اور غیر متناہی عیسے کا تصور کرتے کرتے ہی ہمارے دماغ تھک جاتے ہیں، کیا ہی پتہ کی بات کسی گئی ہے۔

ترے آزاد بندوں کی نہ یہ دنیا نہ وہ دنیا بیال مرنے کی پابندی و طوٹ جینے کی پابندی  
حضرت امام رازیؒ اس موقع پر لکھتے ہیں کہ، اس آیت کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ بس انہی پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہے کیونکہ اس قدر بے مقدار کا علم بھی بس اللہ ہی کو ہے جو مثلاً طوفان لعل کے زمانہ میں برکت کسی شیل میں تھا اور بعد کو روانے اس کو بارگہ مشرق سے مغرب کی طرف منتقل کیا۔  
تفسیر کبیر ج ۱ ص ۵۳۰) اس کے بعد انہوں نے تخصیص بالذکر کی وجہ بیان کی ہے۔

ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم چند صحیح احادیث اس مقام پر عرض کریں تاکہ کسی کو تاہ فہم یا مغالطہ فرین کو موقع نہ مل سکے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هفانم  
القيب خمس لا يعلمها الا الله لا يعلم ما في  
غدا الا الله ولا يعلم ما في غد الا الله  
ولا يعلم متى يأتي المطر احد الا الله ولا تدري  
نفس باق ارض سموت ولا يعلم متى تقوم  
الساعة الا الله۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۹۱ و ج ۲ ص ۱۹۰)  
واللفظ لا يعلم بم۔ ومن احمد ج ۲ ص ۵۲ و  
ج ۵ ص ۵۸ و در منثور ج ۱ ص ۱۵ و ج ۲ ص ۱۵۰ و موارد اللسان ص ۱۵۰)  
حضرت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ غیب پنج  
یہ پانچ چیزیں ہیں جن کو بخیر خدا تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا  
خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا قاحات رونما ہوں گے  
اور سوا خدا کے اور کوئی نہیں جانتا کہ احرام (پچہ دایوں) میں کیا  
ہے (مثلاً زیادہ ایک یا زیادہ وغیرہ) اور اس کے سوا کسی کو  
خبر نہیں کہ بارش کب ہوگی؟ اور کسی نفس کو معلوم نہیں کہ اس  
کی موت کس سرزمین میں واقع ہوگی، اور خدا تعالیٰ کے سوا  
کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟

اللہ ان کی ایک روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے سب چیزوں کی چابیاں دی گئی ہیں گسٹا پنج چیزوں کی ان اللہ عزہ علم الساعة الآتية (مضان ص ۱۵۲) وقال  
اخرجه احمد والطبرانی بلفظ صحیح (حضرت بریدہ (الموتی ص ۱۵۲) فرماتے ہیں۔

میں نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا کہ پانچ چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا، بے شک خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا، اور وہی اپنے علم کے مطابق اُتارتا ہے بارش اور وہی جانتا ہے جو کچھ ارض میں ہے اور کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کل کیا کرے گا۔ اور کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کس زمین میں مرے گا۔ یقیناً اللہ تعالیٰ ہی ان چیزوں کا جاننے والا ہے رکھنے والا ہے۔

نیز یہی حدیث حضرت ابوہریرہؓ سے بھی مروی ہے۔ (درمنثور ج ۵ ص ۵۸) حضرت بلعمی بن حراش اور حضرت ابن عمرؓ کی صحیح روایتیں ذاتی اور عطائی کے باب میں گزر چکی ہیں کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہیں دیا۔

حضرت ایسا بن سلمہؓ (المتوفی ۱۹۷ھ) اپنے والد حضرت سلمہؓ (المتوفی ۱۷۷ھ) سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص آیا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند سوالات کئے، ایک یہ بھی تھا کہ قال متى تقوم الساعة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم غيب ولا يعلم الغيب إلا الله (مسند ج ۱ ص ۱۷) قال الحاكم والبيهقي على شرط مسلم

قیامت کب آئے گی؟ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا (قیامت کا علم غیب ہے اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا۔)

حضرت البراء بن مضرؓ (المتوفی ۱۸۷ھ) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

غزوة بدر کے دن ایک اعرابی اپنی دس عینے کی گاجھن اونٹنی پر سوار ہو کر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اے محمدؐ بتائیے میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟ ایک انصاری نے (طیش میں آگیا) اُس سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر بیٹھے پاس آنا کہ میں تجھے بتاؤں تو نے اس اونٹنی سے جماعت کی ہے اور اُس

ان اعرابا وقف على النبي صلى الله عليه وسلم يوم بدر على ناقته له حشوله فقال يا محمد ما في بطن ناقتي هذه فقال له رجل من الانصار وع هنك رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذه اتي حتى اخبرك

وقعت انت عليها وفي بطنها ولدٌ منك  
فاعرض عنه رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ثم قال ان الله يحب كل بحري  
كريم مثكروه ومغض كل ليكم متفحش  
ثم اقبل على ادماني فقال خمس لا  
يعلمهن الا الله ان الله عند علم  
التلعة الآية

کے پیٹ میں تیلوچہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
یہ سن کر اس انصاری بنی کی طرف متوجہ ہو کر دیکھا اور فرمایا کہ  
اللہ تعالیٰ ہر صاحب حیا اور صاحب وقار کو جو گندی بات سے  
گندہ کشی کرتا ہو پسند کرتا ہے، اور ہر کینہ اور بد زبان کو جو غیظ  
رکھتا ہے۔ پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُس اعرابی  
کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: پانچ چیزیں وہ ہیں جن کا علم سزا  
اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں پھر آپ نے سوائے اعلان کی یہ آخری  
آیت پڑھی ان الله عند علم التلعة الآية

(درمنثور ج ۵ ص ۵۸۱)

امام حاکم نے یہ روایت ان الفاظ سے نقل کی ہے کہ :-  
قال فان كنت رسول الله فاعبرني ما في بطن ثقي  
هذا فقال له سلمة بن سلامة بن وقش  
وكان غلاما حدثا لا تلى رسول الله صلى الله  
عليه وسلم انا اخبرك نزوت عليها فبطنها  
مخلدة منك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فحشت على الزيلع يا سلمة ثم مدك ج ۳ ص ۵۸۱  
وقال صحيح الاثنا - وقال الذهبي صحيح مرسل

اُس اعرابی نے کہا، اگر آپ خدا تعالیٰ کے رسول ہیں تو بتائیے  
میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟ تو سلمہ بن سلامہ بن  
وقش نے کہا، اور یہ ایک (تیز مزاج) نوجوان تھا۔ اے علی!  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سہ پلوں میں تجھے بتا دیا  
تو نے اس اونٹنی سے جماعت کی ہے اور اس کے پیٹ میں  
تیلوچہ ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے  
سلمہ! تو نے اس شخص کو بڑی فحش بات کہی ہے۔

اس روایت میں صحابی کا ذکر نہیں تھا، اسی لیے علامہ ذہبی اس کو مرسل کہتے ہیں مگر فرماتے ہیں کہ مرسل  
کی سند صحیح ہے۔ اور پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ درمیان میں صحابی حضرت ابوامامہؓ ہیں۔ اب مرسل کا خدشہ  
بھی جاتا رہا۔ واضح ہے کہ اس روایت میں سلمہؓ کا جواب درحقیقت اُس اعرابی کے سوال کا جواب نہیں بلکہ  
اس کے بے جا سوال پر زبرد اور توجیح ہے۔ مثلاً کوئی شخص کسی سے بے موقع اور بے محل یہ سوال کرے کہ رات  
کو تم نے کیا کھایا تھا؟ تو موجب غصہ اور طیش میں آکر یہ کہے، تیرا سر کھایا تھا۔ ظاہر بات ہے کہ یہ اصل جوابی  
کا جواب نہیں بلکہ تنگی اور ناراضگی کا اظہار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
اُس انصاریؓ سے اعراض بھی کیا اور یہ بھی فرمایا کہ تو نے فحش گوئی سے کام لیا ہے اور اللہ تعالیٰ بد زبان

کو پسند نہیں کرتا۔ اور پھر اُس اعرابی کے اصل سوال کا جواب آپ نے یوں ارشاد فرمایا کہ پانچ چیزیں ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا، اور یہ تیرا سوال بھی ان پانچ میں سے ایک کے متعلق ہے۔ تعجب سے فریقین حق کے علم اور ان کی دیانت پر کہ وہ اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اس انصاریؓ کو مافی الارحام کا علم تھا یہ ان کی انتہائی غرض فہمی ہے۔ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب غازی قطع و بید اس روایت میں فقال رسول اللہ علیہ وسلم فحشت علی الرجل یا سلمۃ کے الفاظ شبیر اور سمجھ کر ٹپ کر گئے ہیں اور اس پر مصرعی یوں قائم کرتے ہیں کہ آپ کے غلام بچے علم مافی الارحام سے واقف ہیں؟ اور پھر حدیث نقل کر کے اور اس کا ترجمہ کر کے اس میں چہ کو یوں سر کر گئے ہیں۔ انصاف سے غور کرنا چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پھوٹے پھوٹے غلاموں کو پیٹ کا علم یعنی مافی الارحام کا علم ہو۔ اور تم کہہ کہ انبیاء کو مافی الارحام کا علم نہیں ہو سکتا۔ کیا منکر کا ایمان بالانبیاء صحیح ہے، بلغظہ (مقیاس حقیقت ص ۲۴۲، ۲۴۳)

مولوی صاحب کو واضح ہونا چاہیے کہ ہماری کیا مجال ہے جو ہم یہ کہیں کہنے والے باری تعالیٰ اور اس کا برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ہمارا ان پر ایمان ہے اور اس کے خلاف ایک ادنیٰ دلیل بھی ثابت نہیں ہے۔ بتائیے منکر کا ایمان کی فکر کرنی چاہیے یا اس باطل اور مردود نظریہ کے حامل اور مقرر کو؟ دوسروں کی عمارت میں سے اہم حصوں کو حذف کر کے انصاف کی اپیل کرنا تو آسان ہے۔ مگر اس کا عملی ثبوت بڑا مشکل ہے کہ خود بھی مولوی محمد عمر صاحب انصاف و دیانت کو ملحوظ خاطر رکھیں۔ اگر مولوی صاحب اپنے متعلق یہ ارشاد فرما دیتے کہ مجھے بھی پیٹ کا علم ہے تو ہمیں اس کے ملنے میں ہرگز کوئی تاثر نہیں ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ ان کو اس پیٹ اور پیٹ کے علم نے ہی غلط راہ پر ڈال دیا ہے۔ مگر بات تو مختار صحیحہ اور ان کے دلائل کی ہو رہی ہے۔

حضرت سلمہ بن الأكوع (المتوفی ۳۸ھ) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبة حمراء اذ جاء رجل علی فرس فقال من انت قال انا رسول اللہ، قال متی الساعة؟ قال غیب وما یعلم الیغب الا اللہ قال مافی بطن فرسی؟ قال

جنب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص نے گنگے خیر میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص گھوڑی پر سوار ہو کر آیا اور فریٹ کیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں خدا تعالیٰ کا رسول ہوں۔ اس نے دریافت کیا قیامت کب آئے گی؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو

غیب وما یعلم الغیب الا اللہ قال  
فمتی یطر؟ قال غیب وما یعلم  
الغیب الا اللہ۔

(درمنثور ج ۵ مسئلہ)

اور اس کو خدا تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔

حضرت تقیuddin بن عامر (المتوفی ۷۰۰ھ) کی ایک طویل حدیث میں آیت ہے کہ:

قلت یا رسول اللہ انی استلک عن حاجتی  
فلا تعجلن علی قال سل عما شئت قلت  
یا رسول اللہ هل عندک من علم الغیب  
فتضحک لعمر اللہ وھزأ سہ وعلو انی  
ابقی بسقطہ فقال ضحی ویک بمفاتیح خمس  
من الغیب لا یعلمھن الا اللہ و  
اشارید ۴۔ الحدیث

(مستدرک ج ۴ ص ۵۶۱ قال الحاکم ۴)

صحیح الاسناد والہایہ والنایہ ج ۵ ص ۵۸)

کی طرف اشارہ فرمایا کہ وہ پانچ ہیں۔

علامہ ذہبی نے تخیص المستدرک ج ۴ ص ۵۶۱ میں فرمایا ہے کہ اس کی سند میں یعقوب بن محمد بن عیسیٰ  
الزہری ضعیف ہے۔ علامہ ذہبی کے علاوہ بھی بعض محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔ لیکن امام المہر ج و  
التعلیل بھیجی بن معین (المتوفی ۳۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ وہ صدوق ہے اور جب ثقافت سے روایت کرے  
تو تم اس کی روایت کو لکھو۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ وہ میرے نزدیک عادل ہے۔ امام الحجاز بن القاسم  
کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہے۔ امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ حافظ حدیث ہے۔ امام ابن حبان اس کو ثقافت  
میں لکھتے ہیں۔ امام حاکم اس کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۲۹۹ و ۳۰۰)

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقات میں اس سے احتجاج کیا ہے۔ جن حدیث کے دوسے یہ روایت  
کلمہ نعم حسن کے درجہ کی ہے، اور حافظ ابن کثیر نے اس کی تصریح کی ہے کہ تقیuddin بن عامر ابوہریرہ بن العقیلی  
کا یہ سوال جب سنا کہ کو پیش آیا تھا۔ (دیکھئے البدایہ والنایہ ج ۵ ص ۵۸ و ۵۹)۔



هو يقول لا يعلم الغيب الا الله -  
(بخاری ج ۲ ص ۱۹۸)  
کیونکہ وہ تو فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کوئی بھی نہیں جانتا۔

اور ان کی ایک روایت میں یوں آتا ہے :-  
من اغبرك ان محمد ادأى ربه اوكتة شيئاً  
مما أمر به او يعلم الخمس التي قال الله تعالى  
ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث  
فقد اعظم العتية .  
(ترمذی ج ۲ ص ۱۶۰ والمشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۱۰)  
جو تجھے یہ کہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ  
کو (شب حراج) آجھوں سے دیکھا ہے یا جو حکم اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو دیا ہے میں ان میں سے کوئی حکم چھاپا ہے یا ان پانچ چیزوں  
کا آپ کو علم ہے جن کا ذکر ان اللہ عنده علم الساعة میں کیا  
گیلے تو اس شخص نے ایک عظیم گنہگار بنانا چاہا ہے۔

کے بارہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اختلاف کرتے ہیں مگر  
**روایت بصری** مسئلہ علم غیب میں دیگر حضرات صحابہ کرام عموماً اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
جیسا کہ پہلے باحوالہ ان کا قول نقل کیا جا چکا ہے متفق ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک مرفوع روایت یوں آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک گروہ  
کے پاس سے تشریف لے جا رہے تھے اور وہ لوگ شادی کی خوشی میں کچھ اشعار پڑھ رہے تھے۔ ان میں سے  
کسی نے یہ بھی پڑھ دیا **وَجِئَكَ فِي النَّادَى** ولعلہ مافی عنہ (ترجمہ مجلس میں ہے اور کل کی بات جانتے ہیں)  
فقال النبي صلى الله وسلم لا يعلم مافی عنہ الا الله  
(مسند ج ۲ ص ۱۸۵ قال الحاكم والذهبی صحیح علی شرطہما)  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بھی روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اکل کے واقعات  
کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہی روایت حافظ ابن حجر نے امام طبرانی (المتوفی ۳۲۰ھ) کی معجم اوسط سے نقل  
کی ہے اور کہتا ہے اسناد حسن۔ مگر اس میں اس کا ذکر ہے کہ کچھ عورتیں اشعار پڑھ رہی تھیں۔  
(دیکھئے فتح الباری ج ۹ ص ۱۶۷)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد قرآن کریم کی قطعی نصوص اور جناب رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث پر مبنی ہے اور بخدی شریف کے روایت وهو يقول لا يعلم  
الغيب الا الله میں ہوا کلام صریح ایک تفسیر کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اور دوسری تفسیر کے موافق جناب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا گیا ہے۔ (دیکھئے ہامش بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۸) تو اس لحاظ سے حضرت



عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس فقرے پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرفوع حدیث کو پیش کر رہی ہیں۔ یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور فروقی مخالفت کی خوش گویاں بھی دیکھتے جاسیے۔ مولوی محمد صالح صاحب لکھتے ہیں کہ ۱۔ اور نہ ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کوئی مرفوع حدیث روایت کی ہے علم غیب رسول صلوات اور مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ ۲۔ یہ قول اپنی رائے سے ہیں اس پر کوئی حدیث مرفوعہ پیش نہیں فرماتیں بلکہ آیات سے استدلال فرماتی ہیں ۳۔ (مہار الحقی ص ۱۱) کیا مفتی صاحب کے نزدیک آیات سے استدلال کمزور ہوتا ہے؟ اور آیات سے استدلال کرنے کے بعد بھی رائے ذاتی ہی رہتی ہے؟ اور کیا ان کا قول صوابی اور یجوری وغیرہ سے بھی فروتر ہے؟ مفتی صاحب معاف کیجئے حضرت عائشہ کا یہ قول صرف ذاتی نہیں بلکہ قرآن کریم اور حدیث مرفوعہ پر مبنی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک موقع پر ۱۔

ومن خطبة له عليه السلام فيما يخبر به  
عن الملاحم في البصرة ووصف التمار  
وصاحب التمر فقال له بعض اصحابه  
لقد اعطيت يا امير المؤمنين  
علم الغيب ففهمك عليه السلام وقال  
للمرجل (وكان كلبيا) يا اخا كلب ليس هو يعلم  
غيب وانما هو تعلم من ذي علم وانما علم  
الغيب علم الساعة وما عدد الله تعالى  
يقول ان الله عنده علم الساعة الآية  
فيعلم سبحانه ما في الارحام من ذكر  
او انثى وقبيل او جميل وسخي او بخيل  
وشتي او سعيد ومن يكون في النار خطيا او  
في الجنان للبين مرافقا فهذا علم الغيب الذي  
لا يعلمه احد الا الله وما سوى ذلك فعلم

ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ بعض لوگوں نے اس طرح علی کا رد کیا  
ہو گیا، تمار کا نقشہ لیں برپا ہوگا، زنجی کا واقعہ اس طرح  
پیش آئے گا (وغیرہ وغیرہ) تو ایک صاحب نے سوال  
کیا یا امیر المؤمنین آپ کو تو علم غیب عطا کیا گیا ہے حضرت  
علیؑ ہنس پڑے اور اس شخص سے فرمایا، اے قبیلہ بنو  
کلب کے نو جوان یہ علم غیب نہیں ہے، یہ تو علم  
وائے سے سیکھی ہوئی چمٹ باتیں ہیں۔ علم غیب تو حق  
کا علم ہے اور وہ چیزیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان اللہ عندہ علم  
الساعة الآية میں بیان فرمائی ہیں، سو اللہ تعالیٰ ہی پھر دانیوں  
کے علم کو جانتا ہے کہ آیا رحم میں لڑکا ہے یا لڑکی، خوبصورت  
ہے یا بدصورت؟ سخی ہے یا بخیل؟ بد بخت ہے یا نیک بخت؟  
اور کون دوزخ کی آگ کا ایندھن ہوگا؟ اور کون جنت میں اپنی  
اولاد کواریق بنے گا؟ یہ ہے علم غیب جس کو اللہ تعالیٰ کے  
سوا اور کوئی نہیں جانتا، ان امور کے علاوہ اور چیزیں کا علم

علیہ اللہ تعالیٰ نبیۃً فعلمتہ ودعالی بان  
یعنی صدری وقضطہ علیہ جوائی۔  
فرمایا ہے اور اس کو میں بھی جانتا ہوں اور آپ نے جیسے دعا فرمائی

ہے کہ میں اس کو محفوظ رکھ سکوں سورہ میرے سینہ میں محفوظ ہے۔  
(سبح ابلاغتہ طبع مسرہ ص ۳۱)

اس سے ایک بات تو واضح ہوگئی کہ غیب کی خبریں اور میں اور علم غیب اور ہے۔ اور دوسری یہ  
بات معلوم ہوئی کہ حضرت علیؑ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ ان امور جسے کامل اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔  
حق کی کہ ان کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عیا نہیں کیا گیا اور نہ خود حضرت علیؑ کو ان  
امور کا علم ہے جن پر بقول حضرت صفیہؓ کہ لم یر ولا یت کا درجہ ختم ہے۔ شیعہ شیعہ کے اس غلط اور بے بنیاد  
دعوے کے ہوتے ہوئے بھی کہ حضرات ائمہؑ کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا ہے، خود انہی کی مرکزی کتاب  
"اصول کافی" میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ (المتوفی سن ۱۴۰) نے ارشاد فرمایا کہ :-

یا ایھا القوام یرضون انا لعلنا الغیب لعلنا  
الغیب الا اللہ عزوجل لقد همت بغیر  
جاریتی فلو انہ فہرت منی فدا علمت فی  
ای ہیوت الدارہی۔ (اصول کافی ج ۱ صفحہ ۱۸۲)  
الجزء سوم، ج ۱ ص ۱۸۲)  
تعبیر ہے ان لوگوں پر جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ ہم غیب  
جانتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کوئی بھی نہیں جانتا  
میں نے فلاں نوٹ لکھ کر پوچھنے کا ارادہ کیا تھا اور وہ اس  
ڈر کے مارے مجھ سے بھاگ گئی ہے اور مجھے یہ علم نہیں ہے  
کہ وہ نوٹ لکھ کر اب ہوئی کے کس کمرہ میں ہے؟

خان صاحب نے حضرت علیؑ اور حضرت امام جعفر صادقؑ کے علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے  
کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔ مجھ سے سوال کرو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ کہ عرش کے نیچے جس کسی چیز کو مجھ سے پوچھا  
جائے میں بتاؤں گا۔ پھر آگے کہتے ہیں کہ امیر المؤمنینؑ نے خلیفہ میں ارشاد فرمایا مجھ سے دریافت کرو کہ خدا  
کی قسم کہ قیامت تک جو چیز ہونے والی ہے مجھ سے جو کچھ پوچھو میں بتا دوں گا۔ امیر المؤمنینؑ فرماتے ہیں  
کہ میرا علم قیامت تک کی تمام کائنات کو حاوی ہے۔ (خلاص الاعتقاد ص ۴۴) اور پھر آگے کہتے ہیں کہ  
جعفر ایک جگہ ہے کہ امام جعفر صادقؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی اور اس میں اہل بیت کو ام کے لیے جس چیز  
کے علم کی انہیں حاجت پڑے اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے سب تحریر فرما دیا۔ (خلاص الاعتقاد ص ۴۴)  
اس کا جواب صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اگر واقعی یہ قول حضرت علیؑ اور حضرت امام جعفر صادقؑ  
کا ہے تو اس سے مراد احکام اور ظاہر و فتن وغیرہ کے اہم واقعات ہیں نہ کہ کلی غیب، کیونکہ یہ دونوں

بزرگ اس کی صاف نفی کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہمیں علم غیب حاصل نہیں ہے عالم الغیب تو صرف باری تعالیٰ ہی ہے، ورنہ معنی حسرت اور گواہ چُست کا ارتکاب لازم آئے گا۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ:-

ہن خمس ان الله عنده علم الساعة (الآیۃ) مفاتیح الغیب یہ پانچ چیزیں ہیں جن کا ذکر سورۃ لقمان

کی آخری آیت میں ہے۔

(درمنثور ج ۳ ص ۱۵)

اور نیز فرماتے ہیں کہ:-

هذه الخمسة لا يعلمها ملك مقرب ولا نبی مصطفیٰ فمن ادعی انه يعلم شيئا من هذه فقد كفر بالقرآن لانه خالفه (تفسیر غزلان ج ۵ ص ۱۸۳)

یہ پانچ چیزیں وہ ہیں کہ: ان کا علم نہ کوئی مقرب فرشتہ کہے اور نہ جناب نبی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو جو کوئی ان میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے تو اس نے قرآن کریم کا انکار کیا کیونکہ اس نے اس کی مخالفت کی ہے۔

شیئا من هذه کا مطلب یہ ہے کہ ان پانچ چیزوں میں سے کسی ایک چیز کا دعویٰ بھی کرے کہ مجھے یا کسی اور کو بخیر خدا تعالیٰ کے اس کا کلی طور پر علم ہے تو وہ کافر بالقرآن ہے، ان پانچ میں سے کسی شے کی جزئیات کا معاملہ الگ ہے، اور ان سے متعلق حضرت ابن عباسؓ کا یہ ارشاد نہیں ہے۔ اس مطلب کو ذہن سے اوجھل نہ ہونے دیجئے اور اس کی اصولی اور باحوالہ مختصر بحث پہلے بیان ہو چکی ہے۔

حافظ بدر الدین المحنفیؒ علامہ زجاجؒ (المتوفی ۳۱۷ھ) سے نقل کرتے ہیں کہ:-

من ادعی انه يعلم شيئا من هذه الخمس جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ ان پانچ چیزوں میں سے کسی فقد كفر بالقرآن العظیم (عمدة القاری ج ۲ ص ۱۸۳) ایک چیز کا مجھے علم ہے تو وہ قرآن کریم کا منکر ہے۔

اور اس کی وجہ یہی ہے کہ ان پانچ چیزوں کے علم کا اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہو تا قرآن کریم کی نفی قطعی میں بیان ہوا ہے اور جب بھی کوئی شخص اپنے لیے یا مخلوق میں سے کسی اور کے لیے ان پانچ میں سے کسی ایک کے علم کا دعویٰ کرے گا تو غاصۃ خداوندی میں شرکت کے دعویٰ کے ساتھ آیت کا منکر بھی ہو گا اور کافر بالقرآن بھی۔

اور حضرت مجاہد بن جبرؒ (المتوفی ۲۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ:-

وهی مفاتیح الغیب التي قال الله تعالى ویه پانچ چیزیں وہی مفاتیح الغیب ہیں جن کے متعلق اللہ

تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مغلغ الغیب کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا۔

عند لا مغالغ الغیب لا یعلمها الا هو  
(ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵۵)

اور حضرت قتادہ بن دعامہ مشہور تابعی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:-

کئی چیزیں غیب میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے مختص کر لیا ہے اُس نے ان پر نہ کوئی فرشتہ مقرب کو اطلاع دی ہے اور نہ کسی نبی مرسل کو یہ شک قیامت کا علم نہیں خدا تعالیٰ ہی کہہ رہے ہیں کئی بھی انسانوں میں سے نہیں جانتا کہ قیامت کب قائم ہوگی؟ کس سال اور کس مہینہ میں رات میں یا دن میں؟ اور وہی نازل کرتا ہے بارش سو کسی کو خبر نہیں کہ کب بارش نزل ہوگی رات کو یا دن کو اور وہی جانتا ہے جو کچھ کہ جمل جیسے سو کسی کو احکام کا علم نہیں کہ نہرے یا مادہ اسیر ہے یا بادہ پھر وہ کیا ہے؟ (سعید ہے یا شقی وغیرہ) اور کسی کو پتہ نہیں کہ وہ کل کیا کچھ کھا اچھا کرے گا یا برا اور بے فرزند آدم تو کیا جانتا ہے کہ شاید توکل مرے والا ہو اور شاید کہ کل ہی تجھ پر کوئی مصیبت نازل ہو اور کوئی نفس خبردار نہیں کہ کس زمین میں اس کو موت آئے گی۔ یعنی کسی انسان کو پتہ نہیں کہ زمین کے کس حصہ میں اس کی قبر ہوگی آیا دنیا میں یا خشکی میں زم زمین میں یا پہاڑ اور سخت جگہ میں (دس خدا تعالیٰ ہی ان باتوں کا جاننے والا اور خبردار ہے)

اشیاء من الغیب استأثر الله بهن فلم یطلع علیهن ملكاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا ان الله عند علم الساعة فلا یدری احد من الناس متی تقوم الساعة فی ای سنة اونی ای شهر او یل او نهار وینزل الغیث فلا یعلم احد متی ینزل الغیث لیل او نهاراً ینزل ویعلم ما فی الارحام فلا یعلم احد ما فی الارحام اذ کرا وانثی احمر او اسود او ما هو وما تدری نفس ماذا تکب غداً خیر ام شر ولا تدری یا ابن ادم متی تموت لعلک المیت غداً لعلک المصاب غداً وما تدری نفس بای ارض تموت لیس احد من الناس یدری این مضجعه من الارض فی بحر او یرو مسلہ او جبل۔

(ابن جریر ج ۴ ص ۵۵۵) اور منثور ج ۵ ص ۱۶ والشرح المنیر ج ۳ ص ۲۰ وروح المعانی ج ۲ ص ۹۴ و (ص ۱۰)

قیامت کے متعلق اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا علم دیا ہے کہ وہ جمعہ کے دن ہوگی (دیکھئے مسلم ص ۲۸۲ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۹ وغیرہ) لیکن یہ کہ وہ کس ماہ کا جمعہ ہوگا؟ اور مہینہ میں کم و بیش چار جمعے ہوتے ہیں، وہ کون سا جمعہ ہوگا؟ پہلا، دوسرا، تیسرا یا چوتھا؟ پھر وہ کس سال کا ہوگا؟ یہ سب اُممہ صرف اللہ تعالیٰ کے علم میں ہیں۔ باقی جس روایت میں آتا ہے کہ وہ دسویں محرم

کا مجموعہ ہو گا تو یہ روایت بالکل بے اصل ہے۔

بجائے اس کے کہ ہم کتب تفاسیر کے مزید حوالجات (مثلاً خازن ج ۵ ص ۱۸۳، جلالین ص ۳۴۶، بیضاوی ج ۲ ص ۵۶، البر السعوی ج ۴ ص ۳۰۱، روح المعانی ج ۲۱ ص ۹۹، تفسیر کبیر ج ۶ ص ۵۰۳ اور تفسیر مظہری ج ۶ ص ۲۷۹ وغیرہ) سے اس آیت کی تفسیر میں نقل کریں اور خواہ مخواہ اس بحث کو طول دیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم سراج الائمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ کی تفسیر ہی نقل کر دیں تاکہ بنا سہیتی حنفیوں کی آنکھیں کھل جائیں کہ حضرت امام صاحب سے اس آیت کی تفسیر میں کیا منقول ہے؟ اور اس پر ہم تین حوالے اور وہ بھی صرف حنفیوں کی معتبر اور مستند تفسیروں سے نقل کرتے ہیں، چنانچہ علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی رحمہ مدارک میں (جس کے معتبر اور مستند ہونے کا غیر مقلدین حضرات کو بھی صاف اقرار ہے، چنانچہ نواب صدیقی حسن خان صاحب دارالتوقی ص ۱۳۰) لکھتے ہیں :-

”موشع باقایل اہل سنت و جماعت خالی از باطل اہل بدع و ضلالت الخ“ (اگر ص ۱۳۳)

اور الشیخ احمد مدعو بملہ جیون الحنفی رحمہ تفسیر احمدی میں اور قاضی شفاء اللہ صاحب الحنفی رحمہ تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں کہ :-

ورأى المنصور في منامه صورة ملك الموت  
وسأله عن مدة عمره فاشار باضابعة الخمس  
فعبدها المعبرون بخمس سنوات وخمسة  
اشهر وخمسة ايام فقال ابوحنيفة  
رضي الله تعالى عنه هو اشارة الى هذه  
الاية فان هذه العلوم الخمس لا يعلمها  
الا الله تعالى - (مدارک ج ۲ ص ۲۱۹ و تفسیر احمدی  
ص ۲۹۹ و مظہری ج ۴ ص ۲۸۰)

خلیفہ منصور عباسی رحمہ (دارالتوقی ص ۱۵۸) نے خواب میں ملک الموت کو دیکھا اور اپنی مدت عمر کے متعلق سوال کیا ملک الموت نے اپنی پانچ انگلیوں سے اشارہ کیا تفسیر بتانے والوں نے اس کی مختلف تعبیریں بتائیں کسی نے پانچ سال، کسی نے پانچ مہینے اور کسی نے پانچ دن بتائے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ درحقیقت یہ سورۃ لقمان کی اس آیت کریمہ کی طرف اشارہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ موت ان پانچ چیزوں میں ہے جن کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو بھی نہیں ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم کی اس آیت کی روشنی میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔ دیکھئے اب نام نہاد اور بنا سہیتی حنفی قرآن کریم، صحیح احادیث، حضرات صحابہ کرام رحمہ اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اور دیگر معتبر مفسرین

کو لم کے بتاتے ہوئے عقیدہ کو صحیح تسلیم کرتے ہیں یا خود ساختہ عقیدہ کو؟ اور ان کو سینہ پر ہاتھ رکھ کر یہ بتانا چاہیئے کہ مسلمان اور خنئی کون ہے؟

ہماری منزل کا ہے وہ دشمن ہماری راہیں بگاڑتا ہے

رکھیں گے کچھ قدرتی شگفتے جو بپائے کلنٹے وہ بچنے لگا

مولوی محمد عمر صاحب کو شاید اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ معنوں بھی یاد ہی ہو گا کہ:-

”بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا وہابی انکار کرتے ہیں اور اصناف بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے تمام عالمین کا علم غیب حاصل ہونا مانتے ہیں اب تم سوچو کہ تم خنئی ہو یا وہابی؟“ (مختصر، بمقیاس حقیقت صفحہ ۲۹)

مولوی محمد عمر صاحب حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ ارشاد ملاحظہ کریں اور پھر فتویٰ صادر کریں کہ اہل صاحب کون ہیں اور خود مولوی محمد عمر صاحب کیا ہیں؟ اور خود ہی فیصلہ کریں کہ مسلمان اور خنئی کون ہے؟

جلی تختی بر بھی کسی پر کسی کے آن لگی!

فریق مخالفت کی رکیک تاویلیں  
اور ان کے جوابات

فریق مخالف نے بجائے اس کے کہ اپنے باطل عقائد کو قرآن کریم اور صحیح اہل بیت حضرات صحابہ کرامؓ حضرات تابعینؓ اور ائمہ عظامؓ کے عقیدوں کے موافق بناتے اور نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ کے سامنے گردن جھکا دیتے، انہوں نے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ کی دھڑا دھڑا البعد از قیاس اور بے جا و رکیک تاویلات شروع کر دی ہیں حالانکہ ان کو اپنی اصلاح کرنی زیادہ مناسب تھی اور بقول عارفِ رویؒ (المتوفی ۶۷۲ھ) ”خویش را تاویل کن نے ذکر را“ پر عمل کرنا چاہیئے تھا۔

انہوں نے جو تاویلیں کی ہیں وہ مع جوابات کے یہ ہیں:-

اول کہ اس قسم کی آیات اور احادیث میں غیر اللہ سے عموماً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خصوصاً صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے نہ کہ علم عطائی کی۔ مولوی احمد رضا خان صاحب، مفتی نعیم الدین صاحب، مولوی محمد صالح صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ جملہ جہلہ خانی علماء نے اس تاویل سے کام لیا ہے۔

لیکن درحقیقت یہ تاویل اتنی رکیک، کمزور اور سفیانہ ہے کہ کسی ذی علم کی طرف اس الجواب کی نسبت بھی اس کی علانہ حیثیت کے لیے نہایت بدنادر غرض ہے۔ ہم ذاتی اور عطائی

کے باب میں با دلائل یہ ثابت کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض بعض اشیا کا عطائی علم بھی نہیں دیا تھا۔

حضرت ربیع بن خراش اور حضرت ابن عمرؓ کی صحیح اور مرفوع روایت میں یہ گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے بعض چیزوں کا عطائی علم بھی نہیں دیا گیا، نیز ہم نے حضرات مفسرین کرامؓ اور حضرات ائمہ دینؓ سے وہاں قیامت کے علم کے متعلق کہہ دیا، لہذا لعل علیہ ملکہ مقرباً ولا دنیا مسرلاً وغیرہ وغیرہ الفاظ نقل کر دیے ہیں، وہ بخور ملاحظہ کر لیے جائیں۔ مزید بحث علم قیامت کی احادیث کی اپنے مقام پر آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ علاوہ بریں یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ سوال کرنے والوں نے قیامت وغیرہ کے بارہ میں نفس علم کا سوال کیا تھا، ان کا سوال علم ذاتی کے متعلق نہ تھا پھر ان کے جواب میں یہ کہنا کہ مجھے ان کا ذاتی علم نہیں بلکہ یہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ، سوال از آسمان اور جواب از رسیان کا مصداق ہو گا اور ہمارا ایمان ہے کہ قرآن کریم اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً اس سے پاک اور بری ہیں، اور یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ بہت سی چیزیں جب لوگوں نے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کی تھیں تو آپ نے اللہ تعالیٰ سے علم پا کر ان کا جواب دے دیا، وہاں یہ کیوں نہ فرمایا کہ مجھے ذاتی علم نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے؟ ان احکام میں اور ان امور غیبیہ وغیرہ میں خدائی غفلت کو یقین اور واضح طور پر وجہ فرق بیان کرنی چاہئیں کہ وہاں ذاتی علم کا سوال کیوں سامنے نہ آیا اور یہاں کیوں کیا؟ اور پھر انہی سوالات میں یہ بھی تھا کہ منیٰ ائت، قال انا رسول اللہ۔ کیا رسالت اور نبوت رسول اللہ کی ذاتی تھی؟ پھر آپ نے رسالت کا انکار کیوں نہ فرمادیا؟ (معاذ اللہ تعالیٰ)، الغرض یہ تاویل اتنی لچر لچ ہے کہ سرے سے قابل التفات ہی نہیں۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ جن بعض اکابر نے ذاتی اور عطائی اور مستقل وغیرہ مستقل کی اصطلاحات استعمال کی ہیں تو انہوں نے اپنے فہم اور دانست کے مطابق صرف بعض بعض جزئیات غیب کے دلائل کو اصولی اور کلی طور پر علم غیب کی نفی کی آیات و احادیث کے ساتھ تطبیق کرنے کے لیے یہ توجہ اختیار کی ہے، کلی غیب کے وہ بھی مرکز قائل نہ تھے۔ جیسا کہ ان میں سے بیشتر حضرات محققین کی عباراتیں ہم نے اس کتاب میں درج کر دی ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کی ہر بات کا علم ہونا ثابت نہیں ہے۔

دوسم یہ کہ جن آیات اور احادیث میں علم قیامت وغیرہ کو حق تعالیٰ کی طرف (عندہ علم الساعة) وغیرہ تعبیرات کے ساتھ (رو کیا گیا ہے تو ان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی دوسرے کو عموماً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصاً ان کا علم نہیں بلکہ ان کا مفاد صرف یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو ان کا علم ہے دوسروں کو ان کا علم ہونا نہ ہونا اس سے آیات و احادیث ساکت ہیں۔ دیکھئے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی کتاب الغیوض المکیۃ ص وغیرہ اور مفتی نعیم الدین صاحب کی الکونین العلویہ اور نیز دیگر اہل بدعت کی کتابیں۔

## الجواب

یہ تاویل سلی تاویل سے بھی زیادہ پُر اور بودی ہے، کیونکہ ہم نے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ سب اس کی پنج گنی کے لیے کافی ہے۔ اس لیے کہ آیت کا شان نزول ہی یہ ہے کہ سوال کرنے والوں نے ان اشیاء کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا اور اس کے جواب میں یہ آیات نازل ہوئی ہیں، پھر یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ یہ آیات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے ساکت ہیں؟ اور یہ بھی مستدرک کی صحیح روایت سے نقل کیا جا چکا ہے کہ سائل نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا کہ متی الساعة؟ قیامت کب آئے گی؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا غیب ولا یعلم الغیب الا اللہ، کہ قیامت کا علم غیب ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی نہیں جانتا، اور اسی طرح کے الفاظ حضرت سلمہ بن اکوع کی روایت میں بھی ہیں کہ پوچھنے والے نے آپ سے ہی پوچھا تھا متی الساعة؟ تو آپ نے فرمایا غیب وما یعلم الغیب الا اللہ۔ اور حضرت ربیع بن جراح کی روایت میں بھی اس کا ذکر ہے کہ سائل نے یہ پوچھا تھا کہ حضرت، کیا ایسے علوم بھی ہیں جو آپ کو معلوم نہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت کچھ بھلائی کے علوم عطا کئے ہیں مگر یہ پانچ علم مجھے نہیں دیئے گئے اِنَّ اللہَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْاَیَّۃُ۔ اسی طرح حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ذکر ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزوں کا علم نہیں دیا گیا اِنَّ اللہَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْاَیَّۃُ یہ اور اس قسم کے متعدد صحیح دلائل اور براہین اس امر کو متعین کرتے ہیں کہ یہ تاویل کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ان اشیاء کے بارے میں سکوت عنہ ہے قطعاً باطل اور سرسمر و دود ہے پس یہ کہنا کہ ان دلائل میں علم قیامت وغیرہ کو حق تعالیٰ ہی کے لیے ثابت کیا گیا ہے، اور دوسروں سے اس کی نفی نہیں کی گئی اور مسوئی اللہ اور خصوصیت سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اور عدم



علم سے یہ ساکت ہیں شرمناک جمالت اور افسوسناک تجاہل ہے کم از کم دعویٰ اور دلیل میں مطابقت تو دیکھنی چاہیئے مگر یہ اہل بدعت کے بس کا روگ نہیں ہے۔

ان حقائق میں ہے کچھ شرف نگاہی درکار یہ حقائق ہیں تماشائے لب باہم نہیں  
فریقِ مخالف کا کہنا ہے کہ ان آیات اور احادیث کے نزول کے بعد  
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امورِ غیب کے (جن میں قیامت  
وغیرہ بھی داخل ہے) علوم اللہ تعالیٰ نے عطا فرما دیئے تھے۔ مگر آپ کو یہ  
حکم تھا کہ ان کو چھپائے رکھنا۔ دلائل یہ ہیں (ہم ترجمہ فریقِ مخالف کا ہی نقل کریں گے مگر طوالت کے خوف  
سے ساتھ عربی عباراتیں نقل نہیں کریں گے)۔

① مولوی احمد رضا خان صاحب، علامہ عثمانوی کی کتاب مستطاب عجیب العجائب سے نقل کرتے ہیں:-  
”یعنی کہا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر میں ان پانچوں غیبروں کا بھی علم عطا ہو گیا۔ مگر ان کو چھپانے  
کا حکم تھا اور یہی قول صحیح ہے“ (ملفوظ، خالص الاعتقاد ص ۵۲)  
② علامہ حسن بن علی اور فاضل ابن عطیہ، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم قیامت عطا ہونے کے باب میں  
فرماتے ہیں:-

”یعنی حق نہ رہے وہ ہے جو ایک جماعت علماء نے فرمایا کہ اللہ عزوجل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا یہاں تک کہ جو کچھ حضور سے مخفی رہا تھا اس سب کا علم حضور کو عطا فرما دیا  
ہاں بعض علوم کی نسبت حضور کو حکم دیا کہ کسی کو نہ بتائیں اور بعض کو بتانے کا حکم دیا“ بلفظہ  
(خالص الاعتقاد ص ۵۲ و ص ۵۳ و ج ۱۱۲)

③ علامہ قسطلانیؒ تفسیر سورۃ رعد میں فرماتے ہیں:-  
”کوئی غیر خدا نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی سوا اس کے پسندیدہ رسولوں کے کہ اللہ انہیں  
اپنے جس غیب پر چاہے اطلع دیتا ہے یعنی وقت قیامت کا علم بھی ان پر بند نہیں ہے“ (خالص الاعتقاد ص ۵۲ و ج ۱۱۲)

علامہ قسطلانیؒ وقت کی صریح اور واضح عبارات پہلے بیان ہو چکی ہیں کہ ان کا یہ  
نوٹ ضروری

نظر یہ نہیں۔

ولا يعلم متى تقوم الساعة الا الله فلم يعلم  
 فلاك نبی مرسل ولا ملك مقرب  
 (قطبانی شرح بخاری ج ۱ ص ۲۹۶)  
 کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب قائم ہوگی۔ جز اللہ  
 تعالیٰ کے نہ تو قیام ساعت کا وقت کسی نبی مرسل کو معلوم  
 سوا اور نہ فرشتہ مقرب کو۔

④ شیخ محقق قدس سرہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں :-  
 "مراد یہ ہے کہ قیامت وغیرہ غیبی بے خدا کے لئے معلوم نہیں ہوتے" (خالص الاعتقاد ص ۵)  
 شیخ عبدالحق صاحب کی عبارتیں اس کے خلاف اپنے مقام پر بیان ہوئی ہیں انشاء اللہ تعالیٰ، اور کچھ  
 پہلے بیان بھی کی جا چکی ہیں۔ (صفحہ)

⑤ علامہ ابراہیم نجواری شرح بروہ شریف میں فرماتے ہیں :-  
 "نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور  
 کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا بلکہ علامہ شلوانی نے جمع التباہیر میں اسے بطور حدیث بیان کیا  
 کہ بے شک وارد ہوا کہ اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا جب تک حضور کو  
 تمام اشیاء کا علم عطا نہ فرمادیا" (خالص الاعتقاد ص ۵ و جاد الحق ص ۱۱۲)  
 (نوٹ: لفظ "کل" استغراق حقیقی میں نص قطعی نہیں، جس کی پوری بحث اپنے مقام پر آئے گی،  
 انشاء اللہ تعالیٰ)

⑥ حافظ الحدیث سیدی احمد مالکی غوث الزمان سید شریف عبدالعزیز مسعود حسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 راوی :- یعنی قیامت کب آئے گی مینہ کب اور کمال اور کتنا بستے گا مادہ کے پیٹ میں کیا ہے کل کیا  
 ہوگا فلل کہان مرے گایا پانچوں غیب جو آیہ کریمہ میں مذکور ہیں ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم پر معنی نہیں اور کہونکو یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ رہیں حالانکہ حضور کی امت سے سائل قطب  
 ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے مرتبہ کے پیچھے ہے پھر غوث کا کیا کتنا پھر ان کا کیا پوچھنا جو رب  
 اکلون پھل سارے جہان کے سردار اور ہر چیز کے سبب ہیں ہر شے انہیں سے ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 (خالص الاعتقاد ص ۵ و جاد الحق ص ۱۱۲)

⑦ نیز ابراہیم عزیزی میں فرمایا :- یعنی میں نے حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ علامہ ظاہر مدین  
 وغیرہم مسئلہ خمس میں باہم اختلاف رکھتے ہیں۔ (حضرات علامہ محمدین کا قطعاً ہرگز اس مسئلہ میں کوئی اختلاف

نہیں ہے یہ سراسر ان پریشان ہے، وہ سب کے سب متفق ہیں کہ ان پانچ اشیاء کا علم جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ (صفحوں ۱۰۰ کا ایک گروہ کہتا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم تھا، دوسرا انکار کرتا ہے، اس میں جتن کیا ہے۔ فرمایا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچوں غیبوں کا علم مانتے ہیں وہ حق پر ہیں، صفحہ سے یہ غیب کیونکر چھپے رہیں گے حالانکہ حضور کی اُمت شریفہ میں جو اولیائے کرام اہل تصرف ہیں کہ عالم میں تصرف فرماتے ہیں، وہ جب تک ان پانچوں غیبوں کو جان نہ لیں تصرف نہیں کر سکتے۔  
(خالص الاعتقاد ص ۵)

نوٹ: گویا اس قول کے لحاظ سے جمہور اُمت باطل پر ہوتی جس میں حضرات فقہاء و محدثین و سبھی شامل ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)

تمام اہل بعثت حضرات کا ان حوالہ جات میں اصل ماخذ ہی خالصا صاحب کی کتاب خالص الاعتقاد و ۸ مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں: (ترجمہ ان کا ہی ہے، اصل عربی کی عبارت ہم نے اختصاراً ترک کر دی ہے) ص ۲ ج ۲ ص ۱۱۱ اور جس کے ساتھ ایمان واجب ہے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے نہیں منتقل ہوئے یہاں تک کہ اللہ نے آپ کو جمیع مغیبات کا علم سکھایا کَانَكَ كَفِيَّ غَنَمًا کے ماتحت ملاحظہ ہو۔ (بلفظ مقیاس حقیقت ص ۲۸۴)

نیز ص ۲ ج ۲ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ: سبھی باصف یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے نہیں منتقل ہوئے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے ان غنمہ اُمور کے علم پر آپ کو مطلع فرمایا اور لیکن ان کو چھپانے کا بھی حکم فرمایا۔ بلفظ (مقیاس ص ۲۸۴)

۹) خصائص کبریٰ شریعت ج ۲ ص ۱۹۵۔ بعض اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پانچ چیزوں کا بھی علم دیا گیا ہے، قیامت کے وقت کا بھی اور روح کا بھی اور آپ کو ان کے چھپانے کا حکم دیا گیا۔ بلفظ (مقیاس ص ۲۸۵)

(نوٹ ضروری: امام سیوطی نے ایک مستقل کتاب لکھی کہ یہ مسئلہ ثابت کیا ہے کہ یہ جو لوگ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے وہ غلط کار ہیں اور یہ روایت جھوٹی ہے، اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم ادا تو اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی نہیں دیا۔ اس رسالہ کا نام الکشف عن مجاوزة الامۃ عن الالف ہے جس کا یہ مضمون ملا علی الناقاری نے موصوفات الکبیر ص ۱۱۱

میں نقل کیلئے ہے۔ (صفہ)

⑩ کشف الغم عن جميع الامت ۲ ص ۲۷۰۔ اور بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل شے کا علم دیا گیا حتیٰ کہ روح کا اور ان پانچ کا بھی جو انکے اللہ عندہ علمہ السعۃ آیت میں ہیں۔ بلغفہ۔ (مقیاس ص ۲۸۵)

⑪ صفی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں: (ترجمہ ہم انہی کا عرض کریں گے مگر اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے سہری عبارت درج نہیں کی جاتی) عرائس الیان زیر آیت يعلم ما فی الارحام ہے۔ میں نے بعض اولیاء کو سنا کہ انہوں نے پیٹ کے پتھر لڑکی یا لڑکے کی خبر دی اور ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ ہی دیکھا جس کی انہوں نے خبر دی تھی۔ بلغفہ (جواد الحق ص ۱۰۹)

⑫ مدارج النبوۃ جلد دوم ص ۴۰۔ فصل ایدائسانی کفار فخرہ صحابہ را میں ہے و بعضی علماء علم ساعت نیز مثل این معنی گفته اند۔ یعنی بعض علماء نے روح کی طرح حضور کو قیامت کا علم بھی مانا۔ (جواد الحق ص ۱۰۵)

اور خا صاحب لکھتے ہیں کہ مدارج النبوۃ شریعت میں ہے ہر چہ در دنیا است از زمان آدم تا اوان نعمۃ اولی بروے صلی اللہ علیہ وسلم نکشت مانند تہ لولہ از اقل تا آخر علوم گویہ یالان خود را نیز فرماتے ہیں قدس سرہ ہو کل شے معلوم ہے صلی اللہ علیہ وسلم دانست بہم چیز از شیونات و احکام الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و آثار و بہ جمیع علوم ظاہر و باطن و اقل و اکثر احاطہ نمودہ و مصداق فوق کل ذی علم علم شدہ علیہ من الصلوٰۃ افضلہا و من التیمات التما و الکما و انتہی بلغفہ خالص الاعتقاد ص ۳۷

(مگر ان عبارات سے کئی علم غیب پر استدلال سرسبز باطل ہے حضرت شیخ عبدالحق صاحب کے حوالہ سے پہلے ذاتی اور عطائی کے باب میں یہ حوالہ گزر چکا ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طوع پر بھی نہیں دیا اور نہ کسی اور بنی مرسل اور ملک مقرب کو حاصل ہے۔ اور احادیث کی بحث میں ہم ان کا حوالہ درج کریں گے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھ سے قیامت کبریٰ کے بارے میں سوال کرتے ہو حالانکہ آں خود معلوم من نیست و آل راجعہ خدا تعالیٰ نہ دانہ (اشعۃ اللمعات ص ۳۴) و حدیث نمبر ۱۸ میں عرض ہو گا کہ شاہ عبدالحق صاحب حجتہ الوداع کے ایک مخصوص واقعہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ، و نحن دانستم کہ حکم الہی جنس خواہ بود (اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۲۸۸) اور حدیث ابن صبا کی تشریح کرتے ہوئے اپنا قول فیصل یہ لکھتے ہیں کہ: و الجملة حال منہم است برآل حضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نیز دریں باب وحی



کو احادیث کی تصحیح کا مقام کمال سے اور کیسے حاصل ہو گیا؟ سات ہزار سال والی روایت بروایت صحیح نہیں بلکہ جعلی من گھڑت اور سفید پھوٹ ہے۔

اگر مفتی احمد یار خان صاحب (روحیو) کو ان مذکورہ حوالہات پر یقین نہیں آتا تو ہم ان کو ان کے تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتے بلکہ ان کی تسلی کے لیے جناب محترم پیر مرہ علی شاہ صاحب کو لٹروی لالہ متنی (۱۹۵۸ء) کی عبارت پیش کرتے ہیں، جو انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے اس دعویٰ کو رد کرتے ہوئے کہ قیامت سات ہزار سال پر آئے گی، تحریر فرمائی ہے:-

• اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال سے پہلے نہیں آ سکتی۔ میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تحدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لَوْ لَمْ يَكُنْ لَوْ قَدْ بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا هُوَ کے اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاعلمی بیان فرمائی (رسالہ شمس المبدیہ ص ۱۸)

چونکہ مفتی احمد یار خان صاحب نے پیر صاحب کو لٹروی پر مکمل اعتماد کیا ہے اور دیکھتے جا رہے ہیں (۱) سطر آخری اس لیے وہ ان ہی کی بات مان لیں۔ اہل اصول قطعاً اللہ احادیث صحیحہ میں واضح تصریحات موجود ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے وقوع کی گھڑی کا علم نہ تھا نص قیامت کا علم اور اشرار الامۃ الگ چیز ہے۔

(۲) تفسیر احمادیہ زیر آیت مذکورہ - اور تم یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ ان پانچوں باتوں کو اگرچہ خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا لیکن جائز ہے کہ خدا نے پاک اپنے دلیل اور مجبولوں میں سے جس کو چاہے سکھائے۔ اس قول کے قرینہ سے کہ اللہ جلنے والا بنانے والا ہے غیر یعنی مخبر (مبادی الجمع ص ۱۸)

لوٹ خسروزی :- حضرت مقدس جبرائیل کا یہ مقصد مرگز نہیں کہ ان پانچ چیزوں کے کلیات کا علم حضرت اولیاء اللہ کو حاصل ہے بلکہ ان کی مادی ہے کہ ان میں سے بعض بعض جزئیات کی اطلاع اللہ تعالیٰ اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے۔ چنانچہ اس کی بسوٹ بحث کرتے ہوئے قاضی بیضاویؒ کا حوالہ اپنی تائید میں پیش کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:-

فَعَلِمَ مِنْ كَلَامِهِ هَذَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُطْلِعُ قَاضِيَ صَاحِبِهِ عَلَى مَا كَانَ يَعْلَمُ بِهِ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُغَيِّرُ  
الْأَوَّلِيَّةَ عَلَى بَعْضِ مَا يَشَاءُ مِنَ الْغَيْبِ الْخَفِيِّ  
نعم میں سے بعض پر جس مقلد میں چاہے حضرت اولیاء  
کرام کو مطلع کر دیتا ہے۔ (التفسیر الاحمدیہ ص ۳۶)

اور اس سے پہلے قاضی بیضاویؒ کے جملہ الخیب المخصوص کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

ولهذا أراد بالخيب المخصوص هذه الخسة  
اذ على ما سواه يطالع اكثر وقيد بعلم بعضه  
ليخرج مثل علم الساعة  
(صفحہ ۲۹۷)

غیب مخصوص جس پر اللہ تعالیٰ کسی کو مطلع نہیں کرتا  
یہ پانچ ہیں، کیونکہ ان کے علاوہ پر اکثر مطلع ہیں اور بعض کے  
علم کی اس لیے قید لگائی ہے تاکہ قیامت کا علم اس سے  
خارج ہو جائے کہ اس کا علم بجز خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں ملے۔

اور اس سے قبل وہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

واما ما اشتهر من بعض الاولياء من اخبار  
المخيبات فظني انه مادام يستقيم صرفه عن  
ظاهرة يصرف بان نقول فيما يخبرون بما  
في الرحم من الذكر والانثى او بنزول  
الغيث انهم لا يطلعون على ما في الرحم  
ولا على نزول الغيث وانما يقولون ذلك  
ابشار بالولادة الذكر ودعاء بنزول الغيث  
ولكن يكون دعائهم مستجابا ويكون موافق  
التقدير في اكثر الاحوال لانهم كانوا عاقلين  
به او انهم لا يقولون ذلك علما يقيننا بل  
ظنا والمنوع هو العلم به ۳۹۷

بعض حضرات اولیاء کرام سے غیب کی خبریں بڑھتی ہوئی ہیں  
تو میرے خیال میں جب ان کو ظاہر سے پھیر کر کوئی ممکن تاویل  
کی جاسکتی تو کی جائے گی مثلاً ہم یہ کہیں گے کہ رحم میں لڑکا  
اور لڑکی یا نزول بارش کی جو خبر وہ دیتے ہیں اس کا  
یہ مطلب نہیں کہ وہ رحم کے اندر کا اور نزول غیث کا  
علم رکھتے ہیں بلکہ وہ محض لڑکے کی ولادت اور نزول  
غیث کی بشارت سناتے ہیں لیکن اکثر حالات میں ان  
کی دعا قبول ہو جاتی ہے اور موافق تقدیر ہو کر خبر پوری ہو  
جاتی ہے یہ نہیں کہ وہ اس کو جانتے ہیں یا یہ کہ جاسکتا ہے  
کہ وہ علم یقینی کے طور پر نہیں جانتے بلکہ ظن سے ایسا کہتے  
ہیں اور ممنوع تو علم ہے ظن نہیں۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

والمزاد بالعلم العلم القطعي والعلم الحاصل  
للاولياء بالاخبار وغيره ظني ليس بقطعي -  
(تفسیر مظہری ج ۱۰ ص ۱۹۱)

مراد علم سے علم قطعی ہے اور حضرات اولیاء کرامؒ  
کو الہام وغیرہ سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ ظنی ہے  
قطعی نہیں ہوتا؛

اور علامہ علی بن القاریؒ فرماتے ہیں کہ مکاشفۃ الہام یا خواب کے ذریعہ جو معلوم حاصل ہوتے ہیں وہی  
ظنیات اور قسمی علوم یا یقینات (مرقات ج ۱ ص ۱۷۱) وفتح الملہم ج ۱ ص ۱۷۱ کہ یہ سب ظنی امور ہیں ان کو

علوم یقینیہ کا درجہ حاصل نہیں ہے۔

ان واضح روشن اور صریح عبارات کے ہوتے ہوئے بھی اگر مفتی احمد یار خان وغیرہ تفسیر احمدی کے حوالہ کو اپنی نائید میں پیش کرنے کی جرات کرتے ہیں تو ان کے نزدیک شائد الصفات اور دیانت کا مفہوم ہی کوئی اور اور الگ ہوگا!۔

خبر کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خسرو جو چاہے آپ کا حسن کمر کشدہ ساز کھے

(۱۵) امام قرطبی رحمہ اللہ کی ایک عبارت بھی فریق مخالف نے اپنے دعوے کے ثبوت پر پیش کی ہے وہ عبارت مع اس کے جواب کے حدیث جبریل علیہ السلام کے ذیل میں آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

(۱۶) تفسیر صاوی یہی ہی آیت۔ جس پر ایمان لانا ضروری ہے یہ ہے کہ نبی علیہ السلام دنیا سے منقطع نہ ہوئے یہاں تک کہ رب نے آپ کو تمام وہ غائب چیزیں اپنے مقام پر آئے گا کہ لفظ جمع استغراق حقیقی ہی کے لیے نہیں بلکہ استغراق عرفی کے لیے بھی آتا ہے۔ (مفسر) باتوں جو دنیا اور آخرت میں حمل گی جس طرح کہ ہیں عین یقین کیونکہ حدیث میں آیا کہ ہمارے سامنے دنیا پیش کی گئی پس ہم اس میں اس طرح نظر کر رہے ہیں جیسے اپنے ہاتھ میں اپنے مقام پر آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (مفسر) یہ بھی آیا ہے کہ ہم کو جنت اور دہاں کی نعمتوں اور دوزخ اور دہاں کے عذابوں پر اطلاع دی گئی (اگر اس سے بعض مراد ہے تو یہ چیز حمل نزاع سے خارج ہے اور اگر کل مراد ہے تو جنت اور دوزخ کی ابدی زندگی کے تمام حالات تو فریق مخالف کے نزدیک بھی جن میں مفتی صاحب بھی شامل ہیں، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں پھر اس سے استدلال کیسا؟ (مفسر) علاوہ ازیں اور متواتر خبریں لیکن بعض کے چھپانے کا حکم دیا گیا۔ (یہ سفید جھوٹ اور خالص افتراء ہے۔ ایک حدیث بھی صحیح موجود نہیں۔ چہ جائیکہ متواتر مفسر) بلطفہ جاد الحق صلا! :

یہ ہے فریق مخالف کے دلائل اور براہین کی کل کائنات (غزوہ بدر میں کافروں کے مقتل کی تعیین غزوہ خیبر میں حضرت علیؓ کو جھنڈا دینے کا تذکرہ، حضرت فاطمہؓ کے ہاں لڑکے کا پیدا ہونا اور حضرت ابو بکرؓ کی لٹکی کی بشارت سنا وغیرہ وغیرہ بعض دلائل کا ذکر مختصر یہ مع ان کے جوابات کے عرض کیا جائے گا انشاء اللہ العزیز) جن کے بل بوتے پر وہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور متواتر احادیث کے مطالب کو مسخ کرنے اور ان میں تحریف کرنے کے درپے ہیں اور بقول شخصے اس کا علی ثبوت



پیش کر رہے ہیں۔

”میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں“

ان کے علاوہ بھی کچھ حوالجات ہیں مگر اُن کا ان کے مدعی سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ محض انہوں نے سیمینہ زوری اور کشیدہ سے کام لیا ہے، لہذا ہم بھی ان کے نقل کرنے پر نہ اپنا وقت ضائع کرتے ہیں اور نہ سامعین اور قارئین کرام کی بلاوجہ سمیع خراشی کا موجب بنتے ہیں۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ فریقِ مخالفت کی طرف سے ایک جی نقص قطعی: خبر متواتر نہیں  
**قارئین کرام** | پیش کی گئی جس سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر غصہ کا اور خاص طور پر قیامت کے وقت کا علم حاصل تھا بلکہ کوئی ایک صحیح حدیث جی نہیں پیش کی جا سکتی بلکہ یہی کچھ حد تک تلاش کیا گیا کہ فلاں بزرگ لکھتے ہیں کہ آپ کو امرِ غصہ کا علم دیا گیا مگر ساتھ ہی چھپانے کا حکم بھی تھا۔ فلاں یہ فرماتے ہیں اور فلاں یہ کہتے ہیں اور ان میں سے بعض کی جمل اور گول مول عبارتوں سے یہ ثبوت کشیدہ کیا گیا حالانکہ اُن کی صریح عبارتیں اس کے خلاف ہیں اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ ان لوگوں میں اکثر و بیشتر وہ غیر معتبر مجمل اور محض صوفی ہیں جن کو دلائلِ لسانی کی تمیز نہیں اور غلبہ سکیمیں کچھ کا کچھ کہہ دیتے ہیں، اور انہوں نے رطب و یابس کھنڈ اور واہی کمانیاں اور صریح لسنے پیش کر کر کے کہا میں لکھ رہا ہوں، دین کے بارے میں ان پر ایک رتی کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور ان متضمرین اور متصوفین کی بات پر کراہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتی، اور اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہرگز اس کا مکلف نہیں ٹھہرایا کہ قرآن کریم کی قطعی نصوص اور احادیث متواترہ اور ائمتہ کے اجماع کے مقابلہ میں ان غیر معتبر اور مجمل شخصیتوں سے دین اور دین کے مسائل اخذ کریں حاشا وکلا ثم حاشا وکلا۔

امام بیہقی رحمہ (المتوفی ۴۵۶ھ) نے کیا خوب ارشاد فرمایا ہے کہ:-

ولم یکننا للہ تعالیٰ ان نأخذ دیننا عنہ

لا نعرفہ (کتاب القرآن ص ۱۲) کہ ہم اپنا دین غیر معروف لوگوں سے حاصل کریں۔

صرف نام کے معلوم ہونے سے یا اس کو علامہ کہہ اور لکھ دینے سے کچھ نہیں بتا سکتے کہ

تاریخی طور پر ان کا قابلِ اعتماد ہونا ثابت نہ کیا جائے۔ ان میں جن حضرات پر اعتبار کیا جاسکتا ہے مثلاً

علامہ قسطلانی رحمہ امام سیوطی رحمہ شیخ عبدالحق رحمہ اور ملا جیون رحمہ وغیرہ تو ہم نے انہی کی عبارات سے

اس مسئلہ کو واضح کر دیا ہے کہ: تیار است کا علم بناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا اور نہ اولیاء اکرام کو اور نہ ختمہ کا علم دیا گیا تھا۔ باقی ہے تلمذی و بنجوری اور صادی وغیرہ تو ان پر ایک نئی برابر اعتبار بھی دینی کے بارے میں ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

صاحب روح البیان الشیخ اسماعیل حق (المتوفی ۱۱۲۰ھ) جنہوں نے تفسیر ہی علی سنان التفسیر لکھی ہے، ان کے متعلق تاریخ یہ بتاتی ہے کہ وہ

وادی ہاراجیف کشمیر لا ینبغی الا لغات الیہا  
وقلای ضعیفۃ لا یعتقد علیہا ولیس فی الحقیقۃ  
من التفسیر لکتاب العزیز بشیء الی ان قال  
واجترأ علی کتاب اللہ بادخال مالیس  
منہ فی تفسیرہ۔

اور بہت سی بے بنی باتیں بھی اس میں موجود ہیں جن کی فکر  
نہا بھی التفات مناسب نہیں اور ضعیف فتوے بھی ہیں  
جن پر کوئی اعتبار نہیں درحقیقت اس (روح البیان) کو قرآن  
کریم کی تفسیر سے مدد کا تعلق بھی نہیں ہے۔ اور اس بناء  
خلاف بڑی جرأت اور دیدہ دلیری سے کتاب التفسیر میں  
ایسی باتیں داخل کر دی ہیں جن کا تفسیر سے کوئی تعلق ہی نہیں

راکب فی اصول التفسیر (۸۲)  
اور عرائس البیان شریف کے مصنف الشیخ ابو محمد زور بان البغلی الشیرازی الصوفی (المتوفی ۸۵۵ھ)  
جن کو خود کلمے لفظوں میں اقرار ہے کہ :-  
و بسیار است کہ تفسیری آیتے میگویم کہ  
مشارح تفسیر وی بخودہ اند۔  
(بحوالہ اخیر ص ۸۶)

اور بسا اوقات میں قرآن کریم کی باتوں کی ایسی تفسیر کرونگا  
جو مشائخ (اور معتبر علماء) سے منقول نہ ہوں اور نہ انہوں نے  
ایسی تفسیر کی ہوگی۔

بنا یہ ایسی خود ساختہ تفسیروں کو کون مانگے؟ اور یہی حال صادی وغیرہ کا ہے۔ چلی وفات ۱۱۴۱ھ میں  
ہوئی جو غیر معتبر روایات ہیں ایسے صرفیوں کی باتیں عمل کے اثبات کے لیے بھی ناکافی ہیں چہ جائیکہ ان کی لغزشوں  
اور کوتاہیوں کو چھڑھن کہ ان پر عقائد کی عمارت استوار کی جائے، ایسی مردود اور باطل باتیں اس قابل ہیں  
کہ بقول علامہ اقبال (المتوفی ۱۳۵۴ھ) سچ اٹھا کہ چینک دو باہر لگی ہیں۔

شرح موافق ص ۷۷ و شرح فقہ اکبر ص ۶۸، مسامرہ ج ۲ ص ۷۸، شرح عقائد ص ۱۱۰ اور فتح الباری ج ۸

ص ۴۲۱ (وغیرہ) میں ہے، واقف ظاہر

الاحادیث اذا كانت فی مسائل عملیۃ یعنی جن مسائل کا تعلق عمل کے شعبے والوں پر معصم احادیث سے

یکفی فی الوجد بها بعد صحتها افادتها الطلق  
استدلال کافی ہے کیونکہ اعمال کے لیے قطعی دلائل ہی کافی ہیں  
اما اذا كانت فی العقائد فلا یکنی فیہا الا  
لیکن جب عقائد کی باریکائی کی تو ان میں صرف وہ حدیث  
قابل قبول ہوں گی جو یقین کا فائدہ دیں۔ (مثلاً یہ کہ متواتر ہوں)

ما یفید القطع۔  
آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ عقیدت اور چیز ہے اور عقیدہ اور چیز ہے۔ اثبات عقیدہ کے لیے نص قطعی یا خبر  
متواتر درکار ہے، یہاں خبر واحد صحیح سے بھی گاڑی نہیں چل سکتی، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش  
کرنا ہی سرسے سے باطل ہے، چنانچہ فریق مخالفت کے قائد مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ان نصوص القرآن لا تعارض بالاحاد (الغیور للکلیہ)  
خبر واحد نصوص قرآن کے معارض میں نہیں پیش کی جاسکتی  
نیز لکھتے ہیں کہ: "اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت  
نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے نہ حدیث احاد اگرچہ کسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو مگر قرآن کی  
تخصیص کر کے بلکہ اس کے حضور مضاعف ہو جائے گی بلکہ تخصیص مترسخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور  
تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نائل نہیں کرتی نہ اس کے اعتماد سے کسی قطعی سے تخصیص ہو سکے" بلغظ  
انباء المصطفیٰ (ص ۷)

بلکہ سی خان صاحب لکھتے ہیں کہ "عموم آیات قطعیه قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار آحاد سے استناد  
محض مہرزہ بانی" (انباء المصطفیٰ ص ۷)

اور مفتی احمد یار خان صاحب دوسروں کو مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "وہ آیت قطعی الدلالت ہو جس  
کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو؟ (مباد الحق ص ۷)

قارئین کرام! پورچھے خان صاحب بریلی اور مفتی احمد یار خان صاحب بدایونی سے کہ دوسروں سے  
تو مطالبہ قطعی الدلالت آیت کا اور حدیث متواتر کا ہوا اور خود آپ لوگ بیجوری، عثمانی و اور صاوی (دفعہ)  
جیسے عاظم لیل متغیرین اور متصرفین کی عبارتوں سے قرآن کریم کی قطعی الدلالت اور صحیح احادیث کو روکتے  
پھر یہی، انہیں اس تخصیص اور نسخ کا حق کس نے دیا ہے؟ اور کیا اخبار میں ان کے اقوال سے نسخ جائز ہے؟  
عقیدہ اور نصوص قطعیه کے مقابلہ میں تو ہمارے مسلمات کے رُوسے بھی صحیح حدیث جب کہ خبر واحد ہو  
نہیں پیش کی جاسکتی تو پھر بیجوری اور صاوی کو کون پوچھتا ہے؟ ہوش و حواس کو ٹھکالے کہہ کے جواب  
دینا ہو گا کہ

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کہ رزل کی کچھ انتہائی زبان کہتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھ سوال کیا ہے؟  
مفتی احمد یار خان صاحب یہ فرماتیں کہ آپ نے تو خود تحریر فرمایا ہے کہ :-

” رہی تفسیر قرآن تابعین یا تبع تابعین کے قول سے یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر ورنہ غیر معتبر  
ماخذ از اعلام کلمۃ اللہ للعلامہ گوڑوی قدس سرہ“ (ملفوظہ جلد الحی ص ۶)

فرمائیے کہ آپ کو کیا داعیہ پیش آیا ہے کہ ایک طرف تو تابعین اور تبع تابعین کی تفسیریں بھی جب کہ روایت اور حدیث سے نہ کی گئی ہوں مردود اور غیر معتبر ہیں اور دوسری طرف ائمہ حلی مفتی اور صادی وغیرہ جیسے مفسرین کی تفسیریں بھی معتبر ہیں۔ جن کی تائید میں ایک صحیح روایت بھی تاقیامت نہیں پیش کی جا سکتی۔ بتائے مفتی صاحب، ایک طرف تو آپ حضرت عائشہؓ کی حدیث کو موقوف قرار دے کر اس سے گلو خلاصی کی ناکام سعی کرتے ہیں، (جیسا کہ گذر چکا ہے) اور دوسری طرف یحوری اور صادی کے غیر معتبر بلکہ سوفیصدی باطل اور مردود اقوال سے قرآن کریم کی نصوص قطعہ کو اپنی خواہش کی زنجیروں میں جکڑتے ہیں۔ آخر ایہ کیا کول ہے؟ فرمائیے مفتی صاحب! آپ کو اپنا یہ بیان یاد نہیں کہ :- قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث اصاحا سے بھی خاص نہیں بنا سکتے چیر جائیکہ محض اپنی رائے سے انتہائی (ملفوظہ جلد الحی ص ۶)

مولوی محمد عمر صاحب سے جب حدیث اذک لا تدری الخ کا اور کوئی جواب نہ ہی سکا تو بخاری و مسلم کی اس صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینے کے درپے ہو گئے (جس کا مکمل جواب رقم نے تبرید النواظر میں شے دیا ہے) اور لکھتے ہیں کہ :- ”دوسری یہ بات ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے حجت نہیں ہو سکتی“ (انتہی ملفوظہ ص ۲۷۷) شبابش مولوی محمد عمر صاحب بخاری وغیرہ کی حدیث ضعیف ہو کہ حجت نہیں ہو سکتی مگر صادی وغیرہ کی یہ سند بات بھی حجت ہے، انصاف اور دیانت شاید اسی کا نام ہوگا؟ مگر توحید و مذہب سے اعراض کے بعد ملاحظہ کیا آتا ہے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی ر (المتوفی ۱۰۵۲ھ) سے لیا کیا خوب ارشاد فرمایا ہے کہ :-  
”عمل صوفیہ در محل و حرمت مذہبست، ہمیں بس نیت کہ مائشال را معذور داریم و ملامت نہ کنیم و مائشال را بحق سجانہ و تعالیٰ مغفوض داریم اینجا قول امام ابی حنیفہ و امام ابی یوسف و امام محمد و معتزست نہ عمل البکر بشی و بالو حسن فری و مکتوب، مکتوب و غیر اقل (ص ۲۳۵)  
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

کلام محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم درکار است نہ کلام محمد بن عربی  
اکبر بن عربی و صدر الدین قرنی و عبد الرزاق کاشی و  
ماربص کار است نہ بعض فتوحات مذہبہ از فتوحات  
کیہ مستغنی ساختہ اند۔

(مکتوبات حصہ دوم ص ۲۱۰ مکتوب ۱۳۱)

علامہ محمد طاهر الخفنی رح کہتے ہیں کہ :-

النصوص علی ظواهرها والعدل عنہا الی  
معان باطن الحاد (مجمع البحار ج ۳ ص ۵۲۸ خاتمہ)

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ :-

واما کلام الصوفی فلیس بتفسیر وتفسیر ابی  
عبد الرحمن السلمی ان کان قد اعتقد انه  
تفسیر فقد کفر۔ (مجمع البحار ج ۳ ص ۵۲۸)

علامہ ذہبی رح انہیں ابو عبد الرحمن السلمی (المتوفی ۳۱۲ھ) کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ :-

الف حقائق التفسیر فانی فیہ بصائب و  
تأویل الباطنیۃ لسأل اللہ العافیۃ۔

(تذکرہ ج ۲ ص ۲۳۵)

اور حضرت محمد الف ثانی رح لکھتے ہیں کہ :- تبرکات صوفیہ مفتون نہ گروی۔ (مکتوبات حصہ ۵ ص ۱۳۱)  
مسلم اور مستند حضرات محدثین کہ ام رح کا صوفیوں کی تفسیر سے متعلق نظریہ تو یہ ہے مگر فرق مخالفت  
ان کی الہی بے سرو پا تفسیروں کو لے کر ان سے قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ کو رد کرنے  
کے درپے ہے ع۔ یہیں تفاوت راہ ست از کجا تا بجای

اور خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی رح (المتوفی ۷۵۸ھ) فرماتے ہیں، حجت در اقوال و اعمال مشائخ  
نیست حجت آنحضرت کہ در کتاب و سنت است۔

و مثل فی البلاغ المبین ص ۵۵، المنسوب بشاہ ولی اللہ صاحب

محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام درکار ہے نہ کہ ابن عربی  
قرنی رح اور کاشی رح کا۔ میں نص قرآنی درکار ہے ابن عربی کی  
نصوص الحکم کی ضرورت نہیں ہے، اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی روشن حدیثوں نے ابن عربی رح کی فتوحات کیہ  
سے ہمیں مستغنی کر دیا ہے۔

نصوص کو ظاہر پر عمل کیا جائے گا اور ظواہر سے باطنی معانی  
کی طرف عدول کرنا احادیث ہے۔

بہر حال صوفی کا کلام تفسیر نہیں ہے اور ابو عبد الرحمن السلمی رح  
(الصوفی) بھی تفسیر کو جس نے تفسیر اعتقاد کیا تو اس نے کفر کا  
ارتکاب کیا۔

انہوں نے تفسیر میں چند عقائد لکھے ہیں اور اس میں بڑی  
بڑی مصیبتیں اور باطنی تاویل انہوں نے کی ہیں ہم اللہ تعالیٰ  
سے عافیت کا سوال کرتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: "مشراب پر محنت نیست دلیل از کتاب وسنت سے پاید" (اخبار الانبیاء ص ۹۳)

اور ایک عارف فرماتے ہیں: "بے"

نیست محنت قول وفعل انتیج پیر قول حق فعل احمد را بغیر  
خان صاحب بریلوی۔ مرسول میں قوالوں کے وصول۔ سازگی۔ باجے اور بانسری وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری (ج ۲ ص ۸۴) کی ایک حدیث شریف نقل کر کے اس کا ترجمہ فرماتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت میں وہ لوگ آئے وے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے مٹھوں کی شہ گاہ یعنی زنا اور ریختی کپڑوں اور شراب اور باجول کو حدیث صحیح جلیل متصل الہی پھر آگے کہتے ہیں کہ بعض بنائے بدست یا نیم ٹلا شہوت پرست یا جھوٹے صوفی یا بدست کہ احادیث صحیح مرفوعہ حکم کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقعے یا متشابہ پیش کرتے ہیں انہیں انہی محتمل نہیں یا قصد ابے محتمل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف متعین کے آگے محتمل حکم کے حضور متشابہ واجب التکرار ہے پھر کہاں قول کہاں حکایت فعل یہ کہا محترم کہا بیچ ہر طرح یہی واجب العمل اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے اقرار لاتے یہ دھمائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں۔ بلغۃ الاحکام شریف حوالہ ص ۲۶۷ طبع مرقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود خان صاحب اور ان کی روحانی قدرت کو ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ نصوص حلقیہ احادیث صحیحہ و صحیحہ اور محکمات کے مقابلے میں قصے اور کہانیاں اور ضعیف پیش اور بعض صوفیوں اور بزرگوں کی محتمل اور مجمل عبارات اور غیر مستند اور بے سرو پا حملے پیش کیا کرتے ہیں اور دلیل محترم کو چھوڑ کر بیچ کے چودہ وارے سے دین کی مضبوط اور محفوظ عمارت میں داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے پر اہل حق کے دلائل اور الزامات کے ٹٹلنے کی بے جا کوشش کیا کرتے ہیں "کَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيُؤَمُّ عَلَيْكَ حَسِبًا" ع۔ جادو وہ ہے جو سر چڑھ کر بولے۔

محترم جناب مولانا حکیم سید محمد برکات احمد صاحب فاضل جنہوں نے براہین قاطعہ کی متنازعہ فیہ عبارت کا بزعم خویش خوب رد کیا ہے (فرماتے ہیں)۔

غرض عدم علم غیوب خمسہ پر بہت سی صریح آیات اور صریح احادیث، اطلاق ہیں اور کسی حدیث یا  
 اثر صحابہؓ سے یہ مفہوم نہیں ہوتا ہے کہ غیوب خمسہ کا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا  
 فرمادیا گیا تھا اگر احوال بعض محدثین، امتثال سے علم غیوب خمسہ کا ثابت کیا جاوے تو وہ اقوال بہت بلکہ  
 آیات صریحہ و احادیث صحیحہ کیونکر مسموع ہوں گے لہذا عقیدہ ان اقوال سے ثابت نہیں ہوگا اور وہ  
 مذہب صریح قرار پاوے گا احادیث، اور اقوال صحابہؓ اور محدثین بہت ہیں جو عدم علم غیوب خمسہ پر ناطق  
 ہیں (فصل الخطایک فی العلم بالغایب طبع دہلی)

اور سنیے۔ وقت کے ایک اختلافی مسئلہ پر بعض علماء نے ایک مالکی المنہب عالم امام عبدالرحمن  
 ابن القاسم (المتوفی ۱۹۱ھ) کی ایک عبارت پیش کی تھی جس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب سنیچا  
 ہو کر ارشاد فرماتے ہیں کہ "زرا براہِ عمرانی تھوڑی دیر کو ہوش میں اگر فرمائیے کہ ابن القاسم نے کہا متبرک  
 کو بعد بے نشانی کر دینا روا اور ابوالقاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا متبرک پر مسجد بنا ناہرم  
 آپ کے نزدیک یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد جب تو آپ کا ایمان ہے کہ ابن القاسم رک کی بات حق  
 جانیں اور ابوالقاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہ مانیں۔" انتہی بغلطہ (اطلاق الوطایین ص ۲۲)  
 کیا خوب؟ فریقِ مخالف کے اعلیٰ حضرت بھی بقول شخصے ع

یہ بھی لگا کے خون شہیدوں میں مل گیا

اب پوچھنا یہ ہے کہ اگر کسی بزرگ یا صوفی اور مولوی کے کسی قول سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امور خمسہ کا علم حاصل تھا اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 یہ ارشاد فرمائیں کہ ان امور کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو حاصل نہیں ہے، تو فریقِ مخالف انصاف سے  
 فرمائے کہ کس کے قول و ارشاد کو تسلیم کرنا ہوگا؟ احمد بن محمد الصادق یہ کہتے ہوں کہ ان پانچ اشیاء کا علم  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا مگر چھپانے کی تاکید تھی اور خود سرور دو جہاں احمد عتیقی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم یہ فرماتے کہ مجھے ان پانچ اشیاء کا علم عطا ہی نہیں کیا گیا اور یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد ہیں۔  
 جب تو تمنا ایمان ہے کہ احمد الصادق کی بات حق جانیں اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں العیاذ باللہ تعالیٰ

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

انہی کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرے رات ان کی

الغرض فریقِ مخالفت عثمانوی - مجبوری اور صادی وغیرہ کے باطل اقوال کو پیش کرنے کی ہرگز تکلیف اٹھائے  
قرآن کریم اور متواتر احادیث سے یا کم از کم خبر واحد صحیح ہی سے (جو مرفوع اور متصل ہو اور تمام حدیث سے پاک  
ہو) یہ ثابت کر دے کہ ان پانچ چیزوں کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کر دیا گیا تھا۔ بس  
اسی پر نگاہ رکھئے۔ ج۔ اسی ہی بات پر ٹھہر رہے فیصلہ دل کا۔

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ۔ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کا  
بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ مستدک ج ۴ ص ۵۶  
عمران بن حصین رضی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت  
کا بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کیا تم جانتے ہو کہ یہ دن کون سا ہے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے  
عرض کی کہ اللہ اور اس کے رسول زیادہ جانتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی  
یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ (ملفوظہ مقیاس ص ۳۸)

## قیامت کا علم اور فریقِ مخالفت کے دلائل

مولوی صاحب کا اس حدیث سے استدلال باطل اور مردود ہے اولاً اس لیے کہ  
الجواب اس کی سندیں الحسن (بصری) (المتوفی ۱۸۰ھ) عن عمران بن حصین ہے۔ امام ابوہامزہ  
یحییٰ بن سعید القطان رحمہ علیہ بن المہدی رحمہ اور ابن معین رحمہ وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ حسن رحمہ کی حضرت عمران  
سے سماعت ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۸۵ اور حافظ ابن حجر رحمہ لکھتے ہیں کہ۔  
کان یروى کثیراً ویدلس (تقریب ۸۷) حسن کثرت سے ارسال اور تدلیس کیا کرتے تھے۔  
علامہ ذہبی رحمہ لکھتے ہیں کہ۔

وهو مدلس فلا یجوز بقوله عن من لحدیدکہ وہ مدلس ہیں جب وہ اس شخص سے روایت کریں جس سے  
(تذکرہ ج ۱ ص ۶۷) ملاقات نہیں کی تو ان کی بات حجت نہیں ہے۔

جب اس کی سماعت ہی صحیح نہیں اور ارسال و تدلیس کا سنگین الزام بھی ان پر عائد کیا گیا ہے۔ تو  
اصول حدیث کے رو سے یہ روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اور اس سے احتجاج کیونکر جائز ہو گا؟  
وثائقاً یہ حدیث اس پر ہرگز دلالت نہیں کرتی کہ قیامت سماعت کا وقت جناب رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھا بلکہ اسی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ:

فینادیہ ربہ فیتقول یا ادم البعث البعث النار اللہ تعالیٰ حضرت آدم کو ندا کر کے فرمائے گا ادم! ادر بخ کے



من عل الف تسع مائة وتسعة وتسعين فی گروه کو گھڑا کر تو ایک ہزار میں سے نو سو ننانسے و دس میں انارواخذ فی الجنة (مسندک ۴ ص ۵۶۷) الحدیث۔ اور صرف ایک جنت میں داخل کیا جائے گا۔

یہ تو قیام ساعت کے بعد کا واقعہ ہے جو عشر میں اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش آئے گا، قیامت کی خاص گھڑی کا (جس میں نزاع ہے) اس سے کیا تعلق ہے؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب کی بلا سے مولوی صاحب موصوف نے تو اپنی عادت، مآثرہ کے مطابق اس حدیث سے بھی کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی یہ ثابت کرنے کی بے جاسمی کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم تھا یہ ٹھیک ہے کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی، مگر وہ جمعہ کتنے سالوں کے بعد آئے گا اور کس جینے کا کون سا جمعہ ہوگا؟ اور پھر جمعہ کے دن کے بارہ گھنٹوں میں سے کون گھنٹہ ہوگا وغیرہ وغیرہ امور اس سے ہرگز منہ نہیں تپتے مولوی محمد عمر صاحب کا اپنی کتاب مقیاس ص ۲۲۴ طبع جدید میں فوجہاری عدالت کے دفتر کی الماریا اور فائلیں گنوا کر ان کے سرسری اور ظاہری حالات کے جاننے والے کو ہمہ دان تصور کر کے اس پر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اشراف ساعت کو بیان کرنے کی بنا پر وقت قیامت کے علم کو قیاس کرنا ایک مضحکہ خیز قیاس ہے جس کو درحقیقت نہایاں سے تعبیر کرنا زیادہ مناسب اور جاس کا مصداق ہے کہ سچ ”کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی“

مفتی احمد یار خاں صاحب کا مفتیانہ لہجہ تباد | مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ۔ حضور علیہ السلام نے قیامت قائم ہونے کا دن بتایا، مشکوٰۃ باب الجمعۃ

میں ہے قیامت نہ قائم ہوگی مگر جمعہ کے دن۔ کلمہ کی درستج کی انگلی ہلا کر فرمایا ہم اور قیامت اس طرح ملے ہوتے پیچھے گئے ہیں (مشکوٰۃ باب غلبہ یوم الجمعۃ) یعنی ہمارے زمانے کے بعد بس قیامت ہی ہے اور اس قدر علامات قیامت عارشا و فرشتہ کی ایک بات بھی نہ چھوڑی آج میں قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ابھی قیامت نہیں آسکتی کیونکہ نہ ابھی دجال آیا نہ حضرت مسیح و مہدی نہ آفتاب مغرب سے نکلا ان علامات نے قیامت کو بالکل ظاہر فرمادیا پھر قیامت کا علم نہ ہونے کے کیا معنی؟ بس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ سنہ نہ بتایا کہ فلال سنہ میں قیامت ہو لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ پاک میں سنہ مقرر ہی نہ ہوتی تھی سنہ ہجری عید فاروقی میں مقرر ہوئی الی ان قال نیز ہم ثبوت علم غیب میں وہ حدیث پیش کر چکے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے قیامت ختم ہونے تک من وعن واقعات بیان کر دیے

اب کیے ممکن ہے کہ قیامت کا علم نہ ہو، کیونکہ دنیا ختم ہونے ہی قیامت ہے اور حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کونسا واقعہ کس کے بعد ہوگا تو جو آخری واقعہ ارشاد فرمایا وہ ہی دنیا کی انتہا ہے اور قیامت کی ابتداء دو ملی ہوئی چیزوں میں سے ایک کی انتہاء کا علم دوسری کی ابتداء کا علم ہوتا ہے اس پر خوب غور کر لیا جاوے نہایت نفیس تحقیق ہے جو حضرت صدر الافاضل مرشدی اُستادی مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایک تقریر کے دوران میں ارشاد فرمائی: انتہی مظہر (جاء الحق ص ۱۱۱)

**الجواب** | جمعہ کے دن قیامت کے قائم ہونے سے اس کے صبح وقت کا اثبات منفی صاحب وغیرہ کی خوش فہمی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ باقی انادوات کھاتین کی روایت سے قیامت کی ٹھیک مقدار اور وقت پر استدلال کرنا زنی جہالت ہے۔ چنانچہ امام رازی ۱۰ اور خطیب شرنوبی ۱۰ لکھتے ہیں کہ ۱۔

فان قيل اليس انه صلى الله عليه وسلم قال  
بعثت انا والساعة كهاتين فكان عالما بقرب  
وقوع العتمة فيك قال ههنا لا اذرى اقرب  
أم بعيد اجيب بان المراد بقرب وقوعه هو  
ان ما بقى من الدنيا اقل مما انقضى فلهذا  
القدر من القرب معلوم فاما معرفة مقدار  
القرب فغير معلوم۔

(تفسیر کبیر ۸ ص ۲۳۴ و سراج منیر ج ۴ ص ۸۵)

اور یہی امام رازی ۱۰ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ۲۔

المطاد ان العلم بالوقوع غير العدم لوقت  
الوقوع فالعلم الاقل حاصل عندی وهو كات  
في الانذار والتحذير واما العلم الثاني فليس  
الا لله ولا حاجة في كوني نذير اميناً اليه

(تفسیر کبیر ۸ ص ۱۹۱)

مطلب یہ ہے قیامت کے نش وقوع کا علم اور خبر ہے اور  
اس کے وقت وقوع کا علم علیحدہ چیز ہے پس پہلا علم تو  
مجھ کو حاصل ہے اور اندازہ تخمین کے لیے وہی کافی ہے  
اور دوسرے علم غمخال کی سوا کسی کو نہیں ہے اور میرے  
نذیر میں ہونے کے لیے اس کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ علیہ السلام کے آسمان سے نازل اور حضرت مدی علیہ السلام کے ظہور اور دجال لعین کے خروج وغیرہ کا ذکر فرمایا ہے اور اس میں کسی اور نبی کے کو شک نہیں ہو سکتا مگر سوال صرف یہ ہے کہ کیا ان کے نزل اور ظہور و خروج کا وقت بھی بتایا ہے کہ فلاں وقت ان کا نزل اور ظہور و خروج ہوگا؟ جھگڑا تو وقت کی تعیین کے علم اور عدم علم کا ہے۔ اگر اس کے بارے میں کوئی دلیل ہے تو مفتی صاحب اس کو پیش کریں گول نزل باتوں سے یہ گامی نہیں چل سکتی۔

علامہ الذہبی اور حافظ ابن حجر علی بن احمد الخوافی المغربي (المتوفی ۷۲۸ھ) کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ:-

وزعم انه استخرج من علم الحروف وقت خروج الدجال ووقت طلوع الشمس من مغربها و هذا علوم وتحديدات ما علمتها رسل الله بل كل منهم حتى نوح عليه الصلوة والسلام يتخوف من الدجال وينذر امته الدجال وهذا ابتداء صل الله عليه وسلم يقول ان يخرج وانا فيكم فانا نجججه وهؤلاء الجبله اخوت يدعون معرفه حتى يخرج نسال الله السلامه انتهى۔ و ميزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۱۴ و لسان الميزان ۲۶ ص ۲۸۷

اس نے یہ گمان کیلئے کہ اس نے علم حروف سے دجال کے خروج کا وقت اور غریب طلوع آفتاب کا وقت نکالا ہے حالانکہ یہ علوم اور ان کی تعیین اور تحدید وقت کا علم اللہ تعالیٰ کے رسولوں کو بھی نہ تھا بلکہ سب کے سب رسول ہستی کے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی امت کو دجال لعین کے فتنہ سے ڈالتے رہے اور یہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ اگر میری ہجوئی میں دجال نکلا تو میں دامت کی طرف سے اس کے ساتھ جھگڑا کر دوں گا اور یہ جاہل دجال کے بھائی یہ دعوے کرتے ہیں کہ ان کو دجال کے خروج کا وقت معلوم ہے ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ ہمیں ایسے گندے عقائد سے محفوظ رکھے۔ انتہی

فرمایئے مفتی صاحب، طبیعت صاف ہوئی یا نہیں۔ حافظ ابوہریرہ اور حافظ ابن حجر مرفوعہ فرماتے ہیں کہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حتیٰ کہ خود جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علی التبعین دجال کے خروج کا وقت اور اسی طرح طلوع شمس من المغرب کا وقت معلوم نہ تھا اگر آپ کو وقت معلوم ہے یا اس کا ادعا کرتے ہیں تو حافظ صاحب نے اس گروہ کا تذکرہ بھی کر دیا ہے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ایک جست لگائیے اور شوق سے اس گروہ میں شامل ہو جائیے۔

ہستی سے تا بلکہ عدم ایک جست تھی چھپکی نہ آکھ بھی کہ ادھر سے ادھر گیا

مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ وقت کی تحدید اور تعیین کیلئے سنہ کی تقرری ضروری نہیں ہے۔ آپ سنہ ہجری سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی یہ فرما سکتے تھے کہ مثلاً آج سے پندرہ سو ایک سال دوما اور چار یوم کے بعد قیامت آئے گی۔ باقی جس روایت کا مفتی صاحب نے حوالہ دیا ہے کہ آپ نے قیامت تک کہ من وعن واقعات بتائیے تھے۔ لہذا قیامت کا علم لازم ہے، اس روایت کی بحث اپنے مقام پر آئے گی، انشاء اللہ العزیز۔ اس سے وقت قیامت کا علم ثابت نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح مفتی صاحب کا اپنے مایہ ناز اسناد اور صدر الافاضل سے یہ نقل کرنا کہ دوہلی ہوئی چیزوں میں ایک کی ابتداء دوسری کی انتہا ہوتی ہے، روایت و درایت باطل اور مردود ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ شرائط ساعت اور علامات قیامت کی جملہ روایات کو پیش نظر رکھ کر بھی جمہور شرح حدیث بجز چند واقعات کے ان کی صحیح ترتیب بیان نہیں کر سکے اور یہ کہنے پر مجبور ہوئے ہیں کہ یہ یہ واقعات قیامت سے قبل ضرور رونما ہوں گے مگر کونسا واقعہ پہلے اور کونسا بعد کو ہو گا سوئے معدودے چند واقعات کے اور کسی میں ٹھیک ترتیب معلوم نہیں ہے۔

صدر الافاضل اگر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہی ایک روایت دیکھ لیتے تو ان کی آنکھیں روشن ہو جاتیں کہ د۔

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان اولى الايات خروجا طلوع الشمس من مغربها وخروج الدابة على الناس مخبى وابهاما كانت قبل صاحبتهما فالتفتي على اشوها۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۲۰ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۲۰)

میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے فرمایا کہ ایمان کے نفع نہیے کی انشائیوں میں سے پہلی نشانی مغرب سے طلوع آفتاب اور خروج دابۃ ہے۔ چاشت کے وقت یہ لوگوں پر ظاہر ہوں گی۔ ان دونوں میں کجی کوئی نشانی پہلے ظاہر ہوتی تو دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائیگی۔

آپسے ملاحظہ کر لیا کہ ان دونوں میں بھی ٹھیک ترتیب کہ پہلے کون سی ہوگی اور بعد کو کون سی نہیں بتلائی گئی یہی بتلایا ہے کہ ان میں سے جو کسی ایک پہلے ظاہر ہوتی تو دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائے گی۔

وثانیاً جب واقعات کے اندر ترتیب ہی معلوم نہیں تو مفتی صاحب کا یہ دعویٰ کیسے درست ہوا کہ حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کون سا واقعہ کس کے بعد ہوگا۔ علاوہ ازیں اگر بالفرض تمام واقعات کی ترتیب بھی معلوم ہو اور من وعن تمام واقعات اور حوادث اس میں بھی شامل بھی ہوں تو اس سے

صرف یہی ثابت ہوگا کہ بڑے بڑے اور اہم واقعات کا علم مرقوسے - غیر ضروری واقعات کا اس سے کیا لگاؤ ہے؟ مگر فلال مرغی انڈے دیگی، اور فلال مرغی فلال درخت کے پتے کھائے گی اور فلال آدمی کے پیٹ میں فلال کھانا جائے گا اور پھر فضلہ بن کر فلال جگہ خارج ہوگا وغیرہ وغیرہ - پھر واقعات کے معلوم ہونے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ ان کا علی التبعین ٹھیک وقت بھی معلوم ہو؟ اور کس قطعی دلیل سے اس کا ثبوت ہے؟ مفتی صاحب کو محض اپنی رائے سے تعین کا حق کس نے دیا ہے اور ان کے صمد الافاضل کو یہ منصب کہاں سے حاصل ہوا ہے؟ پھر اگر الغرض یہ مان بھی لیا جائے کہ آخری واقعہ کا وقت بھی معلوم تھا تو اس کا ثبوت کہاں سے ملے گا کہ اس آخری واقعہ کے آنا فنا بعد فرما قیامت آجائے گی درمیان میں سالوں اور مہینوں کا، ہفتوں اور دنوں کا اور لمحوں کا وقفہ نہ ہوگا؟ اور اس فرضی طریقہ سے قیامت کا ٹھیک وقت معلوم ہو جائے گا۔ الغرض یہ تمام باتیں مفروض ہیں اور ظلمات بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ کا صحیح مصلق ہیں، سہ

آخر تو لائیں گے کوئی آفت فحشاں سے ہم حجت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ اے اسی بنا پر آپ نے اپنے سبابہ اور وسطیٰ کو لہا کر کے اپنا اور قیامت کا تعلق ظاہر فرمایا، اگر کہہ کر کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے نعتین کا امر نہیں کیوں نہیں ارشاد فرمایا تو آپ کا ظاہر نہ فرمانا آپ کے عدم علم پر دلالت نہیں کرتا؟ انتہی بلفظہ (مقیاس ص ۶۱)

بلا شک عدم انکار عدم علم کی دلیل نہیں دوا کرتا مگر جب سائل آپ سے یہ پوچھے کہ قیامت الحجاب کب ہوگی اور آپ یہ فرمائیں کہ غَيْبٌ وَمَا يَخْلَعُ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ يَا سائل یہ پوچھے کہ کیا ایسے علوم بھی ہیں جو آپ کو معلوم نہیں تو اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ فرمائیں کہ گو اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سے مہلکی کے علوم عطا کیے ہیں مگر ان پانچ کا علم مجھے نہیں دیا گیا وغیرہ وغیرہ، تو عدم علم کی اس تصریح کے بعد پھر بھی مولوی محمد عمر صاحب یہ کہتے جائیں کہ آپ کا ظاہر نہ فرمانا آپ کے عدم علم پر دلالت نہیں کرتا۔ سراسر بہتان اور غایب افتراء ہے۔

اسی طرح مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال کہ - مسلم - جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے ہر چیز پیش کی گئی جس میں تم داخل ہو گے اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا کیا گیا قیامت کا بھی کیونکہ اس میں بھی

ہمارا دخل ہے اسعذاباً کثرت غذا بھی کیونکہ ثمر الجنة صیغہ استقبال ہے اور کافی الاحکام کا بھی اور نزول غیث کا بھی (۱) (ملفوظ، مقياس ۲۷۷) لہٰذا اس پر مبنی ہے کہ لفظ کل عموم میں نص قطعی ہے، اس کا مفصل جواب اپنے مقام پر عرض کیا جائے گا انشاء اللہ العزیز کہ لفظ کل استغراق محلی کو نہیں چاہتا علاوہ بریں لفظ عرض بھی اس کو نہیں چاہتا کہ ہر چیز پر تفصیلی نگاہ پڑے صرف اجمالی طور پر دیکھ لینا بھی عرض کے تحت داخل ہے جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس کا حساب قیامت کے دن ہو گا وہ ہلاک ہی ہو جائے گا، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے دریافت کیا، حضرت! کیا اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ (مومنوں کا) عنقریب آسان حساب کیا جائے گا۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

انما ذلك العرض ولكن ثوق في الحساب (متفق علیہ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۸) یہ تو عرض اندیشی ہے مگر جس کا پورا پورا احساں دیکھا گیا (متفق علیہ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۸) گیا تو وہ ہلاک ہی ہو جائے گا۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ لفظ عرض اس کا ہرگز مقتضی نہیں ہے کہ ہر ایک ایک چیز کو تفصیلاً دیکھا جائے گا اور ہر ایک ایک سے الگ الگ بحث کی جائے بلکہ صرف اجمالی طور پر پیشی سے اس کا مفہوم پورا ہو جاتا ہے لہٰذا عرض کی جتنی بھی حدیثیں فریق مخالفت اپنے مدعا کے اثبات کے لیے پیش کرتا ہے وہ ان کے لیے کسی طرح بھی سودمند نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام نووی رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں لتمام فرماتے ہیں کہ:-

ای تدخلونه من الجنة ودار وغیرہ ومشرو یعنی جس چیز میں تم داخل ہو گے مثلاً جنت اور مدینہ وغیرہ (انتہی ج ۱ ص ۲۹۷) اور قبلہ اور مشرق وغیرہ۔

اور ان چیزوں کی اجمالی خبر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی ہے، اس میں کیا شک ہے؟ اگر اس سے پوری تفصیل مراد ہو اور مطلب یہ ہو کہ جنت اور دوزخ وغیرہ کی پوری تفصیل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھی تو اس سے نصوص قطعیہ کی مخالفت لازم آئے گی جو ہر امر باطل ہے علاوہ بریں یہ فریق مخالفت کے عقیدہ کے بھی خلاف ہوگی کیونکہ آخر ان کا بھی نویسی محتمل ہے کہ ماکان و مایکون کا اطلاق تا دخول جنت و دار ہی پر ہوتا ہے بعد کی طویل اور ابدی زندگی پر نہیں ہونا جیسا کہ خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ سے باحوالہ یہ بات اسی کتاب میں عرض کر دی گئی ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب سمرخی یہ قائم کرتے ہیں کہ: ”علم نزول  
 غیث ۹۔ پھر اس کے اثبات کے لیے بخاری ج ۱ ص ۱۳۱ اور مسلم

ج ۱ ص ۲۹۴ کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ: ”انس بن مالک سے روایت ہے، فرمایا کہ ہمارے درمیان رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جبہ کے دن خطبہ پڑھ رہے تھے۔ اچانک ایک آدمی آیا تو اس نے عرض کی یا  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، بارش کا لال پڑ گیا ہے اللہ سے دعا فرمائیے آپ نے دعا فرمائی تو بارش  
 شروع ہو گئی ہمیں اپنے مکانوں تک پہنچنا مشکل ہو گیا“ الخ، پھر آگے لکھتے ہیں ”اس حدیث پاک سے ثابت  
 ہوا کہ بارش کا برسنا آپ کے فرمان اور اشارے سے ہوتا تھا جس کے اشارے سے بارش برسے اور  
 جس کے اشارہ پاک سے بادل پھٹ جائے۔ بادل کیا چاند ٹکڑے ہو جائے، سورج واپس لوٹ آئے۔  
 یہ حدیث کہ سورج لوٹ آیا بالکل جعلی اور من گھڑت ہے، دیکھتے راقم کی کتاب ”دل کا سرور“ مقرر  
 اس ذات کی نسبت یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کو بارش کا علم نہ تھا تو اس سے زیادہ فہمی اور کیا ہو سکتی ہے  
 (مقیاس ص ۳۴۵ و ۳۴۶)۔

مولوی محمد عمر صاحب از روئے انصاف و دیانت یہ فرمائیں (بشرطیکہ ان کے نزدیک  
 الجواب انصاف و دیانت کو فی چیز ہو کہ اس حدیث سے علم نزول غیث کا کیا تعلق ہے؟

اور پھر یہ بتائیں کہ کیا آپ کو ایک ہی دفعہ کی بارش کا علم ہو گیا تھا یا ہر دفعہ کی اور ہر جگہ کی بارش  
 کا علم تھا؟ اور کیا یہ بارش آپ کی دعا کی برکت سے خدا تعالیٰ نے برساتی تھی یا جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے برساتی تھی؟ اگر آپ نے برساتی تھی تو خدا تعالیٰ سے سوال اور دعا کرنا کیا مطلب تھا؟ اور اس ایک  
 دفعہ کے معجزے سے مولوی محمد عمر صاحب نے (اشارہ سے ہوتا تھا، کہہ کر) ماضی استمراری کیسے بنا دی؟  
 اور پھر علم نزول غیث کے ثبوت میں مسلم ج ۲ ص ۱۵۱ کی یہ روایت کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ دجال آسمان (یعنی بادل) کو حکم کرے گا تو بارش شروع ہو جائے گی الخ (مقیاس ص ۳۴۵) پیش  
 کر کے علم اور انصاف کا جو جوازہ مولوی محمد عمر صاحب نے نکالا ہے، وہ ہرگز قابلِ فراموش نہیں ہے،  
 کیونکہ دجال یعین کا یوں بارش برسانا دو اور سمریزم کے طور پر ہو گا اور آج بھی بعض مغربی حکومتیں  
 مصنوعی بادل بنا کر اس سے بارش برساتی ہے اور سحر بقول علامہ شمس الدین انجیلی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)  
 خارق عادت نہیں بلکہ اسباب پر مرتب ہوتا ہے (انجیلی ص ۱۸) اور باقی حضرات فرماتے ہیں کہ

خلاق عادت کام اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اگر یہ کافر کے ہاتھ پر صادر ہو اور اس کی غرض کے موافق ہو تو استدراج کہلاتا ہے (الخیالی ص ۱۳۱) یہ کافر کے بس کا روگ نہیں ہوتا۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو اس سے کیا۔ وہ تو یہ کہہ دیں گے کہ چ

”بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا“

مولوی محمد عمر صاحب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم مافی الارحام اور علم مافی الارحام ثابت کرتے ہوئے یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ - ”ولامل النبوة ج ۳ منہ ۲۵۷ و ۲۵۸ و تاریخ الخلفاء ص ۵۱ میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے

جب ان کی والدہ حضرت ام فضلہؓ دلبابہ بنت الحارث (المتوفیۃ سلمہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گذرین تو آپؐ نے فرمایا کہ تیرا حمل لڑکے کا ہے جب تو اس کو جنے تو لڑکا میرے پاس لانا چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ پھر آگے مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں کہ - ”تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

بچے کے دائیں کان میں اذان فرمائی اور دہنہ کان میں اقامت : بلفظہ : مولوی محمد عمر صاحب کو دائیں اور بائیں کی غیر تیز نہیں ہے، ان کے نزدیک دہنہ کا معنی بائیں ہے۔ یہ فہم کی مخالفت کا مناظر اعظم بلکہ مناظر اسلام ہے جس کا مناظر ہی ہمیشہ اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ رہتا ہے۔ چہ بریں محل و افش بباہر گئے۔ مصنف پھر آپؐ نے بچے کا نام عبداللہ رکھا جو عبداللہ بن عباسؓ سے مشہور ہیں۔ اس کے بعد آپؐ نے فرمایا کہ خلفاء (عباسیہ) کا باپ ہے جس کی نسل سے سفاح اور ہمدی اور وہ شخص پیدا ہوگا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اقتدار میں نماز پڑھے گا“ (محصلہ مقیاس حنفیت ص ۳۳۹ و ص ۳۴۰) پھر اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے

یہ ارقام فرمایا کہ مابنی صلی اللہ علیہ وسلم کا پردے میں عورت کے حاملہ ہونے کی غیبی اطلاع دینا ملا آپ کا علم مافی الارحام کی حقیقت کا مطلع ہونا اور قبل از ولادت لڑکے کی مبارک دینا، پھر چند فوائد اور زیب فلم فرما کر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”کیوں جناب تم تو کہتے ہو کہہ سولہ خدا کے مافی الارحام کا علم اور مافی خدا کا علم کسی کو ہے ہی نہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو قیامت تک نسلوں کا ثبوت مے دیا کیا اس پر سبی ایمان لاؤ گے یا نہ؟“ (بلفظہ مقیاس ص ۳۴۱)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ سند کے لحاظ سے یہ روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی سند میں احمد بن راشد بن غنیم المللی ہے۔

الجواب



علامہ زبیری رحمہ اللہ نے ج ۱ ص ۹۱ میں اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ بخبر باطل (کہ اس نے یہ باطل حدیث روایت کی ہے) پھر آگے لکھتے ہیں فسرد حدیث دیکھا (منایت صنیعت اور ریکی روایت اس نے بیان کی ہے) اور پھر لکھتے ہیں احمد بن راشد فہو الذی اختلقہ بجمہل (لسان ج ۱ ص ۱۸۱) کہ احمد بن راشد ہی نے حماقت سے یہ روایت گھڑی ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب بنائیں کیا ان کا یہ ایمان ہے کہ قرآن کریم کی قطعی الدلالہ نصوص کو رد کرنے کے لیے ایسی ہی باطل اور من گھڑت روایتوں سے کام چل جاتا ہے؟

و ثانیاً کیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف حضرت ام فضلؓ کے حمل کا علم تھا یا تمام روئے زمین پر عورتوں (بلکہ جملہ حیوانات کی اناث) کے ارحام کا بھی علم تھا؟ اور کیا آپؐ نے صرف چند خلفاء کے متعلق یہ فرمایا ہے یا قیامت تک تمام نسلوں کے لیے؟ بات صاف اور دو ٹوک ہو گئی لیکن نہ کہنا ہے

اور ہوں گے جو سب ان کی جنائیں بے عمل ہم کسی کا غفرہ بے جا اٹھا سکتے نہیں

مولوی محمد عمر صاحب مسلم ج ۲ ص ۲۹۲ کے حوالہ سے روایت نقل کرتے ہیں جس کا ترجمہ ان کی زبان میں یہ ہے: "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے قریب دسلسل اسب سوار نکلیں گے تو آپؐ نے فرمایا کہ میں ان کے ناموں کو بھی جانتا ہوں اور ان کے آباء کے ناموں کو بھی اور ان کے گھوڑوں کے رنگوں کو بھی وہ اس دن تمام روئے زمین کے اسب سواروں سے بہتر ہوں گے۔ اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مافی غد اور مافی الارحام کے علوم قیامت تک بیان فرمادیے۔" (ملفوظ مقیاس ص ۱۳۷)

مولوی محمد عمر صاحب کا تقریر و تحریر میں ہمیشہ سے یہ دلیہ رہا ہے (اور اب اس پڑھنے میں وہ بھلا جا بھی کیسے سکتا ہے؟) کہ وہ خاموش نہیں رہا کرتے، ان کے نزدیک کچھ نہ

**الجواب**

کچھ کہہ اور لکھ دینا کافی اور معقول جواب تصور ہوتا ہے اور غالباً ان کا اس پر عمل ہے ع  
"ملل آل باشد کہ چپ نشود"

اس خدا کے بندے کو اس کی تمیز ہی نہیں ہے کہ دعوت اور دلیل میں مطابقت کو ملحوظ رکھ سکے۔ دعوت تو ہے مافی الارحام کے علم کا اثبات کرنا اور دلیل یہ پیش ہو رہی ہے کہ آپؐ نے قیامت کے قریب دسلسل سواروں کے نام اور ان کے آباء کا نام اور ان کے گھوڑوں کے رنگ بیان فرمادیے، کیا یہ لوگ ماں کے پیٹ میں ہی گھوڑوں پر سوار ہو جائیں گے؟ (معاذ اللہ تعالیٰ) مولوی صاحب آپ کو ایک

دو تین اور چار کا نہیں بلکہ کلی طور پر مافی الارحام کے علم کا ثبوت پیش کرنا ہے اور وہ بھی نص قطعی اور نہ متواتر سے خبر واحد سے بھی نہیں۔ علاوہ بریں کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اُن دس آدمیوں کے اور ان کے آباء اور گھوڑوں کے بارے میں اطلاع دی ہے یا تمام روئے زمین کے ارحام اور تمام کے مافی خد کے واقعات کی اطلاع دی ہے؟ غور سے بتائیں اور دعوئے اور دلیل میں مطابقت ملحوظ رکھیں:۔  
 منجبل کر قدم رکھیں درشتہ خار میں مجنوں کہ اس نواح میں سودا برہمنہ پابھی ہے  
 مفتی احمد یار خان صاحب جاد الحق صلا میں اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم مافی الارحام تھا۔ پھر مؤطا امام مالک صلا، بیہقی ج ۶ ص ۱۷۱، طحاوی ج ۲ ص ۲۵۵ تاریخ الخلفاء صلا اور اصابہ ج ۸ ص ۲۸۱ کی روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے وفات کے وقت وراثت کی تقسیم کے سلسلہ میں حضرت عائشہؓ کو ارشاد فرمایا جس کا آخری حصہ یہ ہے اور ترجمہ مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں:۔

”دو تیرے بھائی ہیں اور دو تیری بہنیں ہیں تو اللہ کی کتاب کے مطابق تم اس کو تقسیم کر لو۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، قسم اللہ کی اگر ایسے ایسے ہوتا تو میں اس کو چھوڑ دیتی (میری ہشیرہ) وہ اسناد ہی تو ہے اور کوئی نہیں دوسری کون ہے؟ تو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تیری والدہ کے پیٹ میں حمل لڑکی کا ہے جو پیدا ہونے والی ہے۔ میں اس حمل کو لڑکی دیکھ رہا ہوں۔“

اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں۔ کیوں جناب تم تو کہتے ہو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹ کا علم نہیں، یہاں تو آپ کے نام لیا پیٹ کا علم ظاہر فرما رہے ہیں اور ساتھ ہی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمادیا کہ میں تیری والدہ کے پیٹ میں لڑکی دیکھ رہا ہوں۔ (ملفوظہ مقیاس ص ۳۴۴ و ۳۴۵)۔  
 اس روایت سے فریق مخالف کا احتجاج بچند وجوہ باطل ہے۔

## الجواب

اولاً اس لیے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے صرف ایک رحم کی خبر دی ہے مافی الارحام کے علم کی خبر نہیں دی اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت صدیقؓ نے کو علم مافی الارحام تھا۔ ایک رحم کے علم سے جمیع مافی الارحام کا علم کیسے حاصل ہوا؟ بند گانِ خدا دعوئے اور دلیل کی مطابقت تو پیش نظر رکھیں۔

و ثانیاً اُردھا جاریۃ کے یہ معنی جو مولوی محمد عمر صاحب نے کیا ہے "میں اس محل کو لڑکی دیکھ رہا ہوں" یہ فرن عربی سے بلاغی کی روشن اور واضح دلیل ہے۔ اُردھا (بضم البعڑة) ظن کے معنی میں آتا ہے نہ کہ علم کے معنی میں چنانچہ امام ابو الفتح ناصر بن عبد السید للطرزی الحنفیؒ (المتوفی ۵۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وما أراه يفعل كذا ای ما اظنه ومنه  
و ذو ظن بنت خارجه أراها جاریۃ  
ای اظن ان مافی بطنها انثی۔  
(مغرب ج ۱ ص ۱۹۷)۔  
اُردھا جاریۃ یعنی میرا ظن اور گمان یہ ہے کہ وہ لڑکی ہوگی۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

أراها بضم البعڑة ای اظهر مافی بطنها جاریۃ  
وفیه حصول الظن بشکل ذلک وانما الممتنع  
العلم فلا یخالفه قوله تعالیٰ اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ  
السَّاعَةِ وَ یُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَ یَعْلَمُ مَا فِی  
الْأَرْحَامِ۔  
اُردھا بضم ہمزم ہے یعنی میں ظاہر کرتا ہوں کہ اس کے  
پیٹ میں لڑکی ہے اور اس سے ثابت ہوا کہ اس طرح  
کا ظن حاصل ہو سکتا ہے، ہاں البتہ علم کامل نہ ہوتا متنع  
ہے تو یہ روایت اللہ تعالیٰ کے لسانِ ارشاد کے مخالف نہیں ہے کہ اللہ  
ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور نازل کرتا ہے بارش اور علم رحمنا  
ہے مافی الارحام کا۔

(معلیٰ برزخ طحا ص ۲۱۷)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ نے جس چیز کا اظہار فرمایا تھا، وہ ظن ہے اور آیت میں جس چیز کا ذکر ہے وہ یقینی علم ہے اور علم یقینی کئی طور پر مافی الارحام کا کسی کو حاصل نہیں ہے۔ امام سیوطیؒ علامہ ابن سعدؒ کے حوالہ سے روایت میں یہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا قد التقی فی روعی انھا جاریۃ الخ یعنی میرے دل میں یہ خیال ڈالا گیا ہے کہ وہ لڑکی ہوگی چنانچہ لڑکی ہی پیدا ہوئی اور اس کا نام ام کلثومؓ رکھا گیا (تاریخ الخلفاء ص ۱۷۷)۔

مفتی احمد یار خان صاحب کا کمال ملاحظہ کر لیں کہ وہ انجیل الحاحیہ سے مفید مطلب حوالہ اور عبارت تو نقل کرتے ہیں۔ (دیکھئے جلد الحق ص ۱۷۷) مگر آگے یہ عبارت شیر وادیر سمجھ کر منہم کر جاتے ہیں کہ:-

ومع هذا لا یخرج عن درجۃ الظن ولا ینقل  
فی حد العلم فافترقا۔  
باجودیکہ یہ (فرست اؤظن ہے اور خدا تعالیٰ مومن کی ذمہ داری  
کو سچا کر دیتا ہے۔ جلد الحق ص ۱۷۷) واقعہ صحیح ثابت ہوا مگر

پھر بھی ظن اور گمان کے درجہ سے خارج نہیں اور نہ علم کی  
مدین داخل ہے اور دونوں میں فرق ہے۔

دیکھا آپ کے کہ ان نام نہاد مغیثوں اور مولویوں نے خدا کی کتاب پر کیا ظلم روا رکھا ہے کہ بغیر معصوم قول  
سے قطعی احکام کو اور ظن اور گمان سے علم یقینی کو اور ادھوئے اور نامکمل حوالجات سے مکمل اور ناقابل تنسیخ آیات  
کو رد کرتے ہیں اور شرک ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔

لائے گاتاب سماعت کیں کا دل کیں کا جگر داستان ہے در دو غم داستان عنذ لیب

وَقَالَ اَکْرِفْنِیْ مَخَالِفَ کَامَقْصِدِ اِسْ حَوالہ سے یہ ہو کہ حضرت صدیق اکبرؓ کو علم غیب حاصل تھا  
جیسی تو آپ نے پیٹ کے محل کا تذکرہ فرمایا کہ میرے خیال میں وہ لٹکی ہوگی تو ان کا یہ مرموم تصور بھی  
یقیناً باطل ہے کیونکہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنی وفات سے چند لمحات پہلے حضرت عثمانؓ کو بلا کر فرمایا کہ

اَکْتُبْ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ یہ وہ وصیت ہے جو ابو بکرؓ

اَکْتُبْ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ هٰذَا مَعَهُدِ

بن ابی قحافہ رضی اللہ عنہ کے آخری لمحات میں اور دنیا سے

اَلْوِکْرَمِ ابِی قَحَافَه فِی الْغُرَّةِ عَهْدٍ بِالْمَدِیْنَةِ

عبدانی اختیار کر گئے ہوئے اور آخرت کی پہلی منزل

عِنْدَهَا وَعِنْدَ اَوَّلِ عَهْدٍ بِالْاٰخِرَةِ دَاخِلًا فِیْهَا

میں داخل ہوتے ہوئے کر رہا ہے یہ وہ وقت

حِیْثُ یُؤْمِنُ الْکَافِرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ

ہے جس میں کافر ایمان لائے اور فاجر یقین

اَلْکَاذِبِ اِتٰی اِسْتَحْلَفَ عَلَیْکُمْ بَعْدَی

کرنے اور جھوٹا سچ بولنے پر مجبور ہوتا ہے میں

عَمْرٍ اِنِ الْمَخْطَابُ فَاَسْمَعُوْا لَہٗ وَاطِيعُوْا

نے تمہارے اوپر عمر بن الخطابؓ کو خلیفہ بنایا ہے اس کی

اِنِّیْ وَاللّٰہُ لَمَدَّ اِلَیَّ اللّٰہُ وَرَسُوْلَہٗ وَدِیْنَہٗ

بات سنو اور اس کی اطاعت کرو اور خدا تعالیٰ

وَنَفْسِیْ وَاَیَاکُمْ خَیْرًا فَاِنْ عَدَلَ فَاِنَّکُمْ

کی قسم میں نے اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور اس

ظَنُّیْ بِہٖ وَعَلِمَیْ فِیْہِ وَاِنْ مَّیْلَ

کے دین اور اپنے نفس اور تمہارے ساتھ بھلائی کرنے

فَلَکُلْ اَمْرًا مَّا اَکْتُبُ وَالْخَیْرُ اَدْوَدُ وَلَا

میں کوئی کوتاہی نہیں کی اگر عمرؓ عدل وانصاف

اَعْلَمُ الْغِیْبِ وَسَیَعْلَمُ الَّذِیْنَ خَلَقُوْا

سے کام لے تو میرا خیال اور دانستہی اس کے متعلق یہی

اَیُّ مَنْقَلَبٍ یَّقْبَلُوْنَ وَالسَّلَامُ عَلَیْکُمْ

ہے اور اگر عدل وانصاف سے ہٹ کر اور کوئی طریقہ اختیار

وَرَحْمَةُ اللّٰہِ وَبَرَکَاتُہٗ۔ تاریخ الخلفاء ص ۲۴۲

کرے تو ہر آدمی کے لیے وہی کچھ ہوگا جو اس نے کایا ہے میں

شَرَحَ عَمَّا دُرِّجَ لَیْ اِلٰی کَالْمَلِکِ الْمُرْجُوْمِ

نے یہی جی کا ارادہ کیا ہے اور میں غیب کا علم نہیں رکھتا اور غیب کا علم جان لیں گے کہ کس کر وٹ وہ پھرتے ہیں۔ والہام علیکم  
ورعۃ اللہ وبرکاتہ

ملاحظہ کیا آپ نے کہ افضل البشر علیہ السلام حضرت ابو بکرؓ نے وفات سے چند لمحات پہلے کیا فرمایا؟ اگر  
حضرت ابو بکرؓ کو علم غیب نہیں تو کسی اور ولی اور بزرگ کو کیسے اور کہاں سے ہوگا؟ اور اگر وہ اپنے بعد  
ہونے والے خلیفہ کے عمل والصفات اور رعایا پروری کے نشیب و فراز سے آگاہ نہیں تو فرمائیے اور کون  
ہو سکتا ہے؟ اور اگر حضرت ابو بکرؓ کو مافی غد کے واقعات کا علم نہیں تو اور کس کو ہو سکتا ہے؟ انصاف  
اور دیانت کے ساتھ ملاحظہ کرنے والے کو صرف اس ایک ہی واقعہ سے بہت کچھ حاصل ہو سکتا ہے مگر  
حوال نصیبوں اور تہی وستان قسمت کو اس سے کیا حاصل؟

متمی وستان قسمت را چہ سود از زہب سگال چوں خضر از آب حیوال تشنہ می آرد و کند را  
بر بلوی حضرات نے علم مافی الامام کا عقیدہ شیعہ امامیت سے لیسہ چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ  
لطیفہ (المرتفی ص ۹۱) لکھتے ہیں

لان الامامیۃ یعقودون اما الامام المعصوم  
یعلم مافی بطن الحامل وما وراء الجدار  
شیعہ کے امامیہ فرقہ کا یہ اعتقاد ہے کہ امام معصوم حامل  
کے پیٹ کا اور دیوار کے نیچے کی اشیاء کا علم رکھتے ہیں۔  
(تاریخ الخلفاء ص ۲۱۲)

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کا مآذ انکسب خذہ کی خبر دینا (مقیاس ص ۲۲۷)  
پھر اس کی دلیل میں قل یدایتہا الکفر وذن کی سورت  
اور ضربت مخالف کے دلائل

میں آیت ولا انا علیہ الا یہ سے یوں استدلال کیا ہے کہ اس آیت کریمہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کل کی خبر دی کہ جس کی تم عبادت کرتے ہو اس کی میں نہیں عبادت کروں گا الخ (مقیاس ص ۲۲۷)  
مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال بھی کمزور ہے۔ اولاً اس لیے کہ اسم فاعل اور  
الجواب مضارع اگرچہ حال اور استقبال دونوں کا احتمال رکھتے ہیں مگر علی التبعین اس سے استقبال

ہی مراد لینا اور اس پر بضد ہو جانا صحیح نہیں ہے!

وثنائاً اگر اس آیت کا یہ معنی تسلیم ہی کر لیا جائے جیسا کہ بعض حضرات مغربین کرام نے لکھا ہے تو اس میں اللہ تعالیٰ نے لفظ کل سے اطلاق دے کر اعلان کر دیا ہے کہ تم کدو کہ جیسے میں اب غیر اللہ کی عبادت نہیں کرتا آئندہ بھی نہیں کروں گا۔ یہ بات تو محل نزاع سے بالکل خارج ہے۔

وثنائاً کیا آپ نے کل کے متعلق صرف عبادت ہی کی خبر دی ہے یا ہر چیز کی جو کل واقع ہوئے والی ہے؟ جگہ ۱۱ امور خمسہ کے جزئیات میں نہیں کلیات میں ہے۔ فاین الثری من الثریا۔ مولوی محمد صاحب لکھتے ہیں کہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۹۳، مسلم ج ۲ ص ۳۸۷ و ۳۹۰ مند ابو داؤد طیبی ص ۱۹، خصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹۹ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہے کل فلال کے گرنے کی جگہ اور آپ نے اپنے دست پاک کو زمین پر رکھا اور یہ ہے کہ کل فلال کے گرنے کی جگہ اور آپ نے اپنے دست پاک کو زمین پر رکھا تو فرمایا حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک کی جگہ سے اُن فرمودہ آدمیوں سے کوئی بھی پس و پیش نہیں ہوا تو بمطابق حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اُن کو پاؤں سے پکڑ کر گھسیٹ کر قیدی بدر میں ڈال لیا۔ اس حدیث پاک سے صاف ظاہر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امور خمسہ سے امرین کی اطلاق قبل از وقت فرمائی (۱) سادۃ التکلیف عندا کا حکم یعنی کل کیا ہوگا؟ (۲) دبیائی ارض نموت کا حکم یعنی کونسی زمین میں مرے گا؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف لفظ عند یعنی کل کا حکم ظاہر فرمایا الخ (مقیاس ص ۳۲۸)

اور مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ۔ خیال ہے کہ کون کس جگہ مرے گا یہ علوم خمسہ میں سے ہے جس کی خبر حضور علیہ السلام جگہ بدر میں ایک روز پہلے ہی سے ہے ہیں۔ (جاء الحق ص ۶۵)

جگہ ۱۱ اس میں نہیں ہے کہ امور خمسہ میں سے بعض امور کی بعض جزئیات کا حکم

الجواب

بھی کیا اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو ہے یا نہیں اور کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان میں سے بعض جزئیات کی اطلاع دی گئی ہے یا نہیں؟ جزئیات کا حکم مفروضہ ہے، اہل حق میں سے کوئی اس کا منکر نہیں ہے۔ جگہ ۱۱ صرف اس امر میں ہے کہ کیا ان امور کے کلیات کا حکم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو حاصل ہے؟ اہل حق اس کا انکار کرتے ہیں اور فریغ غافل اس پر اہل حق سے مخالفت کرتے ہیں اور اس پر بعد ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کا ازراہ حجالت یا خیانت یہ ارشاد فرمایا کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے امورِ خمسہ سے امرین کی اطلاع قبل از وقت فرمائی، انہیں سراسر باطل ہے کیونکہ آپ نے امورِ خمسہ میں سے امرین کی اطلاع نہیں دی بلکہ ان امرین میں سے صرف دو جزئیات بتائی ہیں اور ان دونوں بالوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسی طرح مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ لکھنا خالص خود فریبی پر مبنی ہے کہ کون کس جگہ مرے گا یہ علومِ خمسہ میں سے ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ علومِ خمسہ میں سے نہیں ہے بلکہ علومِ خمسہ کے جزئیات میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو سمجھ عطا فرمائے۔ بشرطیکہ وہ اس سمجھ کے اہل بھی ہوں۔

تو وجود ہے بے فیض مرؤہ دل زاہد کہ سخیل خشک سے اُمیدِ برگ و بار نہیں  
قابِلِ کرام! ہمارا ایمان ہے کہ جو خیر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر کی لڑائی سے ایک دن پہلے دی تھی وہ بالکل صحیح اور حق تھی مگر وہ صرف یہ خبر تھی کہ قتل کا فرکل اس جگہ قتل کیا جائے گا۔ رہا یہ کہ اس کو کون قتل کرے گا؟ کل کی جگہ گھڑیوں اور گھنٹوں کے اندر وہ کس گھڑی یا گھنٹے یا گھنٹے کے کون سے حصے، منٹ یا سیکنڈ میں وہ قتل ہوگا؟ یہ اور اس قسم کی دیگر تفصیلات و قرعے سے قبل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھیں۔ جب ان مقتولوں کے بارے میں پوری تفصیلات کا علم آپ کو حاصل نہ تھا تو جمیع مافیٰ غزہ کی تفصیل کا علم کس طرح حاصل ہوگا؟ ایک جزئی واقعہ سے کلی بنالینا فریقِ مخالفت کے بائیں ہاتھ کا کرتب اور کھیل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب بدر کے مقتولوں کے سرِ غزہ البرجیل کے قتل کی سرسری اور اُڑتی ہوئی خبر سنی تو یہ

قال التبی صلی اللہ علیہ وسلم یدرم بدر من جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ بدر والے دن فرمایا  
ینظر ما فعل البرجیل فانطلق ابن مسعود فوجد کون ہے جو جا کر دیکھے کہ البرجیل اس وقت کس حال میں ہے  
قد ضربہ ابناء عسراء اور کیا کر رہا ہے؟ تو ابن مسعود تشریف لے گئے اور جا کر دیکھا  
(بخاری ج ۲ ص ۵۵۵ وسلم ۲ ص ۵۵۵) کہ اس کو حضراء کے دو بیٹوں نے مارا ہے۔

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان مقتولوں کے اور خصوصیت سے ان کے سرِ کردہ لیڈر البرجیل کے قتل کے مکمل تفصیلی حالات معلوم ہوئے تو آپ یہ کیوں فرمائے کہ کون جا کر البرجیل کے حال کو دیکھ کر آتا ہے کہ وہ اس وقت کیا کر رہا ہے (ما فعل، وفی روایت البخاری وسلم ما صنع) اور لطف کی بات یہ ہے کہ جب دونوں قابل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں البرجیل کا قصہ بیان کرتے

ہیں تو آپ فرمیدے قرآن اور شواہد کو دیکھ کر طمانیت قلب کا سامان تلاش فرماتے ہیں۔ آخر صحیح روایت ہی کے اندر یہ بھی تو موجود ہے کہ

ثم انصرفا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فانخبراه فقال ايكما قتله فقال كل وليد  
منهما انا قتلته فقال هل مستحما سيفكما  
فقالا لا فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الى السيفين فقال كلا كما قتله، وقضى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
لبلبه لمعاذ بن عمرو بن الجموح والتحول  
معاذ بن عمرو بن الجموح ومعاذ بن عمرو  
بن الجموح كوفيا اور یہ دونوں  
آدمی ایک معاذ بن عمرو اور دوسرے معاذ بن عمرو تھے۔

فائدہ :- بعض روایات میں معاذ اور معاذ کا نام آتا ہے۔ ان دونوں کی والدہ ایک تھی مگر باپ  
الگ الگ تھے، اور بعض روایات میں آتا ہے کہ ابن مسعود نے ابو جہل کا سر کاٹا تھا۔ امام ابو داؤد الطیالسی  
(المتوفی ۲۵۷ھ) کی روایت میں ہے کہ جب حضرت عبداللہ بن مسعود نے قبل ابو جہل کے بعد سخت گرمی کے  
دل انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر یہ فرمایا کہ :-

يا رسول الله هذا جدّ الله ابو جهل قتل  
فقال النبي صلى الله عليه وسلم الله لقد قتل قتلت  
الله لقد قتل فانطلق بنا فاربنا لا فجاره فنظر  
اليه فقال هذا كان فرعون هذه الامّة  
(ابو داؤد طیالسی ص ۳۲)

یہ روایت بھی اس بات کی صریح اور واضح دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
ابو جہل کے قتل کے تفصیل حالات اور جملہ کیفیات معلوم نہ تھیں، اور حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ عقیدہ نہ  
تھا کہ آپ جنگ بدر سے ایک دن پہلے هذا مصرع فلان غدا انشاء اللہ کہنے کی وجہ سے عالم لغیب



اور جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہو گئے ہیں، ورنہ ان کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ واقعہ حاصل ہوتا مگر یہ بتانا کوئی معنی ہی نہیں رکھتا اور حضرت ابن مسعودؓ کا بیان سن کر آپ نے ان کو مزید طمانیت قلب کے لیے قسم دی اور پھر ان کے ساتھ جا کر عیشم خود اس امت کے فرعون کو مقتول حالت میں دیکھا بھی۔ یہ تمام اندرونی اور بیرونی شواہد اور قرائن فریق ممالک کے ہذا مصر، فلان اللہ سے اخذ کردہ نظریہ مسلم جمیع ماکان و مایکون پر پانی پھیرتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ علم و فہم اور دیانت و انصاف سے محروم نہ ہو چکے ہوں اور جبل و ضد جیسے اپنے متاع سخریز کو چھوڑنے پر بھی آمادہ ہوں مگر وہ یہ کہہ دیں گے کہ:۔

یہ سب سوچ کر دل لگایا ہے ناصح  
نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں

امام لودویج اور علامہ طیبی الخفی رہ لکھتے ہیں کہ:۔

قَالُوا وَ إِنَّمَا اخَذَ التَّيْمِينِ لِيَسْتَدِلَّ بِهِمَا عَلَى حَقِيقَةِ كَيْفِيَةِ قَتْلِهِمَا  
فَعَلِمَ أَنَّ ابْنَ الْجَمُوحِ أَثْنَاهُ  
ثُمَّ شَارَكَهُ الثَّانِي بَعْدَ ذَلِكَ  
وَبَعْدَ اسْتَحْقَاقِ السَّلْبِ فَلَمَّا كَانَ  
لَهُ حَقٌّ فِي السَّلْبِ -

حضرت علامہ کریم نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ دونوں قاتلوں ایسے لی اور دیکھی تھیں تاکہ ان کے ذریعے سے ان دونوں قتل کی کیفیت کی حقیقت کو معلوم کر سکیں جب آپ نے قاتلوں کو دیکھا تو آپ کو معلوم ہوا کہ ابن جموح کے زخم کا دی ہیں اس کے بعد دوسرا قاتل اس کے ساتھ شریک ہوا ہے اور چونکہ ابن جموح اپنے کلائی دونوں کی وجہ سے سلب کا مستحق ہو چکا تھا اس لیے دوسرے کو سلب کے کچھ بٹل

(لودویج ج ۲ ص ۸۵۵ و ہاش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۲) سکا مگر طیب خاطر کے لیے آپ نے دونوں کو قاتل فرمایا۔)

پوچھئے مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ اہل بدعت حضرات سے کہ مافی غد کے اندر جو لاکھوں اور کروڑوں کی تعداد میں دیگر حوادث اور واقعات پیش آئے تھے، ان کا تو قہر ہے ہی چھوڑ دیجئے۔ جن مقتولین بدر کے قتل کی خبر آپ نے ایک دن پہلے سنا ہی تھی، ان کے قتل کی کیفیت قاتلوں کا صحیح علم۔ اور یہ کہ کس کی تلوار سے وہ قتل ہوئے گئے۔ وغیرہ وغیرہ یہ بھی تو معلوم نہ تھا۔ اہل بدعت تو رانی کا پہاڑ بنا جانتے ہیں اور بقول حضرت علیؓ علیہ السلام (بروایت ابن جبر) تم مجھ کو قاتل کو جانتے ہو اور اونٹوں کو نگل جلتے ہو کہ صریح روایت کو چھوڑ کر صرف اور دوسرے جملوں پر غماز کی بنیاد رکھتے ہیں۔ مگر ہم کیا کریں۔ کیا قرآن کریم کی قطعی آیات اور ان صحیح احادیث کو چھوڑ دیں اور تمہارے باطل اور خود ساختہ عقائد کو اپنائیں؟ حاشا وکلاً ہم تو اس کے لیے ہرگز تیار نہیں ہیں۔ تم جالو تو تمہارا کام ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے

رسول برحق کے ارشاد کو سب سے زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔

جاؤ تم عالم فرصت کا متاثر نہ کیجو پھوڑ دو گز دش تقدر کو تقدیر کے ساتھ  
اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب نے علم ماعذ پر چند روایات اور بھی پیش کی ہیں مثلاً یہ کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علیؑ علیہ السلام زمین پر نازل ہوں گے اور شادی کریں گے ان کی اولاد ہو  
گی احمد کم و بیش پینتالیس سال حکومت کریں گے، پھر ان کی وفات ہوگی اور میری قبر کے پاس ہی دفن ہونگے  
اسی طرح یہ روایت کہ حضرت علیؑ علیہ السلام باب لہ کے پاس دجال لعین کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ  
دیکھئے متیاس ص ۲۱۹ و ص ۲۲۳ مگر ان روایات سے استدلال باطل ہے کیونکہ یہ اشراط ساعت اور  
علامات قیامت سے ہیں اور ان کے بارے میں کسی مسلمان کو زہر برابر بھی شک نہیں ہو سکتا ان سے  
علم جمیع مافی عنایت کرنا دوزخ کا ربات اور ٹیڑھی کھیر ہے۔ ہم نے باب اول میں اس قسم کی روایات  
کو قدرے تفصیل سے پیش کر دیا ہے۔

مفتی احمد یار خان صاعب لکھتے ہیں کہ ۱۰ مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ میں ہے حضور علیہ السلام نے  
پیغمبر کے دن فرمایا کہ ہم کل یہ جعنا اس کو دیں گے جس کے ہاتھ پر اللہ خیر فتح فرمائے گا۔ اور وہ اللہ اور  
اس کے رسول سے محبت کرتا ہے۔ (مباد الحق ص ۶۵)

الجواب اگر اس سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کل کے واقعات میں سے  
صرف ایک واقعہ کی اطلاع دی کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر قلعہ فتح ہوگا تو بالکل صحیح ہے

اس میں کسی کو کلام نہیں ہے اور اگر مراد یہ ہو کہ کل کے اندر دونا ہونے والا ہر واقعہ آپ کو معلوم تھا  
اور یہ حدیث اس کی دلیل ہے تو یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ اس ارشاد کے بعد ہی ضمیر میں زنیب نامی

ایک یہودیہ عورت نے بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر آپ کو اور آپ کے چند ساتھیوں کو کھلایا جس  
کی وجہ سے حضرت بشر بن برادہؓ کی شہادت ہو گئی۔ (دیکھئے البدوود ج ۲ ص ۶۷۷ و مستدرک ج ۳ ص ۲۱۹)  
بلکہ یہ روایت بھی آتی ہے کہ کثوفی اصحابہ الذین اکلوا من الثناۃ المشکوۃ ۳۷ اور ابوہریرہؓ میں کثوفی

بعض اصحابہؓ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرت صحابہ کرامؓ جنہوں نے وہ زہر آلود  
بکری کھا ہی تھی وفات پا گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وفات پانے والے متعدد صحابہ کرامؓ تھے اگر خیاب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر کل کی بات معلوم ہوتی جس کے اثبات کے فریقین مخالف رہے۔ تو

بتائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عدا اور دیدہ دانستہ ان حضرات صحابہ کرام کو زہر کھلا کر مروا ڈالا تھا؟ بیٹو! تو جہدا۔

کیا تمہارا یہی عشق رسول ہے۔ حضرت اُسامہ بن زیدؓ (المتوفی ۳۵ھ) کے واقعہ میں آپ ایک کلمہ گو کے قتل کر دینے سے اتنے ناراض ہوئے کہ حضرت اُسامہ کو یہ کہنا پڑا کہ کاش میں اس وقت تک مسلمان ہی نہ ہوا ہوتا (مسلم ج ۱ ص ۱۷۱) مگر جب اپنی بوی آئی تو کئی مخلص صحابہ کرامؓ کو شہید کر دیا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) رملیہ بیان کہ شہادت بھی ایک بلند مقام ہے لہذا آپ نے عدا ایا کر دیا تھا، یہ کہہ کر فریقِ مخالف ہرگز گلو خلاصی نہیں کر سکتا اور نہ اس سے کوئی سمجھدار مطمئن ہو سکتا ہے۔ حضرت اُسامہ کے واقعہ میں آپ ایسی شہادت سے کیوں ناراض ہوئے تھے؟ یہ تو مجھے سرسر مردود اور باطل ہے:۔

چل دیے آپ دل کو تڑپا کر کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

قارئین کرام! کوئی معقول اور صحیح دلیل فریقِ مخالف کی طرف سے اس پر نہیں پیش کی جا سکتی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کئی طور پر علی قیامت، نزول باران، مافی الارحام اور باقی ارض تموت وغیرہ اُمیدِ خمسہ کا علم حاصل تھا، اور آپ نے ان کے دلائل کی کائنات بھی دیکھ لی، اب اس کے بعد ہم اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔ اور فریقِ مخالف کے بے دھنڈے اعتراضات اور غلط فہم کے جوابات کو مل کرنے کے درپے ہم نہ ہوں گے کیونکہ ہمارا راستہ اب بالکل صاف ہے۔ ہاں اگر کوئی بات ایسی ان کی نظر آئی جس کی طرف توجہ مناسب ہوئی تو ہم اس کو مل کر کے جائیں گے، انشاء اللہ العزیز۔ ہاں ان کی طرف جو آیات اور احادیث وغیرہ پیش کی جائیں گی، ان کے جوابات مستقل البواب میں ہم عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز!۔

یہ دیکھ کر میرا دیدہ تر سمجھ لو خود حالِ قلب مضطر کہ ہو گا کس جوش میں مہندہ جو یہ تلاطم حساب میں ہے

**دوسری آیت** | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنْ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا  
عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُذَكِّرُكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قُرْبًا ○  
لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ آپ کہہ  
دیجئے اس کا علم تو بس اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے اور آپ کو  
کس چیز نے بتایا، شاید کہ وہ قیامت کی گھڑی قریب ہی ہو۔  
(پ ۲۲- احزاب، رکوع ۵)

اس آیت سے بھی بصر امت یہ ثابت ہوا کہ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ امام سفیان بن عیینہ اور سیّدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے حوالہ سے پہلے یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کا علم عطائی طوع پر بھی نہیں دیا اور یہی آیت ان بزرگوں نے اپنی دلیل میں پیش کی ہے۔

امام علی بن محمد غزالی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

شکریں از راو شراست و عیلت خواہی کے اور یہود بطور امتحان کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے وقت کے بارے میں سوال کیا کرتے تھے، کیونکہ اورات میں قیامت کے وقت کو پوشیدہ رکھا گیا تھا سو خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو حکم دیا کہ آپ ان سب کو یہی جواب دیں کہ اس کا علم بس صرف خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے اس نے اس کو اپنے ہی ہاتھ مختص کر لیا ہے۔ اور اس نے اس کی اطلاع کسی نبی اور کسی فرشتہ کو نہیں دی ہے۔

ان المشركين كانوا يأثرون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن وقت قيام الساعة استعجالا سبيل المعز ولا كان اليهود يسألونه امتحانا لان الله عظمى عليهم علم وقتها في التوراة فامر الله تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم ان يحجبهم بقوله: قُلْ إِنَّمَا عَلَيْهَا عِنْدَ اللَّهِ - یعنی ان الله تعالیٰ قد استأثر به ولم يطلع عليه نبيا ولا ملكا (تفسیر غزالی ج ۵ ص ۲۲۸)

امام محمد بن المنذر بغوی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

لوگ آپ سے قیامت کی بابت سوال کرتے ہیں آپ فرمادیجئے کہ اس کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے اور کسی نے نہ سیکھا نہ سیکھتا ہے۔ اور آپ کو قیامت کے معاملہ کی خبر ہی ہے کہ وہ کب واقع ہوگی؟ یعنی آپ اس کو نہیں جانتے۔

وَلَيْسَ لَكَ النَّاسُ مِنَ السَّاعَةِ قَوْلٌ إِنَّمَا عَلَيْهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يَذْكُرُكَ إِذْ هِيَ شَيْءٌ يَعْلَمُكَ أَمْرُ السَّاعَةِ وَمَتَى يَكُونُ قِيَامُهَا إِيَّاكَ لَا تَعْرِفُ (معالم التنزيل برغان ج ۵ ص ۵۲۸)

اور خطیب مشرقی رحہ کے اس موقع پر یہی الفاظ ہیں۔ (دیکھئے السراج المبرق ج ۲ ص ۲۴۷)

اور امام رازی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

آپ فرمادیجئے کہ قیامت کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کو ہے تمہیں اس کا علم نہیں ہو سکا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو ایک خاص حکمت کی وجہ سے مخفی رکھا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا عَلَيْهَا عِنْدَ اللَّهِ - لا يتبين لكم فان الله اخفاها لحكمة. (کبیر ج ۱ ص ۵۲۸)



اللہ لم یطلع اللہ احدًا من الانبیاء  
فالملائکۃ وما یدرینک وای شیء یحکمک  
وقت قیامہا اذا لم یطلع اللہ علیہ  
احدًا من خلقہ

(تفسیر مظہری ج ۷ ص ۳۲۷)

قرآن کریم کی یہ آیت اور اس کے تحت حضرات مفسرین کرام کی یہ صریح عبارتیں اس امر کو واضح کرتی ہیں کہ وقتِ قیامِ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور نہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس پر مطلع کیا تھا اور قرآن کریم کی اس آیت سے حضرات مفسرین کرام نے یہی سمجھا ہے (جیسا کہ ان کی عبارت سے یہ روشن ہو گیا ہے) کہ قیامت کا عطائی علم بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ نہ تو مکہ مکرمہ میں یہ علم آپ کو عطا ہوا تھا اور نہ ہی مدینہ طیبہ میں، آخر تک یہی حال ستم رہا۔ مگر نہ معلوم اہل بدعت کو یہ کمال سے مشکف ہوا اور ان پر اب کون سی نئی وحی نازل ہوئی جس سے ان کو یہ بتلا دیا گیا کہ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا ہو گیا تھا اور آپ کی امت کے حضرات اولیاء کرام کو بھی؟

بہتر خدایا کہ عارف و زامہ کس تکلف و حیرت کہ بادہ فروشان از کجما شنید  
فائدہ لا۔ علامہ خازن نے یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تواریت میں علم قیامت کو مخفی رکھا ہے  
اور علامہ ابو السعود نے اور علامہ نسفی نے اسی موقع پر اس کی تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن کریم سے پہلی تمام آسمانی کتابوں میں بھی علم قیامت کو پوشیدہ ہی رکھا ہے۔

اور انجیل متی، باب ۲۴، آیت ۳۶ میں ہے۔ لیکن اُس دن اور اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا  
نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر صرف باپ اور یہی علت انجیل مرقس باب ۱۳، آیت ۳۲ میں مذکور ہے  
الغرض قرآن کریم اور صحیح احادیث کی طرح سابق آسمانی کتابیں بھی اس پر متفق ہیں کہ قیامت کا حیکم  
وقت اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو معلوم نہیں نہ کسی فرشتہ کو اور نہ کسی رسول کو۔

## تیسری آیت

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:-

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ ط وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَنْ اٰتٰ اَنْ يُبْعَثُوْنَ ○ (پ ۲۰ - نل - ۵۷)

آپ فرمادیجئے کہ نہیں علم رکھتے غیب کا وہ جو آسمانوں میں ہیں اور وہ جو زمین میں ہیں مگر صرف اللہ تعالیٰ، اور مخلوق کو یہ علم ادھر بھی نہیں کہ کب ملائے جائیں گے۔

یہ نص بھی قطعی طور پر اس کو واضح کر رہی ہے کہ آسمان اور زمین میں کوئی بھی ایسا نہیں جس کو غیب کا علم حاصل ہو۔ غیب کا علم تو صرف ذاتِ خداوندی کے ساتھ مخصوص ہے اور بس انبیاء غیب اور انجاء غیب کا معاملہ ہی جلد ہے۔ پہلے تفصیل سے باحوالہ یہ عرض کیا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی پر اس آیت سے استدلال کیا ہے اور ان کا استدلال سونے صدی حن اور صحیح ہے۔ ذاتی اور عطائی وغیرہ کا سمجھنا پہلے منقطع کر چکا ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے، وہاں ہی ملاحظہ کر لیا جائے۔ نیز یہ بھی گندہ چکا ہے کہ جن حضرات نے ذاتی اور متقل وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان کی مراد بھی ہرگز یہ نہیں کہ کلی طور پر سب علم غیب غیر اللہ کو حاصل تھا بلکہ انہوں نے نفی اور اثبات کے دلائل کو پیش نظر رکھ کر صرف بعض جزئیات کے بارے میں ایسا کہا ہے چنانچہ خود ان کی تصریحات ہم نے باحوالہ عرض کر دی ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی علم غیب حاصل نہ تھا۔ علامہ بغوی رحمہ اللہ اس آیت کے شان نزول میں لکھتے ہیں کہ:-

نزولت فی المشرکین حیث سألوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن وقت قیام الساعة (معالم التنزیل ج ۵ ص ۱۲۵)

اور یہی شان نزول جلالین ص ۳۲۱، مدارک ج ۲ ص ۲۹۷ اور جامع البیان ص ۳۲۱ وغیرہ میں مذکور ہے۔

علامہ خازن فرماتے ہیں کہ:-

والمعنی ان اللہ هو الذی یعلم الغیب وحدہ ولا یعلم متی تقوم الساعة وما یَشْعُرُوْنَ اَنْ اٰتٰ اَنْ یُبْعَثُوْنَ یعنی ان من فی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

مطلب آیت کا یہ ہے کہ بس خدا تعالیٰ ہی کو علم غیب ملو رہی جاتا ہے کہ قیامت کب آئے گی اور ان کو یہ خبر نہیں کہ وہ کب دوبارہ زندہ کئے جائیں گے یعنی جو مخلوق کہ آسمانوں

میں ہے اور وہ خشتے (وغیرہ) ہیں اور جو زمین میں ہے یعنی بنی آدم (اور نباتات وغیرہ) ان کو یہ معلوم نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ ہی اس کے علم کے ساتھ متقدم ہے۔ (اس کو اس کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا)۔

(غازن ج ۵ ص ۱۲۵)

اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

يقول تعالى أمر الرسول صلى الله عليه وسلم ان يقتل معلما لجميع الخلق انه لا يعلم احد من اهل السموات والارض الغيب الا الله وقولهم الغيب الا الله استثناء منقطع اي لا يعلم احد ذلك الا الله عز وجل فانه المتفرد بذلك لا شريك له كما قال تعالى وعندنا مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو الآية. وقال تعالى ان الله عندنا علم الساعة الى اخر السورة والايات في هذا كثيرة. (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۲)

اور قاضی شمس اللہ صاحب المحقق تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قل يا محمد في جوابهم لا يتكلم من في السموات من الملائكة ومن في الارض من الجن والانس ومنهم الانبياء عليهم السلام من موصول او موصوف الغيب يعنى ما غاب عن مشاعرهم ولم يقم عليه دليل عقلى الا الله.

(تفہیم ظہری ج ۷ ص ۱۱۲)

اللہ تعالیٰ اپنے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو حکم دیتے ہوئے فرماتا ہے کہ آپ تمام مخلوق کو تعلیم دیتے ہوئے یہ بتلا دیں کہ آسمان اور زمین کے پہنے والوں میں سے کوئی ایک بھی خدا تعالیٰ کے سوا غیب کا علم نہیں رکھتا، اور الا اللہ استثناء منقطع ہے اور مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو بھی غیب کا علم نہیں ہے، وہی اس کے ساتھ متقدم ہے۔ اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ جیسا کہ وہ دوسری جگہ فرماتا ہے، وعندنا مفاتيح الغيب الآية اور فرماتا ہے عندنا علم الساعة الآية اور اس بارے میں بہت سی آیات قرآن کریم میں موجود ہیں۔

اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ فرمادیجئے کہ غیب مجزئہ اللہ کے نہیں جانتے وہ جو آسمانوں میں ہے نیز یعنی خشتے، اور وہ جو زمین میں ہیں یعنی جن اور انسان اور انہی ان لوگوں میں سے حضور انبیا کریم علیہم السلام و التسلیم بھی ہیں جو حق موصول یا موصوف ہے اور غیب وہ چیز ہے جو ان کے حواس سے اوچھل ہو اور اس پر کوئی عقلی دلیل بھی قائم نہ ہو۔

غرضیکہ اس آیت سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ جن انسان اور خشتے کوئی بھی آسمان و زمین میں نہیں



مالی مخلوق غیب کا علم نہیں رکھتی کیونکہ علم غیب کے ساتھ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہی مقرر ہے :-

مفتی احمد یار خان صاحب کل لا یفکروا لآیۃ کا جواب  
میتے ہوئے اس کا ترجمہ یوں بگارتے ہیں "تم فرماؤ خود

مفتی احمد یار خان صاحب کی اختراع

غیب نہیں جانتے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ پھر آگے تغیر انموزج جلیل کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ بغیر دلیل یا بغیر ہتے یا سارے غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ تغیر مدارک یہی آیت غیب وہ ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور کسی مخلوق کو اس پر مطلع نہ کیا گیا، مدارک کی اس توجیہ سے معلوم ہوا کہ ان کی اصطلاح میں جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں اب کوئی اشکال ہی نہیں رہا۔ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے۔ "بلغظم جاد الحق ص ۹۱)

مفتی صاحب لکھتے جبری اور دلیر ہیں کہ تفسیر ہی میں نہیں بلکہ قرآن کریم کے لفظی ترجمہ میں بھی اپنی طرف سے لفظ خود داخل کرنے سے نہیں چڑکتے۔ نہ ان کو خدا کا خوف ہے اور

الجواب

نہ مرنے کا، نہ قبر کا اور نہ حشر کا، اور میں ماشاء اللہ مفتی۔ مفتی صاحب! آپ کو قرآن کریم کے ترجمہ میں لفظ خود کوئی نہیں مضمون ہونے دے گا اور پھر انموزج جلیل کی جو عبارت پیش کی اس پر بھی مطلقاً کوئی غور ہی نہیں کیا کہ اس سے غیر اللہ کے لیے کل غیب ثابت ہوتا ہے یا بعض؟ اور پھر یہ عبارت ان کی تائید میں ہے یا تردید میں؟ پھر مدارک کی عبارت سے جو مسئلہ بزرگ کشید کیا وہ اس سے بھی عجیب تر ہے کیا صاحب مدارک نے یہ کہا ہے کہ تمام ماکان و مایکون کا غیب غیر اللہ کے لیے ثابت ہے؟ اور کیا جو علوم فریق مخالفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتا ہے ان پر بقول علامہ نسفی وہ کوئی قطعی دلیل قائم ہے؟ اور کیا صاحب مدارک نے قیامت کے علم کو غیب نہیں کہا؟ اور کیا یہ بھی نہیں فرمایا کہ باوجود غیب ہونے کے اللہ تعالیٰ نے اس کی اطلاع کسی کو نہیں دی پہلے ان کی مفصل عبارت عرض کر دی گئی ہے۔ اور پہلے مفصل گندہ چکاتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم شعور تفصیلی قصص حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور قیامت وغیرہ کا عطائی علم بھی حاصل نہ تھا۔

مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے، سراسر باطل اور مردود ہے کیونکہ مفصل گندہ چکاتے کہ کلیات کا عطائی طور پر بھی علم کسی کو نہیں بعض جزئیات کا معاملہ ہی الگ ہے۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کو سمجھ عطا فرمائے مگر جس گروہ اور جن عقائد و اعمال سے ان کا

تعلق ہے ان سے وابستہ ہونے کے بعد عقل و سمجھ رہتی ہی کہاں ہے؟ مفتی صاحب یہ تو فرماتے کہ آپ نے جو خود اور ذاتی علم غیب کی تفسیر کی ہے کیا یہ روایت اور حدیث سے ثابت ہے؟ اگر ہے تو لاییتہ ورنہ ایسی تفسیر تو آپ کے نزدیک بھی غیر معتبر ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱۰) پھر اس سے استدلال کیسا؟ ع

”صحرا میں اے خدا کوئی دیوار بھی نہیں“

حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب مکتبہ النہجی (المتوفی ۱۳۷۴ھ) موضح اور جعلی حدیثوں کی نشانہی کرتے ہوئے اور ایسی حدیثوں کو دھواج دینے والوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

ومنها ما يذكر الوعاظ من ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اعطى علم الاولين والآخرين مفصلاً ووجب له علم كل ما مضى وما يأتي كلياً وجزئياً وانه لا فرق بين علمه وعلم ربه من حيث الاحاطة والشمول وانما الفرق بينهما ان علم الله تعالى اذلى ابدى بنفس ذاتم بدون تعليم غيرم بخلاف علم الرسول فانه حصل له بتعليم ربه وهذا اخرون من القول وضرورة على ما صرح به ابن حجر المكي في المنحة المكية شرح القصيدة الحسينية وغيره من ارباب الشعور والثابت من الايات القرآنية والاحاديث النبوية هو ان الاحاطة والشمول وعلم كل غيب مختص بجناب الحق ولله توهب هذه الصفة لاحد من المخلوق نعم علوم نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم ازيد اعظم من علوم سائر الانبياء والمرسلين

ان جعلی حدیثوں میں سے وہ بھی ہیں جن کو اصطلاحاً ان کی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین اور آخرین کا مفصل علم دیدیا گیا تھا اور آپ کو تمام ماضی کے اور آئندہ کے کلی و جزئی واقعات کا علم دیا گیا تھا اور یہ کہ آپ کے علم اور رب تعالیٰ کے علم میں اساطیر و شمول کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں بل ان دونوں کے علم کا فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم انہی ابدی اور ذاتی ہے اللہ تعالیٰ کسی اور نے تعلیم نہیں دی بخلاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے کہ وہ اگرچہ اللہ تعالیٰ کا علم سے حاصل ہوا ہے اور یہ خاص و صوری بات اور محض ہے حیا کرام ابن حجر المکی نے اپنی کتاب المنحة المكية شرح القصيدة الحسينية میں اور اسی طرح دیگر ارباب شہر نے اس کی تصریح فرمائی ہے قرآن کریم کی آیات اور احادیث ہمزہ (علی صاحبنا العنبرية) سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ اساطیر اور شمول بھی اور ہر غائب چیز کا علم بھی حق تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے اور یہ صفت مخلوق میں سے کسی کو نہیں دی گئی بل ہر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم باقی تمام حضرات انبیاء کرام اور رسولوں سے علیہم الصلوٰۃ والسلام زیادہ اور کثیر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جن کو غیب کی تعلیم آپ کو دی ہے

و تعلیم ربہ الامور الغیبیۃ لہ بالنسبۃ  
 الی تعلیم غیریہ اکمل فہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم اکمل علما و عملا و سید المخلوقات مرتبۃ  
 و فضلہ۔ (الانوار المرفوعۃ فی الاخبار الموضوۃ ص ۲۶۸)  
 اس میں آپ برہنیت اور اول کے اکمل ہیں غلامہ  
 یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم و عمل  
 کے لحاظ سے اکمل اور تمام مخلوقات کے اپنے مترادف فیضات  
 کے اعتبار سے سربراہ ہیں۔

## چوتھی آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسِلُهَا  
 فَيَقُولُ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا ط إِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَا  
 إِلَٰهًا أَنْتَ مُنْذِرٌ مِّنْ نَّفْسِهَا ۝  
 (پ ۳۰۔ نزعات۔ رکوع ۲)  
 آپ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کب اس کا قیام  
 ہوگا؟ آپ کو اس کے ذکر سے کیا؟ تیرے رب ہی کی طرف  
 ہے اس کی انتہا۔ تو تو صرف ڈر سنائے کو ہے اُس کو جو  
 اُس سے ڈرتا ہے۔

یہ آیت بھی اپنے معنوم میں بالکل واضح ہے کہ سوال کرنے والوں نے قیامت کے بارے میں جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سے سوال کیا تھا، جس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا کہ آپ  
 تو منذر ہیں۔ وقت قیام ساعت کا علم آپ کے منصب میں داخل نہیں ہے اس کو تو صرف اللہ تعالیٰ ہی  
 جانتا ہے، آپ کو اس کے علم سے کیا غرض؟  
 حضرت علیؑ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ عَنِ  
 السَّاعَةِ فَتَزِلُّ فَيَقُولُ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا ط  
 (انجیر ابن مردودہ۔ درمنثور ج ۶ ص ۳۱۴)  
 جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے وقت (س) سے  
 کو دریافت فرماتے تھے تو آپ پر یہ آیت نازل ہوئی کہ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟

اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ:-

لَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ  
 عَنِ السَّاعَةِ حَتَّىٰ أَنْزَلَ عَلَيْهِ فَيَقُولُ أَنْتَ مِنْ  
 ذِكْرِهَا ط إِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَا فَيَسْأَلُ عَنْهَا  
 (مسند کہ ج ۱ ص ۵۰۵ قال الحاكم یہ صحیح و سکت عنہ الذہبی و  
 جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار بار قیامت کے  
 متعلق دریافت فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ یہ آیت نازل  
 ہوئی۔ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟ تیرے رب ہی  
 کی طرف ہے اس کے علم کی انتہا۔ پھر آپ نے اس کے

واخرجہ ابن مردودہ ومنتور ج ۲ ص ۳۱۴

بارے میں کبھی دریافت نہیں فرمایا۔

حضرت طارق بن شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۸۲ھ) علامہ ابن حزم رضی اللہ عنہ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ صحیح الصحیح مشہور کہ ان کا صحابی ہونا صحیح ہے اور وہ مشہور ہیں۔ (مجلد ۲ ص ۱۴۵) فرماتے ہیں کہ:-

قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر ذكر الساعة حتى فزعته فليكن أنت من ذكرها إلى ذلك منسما فكنت عنها - (داخريه عبيد بن جريد والناسي وابن جرير والطبراني وابن مردودہ، ومنتور ج ۲ ص ۳۱۴)

کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کا بکثرت ذکر فرمایا کرتے تھے، یہاں تک کہ آیت فليكن أنت من ذكرها إلى ذلك منسما نازل ہوئی تو آپ نے اس کو ترک فرما دیا۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وقال الله عز وجل لنبيه عليه الصلوة والسلام يسألونك عن الساعة أيان مرسها فيك أنت من ذكرها إلى ذلك منسما كما أخبرنا سفیان عن الزهري عن عروة قال لعنزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأل عن الساعة حتى أنزل الله فيك أنت من ذكرها فاستهوى قال الشافعي وقال الله عز وجل قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله وقال تعالى ان الله بعثه عليه الساعة ويُنزل أُنْفِثَ إِلَىٰ آخِرِ سُورَةِ الْاَنْتَهَىٰ بِلَفْظِهِ

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا کہ آپ لوگ قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کہ کب اس کا قیام ہوگا؟ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟ تیرے رب ہی کی طرف سے اس کی انتہاء ہے سفیان رضی اللہ عنہ بیان کیا وہ نہ ہی سے اور وہ حضرت عروہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار بار قیامت کے متعلق دریافت فرمایا کرتے تھے یہاں تک کہ آیت فليكن أنت من ذكرها إلى ذلك منسما نازل ہوئی امام شافعی فرماتے ہیں نیز ہمدانی تعلق نے فرمایا ہے کہ آپ فرما دیجئے کہ آسمان و زمین میں اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کا علم کسی کو نہیں ہے اور یہی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم اور بارش کا نازل کرنا (وغيره ان الله عنده - الآية)

(رسالہ فی اصول الفقہ مکتبہ الامام الشافعی رحمہ اللہ)

جس طرح کہ ان آیات سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور دیگر جلیل القدر حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے غیر اللہ سے علم غیب کی نفی ثابت کی ہے۔ اسی طرح امام اہل سنت والجماعت حضرت امام شافعی رحمہ اللہ بھی اسی مقصد کے لیے ان آیات کو پیش فرمایا ہے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ قیامت کے وقت خاص کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی اور نہ تو غیب کا علم

رکھتا ہے اور نہ امور غم سے کا۔

یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ پہلے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نہیں بتلایا گیا تھا کہ قیامت کے وقت غاس کا علم خصوصاً باری تعالیٰ میں سے ہے اس لیے مشرکین اور منافقین کے سوال سے متاثر ہو کر بار بار آپ کے متعلق دریافت فرماتے تھے اور آپ کو اس کا بہت زیادہ خیال رہتا تھا، جب یہ آیات نازل ہوئیں تو آپ نے اس خیال کو ترک کر دیا۔ جیسا کہ ابھی روایات میں اس کی تصریح گزرجی ہے لیکن کفار اور منافقین کی طرف سے اذلو شرارت و امتحان (اور بعض مخلص علماء کی طرف سے محض اپنی تسبیح لیے پھر بھی) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری لمحات تک یہ سوال ہونا رہا جس کا جواب بار بار قرآن کریم میں دیا گیا اور یہ واضح کر دیا گیا کہ مکی اور مدنی زندگی کے مکمل دور میں قیامت کا علم آپ کو عطا نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ نصوص قطعیہ اس پر بوضاحت دلالت کرتی ہیں اور احادیث کا ذکر اپنے مقام پر پورے بسط سے کیا جائے گا، انشاء اللہ العزیز!

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

ای یس علمها الیک ولا الی احد من المخلوق بل مودھا و مرجعھا الی اللہ عزوجل فهو الذی یعلم وقتھا علی التبعیین ولہذا لما سال جبرائیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن وقت الساعة قال ما المثل عنہا باعلم من المائل۔  
(تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۹)

یعنی اس (قیامت کے وقت غاس) کا علم نہ آپ کو ہے اور نہ کسی اور مخلوق کو بلکہ اس کا مدار اور مرجع بس صرف خدا تعالیٰ ہی ہے۔ وہی اس کے وقت معین کو جاننے والے اور اسی واسطے جب حضرت جبرائیل نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے وقت کا سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ (اس میں) مشمول کا علم سائل سے زیادہ نہیں ہے (یعنی جس طرح تم اس کو نہیں جانتے میں بھی نہیں جانتا)۔

اور علامہ علی بن محمد خازن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

یُسْئَلُونَكَ اِیْ یَا مُحَمَّدٌ عَنِ السَّاعَةِ اَیَّانَ مُوسَّلَهَا اِیْ مَتٰی ظہورھا و قیامھا فَبِئْسَ اَنْتَ مِنْ ذٰکِرْھا اِیْ لَسْتَ فِی شَیْءٍ مِنْ عِلْمِهَا وَ ذَکَرَا حَتّٰی تَهْتَمُّ لَهَا وَ تَذْکُرُ وُقْتُهَا۔ اِلٰی

یعنی اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ لوگ آپ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کہ کب ہوگا اس کا قیام؟ کس چیز میں ہیں آپ اس کے ذکر سے یعنی آپ کو اس کے علم و ذکر سے کوئی سروکار نہیں یہاں تک کہ آپ اس کا اہتمام کریں

اور اس کے وقت کا خیال کریں آپ کے رب ہی کی طرف ہے  
اس کی انتہا یعنی اس کا علم اس صورت خدا تعالیٰ پر ختم ہے  
اس کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال  
کرتے ہیں کہ اس کا ظہور اور قیام کب ہوگا آپ  
کو اس کے ذکر اور علم سے کوئی تعلق نہیں  
اور آپ اس کو نہیں جانتے۔

یعنی قیامت کے وقت کا علم خدا تعالیٰ پر ہی ختم ہے اس  
نے اپنی مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی اس کا علم عطا نہیں کیا  
جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا اس کا علم تو صرف میرے رب ہی  
کے پاس ہے اور نیز اس کا ارشاد ہے بے شک اللہ  
تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم۔

اور بعینہ یہی الفاظ اس موقع پر امام رازی کے ہیں۔ دیکھئے تفسیر کبیر ج ۸ ص ۳۵۴  
تیسرے رب ہی کی طرف ہے اس کے علم کی انتہا کہ  
قیامت کب ہوگی؟ اس کے سوا کوئی اس کو نہیں جانتا

قیامت کا علم اُن چیزوں میں سے ہے جن کے علم کو اللہ  
تعالیٰ نے محض اپنے ہی لیے مخصوص کر لیا ہے۔

یہ لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ

رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا اِیْ مَنْعَهُ عِلْمُهَا لَا يَعْلَمُ  
مَتَى تَقُومُ السَّاعَةُ اِلَّا هُوَ

(غازن ج ۷ ص ۱۷۳)

اور امام بغوی کہتے ہیں کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مُرْسَلُهَا مَتَى ظُهُورُ  
وَقِيَامُهَا فَيَقِيْمُ اَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا لَنْتَ فِي شَيْءٍ  
مِنْ عِلْمِهَا وَذِكْرُهَا اِیْ لَا تَعْلَمُهَا۔

(معالم التنزیل ج ۷ ص ۱۷۳)

اور خلیب شرنوبی کہتے ہیں کہ:-

اِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا اِیْ مَنْعَهُ عِلْمُهَا  
لَمْ يَلِثْ اَحَدًا مِنْ خَلْقِهِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى  
اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي وَقَوْلِهِ تَعَالَى اِنَّ اللّٰهَ  
جُنْدًا عَلِيمٌ السَّاعَةِ

(السرّاج المیز ج ۲ ص ۴۸۳)

اور بعینہ یہی الفاظ اس موقع پر امام رازی کے ہیں۔ دیکھئے تفسیر کبیر ج ۸ ص ۳۵۴  
اور علامہ نسفی المعنی کہتے ہیں کہ:-

اِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا مَنْعُهُ عِلْمُهَا مَتَى يَخْرُجُ  
لَا يَعْلَمُهَا خَيْرٌ (ملک ج ۴ ص ۲۸۸)

اور قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ:-

وَقْتَهَا اِیْ وَقْتُ السَّاعَةِ مِمَّا اسْتَأْثَرَ اللّٰهُ لِعِلْمِهِ

(بیضاوی ج ۲ ص ۳۵۸)

اور علامہ البر السعودی کہتے ہیں کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مُرْسَلُهَا

فِيهِ أَنتَ مِنْ ذِكْرَهَا اِی فِی اِی شِیْئٍ  
 مِنْ اِنْ تَذَكَّرْ لِهْمَ وَقْتَهَا وَلَعَلَّهْمَ  
 بِهِ حَتّٰی یَسْأَلُوْكَ بِیَانِهَا لَنْ ذَالِکَ  
 فَرَحَ عِلْمِکَ بِهِ وَاِنَّ لَکَ ذَالِکَ وَهوَ  
 مَطَّأٌ اَسْتَأْثَرَ الْعِلْمُ عَلَّمَ الْغُیُوبَ .....  
 اِلٰی رَبِّکَ مُنْتَهَا هَا اِلَیْهِ تَعَالٰی یَرْجِعُ  
 مَنْتَهٰی عِلْمِهَا اِیْ عِلْمِهَا بِکُمْ هَا وَ  
 تَفَاصِلُ اَمْرِهَا وَوَقْتُ وَقْعِهَا  
 لَا اِلٰی اَحَدٍ غَیْرَہ -

(ابوالسعود ج ۸ ص ۸۶۳)

اور علامہ جلال الدین محلی (المنقوی ص ۸۶۳) لکھتے ہیں کہ :-  
 اِی لَیْسَ عِنْدَکَ عِلْمُهَا حَتّٰی تَذْکُرْهَا اِلٰی  
 رَبِّکَ مُنْتَهٰی اِی مَنْتَهٰی عِلْمِهَا لَا یَعْلَمُهَا غَیْرُ  
 (جلالین ص ۸۸۸)

اور علامہ معین بن صفی رتھریر فرماتے ہیں کہ :-

اِلٰی رَبِّکَ مُنْتَهٰی اِی مَنْتَهٰی عِلْمِهَا اِلٰی  
 اللہ وحدہ - (تفسیر جامع البیان ص ۴۸۸ بجلالین)  
 بس لیکے خدا تعالیٰ ہی پر ختم ہے (اور کوئی نہیں جانتا)

قرآن کریم کہ یہ نص قطعی الدلالتہ اور اس کی تفسیر میں اقوال حضرات مفسرین کریمہ اس امر کو واضح کرتے  
 ہیں کہ قیامت کا وقت خاص اور اس کی جملہ تفصیلات کا علم جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ماسل  
 نہ تھا اور نہ یہ علم آپ کو عطا ہوا تھا۔ فریق مخالفت کی طرف سے اس آیت کے جواب میں جو یہود اور  
 فرسودہ باتیں پیش کی گئی ہیں۔ مثلاً اس میں علم ذاتی کی نفی ہے، اور یہ کہ اس کے بعد آپ کو اس کا  
 علم عطا کرویا گیا تھا جیسا کہ روح البیان اور صاوی وغیرہ میں لکھا ہے، اور یہ کہ قیامت جمعہ کے دن  
 آئے گی اور سات ہزار سال کے بعد آئے گی وغیرہ وغیرہ (دیکھئے جامع الحق ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ وغیرہ) ان

تمام کا مفصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں ہے ایک ضعیف اور مضمت مزاج کے لینے یہ پیش کردہ دلائل بالکل کافی ہیں، ہاں ہٹ دھرم کے لیے کچھ بھی نہیں ہے وہ تو اس کا مصداق ہے نصیحت کن مرا چنڈال کہ خواہی کہ نکال شستن از زنج سیاہی

## پانچویں آیت

اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے: قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَوَسَّكَ كُتُورُ مِنَ الْغَيْثِ وَمَا مَسَّتْكَ السُّوءُ إِنَّ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّلْعَالَمِينَ ﴿۹﴾

دے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انفرادی کے میں تو اپنی جان کے بے اور بڑے کاماگ نہیں مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے اور اگر میں بانا کر تا غیب کی بات تو بہت غیر حاصل کر لیتا اور کچھ بھی تکلیف نہ پہنچتی میں تو صرف ڈر اور خوشخبری سنانے والا ہوں ان لوگوں کو جو ایمان لاتے ہیں۔ (۹- اعراف۔ رکوع)

قرآن کریم کی یہ قطعی نص اس امر کو بالکل عیاں کر رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلوتی صفات کے حامل نہ تھے۔ نہ تو آپ مختارِ کل تھے کہ دوسروں کا تو کہنا ہی کیا خود اپنی جان کے نفع و نقصان کے مالک ہوتے اور نہ آپ کو علم غیب حاصل تھا، ورنہ آپ کی زندگی سدا بہار رہتی اور آپ کو کبھی حالاتِ زمانہ اور دشمنوں کی طرف سے گزند اور تکلیف نہ پہنچتی اور یہ اعلان بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کے کر دیا ہے تاکہ آپ کے منصبِ نبوت کا علم ہر ایک مومن کو بخوبی ہو سکے کہ نہ تو آپ متصرف فی الامور ہیں اور نہ عالم الغیب ہیں مگر شرط یہ ہے کہ اس پر ایمان لانے والا بھی ہو (لَقَدْ يَوْمَنُوكُمْ) اس آیت کی تفسیر میں علامہ بغوی اور غازی رحمہما عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کا شانِ نزول لیل نقل کرتے ہیں کہ:-

ان اهل مكة قالوا يا محمد لا يخبرك ربك بالسعد والرخيص قبل ان يغلو فتشتريه فترج عند الغلاء وبالدواض التي يريد ان يتجدد فترحل عنها الى ماقد اخضبت اهل مكة نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا کہ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا تم اپنا پیر و کار و شایا گائی سے پہلے نزع کی انسانی کی خبر تجھے نہیں دیتا تاکہ آپ ارزانی میں خرید کر گائی کے زمانہ میں خاطر خواہ نفع حاصل کریں؟ اور کیا آپ کا رب آپ کو یہ نہیں بتاتا کہ فلاں زمین میں قحط نازل ہو تو لا



ہے تاکہ آپ دہاں سے کسی سرسبز شاداب علاقہ کی طرف کوچ کر جائیں اور خوشی و عیش سے زندگی گزاریں تو اس پر یہ آیت کریمہ قُلْ لَا أَمْلِكُ إِلَّا مَا نَزَلَ بَیِّنَاتِ

فَانْزِلْ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا إِلَّا

(معاہم ۲۶۶ وغازن ۲۷۱ ص ۶۸۱)

اور قاضی بیضاویؒ لکھتے ہیں کہ :-

فرما دیجئے کہ میں اپنے نفس کے نفع و ضرر کا مالک نہیں ہوں کہ میں نفع حاصل کر سکوں اور ضرر کو ٹال سکوں۔ اس میں اٹھارہ عبوریہ ہیں اور غیر کے علم کے دعوے سے بیزار کی کا اعلان ہے ہاں مگر جو خدا تعالیٰ چاہے تو مجھے اس پر آگاہ کرے اور بتا دے اور اگر میں غیب کا علم جانتا ہوتا تو مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی یعنی اگر میں غیب جانتا تو اپنی اس موجودہ حالت کو بدل دیتا یاں طور کہ بہت منافع حاصل کر لیتا اور مضرت سے بچ سکتا اور مجھے کسی قسم کی کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا أَجْلِبُ نَفْعًا وَلَا دَفْعَ ضَرٍّ وَهُوَ أَظْهَرُ لِلْعَبْدِيَّةِ وَالتَّبَرُّيِّ مِنْ ادْعَاءِ الْعِلْمِ بِالْغَيْبِ - إِنْ مَا شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ فَيُحْصِنِي أَيْلًا وَيُفَقِّقُ لَهُ وَلَوْ كُنْتُ أَغْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا سَبَّحَنِ السُّورُ وَلَوْ كُنْتُ أَغْلَمُ لِمَا خَفِيَ حَالِي مَا مَيَّ عَلَيْهِ مِنْ اسْتِكْثَارِ الْمَنَافِعِ وَاجْتِنَابِ الْمَضَارِقِ لَا يَسْتَنِي سَوْءٌ - (بیضاوی ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں اپنی موجودہ حالت کو بدل دیتا کہ منافع بہت سے حاصل کر لیتا اور تکلیف و پریشانی سے جھنجھب رہتا اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

وَلَوْ كُنْتُ أَغْلَمُ الْغَيْبِ - اِیْ لَكَانَتْ حَالِي عَلَى خِلَافِ مَا مَيَّ عَلَيْهِ مِنْ اسْتِكْثَارِ الْخَيْرِ وَاجْتِنَابِ السُّوءِ وَالْمَضَارِقِ لَا يَسْتَنِي شَيْءٌ مِنْهَا -

(مدارک ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ البوطاہر محمد بن یعقوب الشافعیؒ (المتوفی ۸۱۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا یعنی نفع اور ضرر جانتا تو میں بہت خیر یعنی نفع جمع کر لیتا اور مجھے تکلیف یعنی ضرر نہ پہنچتا۔

وَلَوْ كُنْتُ أَغْلَمُ الْغَيْبِ الْمَنَفِعِ وَالضَّرِّ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ مِنَ النِّفَعِ وَمَا سَبَّحَنِ السُّورُ - الضَّرِّ (تنویر المصابیح ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ معین بن صفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میرا حال موجودہ حال کے برعکس ہوتا یعنی

وَلَوْ كُنْتُ أَغْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ

وَمَا مَثَرَتِ الشُّوْهُ اِی لکنت حالی من استکار  
 الخیر واستغفار المنافع واجتناب الشُّوْهُ علی  
 خلاف ما می علیه فلما اکن غالباً مَرَّةً ومغلوباً  
 بُغْرِی وواجباً وخاسراً (جامع البیان ص ۱۴۷)  
 اور علامہ ابو السعویؒ: اِنَّا اِلَّا نَذِیْرٌ کِی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-  
 یعنی میں تو اللہ کا ایک بندہ ہوں جو ہر شے کا کرنے اور

ثانی حیازة ما یتعلق بہما من العلوم الدینیة  
 والدنیویة لا الوقوف علی الغیوب  
 الّتی لا علاقة بینہما و بین الاحکام والشرائع  
 (الجامع ص ۳۴۷)  
 اور امام ابن جریرؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) نقل کرتے ہیں کہ:-  
 معنی ذالک لو کنت اعلم الغیب لا عددت  
 للسنة المجدبة من المحصبة ولعرفت الغلأ  
 من الرخص فاستعددت له فی الرخص -  
 (تفسیر ابن جریر ج ۹ ص ۳۳۷ و حکالہ ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۷)  
 اور امام بغویؒ فرماتے ہیں کہ:-  
 اِی لو کنت اعلم الخصب والمجدب لاستکثرت  
 من المال لسنة القحط وما مَثَرَتِ الشُّوْهُ اِی  
 الضرر والفقر والمخرج (معالم ج ۲ ص ۲۶۶)  
 اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-  
 ولو کنت اعلم الغیب لا استکثرت من الخیر اِی  
 من المال وفی رواية علمت اذا اشتريت شیئاً  
 ما لربح فیہ فلا ابيع شیئاً الا رجحت فیہ ولا یعیبنی

یعنی میں تو اللہ کا ایک بندہ ہوں جو ہر شے کا کرنے اور  
 بشارت سننے کے لیے بھیجا گیا ہوں میرا تعلق ان دینی اور  
 دنیوی علوم سے ہے جن کا انذار و تنبیہ سے کچھ لگاؤ ہو باقی  
 غیب کی وہ باتیں جن کا احکام اور شرائع سے کچھ تعلق نہیں،  
 اُن کو معلوم کرنا میری شان نہیں ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو  
 قحط کے سال کے لیے شادابی کے سال سے اور  
 گرانی کے زمانہ کے لیے ارزانی کے موسم  
 سے سامان تیار کر لیا کرتا۔  
 اگر میں شادابی اور قحط کو سنا تو قحط کے سال کے لیے بہت  
 سامان اور متاع پیسے سے بڑھایا کرتا اور مجھے تکلیف نہ ہوتی  
 اور ناداری اور بھوک میرے قریب نہ پہنچتی۔

اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سامان حاصل کر لیتا اور جب  
 کوئی چیز بغیر تجارت خریدتا تو مجھے انجام معلوم ہو جایا کرتا  
 اور ہر معاملہ میں مجھے نفع ہی ہوا کرتا اور ضرر و ناداری میرے

الفقر - (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۶۳) پاس بھی نہ پہنچتی۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِی جَلب منفعة ولا دفع مضرة دينية ولا دنيوية و هو اظهار للصورية والتبوي عن دعوى العلم بالغيب الا ما شاء الله من ذلك فيعلمني به رحيا جليا او خفيا ويعطني قدرة على جلب النفع او دفع الضرر ولو كنت اعلم الغيب لاستكثر من جلب المنافع و دفع المضار حتى لا يسنى سوء ولم اكن مغلوبا في المحروب تارة وغالبا اخرى۔

(تفسیر مظہری ج ۲ ص ۲۶۴)

اور علامہ الشیخ محمد اوسمی الحنفیؒ نے اس آیت کی چند تفاسیر نقل کر کے اس کو ترجیح دی ہے کہ:-

یعنی اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے جس علم کی نفی کی گئی ہے وہ ایسا علم ہے جو جلب منافع اور دفع مضار میں مفید ہے اور یہ ایسا علم ہے جس کو احکام اور شرائع سے کوئی تعلق نہیں ہے اور جن غریب کو آپ ملتے ہیں وہ ایسے نہیں ہیں کہ ان کا تعلق تو احکام و شرائع و فیجا سے ہے اور جلب منفعت اور دفع مضرت کے علوم کے نہ حاصل ہونے سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منصب جلیل پر ہرگز کوئی طعن نہیں آتا۔

(روح المعانی ج ۹ ص ۱۲۱)

حضرات مفسرین کرامؒ کی ان عبارت کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ الحیث سے ایمان، عمل اور ایسی دینی و دُعاویٰ خیر جس کا تعلق منصب نبوت سے ہے، ہرگز مراد نہیں ہے کیونکہ اس خیر سے جو حصہ

جانب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا ہے وہ اور کس کو مل سکتا ہے؟ بلکہ الخیر سے مراد اس آیت میں مال، فتح، تجارت میں نفع اور سربز و شاداب زمین اور علاقہ کا علم ہونا وغیرہ اشیاء مراد ہیں اور ان امور کا علم جانب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اخیر زمانہ حیات تک حاصل نہیں ہوا۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ کو غیب کا علم حاصل نہیں تھا اور اس عدم علم کی وجہ سے آپ کے منصب رفیع پر کوئی اثر بھی نہیں پڑتا جیسا کہ علامہ اوسی وغیرہ نے تصریح کی ہے۔

اسی طرح اس آیت کریمہ میں السوء کے فعل سے کفر و شرک، بدعت اور دینی طور پر السوء ہر گز مراد نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے سوء سے مراد تعالیٰ کے نیک بندے بھی معفو نہ ہتے ہیں جبہ چاہیکہ خدا تعالیٰ کے برگزیدہ اور معصوم رسول اور صرف رسول ہی نہیں بلکہ امام الانبیا سرور دو جہاں خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم صاحبہ وسلم بلکہ اس مقام پر حسب تصریح حضرت مفسرین کریمہ (جن کے حوالیات ذکر کر دیے گئے ہیں) السوء سے مراد ضرر و ہوک، فساد کاری اور تجارت وغیرہ میں ضار و مضر ہے اور اس قسم کے السوء تا دم زیست جانا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کوئی غرض نہیں رہی۔ دشمنوں کی طعنات آپ کا ذات مبارک شہید نہ کر سکا اور آپ کا گھٹنے نہ بیروں کی حرکت زہر کا دیا جانا اور آپ کی وفات کا ایک ظاہری سبب یہ بھی تھا۔ مستند کہ ج ۳ ص ۲۱۱ علی شریطا) البیہقی اعظم بیودی کی طرف سے جلد کیا جانا، اصحاب برص و عورت کا واقعہ وغیرہ صحیح واقعات اس السوء کے ثبوت پر شاہد صلی ہیں۔ اور یہی خیال آپ کے حضور خاتمہ کا تھا جس کے ثبوت کے لیے اتنا ثبوت ہی کافی ہے کہ جس وقت آپ نے وصال فرمایا تو آپ کی زہر مبارک چند صلی عجو کے بدلے ایک بیودی کے گل رہن رکھی ہوئی تھی (بخاری ج ۱ ص ۲۲۲ و مسلم ج ۲ ص ۳) جس کو حضرت ابو بکر نے آپ کی وفات کے بعد چھڑایا تھا اور آپ کے ایک مہمان کے لیے آپ کی جملہ نذرانہ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھروں سے کھانا مہیا نہ ہو سکا ناچار حضرت ابو طلحہ انصاری نے اس کو ایک لطیف اور قابل رشک طریقہ سے کھانا کھلایا تھا۔ (بخاری ج ۲ ص ۵۵) اور مرض الموت میں یقین دفعہ مسجد نبوی میں جا کر نماز پڑھنے کے لیے اٹھنا اور مر بار غشی کا جامہ پہننا اور بخاری ج ۱ ص ۹۵ و مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ وغیرہ) اس میں سو رو کی یقین دلیل ہے۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ناقابل انکار ہے کہ اخیر زمانہ حیات تک بھی عدم استکثار خیر اور صوم و سکے باب میں آپ کا وہی حال رہا جو پہلے تھا۔ پس معلوم ہوا کہ اس آخر وقت تک بھی آپ کو ان مغرب کا پورا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا جو استکثار خیر اور اعتقاد عن میں السوء میں عادتاً موثر ہوتے ہیں۔ اور یہ ایک ایسی روشن حقیقت ہے

جس کا انکار خالص جہالت اور بے دینی ہے۔ بشرطیکہ ایمان و بعیرت کی دولت حاصل ہو ورنہ صرف نام کے اسلام اور زبانی حق پرستی سے کیا منتابہ ہے؟

کو بے بصیر ہو تو یہ مانع نگاہ بھی ہے      وگرنہ آگ ہے مومن، جہاں خس و خاشاک  
اس آیت کریمہ میں الْخَيْرُ کا مطلب آپ کے مفسرین کرام کی زبانی سن ہی لیا ہے، اب آپ فریق  
مخالفت کی ہرزہ گوئی یا بڑے علم خود نہایت نفیس تحقیق بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

فریقِ مخالف کے مجدد اور اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب اور صدر الافاضل مولوی نعیم الدین  
صاحب وغیرہ نے بڑے گونے کھلائے ہیں، وہ تو قابلِ دید ہیں ہی مگر مفتی احمد یار خاں صاحب کی بھی سنی  
یہ ہے کہ بڑے میاں تو خیر بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ کیا ارشاد فرماتے ہیں اور قرآن پاک کی قطعی الثبوت  
اور قطعی الدلالت آیت کو کاٹنے کے لیے (معاذ اللہ تعالیٰ) کس طرح عشقِ پیغمبر لڑتے ہیں۔ مفتی صاحب  
لکھتے ہیں کہ:-

”ہم یہ ترجمہ کر سکتے ہیں کہ مؤخر کر لو اگر میرے پاس خیر ہو اور میں مصیبت سے بچوں تو سمجھ لو کہ مجھے علم  
غیب بھی ہے میرے پاس بہت خیر تو ہے مَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيْرًا۔ نیز اِنَّا  
اَعْطَيْنَاكَ الْكُوْنُزَ۔ نیز يُعْطِيْهِمُ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ۔ اور میں مصیبت سے بھی معظوظ کہ رب تعالیٰ  
نے فرمایا وَاللّٰهُ يَعْلَمُكَ مِنَ النَّاسِ لِهَذَا جَعَلَ عِلْمٌ غَيْبٌ يَحْسَبُكَ مِنْ النَّاسِ تو علم غیب کے ثبوت میں  
ہے نہ کہ انکار میں“ (ملفوظ جاد الحق ۸۸، ۸۹)

## الجواب

مفتی صاحب! ہوش و حواس کو ٹھکانے میں لا کر خیر سے اُس الْخَيْرُ کو پیش نظر رکھتے  
جس کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت میں ہے اور جس کا بیان حضرات مفسرین کرام نے مال  
غلبہ اور تجارت میں نفع وغیرہ سے کیا ہے۔ آپ الْخَيْرُ کی جس لائن پر چل کر راہِ فرار اختیار کر رہے ہیں۔  
وہ عملِ نزاع نہیں ہے۔ اُس الْخَيْرُ سے جو وافر حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہوا ہے، اس  
کا کس کو انکار ہے؟ اسی طرح وَاللّٰهُ يَعْلَمُكَ مِنَ النَّاسِ میں جس عصمت اور حفاظت کا وعدہ  
اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ آپ کو جان سے کوئی نہیں  
مار سکتا اور اللہ تعالیٰ اس میں آپ کا محافظ اور نگران ہے۔ اس میں اس کا ذکر نہیں کہ آپ کو کبھی بیماری  
قحط، فقر اور بھوک وغیرہ سے دوچار نہیں ہونا پڑے گا، اور نہ آپ کا چہرہ مبارک زخمی ہوگا اور نہ دانست

مبارک شہید ہوگا۔ اور اخیر کے ان دولوں مغموں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ فاین الشر من الشر۔ اور مجاہد تعریض مولوی محمد عمر صاحب کی باری جب آتی ہے تو بقول شخصہ: پدر تو از پدر تمام کند۔ کے مطابق وہ سب سے باری سے جلتے ہیں، اور یوں لب کشائی کرتے ہیں کہ اگر بقول کسے آپ کو نقصان ہو سکتا ہے اور آپ نقصان دہہ کرنے کے اہل نہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے رحمہ للعالمین ہونے کا قائل نہیں کیونکہ رحمت اور رحمت کا اجتماع ایک ذات میں محال ہے اسی واسطے احب قمار لغیضین محال ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نقصان کے قائل کی مثال یوں سمجھئے جیسا ایک شخص ایک ہی وقت میں دن کا بھی قائل ہو اور اسی دن کو رات بھی سمجھے۔ لہذا مذکورہ بالا آیت سے آپ کی ذات کے واسطے ہمیشہ الہی نفع ہی نفع ثابت ہے (الو (مقیاس حنفیت ص ۳۷۷ و ۳۷۸)

پھر اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب نے اس آیت کو قضیہ شرطیہ بنا کر اور شرط و جواب کی طرف تحلیل اور تجزیہ کر کے بزم خود متداولات اور احادیث کے جن میں کہیں التحییر سے اطاعت خداوندی، لکھیں بشارت اور کہیں کوئی اور عمل صالح وغیرہ مراد ہے اور اسی طرح السوء سے کہیں بدکاری اور کہیں بُرے اعمال وغیرہ مراد ہیں جن سے بہر حال آپ کی ذات گرامی محفوظ رہی ہے، پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ آپ نے چونکہ استکثار نہیں کیا اور اجتناب سوء سے مصروف ہے لہذا آپ کو علم غیب حاصل ہوا۔ مدعہ قضیہ شرطیہ باطل ہو جائے گا اور اس پر کہی صفات انہوں نے بلاوجہ سپاہ کر دیے ہیں۔ مگر بے سود، کیونکہ اس مقام پر التحییر اور السوء سے دینی طور پر خبر اور سوء ہرگز مراد نہیں ہے بلکہ التحییر سے یہاں مال، فسخ، اور نفع وغیرہ اور السوء سے فقر و شکست اور خسارہ وغیرہ مراد ہے، لہذا مرادہ کی ضرورت ہی نہیں ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔

مولوی محمد عمر صاحب کی یہ تمام خود تراشیدہ منطوق باطل اور مردود ہے۔

## الجواب

اولاً اس لیے کہ گذر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ مبارک زخمی ہوا۔ دانت مبارک کا ایک حصہ شہید ہوا، زہر غرانی کا واقعہ پیش آیا اور اس قسم کے متعدد واقعات کتب احادیث میں آتے ہیں مثلاً ایک مرتبہ آپ گھوڑے سے گر پڑے اور آپ کی ٹانگ مبارک زخمی ہو گئی حتیٰ کہ اپنے نماز بھی بیٹھ کر پڑھی بلکہ پڑھائی بھی دیکھے بخاری ج ۱ ص ۹۷ وغیرہ یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ دُئی امیر میں آپ کو کبھی نقصان نہیں ہوا؟ مولوی محمد عمر صاحب کا تمام حدیثی اور تاریخی مجمع واقعات

انکار کرنا ایک کھلی ہوئی جہالت یا خیانت ہے۔

و ثانیاً آپ کو نقصان بھی ہوا اور آپ کو اس کے ٹانے کی قدرت بھی نہ تھی متعدد نصوص قطعیہ اس پر دال ہیں اور خود ہی آیت قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لِنُفِیَ الْآیَةِ اس کا یقین ثبوت ہے۔ اگر آیات اور روایات پر یقین نہیں آتا تو ہم تسمت بہت پوچھتے پڑتے ہی ہم مسلک بار غار مفتی احمد یار خان صاحب سے پوچھ لیجئے وہ لکھتے ہیں تو معنی یہ ہونے کہ اگر مجھ کو علم حقیقی ہوتا اس طرح کہ میں اپنی مراد کے واقع کرنے پر قادر ہوتا تو خیر بہت سی جمع کر لیتا پھر آگے لکھتے ہیں کہ ۱۔ اور صرف کسی چیز کا جاننا خیر جمع کرنے اور مصیبت سے بچنے کے لیے کافی نہیں جب تک کہ خیر کے حاصل کرنے اور مصیبت سے بچنے پر قدرت نہ ہو، اِلٰی اِنْ قَالَ تو علم غیب سے وہ علم مراد ہے جو قدرت کے ساتھ ہو یعنی علم ذاتی جو لازم الہیت ہے جس کے ساتھ قدرت لازم ہے ۲۔ (ملفوظ ج ۱۸ الحق ص ۸۸) علم غیب ذاتی کے متعلق مفصل بحث پہلے گذر چکی ہے اور اشارہ ابھی مذکور ہو گا۔ مگر اتنی بات تو مفتی احمد یار خان صاحب کو بھی مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نقصان کے ٹانے پر قدرت نہ تھی، وہو المطلوب، اور کیا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک مفتی احمد یار خان صاحب بھی رحمۃ اللہ علیہ ہونے کے منکر ہیں؟ صاف بتاؤ یہاں تو مفتی صاحب یہ لکھ گئے مگر جہاد الحق ص ۱۸۵ ہی میں حضور کے حصارِ مکمل ثابت کرنے پر ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا ہے۔ سچ ہے کہ دروغ گور کا فاضلہ نباشد۔

ثالثاً باوجودیکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نقصان ہوا اور آپ کو اس کے ٹانے پر قدرت بھی نہ تھی، مع هذا آپ رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے اور اس میں نہ کو رحمت و نہ رحمت کا اجتماع ہے اور نہ اجتماع نفیضین ہے (یہ مولوی محمد عمر صاحب کی خوش فہمی اور یک نیتی ہے کہ ان کو اس مقام پر اجتماع نفیضین نظر آتا ہے)۔ وَمَا أَوْسَلْنَاكَ إِلَّا حُجَّةً لِّلْعَالَمِیْنَ مفعول ہے، اور اس کا اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہی ہوتا ہے (دیکھئے ترمذین ص ۱۳۸ و غیرہ) اس کا معنی یہ ہونگے کہ ہم نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے اس لیے رسول بنا کر بھیجا ہے تاکہ ہم اس ارسال کی وجہ سے تمام جہانوں پر رحمت کریں۔ تو یہ رحمت صفت خداوندی ہے۔ رحمت خدا تعالیٰ کی صفت ہے اور نقصان نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا۔ جب عمل ایک نہ رہا تو اجتماع نفیضین کمال سے اور کیسے لازم آیا؟ علاوہ ازیں اگر یہ رحمت بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت ہو تو یہ رحمت دینی لحاظ سے ہے اور آپ کو جو نقصان پہنچا وہ دنیوی اعتبار سے ہوا۔ اور یہ تو مطلق کا مسئلہ ہی ہے کہ وہ تفاوت الہ اعتباریتفاوت الاحکام (مسلم العلوم ص ۳۲) کہ اعتبار کے بدلنے سے احکام بدل جائیں۔

اور نیز یہ بھی مکرر ہے۔ لہذا الاعتبارات لطلعت المحكمة۔ ایسا کہ اگر اعتبارات کا اعتبار نہ کیا جائے تو حکمت باطل ہو جائے گی۔

دو ایجا مولوی محمد عمر صاحب کے کلام سے یوں مترشح ہوتا ہے کہ یونانی منطق کا یہ جزئیہ کہ اجتماع تفتیشیں محال ہے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت سے کئی ہزار سال پہلے نہابی اس لیے تھا کہ آپ چونکہ رحمتہ للعالمین ہیں لہذا رحمت اور رحمت دونوں کا اجتماع نہیں ہو سکتا اور بقتل مولوی محمد عمر صاحب اسی واسطے اجتماع تفتیشیں محال ہے۔ یہ ہیں وہ علوم عقیدہ جن سے مولوی محمد عمر صاحب کی ذات گرامی موصوف ہے۔ فَمَنْ كَانَ مِنْ يَكِيدُ مَكْلُوفٌ كَلَّ شَيْءٍ؛ ۱۔

قیمت کیا ہر ایک کو قیام ازل نے جو شخص کہ جن چیز کے قابل نظر آیا روافضی مخالفت کا یہ کہنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے تو سراسر باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ جن اہل مکہ کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی ہے، اُن کا سوال ذاتی سے ہرگز نہ تھا۔ بلکہ انہوں نے تو یہ دریافت کیا تھا (جیسا کہ پہلے حضرات مفسرین کرام صے باحوالہ نقل کیا جا چکا ہے) کہ الا یخبرک ذلک بالسعر الذی یخص الایمان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا تیرا پروردگار تجھ کو گمانی سے پہلے ارزانی کی خبر اور اطلاع نہیں دیتا؟ اور کیا زمین پر قحط نازل ہونے سے پہلے تیرا رب تجھے اس کی اطلاع نہیں دیتا کہ آپ اُس کے مطابق عمل کر کے خاطر خواہ نفع حاصل کریں اور نقصانات سے بچ جائیں (مخصوصاً) اس سے معلوم ہوا کہ ان مشرکین کا سوال بھی علم عطائی ہی کے متعلق تھا ذاتی کا سوال نہ تھا ورنہ یہ سوال از آسمان اور جواب از لیسان کا مصداق ہو گا۔

وثانیاً اس عالم اسباب میں صرف اباب علیہ منفعات اور دفع مضرت کا معلوم ہونا کافی ہے یہ لازم اور ضروری نہیں کہ علم ذاتی ہو۔ ایک سلیم الطبع اور صاحب عقل کو زہر کی مفرات سے بچنے کے لیے اتنا کافی ہے کہ اس کو یہ بات معلوم ہو کہ یہ زہر ہے اور اس کے کھانے کا نتیجہ ہلاکت ہے۔ اسی طرح شد کے منافع کا مطلق علم اس کو درکار ہے علم ذاتی کی ضرورت نہیں ہے، اگر کوئی احمق یہ جانتے ہوئے بھی زہر کھائے کہ مجھے تو اس کے نقصان کا ذاتی علم نہیں بلکہ کسی کا بتلایا ہوا ہے تو ایسے بوقوف اور احمق کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر بروقت علاج کرے تو شاید کہ مفید ہو ورنہ سو دے علاج نفیس ظالم زود ہنگام جوائی کن کہ ایں مار سیہ چولی پیر گدہ داڑھ گدہ



## پھٹی آیت

اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

قُلْ مَا كُنْتُ بِذَمِّهِ مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدَّبُنِي مَا  
يُفَعَّلُ بِي وَلَا يَكْفُرُ إِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يَدْعُنِي إِلَىٰ  
وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ○  
لے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ فلاویجے کہ میں کوئی نیا رسول  
نہیں آیا اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا پیش آئے گا اور  
تمہارا ساتھ کیا کیا جائیگا۔ میں تو صرف اسی راہ پر جاتا ہوں جس کا  
مجھے حکم آیا اور میرا کام تو ڈرنا ہے کھول کر۔ (پ ۲۶- الاحقاف - رکوع ۱)

یعنی میری باتوں سے تم اس قدر کیوں بد کہتے ہو؟ میں کوئی نئی اور الذمھی چیز لے کر نہیں آیا مجھ سے پہلے بھی  
دنیا میں سلسلہ نبوت و رسالت جاری رہا ہے، ان سب رسولوں کے بعد اللہ تعالیٰ نے مجھے رسول بنا کر بھیجا  
ہے۔ وہی کچھ میں کہتا ہوں جو ان سب نے کہا باقی مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے  
گا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا مل میرا کام صرف وحی الہی کا اتباع اور حکم خداوندی کا امتثال کرنا اور  
کفر و عصیان کے سخت خطرناک نتائج سے خوب کھول کر آگاہ کر دینا ہے۔

اس آیت کریمہ سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو جو واقعات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے اور قوم سے پیش آنے تھے آپ کو ان کا علم اور درایت نہ تھی، اگر آپ کو علم غیب ہوتا اور آپ  
جمع ماکان و مایحون کے عالم ہوتے تو آپ کو ضرور ان حوالہات اور واقعات کی تفصیل معلوم ہوتی جو حضرت  
ام العلاء الانصاریہ رضہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا:  
واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ خدا کی قسم میں نہیں جانتا، خدا کی قسم میں نہیں جانتا، حالانکہ  
ما یفعل بی ولا یحکم درواہ البخاری ج ۲ ص ۱۲۱، میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے  
و صاحب مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۵ واللفظ لہ۔  
گا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا۔

ما یفعل بی ولا یحکم سے کیا مراد ہے؟ بعض حضرات مفسرین کرام ص سے (جن میں حضرت ابن  
عباسؓ، حضرت عکرمہؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت قتادہؓ وغیرہ کا نام بھی آتا ہے) یہ مروی ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے آخرت میں اپنی نجات کا علم نہ تھا حتیٰ کہ سورۃ الفتح نازل ہوئی  
اور اس میں یَغْفِرُ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ کا ارشاد نازل ہوا تو آپ کو اپنی  
نجات کا علم ہوا اور یہ آیت منسوخ ہو گئی اور اسی پر فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت نے انباء المصطفیٰ

۱۵۰ وغیرہ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے جلد الحق ص ۹۸ و ۹۹ میں اور مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس  
خفیت ص ۳۹۵ میں زور دیا ہے اور دیگر اہل بدعت حضرات نے بھی یہی کچھ کہہا ہے۔

اگرچہ اس آیت کے منسوخ ہونے کے متعلق بعض مفسرین کرام نے دعویٰ کیا ہے  
**الجواب** مگر اس میں چند وجوہ سے کلام ہے :-

اول اس لیے کہ نص قرآنی میں دما اذ برئ ما یفعل لہی وَلَا یَحْمَدُ خیر ہے اور خبر میں نسخ جائز  
نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ابی کثیرؒ کہتے ہیں کہ فلما الاخبار فلا یحکم فیہا ناسخ ولا منسوخ۔  
(ابی کثیر ج ۱ ص ۱۷۷) اخبار میں ناسخ و منسوخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور دوسرے مقام پر کہتے  
ہیں کہ هذا خبر لا یجوز نسخہ (تفسیر ج ۵ ص ۵۲۷) یہ خبر ہے اور اس میں نسخ جائز نہیں ہے :-  
اور شیخ احمد المدعو بہ ملا یحیٰ ر نسخ اور النسخ کا فرق نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :-

وبعضہ علی ان النسخ لا یكون الا فی  
الامر والنہی دون الخبر (تفسیر احمدیہ ص ۱۷۷) خبر میں نہیں ہوتا۔

اور نواب صاحبؒ کہتے ہیں کہ :- نسخ در اخبار نیست زیرا کہ وقوع آل خلاف خبر محض صادق غیر  
متصور است و بلفظہ (افادۃ الشیوخ ص ۵)

اور علامہ سیوطیؒ کہتے ہیں کہ :- خبر اور وعدہ و وعید میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا :- (التحان ج ۱ ص ۱۷۷)  
اور حضرت ملا علی النعمانیؒ حضرت ام العلاء الانصاریہؒ کی حدیث کی شرح میں کہتے ہیں کہ :-

قلت وفيه ان النسخ علی تقریر صحیحہ تاخیر  
النسخ انما یكون فی الاحکام لا فی الاخبار  
نسخ کے صحیح ہونے کے نسخ کا وقوع احکام میں ہوتا  
ہے اخبار میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا۔ (مرقات ہاشم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۷۷)

اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خاں صاحبؒ کہتے ہیں کہ :- اور اخبار کا نسخ ناممکن ہے بلطفہ لفظہ المصطفیٰ  
اور یہی کچھ مولوی ابوالبرکات سید احمد صاحبؒ کہتے ہیں کہ :- اس لیے کہ اخبار کا نسخ ناممکن ہے :-

(بلطفہ روئاد مناظرہ تلون ص ۵)

ان تمام اقتباسات سے معلوم ہوا کہ خبر میں نسخ کا وقوع جائز نہیں ہے بلکہ بتعلیٰ خالصا صاحبہ ناممکن  
ہے اور لا ادری الا یہ خبر ہے لہذا اس کا نسخ کیسے؟

مفتی احمد یار خان صاحب کا ارشاد | مفتی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا ہے کہ: اگر کوئی کہے کہ آیت لَا أُذْرِيْ خَيْرَ مِّنْهُ اور خبر منسوخ نہیں

ہو سکتی تو اس کے چند جوابات ہیں ایک یہ کہ بہت سے علماء نسخ خبر جائز کہتے ہیں جیسے وَإِنْ تَبَدُّواْ لَّيَكْفُكُنَّ اللّٰهُ فَنُصْرَہُ ہے اِلٰی اَنْ قَالْ دُوسرے یہ کہ یہاں گویا فرمایا گیا قُلْ لَا اُذْرِيْ اور قُلْ امر ہے نسخ کا تعلق اسی سے ہے۔ تیسرے یہ کہ بعض آیات صورت میں خبر اور معنی میں حکم ہے جیسے كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ يَٰۤاَهْلَ الْاِيْمَانِ عَلٰی النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ وَغَيْرُوْا اِنْ جِئْتُمْ خَيْرًا مِّنْهُ جَزَاءٌ مِّمَّا كَفَرْتُمْ بِهٖ يَوْمَ تَبْعُوْا اَمْرًا مِّنْهُ يَوْمَ تُنْفَخُ السُّرُورُ (ملاحظہ جاد الحق ص ۱۵)

مفتی صاحب کی یہ جوابات پچھڑہ وجہ باطل ہیں۔ اولاً تو اس لیے کہ علماء کے ذمہ الزام **الجواب** کہ وہ مطلقاً خبر کے نسخ کو جائز کہتے ہیں، بالکل بے بنیاد ہے، کیونکہ علماء نے اس کی تفصیل

کی ہے کہ اگر وعید یا حکم وغیرہ کی صورت میں خبر ہو تو اس کا نسخ جائز ہے اور خبر بحیثیت خبر کا نسخ جائز نہیں ہے اور لَا اُذْرِيْ خالص خبر ہے، لہذا اس کا نسخ کسی صورت میں صحیح نہیں ہوگا، رہا وَإِنْ تَبَدُّواْ الْآیۃ سے استدلال تو ہرگز صحیح نہیں ہے، کیونکہ حضرات مفسرین کرامؒ کا ایک جم غفیر اس کو منسوخ تسلیم نہیں کرتا۔ چنانچہ امام بخاریؒ اور علامہ غازیؒ وغیرہ کہتے ہیں کہ:-

وقال بعضهم آية (وَإِنْ تَبَدُّواْ) غير منسوخة  
وان النسخ لا يرد على الاخبار المتأخرة على الامرو  
النهي وقوله يحاسبكم به الله خير لا يرد عليه  
النسخ (معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۷۱ و غازی ج ۱ ص ۱۷۱)

اور علامہ نسفی الحنفیؒ اسی آیت وَإِنْ تَبَدُّواْ الْآیۃ کے تحت تحریر فرماتے ہیں کہ:-  
والمعقون على ان النسخ يكون في الاحكام  
لا في الاخبار۔ (مدارك ج ۱ ص ۱۷۱)

باقی جن حضرات مفسرین کرامؒ نے اس آیت کے منسوخ ہونے کا اوجہ دیا ہے تو وہ اور قاعدہ پر مبنی ہے، جمہور علماء کرام کا یہ مسلک ہے کہ جب خبر کسی حکم یا وعید یا تکلیف پر مشتمل ہو تو اس کا نسخ جائز ہے۔ (الرحلی اور ابوالہاشم وغیرہ اس کے بھی منکر ہیں۔) (ملاحظہ ہو افادۃ المستعین ص ۱) اور چونکہ

يُحَايِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ اِگرچہ خبر ہے مگر از بیم وعید اور تکلیف ہے، اس لیے اس میں اس اعتبار سے نسخ جائز ہے یہ مطلب ہم گز نہیں کہ خبر میں حیث اذ خبر کو وہ محد و نسخ قلمی ہے ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہ الگ بات ہے کہ اہل بدعت حضرات کو جو بدعت در سوم کے پابند و محکوم ہیں ان خامض اور دقیق مباحث میں بصیرت حاصل نہ ہو مگر اس میں علم اور علماء کا کیا قصور کیا ہے؟  
 اذاد کی دولت و دل روشن نفس گرم محکوم کا سرمایہ فقط دیدہ نناک  
 قاضی ثناء اللہ صاحب العفی رۃ آیت مَا يَفْعَلُ ابْنُ اٰلِكَیْمَہ کی تفسیر میں نسخ کا قول نقل کر کے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

وهذا القول عندی غیر موصی  
 اِلٰی اٰی قَالَ وَقَوْلُهُ لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِيْنَ الْاَيَّةُ  
 بعد بضع عشر سنة تاخير للبيان عن  
 الحاجة وذلك محال۔  
 (تفسیر مظہری ج ۸ صفحہ ۳۹۶)  
 اس آیت کے منسوخ ہونے کا قائل میرے نزدیک پسندیدہ  
 نہیں ہے۔ پھر آگے ارشاد فرمایا کہ یہ اس لیے کہ لِيَدْخُلَ  
 الْمُؤْمِنِيْنَ الْاَيَّةُ کا دس سال سے زیادہ عرصہ گزر چکے کے بعد  
 دخول (جس میں نجات اُخروی کا ذکر ہے) اس پر مبنی ہے کہ  
 وقت فروت سے بیان فرمادہ یہ محال ہے۔

حضرت قاضی صاحب رۃ کی یہ عبارت اس امر کو بالکل واضح کرتی ہے کہ کسی سال گزر چکے پر بھی جناب رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی اور مومنین کی نجات اُخروی کا علم نہ ہوا یقیناً محال ہے اور اس لیے نسخ کا  
 یہ قول قابل التفات ہی نہیں ہے اور نہ یہ پسندیدہ ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں اس میں تنقیض شان کا پہلو  
 بھی نکلتا ہے۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) کہ سالہا سال تک آپ کو اپنی نجات کا علم بھی نہ تھا تو پھر آپ لوگوں کو کس  
 چیز کی دعوت دیتے تھے؟ مگر فریق مخالفت کو اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے اسی میں توفیر نظر آتی ہے۔  
 سچے بے فکر ہم کس بقدر ہمت اوست۔

ہر فکر نہیں طاہر فرد کس کامیاد  
 ہر سیتہ نشین نہیں بحر ثیل امین کا  
 وثانیاً مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ متنازع فیہ جملہ لا اذری الآیۃ کا ہے، لفظ قل کا نہیں ہے  
 جو لہر ہے۔ کلام کے سمجھنے کا سلیقہ بھی درکار ہے کہ یہاں بات قل کے مقولہ میں ہو رہی ہے۔ قل میں نہیں  
 ہو رہی۔

وثالثاً جملہ لا اذری صورت میں بھی خبر ہے اور معنی میں بھی خبر ہے۔ یہ خبر فتنی حکم کو متضمن نہیں ہے

جیسا کہ مفتی صاحب نے ٹھوکر کھائی یا مغالطہ کرنے کی ناکام سعی کی ہے۔

در ابعاً۔ مفتی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ یہ تفسیر اور احادیث پر اعتراض ہے جس سے نسخ ثابت ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی ذی خوش فہمی ہے۔ حدیث تو اس بارے میں ایک بھی موجود نہیں ہے جو جائیکہ احادیث باقی موقوفات حضرات صحابہ رضوانہ علیہم کا نام اگر ان کے نزدیک علوم الناس کو دعوہ کہ دینے کے لیے حدیث ہے تو لا مشلحة فی الاصطلاح۔ علاوہ انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت اس کے خلاف بھی آرہی ہے۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ہمارا اعتراض آپ پر ہوا حضرت مفسرین کرام کے ایک غیر معصوم نظر پر یہ ہمارا مدعی تو بہر حال ثابت ہے اور قمار استدلال باطل ہے کمال کج فہمی مگر دینی نگاہ بلند ہو تو تب حقیقت آشکار ہوگی۔

نکھ بلند سخن دل نواز جاں پر سوز یہی ہے رخصت سفر میر کار و ال کے لیے  
دوم اس لیے کہ نسخ کا قول اس بات پر مبنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے اپنی نجات اخروی کا علم نہ تھا جب سورۃ فتح نازل ہوئی تو پھر یہ علم ہوا اور مفتی صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کی خبر آپ کو مدیہ کے سال دی گئی تو یہ آیت منسوخ ہو گئی۔ (ملفوظ جلد الحی ۱۹۵) اور مدیہ کا معاملہ ۳۰ سال بعد انبیا میں پیش آیا تھا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت کے بعد انبیا میں ۳۰ سال تک (تیرہ سال بعد از نبوت) کی زندگی میں پھر سال منی زندگی میں، کیونکہ معاہدہ مدیہ ذوالقعدہ ۳۰ سال بعد ہوا تھا) اپنی اخروی نجات کا علم نہیں تھا (معاذ اللہ تعالیٰ) اگر آپ کو اپنی نبوت اور رخصت کا علم نہ تھا اور اپنی اخروی غلارہ کا یقین نہ تھا تو آپ لوگوں کو کس فلاح کی دعوت دیتے تھے؟ فربخلاف سینہ پر ہاتھ رکھ کر انصاف سے یہ کہے (اگر ان کے نزدیک انصاف و دیانت کسی چیز کا نام ہے) کہ کیا ایسا نظریہ رکھنے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین تو نہ ہوگی؟ اور بتائیں کہ یہ کس کے ایمان پر جڑی ہوگی اور کس کا ایمان کامل ہوگا؟ لوگوں کو توہین و تحقیر کا طعن دینے والا دراپنے گھر کی خبر بھی تو لو کہ یہ کیا راز ہے؟

راز ہے راز ہے تقدیر جہاں تک و تازہ جو شش کردار سے کھل جاتے ہیں تقدیر کھلا  
ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس دن نبوت عطا ہوئی تھی، اسی دن آپ کو اپنی اخروی نجات کا علم تھا، یہ وہم بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کو انبیا میں ۳۰ سال بعد از نبوت اپنی اخروی

نجات کا علم ہی نہ تھا۔ باقی صحیح دلائل کی موجودگی میں غیر معصوم ہیتوں کی نفرتوں اور خطاؤں کو چن چن کر اپنا سہارا بنا کر فریق مخالفت ہی کو زیب دیتے ہیں کیونکہ وہ ایسے ہوائی قلعبیں لینے کے اور تاریک گہرے میں پناہ لینے کے حامی ہیں اگرچہ ان کی اس کاسوائی سے دُعا یوں توحید و حق کا خون بھی کیوں نہ ہوتا ہو جس کی تلقین وہ اکثر عشق و محبت کے جھوٹے دعوؤں سے کرتے رہتے ہیں۔

خون بہا کی ہے عیثِ فخر کے قتل کے بعد اب دعائیں کیا فائدہ گھبرائے نہ سے  
 سوئم۔ اس آیت کا صحیح مفہوم اور مطلب ہی صرف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم دنیاوی امور کے متعلق یہ فرمائے ہیں لَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ کہ مجھے معلوم نہیں کہ میرا کیا  
 کیا کیا واقعات پیش آئیں گے اور تمہارے ساتھ کیا کیا پیش آئیں گے۔ چنانچہ متعدد تفاسیر کے  
 حوالے اس پر موجود ہیں مگر ہم صرف چند حوالجات ہی اس پر عرض کرتے ہیں جن میں ایک حوالہ التفسیر ابن  
 کثیر کا ہو گا اور یہ وہی تفسیر ہے جس سے نسخ کا ذکر تو مفید مطلب سمجھتے ہوئے مولوی محمد عمر صاحب  
 (دیپکھے مقیاس ص ۳۹۵) وغیرہ نے نقل کر دیا ہے مگر اس عبارت کو ملائمتی کھانڈ بھج کر بھانک گئے ہیں  
 ممکن ہے کہ اس کو انہوں نے سفوفِ طین ہی سمجھ رکھا ہو۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ :-

وقال القمحاك وما ادرى ما يفعل بي ولا  
 بكم اي ما ادرى بماذا اؤمر وبماذا انهى  
 بعد هذا ؟ وقال البر بجر الهذلي  
 عن الحسن البصري في قوله تعالى  
 وما ادرى ما يفعل بي ولا بكم  
 قال اما في الآخرة فمعاذ الله وقد  
 علم انه في الجنة ولكن قال لا  
 ادرى ما يفعل بي ولا بكم في الدنيا  
 اخرج كما اخرجت الانبياء عليهم  
 الصلوة والسلام من قبلي ؟ ام اقل كما  
 حضرت مخاکم نے فرمایا کہ ادری ما یفعل بی ولا بکم کا مطلب  
 ہے کہ میں یہ نہیں جانتا کہ اس کے بعد مجھے کس چیز کا حکم دیا  
 جائے گا اور میں کس چیز سے منع کیا جاؤں گا ؟ البر بجر  
 الہذلی نے حضرت حسن بصری سے روایت کرتے ہیں کہ  
 معاذ اللہ تعالیٰ کہ اس آیت کا یہ مطلب ہو کہ حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نجات کا علم نہ تھا آپ کو یہ معلوم تھا  
 کہ آپ جنت میں جائیں گے لیکن آپ نے یہ فرمایا کہ میں نہیں  
 جانتا کہ دنیا میں میرے ساتھ کیا پیش آئے گا کیا میں ملک سے  
 نکال دیا جاؤں گا جیسے پہلے حضرت ابنیہ کرام علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام نکلے گئے ؟ یا قتل کیا جاؤں گا جیسے پہلے

قتلت الانبياء من قبلى؟ ولا ادرى يخسف  
بعهد او ترمون بالمجاعة؟ وهذا القول  
هو الذى حوّل عليه ابن جرير وانه لا يجوز  
غيره ولا شك ان هذا هو اللائق به صلى الله  
عليه وسلم فانه بالنسبة الى الاخرة جازم  
انه يصير الى الجنة هو ومن اتبعه، وامانى  
الدنيا فلم يبد ما كان لئول اليه امره و  
امر مشركى قولش الى ماذا؟ اليه ممنون ام  
يكفرون فيعذبون فيستاصلون بكفرهم  
(ملاحظ)

(تفسير ابن كثير ج ۱ ص ۱۵۵)

بہت سے حضرات انبیاء کو علم علیہم الصلوٰۃ والسلام قتل کئے  
گئے؟ اور میں یہ نہیں جانتا کہ کیا تمہیں زمین میں وحشا دیا  
جاتے گا یا تم پر پتھر برساتے جائیں گے؟ اور اسی قول پر اہل  
ابن جریر نے اعماد کیا ہے، اور یہ کہ اس کے بغیر اور کوئی  
قول جائز ہی نہیں اور کوئی شک نہیں کہ یہی آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع کے لائق ہے کیونکہ  
آخرت کے بارے میں تو آپ کو یقین تھا کہ آپ بھی اور  
آپ کے پیروکار بھی جنت میں جائیں گے بل البتہ دنیاوی  
امور کا علم آپ کو نہ تھا کہ آپ کا انجام کیا ہوگا؟ اور نہ کہین  
کہ آپ کا کیا شہر ہوگا؟ کیا وہ ایمان لائیں گے یا کفر کریں گے اور  
عذاب میں مبتلا ہو گئے ان کا استیصال کر دیا جائیگا۔

حافظ ابن کثیر کی یہ عبارت ہر ایک منصف مزاج آدمی کے لیے حجت قاطعہ ہے کہ اس آیت سے مراد  
نجاتِ آخری نہیں بلکہ امور دنیوی مراد ہیں اور حضرت ملا علی النوریؒ فرماتے ہیں کہ لا ادرى الامر دنیوی  
کے ساتھ مخصوص ہے، اور پھر امور دنیوی کی یہ تفسیر کی ہے کہ:-

والمراد من الامور الدنیویۃ بالنسبة  
اليه صلى الله عليه وسلم هي  
الجوع والعطش والشبع والرى  
والمرض والصحة والفقر  
والغنى وكذا حال الامة وقيل  
المعنى اخرج من بلدى ام  
اقتل كما فعل بالانبياء من قبلى  
واترمون بالمجاعة ام يخسفنكم  
كالنكذبين من قبلكم والحاصل انه

امور دنیوی سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آپ کی  
آنت کے حق میں بھوک، پیاس، سیرشکمی، سیرابی، مرض، بھت  
فقر اور غنی وغیرہ مراد ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امور دنیوی  
سے مراد یہ ہے کہ کیا میں اس طرح شہر بدر کیا جاؤں گا  
جیسا کہ مجھ سے پہلے حضرات انبیاء کو علم علیہم الصلوٰۃ والسلام  
شہر بدر کئے جاتے تھے، یا قتل کیا جاؤں گا جیسا کہ مجھ سے  
پہلے پیغمبر قتل کیے جاتے تھے اور میں یہ بھی نہیں جانتا  
کہ تم سابق مکذبین کی طرح زمین میں غمت کیے جاؤ گے  
یا تم پر پتھر برساتے جائیں گے اور حاصل یہ ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نو ادنیٰ فرما کر اپنی ذات مبارکہ سے علم غیب کی نفی کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہ آپ غیب پر مطلع نہیں ہیں اور اسی طرح جو آپ کیلئے اور دوسروں کیلئے مقدمہ ہے آپ اس پر بھی آگاہ نہیں ہیں یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ آپ کو اپنی نبی کے بارے میں تردید تھا اور اس کا آپ کو یقین نہیں تھا (ماشا وکلا) کیونکہ صحیح احادیث سے اس کے خلاف ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کو سبحانہ اُخروی کا کامل یقین تھا۔

یُریدُ نَفیَ عِلْمِ الْغِیْبِ عَنْ نَفْسِهِ  
وَإِنَّهُ لَيْسَ بِمُطَّلِعٍ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ غَیْرُ  
دَاقِقٍ وَلَا مُطَّلِعٍ عَلَى الْمَقْدُلَةِ وَ  
لِغَیْرِهِ وَلِلْكَتُونِ مِنْ أَمْرِهِ وَأَمْرُ غَیْرِهِ  
لَا أَنَّهُ مُتَرَدِّدٌ فِي أَمْرِهِ غَیْرُ مُتَيَقِّنٍ بِنَجَاةٍ  
لِمَا صَحَّ مِنْ الْأَحَادِيثِ الدَّالَّةِ عَلَى  
خِلَافِ ذَلِكَ (مُعْتَمَد)

(مرقاۃ المفاتیح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۶)

امام بغوی فرماتے ہیں کہ:-

وَقَالَ جَمَاعَةٌ قَوْلُهُ مَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي  
وَلَا يَكْفُرُ بِي الدُّنْيَا وَإِنَّمَا فِي الْآخِرَةِ  
فَقَدْ عَلِمَ أَنَّهُ فِي الْجَنَّةِ وَإِنْ  
مَنْ كَفَرَ بِهِ فَهُوَ فِي النَّارِ  
ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِيهِ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ  
لَمَّا اشْتَدَّ الْبَلَاءُ بِاصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَأَى رَسُولُ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا  
يَسِيرُ النَّاسُ وَهُوَ بِمَكَّةَ أَرْضًا  
ذَاتَ سَبَاجٍ وَغُلٍّ رَفَعَتْ لَهُ يَهَايِرُ  
إِلَيْهَا فَقَالَ لَهُ اصْحَابُهُ مَتَى تَعَاوِجُ إِلَى  
الْأَرْضِ الْغَى أَرَيْتَ فَسَكَتَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ  
تَعَالَى هَذِهِ آيَةُ وَمَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ  
بِي وَلَا يَكْفُرُ بِي مَكَانِي أَمْ أَخْرَجَ

ایک بڑی جماعت نے یہ کہا ہے کہ مَا أَدْرِي الْإِلَٰهِي آيَةُ أَمْرٍ  
دُورِي كَيْسَ فِيهِ هِيَ أَرَبِي أَخْرَجَتْ لَوْ أَنَّ كَيْسَ بَرٍّ مَرَّابٍ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَّلَ طَمَاحُكَ أَنْ تَبْتَغِيَ  
أَنْ تَكُونَ مَعَهُ فِي الْخُرُوجِ مِنْ بَيْتِكَ بِمِثْلِ مِثْلِهِ دُورِي أَمْرٍ تَقْصِيلِ  
بَيْنَ بَيْنِ تَلَفُفَةٍ بِحَضْرَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَهَلْ تَعْلَمُ هِيَ كَيْسَ كَيْسَ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسَ بِمِثْلِ مِثْلِهِ دُورِي أَمْرٍ تَقْصِيلِ  
نَعْلَمُ كَيْسَ فِيهِ خَوَابٍ دُورِي كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ  
كَيْسَ كَيْسَ فِيهِ خَوَابٍ دُورِي كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ  
نَزِينَ تَعْلَمُ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ  
مَرْزُوقٍ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ  
آيَةُ تَعْلَمُ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ  
أَمْرٍ تَعْلَمُ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ كَيْسَ  
بَيْنَ بَيْنِ تَلَفُفَةٍ بِحَضْرَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَهَلْ تَعْلَمُ هِيَ كَيْسَ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسَ بِمِثْلِ مِثْلِهِ دُورِي أَمْرٍ تَقْصِيلِ



انا وایاکم الی الارض الی رفعت  
لی وقال بعضهم وما ادری ما یفعل  
بی ولا یحکم الی ماذا یصیر امری ولعلکم  
فی الدنیا اما انا فاخرج کما اخرجت  
الانبیاء من قبلی وانتم ایما المصدقون  
لا ادری تمخرجون معی ام تترکون ام  
ماذا یفعل بکم ولا ادری ماذا یفعل  
بکم ایما المکذبین افرعون بالجحارة  
من السماء ام یخسف بکم ام  
ای شیء یفعل بکم کما فعل بالانم  
المکذبة اه (معلم الشریل ج ۴ ص ۵۹)

ما ادری الیہ کا مطلب یہ ہے کہ میں نہیں جانتا کہ مجھے کونسا کار  
معاملہ کا دنیا میں انجام کیا ہوگا؟ کیا میں شہر سے نکالا جاؤں  
گا جیسا کہ مجھ سے پہلے رسول نکالے گئے؟ یا میں قتل  
کیا جاؤں گا جیسا کہ مجھ سے پہلے حضرت انبیاء کرام علیہم السلام  
قتل کیے گئے اور میری تصدیق کرنے والوں میں تمہارا متعلق بھی نہیں  
جاننا کہ کیا تم میرے ساتھ نکالے جاؤ گے یا پیچھے چھوڑ دیے جاؤ گے  
اور تمہارے ساتھ کیا کچھ پیش آئے گا؟ اور اے میری کتاب  
سکرنے والو، میں تمہارے متعلق بھی نہیں جانتا کہ کیا تم پر آسمان  
سے پتھر برسائے جائیں گے یا تمہیں زمین میں دفن دیا جائے گا۔  
یا اس کے علاوہ کئی اور عذاب آئے گا۔ جیسا کہ پہلے جھٹلانے  
والوں پر کیا تھا؟

اس عبارت سے ایک تویہ بات بصراحت معلوم ہوتی کہ حضرات مضمرین کرام کی ایک بہت بڑی عجمت  
کے نزدیک یہ آیت الحمد للہ دنیوی سے متعلق ہے، نجات وغیرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے لہذا یہ آیت  
کسی طرح منسوخ نہیں ہوگی، اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوتی کہ حضرت ابن عباسؓ سے نسخ کی روایت  
کے علاوہ یہ بھی مروی ہے کہ اس آیت کا نزول ہجرت کے مقام کے متعلق حضرات صحابہ کرامؓ کا سوال  
تھا اور یہ ظاہر ہے کہ ہجرت اسی دنیا کے اندر مدینہ طیبہ میں ہوئی، کوئی معقول وجہ پیش نہیں کی جا سکتی  
کہ حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کو جو نقلی اور عقلی دلائل سے مؤید ہے ترک کر کے ان کی اس روایت  
کو ترجیح دی جائے جس کی تائید میں عقلی اور نقلی دلائل مفقود ہیں، جس میں تعظیم اور توقیر رسول (صلی اللہ علیہ  
علیہ وسلم) کا پہلو بھی غفقا رہے اور جس پر ملا وجہ فریقِ مخالفت زور دے رہا ہے۔ نیز یہ بات بھی قابل غور  
ہے کہ کیا حضرت ابن عباسؓ کی طرف یہ نسبت کسی صحیح سند سے ثابت بھی ہے یا یہ محض دل مضطرب  
کو دلاسا دیا جا رہا ہے؟

جب دیا اس نے دلاسا شب کو وقت اضطراب  
دل کی وہ بیتابیاں سب راحت جاں ہو گئیں

الحاصل قرآن کریم کی آیت اور اسی طرح حضرت امام العلاء الافندیؒ کی صحیح حدیث نہ تو منسوخ ہے اور نہ اس کی مراد یہ ہے کہ آپ کو اپنی آخری نجات کا علم نہ تھا، حاشا وکلا ثم حاشا وکلا بلکہ اس سے علم غیب کی نفی اور امور دنیوی کے بارے میں لاعلمی مراد ہے اور پہلے گزر چکا ہے کہ امر دنیوی سے نہ تو آپ کا کوئی لگاؤ تھا اور نہ ان کا علم تھا اور نہ ان سے لاعلمی سے آپ کی شان رفیع پر کوئی حرف آتا ہے بلکہ ان دنیوی امور کا نہ جانتا ہی آپ کا کمال سمجھا جاتا ہے جیسا کہ سید الکوسی الحنفیؒ وغیرہ سے نقل کیا جا چکا ہے۔  
چھارم اگر ولا ادری مایفعل بی ولا یحکم سے آخرت ہی مراد ہو تو اس درایت سے تفصیلی درایت مراد ہوگی۔ چنانچہ حضرت ملا علی القاریؒ کہتے ہیں کہ:-

ان یکون فیہ اللہ دلیۃ المفصلة دون الجملة      اس لا ادری میں درایت مفصلہ کی نفی ہے  
قلت هذا هو التصحيح۔ (مرقاۃ، ہمش مشکوٰۃ ج ۲)      درایت مجملہ کی نفی نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ  
۲۵۶ و شملی ہمش بحاری ج ۲ ص ۱۲۹)      یہی بات صحیح ہے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں کہ:-  
ومع ذالك ما ادری تفصيلا مایفعل بی ولا      اس (اجمالی جزاء کے علم کے) باوجود میں تفصیلاً نہیں جانتا  
بحکم فی جزاء فعل عمل مخصوص۔      کہ ہر ایک عمل مخصوص کی جزاء کے سلسلہ میں میرے ساتھ کیا ہوگا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔  
(منہج ج ۸ ص ۳۹۴)

درایت مفصلہ کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی نجات کا یقین کامل تھا مگر حشر میں آپ کے کیا کیا جزئی اور تفصیلی واقعات پیش آئیں گے اور اسی طرح جنت کی امی زندگی میں جو ایسا لبادہ کم قاشم ہے گی کیا کیا اور کس کس نوعیت اور مقلد کی نعمتیں آپ کو دی جائیں گی اور اسی طرح جو جو حالات دوسرے لوگوں سے پیش آئیں گے، اس مفصل درایت اور علم کی نفی ہے نہ کہ نفس نجات کی کیونکہ وہ تو یقینی تھی اور اس کے متعلق آپ کا علم بھی یقینی تھا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ آیت کریمہ فلا تغلب نفساً ما اغنیٰ کہم من قسرة أعین سے جنت کی غیر محدود وائل نعمتوں پر استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

ما لم تر عین ولم تسمع اذن ولم یخطر علی      ان کو نہ تو کسی آنکھ نے دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ  
قلب بشر ولا یعلم ملک مقرب ولا نبی مرسل      کسی بشر کے دل میں ان کا خطر و گزرا، اور ان کو نہ تو کوئی

(ابن ابی شیبہ - بلانی - ابن جریر - و مشورہ ج ۵ ص ۵۸) مقرب فرشتہ جانتے ہیں اور نہ کوئی نبی مرسل۔  
اور مستند کہ میں ان کی روایت یوں آتی ہے کہ :-

ولا یعلمہ نبی مرسل ولا ملک مقرب (ابن جریر ج ۲ ص ۴۴) قال الحاکم والذہبی (صحیح)  
اور علامہ بیضاویؒ لکھتے ہیں کہ :-

فلا تعلم نفس لا ملک مقرب ولا نبی مرسل (بیضاوی ج ۲ ص ۱۵۸)  
اور علامہ ابوالسعودؒ لکھتے ہیں کہ :-

فلا تعلم نفس من النفوس لا ملک مقرب ولا نبی مرسل (ابوالسعود ج ۲ ص ۳۱۸)  
اور علامہ نسفی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

لا یعلم احد ما اُعِدَّ لِعَوْلَامٍ مِنَ الْكَرَامَةِ (مدارک ج ۲ ص ۲۲۳)  
اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ :-

ای فلا یعلم احد عظمت ما انخفی اللہ لہم فی الجنات من النعم المقیم واللذات التي لا یطلع علی مثلہ احد (ابن کثیر ج ۳ ص ۴۲)  
اور یہی کچھ حافظ ابن تیمیہؒ نے شرح حدیث النزول ص ۱۳ طبع امیرتسر میں لکھا ہے لا یعلمہ، ملک مقرب ولا نبی مرسل الخ۔

اور قیامت کے بعد کے تمام واقعات کے علم کا دعویٰ فریق غیافت کو بھی نہیں ہے۔ چنانچہ غیافت لکھتے ہیں کہ :-

”ہمارے حضور صاب قرآن صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیمۃ جمیع منجلیات لوح محفوظ کا علم دیا“ (انباء المصطفیٰ ص ۱۸)

اور الدولۃ المکیۃ ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ :-

کل کاشن من اقل یوم الی الیوم الآخر  
تمام وہ باتیں جو رمضان اول سے روزہ آخر تک ہونے والی  
ہیں بلکہ اہل جنت کے داخلہ جنت اور اہل نار کے داخلہ  
نار تک کے واقعات کو مکان و مایکون سے تعبیر کیا جاتا ہے

یعنی اہل جنت اور اہل نار کے جنت اور دوزخ میں اپنی اپنی منزلوں پر پہنچنے کے بعد کا علم مکان و  
مایکون سے خارج ہے۔ وہو المطلوب۔

اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”اور بعد قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعوے انہیں کرتے“ (مفطرہ جادالحی ص ۱۶)  
ان تمام عبارت کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ بالکل روز روشن کی طرح سامنے آ جاتا ہے کہ اگر آیت اور  
حدیث سے مراد ائمہ آخری بھی ہوں تو نفی حضرت اور نفی نجات اس سے ہرگز مراد نہیں ہے کیونکہ وہ  
تو ایک یقینی امر ہے بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ائمہ آخری کی پوری تفصیلات اور بعد از قیامت اہل جنت  
کے لیے بے انتہا نعمتوں اور اہل نار کے کمل حالات کا علم آپ کو حاصل نہ تھا اور یہ آیت اور حدیث بھی  
صرف یہی بتلا رہی ہے اور اس معنی میں فریق مخالفت کو بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ نے ان کی  
عبارات سے ملاحظہ کر لیا ہے اور جنت کی ان نعمتوں کے لیے ہر مسلمان کے دل میں صحیح ترغیب ہونی  
چاہیے اگرچہ شائق و فانی کی ان رکاوٹوں کا جو انہوں نے جنت کے حصول کے راستے میں کھڑی کر رکھی ہیں بیان نہیں ہو سکتا

نبال بے دل ہے اور دل بے زبان ہے ہنسے مجبوری!

بیان میں کس طرح آئے کہ جو دل پر گزرتی ہے؟

پہنچے ۵ اگر فریق مخالفت کا یہ جواب صحیح ہے کہ سب تک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو اپنی نجات اور فلاح کا علم بھی نہ تھا (معاذ اللہ تعالیٰ) تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ آپ کو سب  
تک علم غیب حاصل نہ تھا اور نہ جمیع مکان و مایکون کے آپ عالم تھے۔ کیونکہ پہلے گند چکاتے کہ فریق  
مخالفت کے نزدیک اہل جنت کے علم جنت تک اور اہل نار کے علم نار تک کا کمل علم مکان و مایکون میں داخل  
ہے اور جب آپ کو انیس سال تک بعد از نبوت اپنی نجات کا بھی علم نہیں تھا اور اسی طرح ولایت  
قوم کی نجات اور فلاح کا علم بھی نہیں تھا، تو مولوی احمد رضا خان صاحب، مولوی نعیم الدین صاحب

مولوی محمد صالح صاحب مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کو دیانت اور انصاف کے ساتھ (بشرطیکہ وہ دیانت اور انصاف کو سمجھیں اور پھر ملحوظ بھی رکھیں) اسلام سے قبل کی نازل شدہ آیات اور پہلے کی وارد شدہ احادیث سے ہرگز اپنے منوعوم و معلولے علم غیب پر استدلال کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ اسلام تک تو آپ کو ان کے خیال کے مطابق اپنی اور قوم کی نجات اور فلاح ہی کا علم نہیں تھا اور یہ ماکان و مایکون میں داخل ہے اور اگر پہلے کی آیات (جن میں مَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ۔ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى الْغَيْبِ أَحَدًا إِلَّا مِنْ أَزْفَعٍ مِنْ رَسُولٍ۔ مَا كَانَ اللَّهُ يَطْلُوعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِي مِنْ رَسُولِهِ مَن يَشَاءُ۔ وغیرہ وغیرہ آیات اور ہذا مصرع فَلَانَ غَدًا وغیرہ وغیرہ) سے لگی غیب ثابت ہے تو اس آیت کے منسوخ ہونے کے کیا معنی؟ اور پھر اس وقت تک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی اور قوم کی نجات کے متعلق علم کا حاصل نہ ہونا کیونکہ صحیح ہوا؟ کوئی معقول اور صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ جب قرآن مخالف اس آیت کو منسوخ قرار دیتا ہے تو اس سے پہلے کی نازل شدہ آیات سے علم غیب لگتی اور مجمع ماکان و مایکون پر اس کا استدلال کیونکہ درست ہو سکتا ہے؟ واضح دلیل بیان کریں لیکن پہنچے گا آنہ مرکز عسہ فان زندگی جو رازہ دان مرتبہ علم و فن نہیں مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اس سے مخالفین دلیل پکڑتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو نہ تو اپنی خبر مطلق نہ کسی اور کی کہ قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جاوے گا لیکن اس کی تفسیر میں مفسرین کے دو قول ہیں اولاً یہ کہ اس آیت میں دلالت کی نفی ہے نہ کہ علم کی، دلیلت اٹکل اور قیاس کے جاننے کو کہتے ہیں یعنی میں بغیر وحی اپنے قیاس سے یہ امور نہیں جانتا وحی سے جانتا ہوں دوسرے یہ کہ یہ آیت حضور علیہ السلام کو یہ باتیں بتانے سے پہلے کی ہے لہذا یہ منسوخ ہے“ (ملفوظہ جلاء الحق ص ۹)

مفتی صاحب نے جس وجہ کا ثبوت اس آیت میں دیا ہے وہ قابلِ غور ہے:-

**الجواب** اولاً اس لیے کہ مخالفین کے ذمہ یہ الزام لگایا کہ وہ حضور علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ آپ کو اپنے اور دوسروں کے متعلق یہ خبر نہ تھی کہ قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جائے گا۔ اگر اس سے نفس نجات مراد ہے تو یہ ہم پر مفتی صاحب کا خالص افتراء اور بہتان ہے جیسا کہ مفصل گند چلکا ہے

اور اگر جنت کی تمام نعمتوں کا معاملہ ہے تو اس میں مفتی صاحب اور ان کی جماعت بھی ہمارے ساتھ ہے۔  
پھر الزام کس پر ہوگا؟

یوں نظر دوڑے نہ برجھی تان کر اپنا بے گانہ ذرا پھپھان کر!  
وثنائاً۔ مفتی صاحب! وہ تیسری صحیح تفسیر جو ہم نے بحوالہ نقل کی ہے، اس کو آپ کیوں ٹرپ کر گئے ہیں؟ کیا وہ صحیح تفسیر حضرت مفسرینِ کرامؒ نے نہیں کی؟ اور کیا اس تفسیر سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت کا پہلو نمایاں نہیں ہوتا؟

وثنائاً درایت کے یہ معنی کہ اہل اور قاس سے جاننے کو کہتے ہیں، یہ بھی مفتی صاحب کی بدالوئی ایجاد یا مقتیانہ اختراع ہے۔ ائمہ لغت نے درایت اور علم کو مترادف قرار دیا ہے یا درایت کو خاص علم کہلے یا جو چیز شک کے بعد حاصل ہو وہ درایت ہے مگر یہ قول منعیف ہے جو قیل سے مروی ہے۔ چنانچہ مختار الصحاح ص ۵۵۵ میں ہے: دری بہ ای علم بہ و ادلایہ اعلمہ۔ (وثنائاً القاموس ج ۴ ص ۳۲۷)

اور علامہ الزبیدی الحنفی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) کہتے ہیں کہ:

فی النکملۃ قال شیخنا باجماع العلم والدرایۃ  
وصرح غیریہ بان الدرایۃ اخص من العلم کما  
فی التوشیح وغیریہ وقیل ان دری فیما سبقہ  
شک قالہ ابو علی۔

در آج العروس ج ۱۰ ص ۲۱۱)

نے ایسا ہی کہلے۔

**ساتویں آیت** | اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

مَا كَانَ لِإِنْسِي أَنْ يَكُونَ لَهُ اُنْسِي حَتَّىٰ يَمُوتَ  
فِي الْوَقْعِ مَرِيضًا عَزَمَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ مَرِيضٌ  
الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝ كُوِّدَ لِكِتَابِ  
مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ  
عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝

نبی کو لائق نہ تھا کہ ان کے پاس قیدی ہوئے جب تک  
کہ وہ ان کا خون زمین پر نہ بادیو، تم دنیا کا سامان چاہتے  
ہو اور اللہ تعالیٰ آخرت چاہتا ہے اور اللہ تعالیٰ غالب  
اور حکمت والا ہے اگر نہ ہوتی ایک بات جس کو اللہ تعالیٰ  
لکھ چکا ہے اس سے قبل تو تم پر اس چیز کی وجہ سے جو تم

(پ ۱۰۔ انفال۔ رکوع ۹)

نے لی ہے، بڑا عذاب نازل ہوتا۔

اس آیت کا شان نزول متعدد حضرات صحابہ کرام سے (جن میں خصوصیت سے حضرت عمرؓ حضرت ابن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابوالیوب انصاریؓ قابل ذکر ہیں) دیکھتے تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ وغیرہ) مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے، جس کا قدر مشترک غلامہ یہ ہے کہ جنگ بدر میں (جو۱۰ رمضان ۳؎ کو ہوئی) مشرکین کے سر آدمی جن میں بڑے بڑے نامی گرامی سردار اور رؤساء اور صنادید قریش شامل تھے قتل کئے گئے اور سر قیدی بنائے گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان قیدیوں کے بارے میں حضرات صحابہ کرام سے مشورہ کیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا: میری رائے یہ ہے کہ ان قیدیوں پر احسان کیا جائے اور کچھ فدیہ لے کر ان کو چھوڑ دیا جائے۔ اس سے ہمیں کچھ تو مالی قوت حاصل ہو جائے گی اور پھر یہ بھی امید ہے کہ شاید یہ لوگ کسی دین راہ راست پر آجائیں اور اسلام قبول کر لیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضرت یہ سب کے سب آئٹھ کفر اور مشرکوں کے سردار ہیں ان کو اگر سبیں تہ تیغ کر دیا جائے تو کوفری بڑی طاقت لوٹ جائے گی اور میری رائے یہ ہے کہ ہر ایک سے اپنے عزیز کو اپنے ہاتھ سے قتل کرے، میرا فلاں عزیز میرے حوالے کر دیا جائے۔ حضرت علیؓ کا بھائی ان کے ہاتھ میں اور حضرت حمزہؓ کا بھائی ان کے ہاتھ میں مے دیا جائے، اور ہم خود اپنے عزیزوں کو قتل کریں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کی رائے کو پسند نہ فرمایا اور حضرت ابوبکرؓ کے مشورہ کو قبول کر لیا اور ان تمام قیدیوں کو معاوضہ لے کر چھوڑ دیا۔ دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۱۶۲، مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۱، البرذون ج ۲ ص ۱۲۷، ترمذی ج ۲ ص ۱۳۴، مستدرک ج ۲ ص ۳۲۹، مجمع الفوائد ج ۲ ص ۴۰۱ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ وغیرہ) اور امام حاکم (المتوفی ۴۰۵ھ) اپنی سند کے ساتھ حضرت ابن عمرؓ سے اس روایت میں یہ لکھا بھی نقل کرتے ہیں کہ:-

خلقی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منہ  
قال کاد ان یصینا فی خلا فک بلاد۔  
منہ ملائی اور فرمایا کہ اسے عمرؓ بہت قریب تھا کہ تیری

راستگی مخالفت کی وجہ سے ہم پر کئی مصیبت نازل ہوئی۔  
(مسند ج ۲ ص ۱۲۱۔ قال الحاکم والذہبی رحمہما)

یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ یہ واقعہ جنگ یدہ کے اختتام کے بعد کا ہے اور جنگ کے شروع ہونے سے

ایک دلی پہلے آپ یہ فرمائی چکے ہیں کہ ہمارے صریح قتل ان شاء اللہ (جس سے فریق مخالفت بلاد جہ

علم غیب کا اثبات کرتا ہے) اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب اور جمیع مآکان ماحول کا علم حاصل ہوا تو آپ دیدہ و الستہ اُس رائے کو اختیار نہ فرماتے جو حق تعالیٰ کے نزدیک زیادہ پسند نہ تھی بلکہ صحیح مسلم کی روایت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ دونوں اس لغزش کی وجہ سے روئے اور خداوند کریم کا عذاب آپ کے بہت ہی قریب دیکھا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ ہی کی روایت میں ہے:-

فلما كان من الغد جئت فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم والابو بكر قاعدين وهما يكيان قلت يا رسول الله انعمتني من اى شئى بشئى انت و صليك فان وجدت بكاء بكيت وان لم اجد بكاء تياكيت لباكنكما فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابكى للذى عرض على امهالك من اخذهم الغداة لقد عرض على عذابهم ادنى من هذا الشجرة مشجرة قريبة من نبى الله صلى الله عليه وسلم فانزل الله عز وجل ما كان لنبى ان يكون الاية (مسلم ج ۲ ص ۱۹۲)

میں جب کل حاضر ہوا تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ دونوں مدہمے ہیں میں نے کہا یا رسول اللہ مجھے بھی بتائیے کہ آپ اور آپ کے ساتھی کھول مدہمے ہیں؟ اگر مجھے بھی مدفا آیا تو ضرور روزگاہ مدہمے آپ کے رونے میں شریک بننے کے لیے مدہمے رونے کی کوشش کر دیں گا۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے ساتھیوں کے فصد لینے کی وجہ سے جو عذاب مجھے بتایا گیا اس کی وجہ سے میں دور ہا ہوں، وہ عذاب اس درخت کے قریب آپہنچا تھا۔ اور آپ نے اپنے قریب ہی ایک درخت کی طرف اشارہ کر کے یہ فرمایا اس پر یہ آیت مآکان لنبى الانزال ہوئی۔

دیکھا آپ نے کہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں فیصلہ کرنے کے بعد من الغد کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (اور اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرامؓ کو جو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام الانزل میں بلند درجہ اور شان رکھتے ہیں اور ہر ایک اپنے مقام پر ولی کامل ہے) یہ معلوم نہیں کہ ہمدی اس رائے کو اللہ تعالیٰ پسند نہیں فرمائے گا اور خدا کی ابتدائی نشانیاں جہاں سے سامنے بہت ہی قریب رونما کی جائیں گی حتیٰ کہ ہمیں اپنی اس رائے پر پکھتاتے ہوئے روزنامی پڑے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنی نوازش اور مہربانی سے درگزر فرما کر بعد کو فدیہ وغیرہ حلال قرار دیا، اس واقعہ کی ایک ایک جزو اپنے اندر تحقیقت رکھتی ہے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی کی واضح سے واضح دلیل ہے اور ہے



بھی صرف واقعہ اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کا ہے اور قیامت سے پہلے کا ہے اور اس دن کے بعد کا ہے جس دن آپ نے ہذا مصرع فلاں الخ فرمایا تھا، لہذا مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کا یہ عذر لنگ بھی ختم ہو گیا کہ جس کے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہو اور قیامت تک کا ہو (بلغۃ جاد الحق مسئلہ) دیکھئے مفتی صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ ہم تو یہی کہیں گے کہ: ہمارا حق محبت ہے آپ کے ذمہ غریب خانے پر اگر حساب صاف کرو

ان صحیح اور صریح روایت کے بعد اس کی ضرورت نہیں کہ ہم حضرات مفسرین کرام کی تفاسیر اس مضمون کی تشریح میں نقل کریں اور خواہ وادھان بیان کو دراز کریں۔ البتہ یہ عرض کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہمارے حضرات فقہاء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے اس آیت سے ایک تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیر منصوص احکام میں اجتہاد کے صحیح ہونے پر استدلال کیا ہے اور عالم ماکان و مایکون کو اجتہاد کی کیا ضرورت ہوتی ہے؟ اور دوسرا یہ استدلال کیا ہے کہ مجتہد کو اس کی غلطی اور خطا کی صورت میں گرفت نہیں ہوتی۔ توضیح اللہ تعالیٰ کا ایک حوالہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ اور حضرت ملا جیون رح لکھتے ہیں کہ:-

لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما حکم بالخذ  
العدل بالاجتہاد ثم نزل بعدہ نص بخلافه  
وهو هذه الآیة لم یتقل من اخذ الفدله الی  
القتل بل استقر علیہ (تفسیر احمدیہ ص ۲۹۳)  
جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے فدیہ  
لیے کا حکم صادر فرمایا اور اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی  
جس اجتہاد کے خلاف تھی تو فدیہ کے بعد قتل کا فیصلہ  
پھر اعتدیل نہ کیا گیا بلکہ فدیہ پر ہی بات قائم رہی۔

**اکھویں آیت** | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

لَیْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ  
أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّ ظُلْمَ الْمُؤْمِنِ  
(پ ۴- آل عمران- رکوع ۱۳)  
(اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم!) آپ کا کچھ اختیار نہیں رہا تو اللہ  
تعالیٰ ان پر جو ع فرمائے (اور وہ توبہ کریں) یا ان کو عذاب کئے  
کیونکہ وہ ناحق پر ہیں۔

صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا شان نزول غزوہ اُمد میں (جو سوال ۳ء میں  
واقع ہوا تھا) مشرکین مکہ کی وہ سخت بے اعتدالی تھیں جن میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ

مبارک بھی زخمی ہوا اور دانت مبارک کا ایک حصہ دکڑائی و فامالقی ج ۱ ص ۲۵۵ للعلامة السمرقانی رحمہ المتوفی  
 (۱۰۸۰ھ) شہید ہوا تو آپ نے اس موقع پر فرمایا کہ:-

كيف يفلح قوم شجوا بنيتهم صلى الله عليه وسلم  
 وكسر وارباعيته وهو يدعهم الى الله فنزل  
 الله ليس لك الاية (بخاری ج ۲ ص ۵۸۲ وسلم ج ۲  
 ص ۱۰۵ واللفظ له)

وہ قوم کس طرح اور کیونکر فلاح پا سکتی ہے جس نے اپنے نبی  
 رکے چہرہ مبارک کو زخمی کر دیا ہو اور ان کا دانت مبارک  
 شہید کر دیا ہو حالانکہ وہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت سے  
 رہا ہے تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

اور حضرت سالم بن عبد اللہ رحمہ (المتوفی ۱۰۶ھ) سے روایت ہے کہ:-

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعض على  
 صفوان بن أمية وسهيل بن عمرو والمحدث بن  
 هشام فنزلت ليس لك من الاية الاية (بخاری ج ۲  
 ص ۵۸۲ واللفظ له تعالى ولفظ ج ۱ ص ۱۰۵ وابن كثير ج ۱ ص ۲۰۴)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفوان بن امیہ  
 اور سہیل بن عمرو اور عاصی بن ہشام و جابر بن عبد اللہ  
 (تعا) کے حق میں بددعا کرتے رہے تھے حتیٰ کہ قرآن کریم  
 پر یہ آیت نازل ہوئی۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے انجام اور فلاح و ہدایت کا علم نہ تھا اس لیے آپ نے  
 ان کے حق میں بددعا فرمائی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے علم میں چونکہ ان کی قسمت میں ایمان کی دولت تھی اور یہ  
 سب حضرات بعد کو مسلمان ہو گئے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان  
 کے حق میں بددعا کرنے سے منع کر دیا اور اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور حضرت امام احمد رحمہ (المتوفی  
 ۲۴۱ھ) کی روایت میں جو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے، یوں آتا ہے:-

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول  
 اللهم العن فلانا اللهم العن المحارث  
 بن هشام اللهم العن سهيل بن عمرو اللهم  
 العن صفوان بن أمية فنزلت هذه الآية  
 ليس لك من الاية فقيب عليهم كلهم  
 وفي رواية له وهذا عهد الله بسلام  
 (مسند احمد ج ۲ ص ۱۰۵ ولفظ ابن كثير ج ۱ ص ۲۰۴)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اے اللہ فلاح اور فلاح  
 پر لعنت نازل کرے اللہ عاصی بن ہشام اور سہیل بن عمرو  
 اور صفوان بن امیہ پر لعنت نازل کر اس پر لیسن لك  
 الاية نازل ہوئی، اور ان سب کو اللہ تعالیٰ نے توبہ کی  
 توفیق دے کر ان پر دحرج فرمایا اور ان کو اسلام کی ہدایت  
 نصیب ہوئی۔

اگر کتب احادیث اور تواریخ سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہوتی ہے کہ ان حضرات نے فتح مکہ کے موقع پر (جرشہ کو ہوا) اسلام قبول کیا تھا اور مخلص مسلمانوں کی صف میں داخل ہو کر وہ کارنامے مکمل کئے جو اسلامی تاریخ میں آفتاب غمروزی کی طرح درخشندہ ہیں۔ سچ ہے جس کو اللہ تعالیٰ اسلام سے نوازے اس کو کون روک سکتا ہے؟ آپؐ نے اپنے چچا ابوطالب کے ایمان کے لیے بڑی انتھک کوشش کی مگر خدا تعالیٰ کو منظور نہ تھا اور ان حضرات پر لعنت اور بدو عابجی کی مگر اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہی غالب ہو کر رہا۔

اس آیت سے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختار کئے جانے کی نفی بھی صاف طور پر ثابت ہو گئی ہے، دیکھئے فریق مخالف اس کو تسلیم کرتا ہے یا نہیں؟ اگرچہ صحیح بات کو تسلیم کرنا ان کا شیلہ نہیں ہے اور اس کا انہیں کوئی احساس بھی نہیں ہے۔

وائے ناکامی مست راع کارواں جانارہ کارواں کے دل سے احساس نیاں جانارہ  
فریق مخالف کا تو یہاں تک دعوے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک کے ایمان اور  
کفر اور ظاہر و باطن کو اور جو کچھ کہ آئندہ پیش آنے والا ہے، سب کو جانتے ہیں مگر یہ آیت کریمہ مع  
ان احادیث کے جو اس کی تشریح و تفسیر میں پیش کی گئی ہیں، اس باطل نظریہ کی قطعی تردید کرتی ہیں۔  
اس لیے کہ جو کافر آپؐ کے مقابل میں لڑنے آتے تھے (اور جن کی وجہ سے ستر صحابی شہید ہوئے جن میں آپؐ کے  
چچا محترم حضرت حمزہؓ سید الشہداء بھی تھے) اور جو اللہ تعالیٰ کے علم میں اس واقعہ کے صرف پانچ سال بعد  
فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والے تھے، ان کے انجام اور ایمان کا علم بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو ہرگز نہ تھا ورنہ آپؐ کیوں اللہ العزیز کے الفاظ سے ان کے حق میں بددعا کرتے؟  
آپؐ کو اگر خدا اسی بھی ان کے ایمان لانے کی امید ہوتی تو آپؐ وہی پیکرِ عفو و کرم تو ہیں جنہوں نے طاقت  
کی بستی میں سارے بدن کے لہو لہاں ہونے کے بعد بھی اہل طاقت کی حسن عاقبت کی امید کرتے ہوئے  
یہ فرمایا تھا کہ اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنِيْ فَرَضْتَهُمْ لَا يَخْلُتُوْنَ، اور گویا اس طرح آپؐ نے ان کو ایک  
گوشتِ امان دی ہے۔

رہ کیں جہاں میں اماں ملی، جہاں ملی تو کہاں ملی؟

میرے جرم دہائے سیاہ کو تیرے بھڑبندہ نوازیں

اور اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو آپؐ

کو یہ ضرور معلوم ہوتا کہ میری اس بددعا پر اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہوگا اور مجھے اس پر تنبیہ کی جائے گی لہذا میں بددعا ہی کر دوں، کیا فریقِ مخالفت کی جانب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ عقیدت ہے کہ آپ دیدہ و دانستہ اور عند اللہ تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کیا کرتے تھے؟ معاذ اللہ تعالیٰ جیسا کہ التوحید و فریقِ مخالفت کا اس آیت کے جواب میں کوئی قابلِ توجہ قول ہماری نظر سے نہیں گزرا تاکہ اس کا جواب دیا جائے۔ اور یہ بھی یہ واقعہ اور قیامت سے قبل کا ہے اور مفتی احمد یار خان صاحب کی منہ مانگی مراد ہے کہ بجز الفاظ کے عادی نہیں مگر یہ کام ان کے یہ خود جڑی ہیں لیکن گیت گلی کے سناتے ہیں

### نورین آیت

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

اے نبی تو کہیں حرام کرنا ہے جو حلال کیا اللہ تعالیٰ نے تجھ پر چاہتا ہے تو رمضان میں اپنی عمر بیکار کی اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے مقرر کیا ہے اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے کھول ڈالنا تمہاری قسموں کا اور اللہ تعالیٰ مالک ہے تمہارا اور وہی علیم اور حکیم ہے اور جب چھپا کر کسی نبی نے اپنی کسی عورت سے کوئی بات پھر جب اس نے خبر کر دی اس کی اور اللہ تعالیٰ نے جلد دی نبی کو وہ بات تو جلدی نبی نے اس میں سے کچھ اور امراض کیا کچھ حصہ سے پھر جب وہ جلدی عورت کو وہ بولی آپ کو کس نے جلدی ہے یہ بات افریبا محمد کو بنایا اس خبر کھنے والے واقعہ نے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ ۚ تَبَيَّنَ لَكَ مِنْهُ صَوْغًا أَفْوَاجُ ۚ وَاللَّهُ مُغْفِرٌ رَحِيمٌ  
قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ ۚ وَاللَّهُ مَوْلَاكُمْ ۚ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۚ وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا ۖ فَلَمَّا نَبَأَتْ بِمِ بَعْدَ وَاعظَمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَتْ بِفَعْلِهِ ۚ وَأَعْوَضَ عَنْ كَيْفِ بَعْضِ ۖ فَلَمَّا نَبَأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنَ أَنْبَأَكَ هَٰذَا ۖ قَالَ مَنَ بَنَىٰ الْعِلْمُ ۚ الْحَكِيمُ ۝

(پ ۲۸ - تحریم - رکوع ۱)

ان آیات کے شان نزول میں روایت میں جو چیزیں سامنے آتی ہیں ایک یہ کہ ایک خاص مصلحت کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی حضرت ماریہ قطیبہؓ (المتوفاة سلمہ) کو اپنے اوپر حرام کر دیا تھا، اس سلسلہ میں حافظ ابن کثیرؒ ایک روایت نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ لہذا اسناد عظیم (تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۳۸۷) اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں بسند صحیح (فتح الباری ج ۹ ص ۱۰۹) مگر زیادہ تر حضرات محدثین اور مفسرین اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت زینبؓ بنت جحش ام المؤمنین کے پاس کہیں سے شہید آگیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو طبعی طور پر شہد

سے اُنس تھا خلافت معمول حضرت زینبؓ کے پاس شہد نوش کرنے کے سلسلہ میں دریہ ہو جایا کرتی تھی، حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کو بمقتضائے بشریت یہ چیز ناگوار گذری کہ آپؐ زیادہ دیر کسی کے پاس بٹھریں۔ انہوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ کسی لطیف جیلہ اور بہانہ سے آپؐ کا حضرت زینبؓ کے پاس کثرت سے آنا باند کر دیں۔ سوچا اور اس پر اتفاق کر لیا کہ اگر آپؐ حضرت عائشہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ اور اگر حضرت حفصہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ یہ کہیں کہ آپؐ کے دہن مبارک سے مغایر (ایک قسم کا گوند ہے) کی بو آتی ہے۔ جب آپؐ ان میں سے ایک کے پاس تشریف لاتے تو انہوں نے یہ بات آخر کہہ ہی دی۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اور تو کچھ نہیں کھایا مگر البتہ زینبؓ کے پاس شہد استعمال کیے۔

فلن اعود له وقد حلفت لا تجتري بذلك  
 احد (بخاری ج ۲ ص ۲۹۷ واللفظہ وسلم ج ۱ ص ۴۸۵) لیکن میں پھر نہ کاؤں گا اور اس کے ترک پر قسم کھا چکا ہوں مگر تم کسی کو نہ بتانا۔

اس زوجہ مطہرہؓ سے غلطی یہ ہوئی کہ انہوں نے یہ راز کی بات کہی اور بنی کی کو بھی بتادی جس کی اصطلاح اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو کر دی کہ آپؐ کی بیوی نے وہ راز افشا کر دیا ہے۔ جب آپؐ نے اس کا کچھ حصہ اُس زوجہ مطہرہؓ کے سامنے پیش کیا اور دوسرے حصہ سے اعراض کر دیا تا کہ اس کو مزید ہدامت نہ ہو، تو اس نے کہا، حضرت آپؐ کو یہ کس نے بتایا ہے کہ میں نے وہ راز کی بات کسی اور کو بتادی ہے؟ آپؐ نے فرمایا مجھے اللہ تعالیٰ نے اس سے آگاہ کر دیا ہے جو علیم بھی ہے اور خیر بھی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی ثقافت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا اور لوٹدی (یاشہد) کو پھر استعمال کیا۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۶)

ہمارا استدلال اس معنوں سے اس طرح ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب یا جمیع ماکان و مایحین کا علم ہوتا تو آپؐ کو نزول آیات سے قبل ہی معلوم ہوتا کہ میرے فعل اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں ہوگا، لہذا میں ایسا نہ کروں۔ کیا فریق مخالفت کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عمداً ایسا کیا تھا؟ اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور مختارِ کل نہ ہونے کی بھی صاف و وضاحت ہو گئی ہے کیونکہ اگر آپؐ حاضر و ناظر ہوتے، اور حضرات ازواج مطہراتؓ نے حجابی غصہ مشورہ کیا تھا آپؐ وہاں تشریف فرما ہوتے تو آپؐ کو یہ تمام قصہ معلوم ہوتا۔ اور اگر مختارِ کل

ہوتے تو جب آپ نے اپنی مرضی سے صرف اپنی ذات بابرکات کے لیے (دنڈی یا) شہد حرام کر دیا تھا تو وہ حرام ہی رہتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل نہ ہوتی۔ اور اگر انصاف سے دیکھا جائے تو اپنی بشریت بھی اس سے ثابت ہو جاتی ہے کہ چونکہ حضرت ماریہ رضی اللہ عنہا کا مخصوص واقعہ اور شہد کا استعمال بشریت کے لوازمات میں سے ہے۔ فوراً محض (جیسے فرشتے) کو نہ تو عورت کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ کھانے اور پینے کی، اور اللہ تعالیٰ کا لفظ ازلی وابدی ہے، وہ اس کی ایک صفت ہے جیسے کہ اس کی شان کے لائق ہے۔ وہ قابلِ انکساک ہی نہیں اور نہ وہ کھانے پینے اور بیوی کا محتاج ہے اور نہ وہ فوراً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود کا مادہ ہے بلکہ اللہ کے لفظ کے فیض اور سبب سے آپ کا قرب بنا ہے دیکھئے الانار المرفوعة فی الانبار الموضوعة منہٗ جو لوگ نور من نور اللہ کی رٹ بایں معنی لگاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا نور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود کا مادہ قرار پائے تو یہ قطعاً باطل اور سرسبز مرد ہے۔ کھالی اللہ معن ذالک علو اکبراً۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات ازواج مطہرات اور خصوصیت سے حضرت عائشہ (اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما) کا جو قرآن کریم کی حافظہ اور تفسیر قرآن کریم حدیث اور دین کی بڑی مہارت رکھتی تھیں، جن کی نظیر نہ تو پہلی امتوں میں ہے نہ پہلی امتوں میں، (دکھا حضور بدایہ النہایۃ ج ۲ ص ۱۷۸) کا بھی ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کا علم رکھتے اور ہر جگہ حاضر و ناظر تھے۔ ورنہ جس طرح آپ کی موجودگی میں انہوں نے کوئی سازش اور مشورہ نہیں کیا تھا آپ کی غیر حاضری میں بھی ان کو یہ جرأت ہرگز نہ ہوتی اس لیے کہ آپ بخیاں ان کے عالم الغیب اور حاضر و ناظر تھے۔ پھر آگے جس بی بی نے یہ ذکر کیا ہے کہ حضرت آپ کو یہ کس نے بتایا۔ یہ تو حق قطعی ہے کہ ان کا اعتقاد آپ کے متعلق علم غیب کا ہرگز نہ تھا اور آپ نے بھی جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ میں تو جمیع ماکان و مایکون کا عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں بلکہ باتوں کا علم ہونا کیا دشوار؟ بلکہ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس واقعہ کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے دی ہے کیونکہ وہی علیم اور خیر ہے۔ یاد ہے کہ یہ واقعہ سلسلہ کا ہے اور وہ تمام آیات جس سے فریقِ مخالف مسئلہ علم غیب اور حاضر و ناظر کشید کرتا ہے۔ اس سے پہلے نازل ہو چکی تھیں، کیا وجہ ہے کہ ان آیات سے جناب امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو اپنا حاضر و ناظر اور جمیع ماکان و مایکون کا عالم ہونا سمجھ میں نہ آ سکا۔

اور حضرات انواع مطہرات کو بھی ان آیات سے یہ مسائل سمجھ نہ سکے، اور فریقِ مخالف کو یہ سمجھ گئے۔ پھر کیسے باور کر لیا جائے کہ واقعی ان آیات سے یہ مسائل ثابت ہوتے ہیں؟ یہ بات ہماری سمجھ سے بالکل بالاتر ہے اور ہر ایک باشعور اور صنعت مزاج و س کی تائید کرے گا۔ اور تقریباً تمام وہ احادیث جن سے فریقِ مخالف علمِ غیب اور حاضر و ناظر پر استدلال کیا کرتا ہے اس واقعہ سے قبل کی ہیں۔ یکے بعد دیگرے کیا جاسکتا ہے کہ واقعی ان احادیث سے یہ مسائل اخذ ثابت ہوتے ہیں، اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات انواعِ مطہرات کا آپ کے گھر میں بستے ہوئے آپ کے باوے میں علمِ غیب اور حاضر و ناظر وغیرہ کا عقیدہ نہیں تھا تو فریقِ مخالف عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحب خصوصاً یہ فرمائیں کہ کس کے ایمان پر جبر پڑی ہوئی؟ اہل حق کے ایمان پر یا اہل بدعت کے؟

ہے روکش آفتاب ذہ بغیر پردہ بلا وسیلہ دہاں لگائی ہے آنکھ دل نے جہاں جہاں نہیں تھی  
مفتی صاحب ازراہ شفقت و عنایت اہل حق کی جماعت کی طرف سے مفت و کالت کرتے ہوئے اس مضمون کو نقل کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”جس پر یہ آیت اتری لَیْسَ لَکُمْ مَعَهُ مَآ أَخْلَیَ اللّٰہُ وَلَکُمْ مَعْلُومٌ ہوا کہ آپ کو اپنے دہن پاک کی بڑا بھی علم نہ تھا کہ اس سے بڑا رہی ہے یا نہیں؟ جواب اس کا جواب اسی آیت میں ہے۔ تَبْتَغِیْ مَوَضِعَاتِ اَزْوَاجِکَ لَے حبیب یہ حرام فرما آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ الی معترض انواع کی رضا کے لیے ہے نیز اپنے منہ کی بوجہ نہیں محسوس چیز ہے، ہر صمیم الدعاء محسوس کر لیتا ہے کیا دیوبندی انبیاء کے حواس کو بھی ناقص مانتے گئے؟“ (دعائے جاد الحق ص ۱۱۱)

اب جواب میں معلوم مفتی صاحب کی یہ منقول اور مضمون باتیں کس نے کئی ہیں؟ اور کن الفاظ میں کہی ہیں مگر مفتی صاحب اپنے ہوش و حواس کو قائم کرتے ہوئے پہلے ہمارا استدلال ملاحظہ کر لیں، پھر جواب کی ہمت ہو تو ارشاد فرمائیں۔ استدلال یہ نہیں ہے کہ آپ کے دہن مبارک کی بوجہ محسوس ہے یا غیب ہے؟ اس کا آپ کو علم تھا یا نہیں تھا؟ ہمارا استدلال پہلے گند چمکے اس کو دیکھ لیں۔ آپ محاسنِ باختہ ہو کر حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی طرف کیوں پہلے گئے ہیں؟ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی طرح اور کس کے حواس ہو سکتے ہیں؟ نیز مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ لَے حبیب یہ حرام فرما آپ کی بے خبری سے نہیں

بلکہ ان معترض انداز کی رضا کے لیے ہے۔ مفتی صاحب فرمیں کہ یہ کس آیت کا ترجمہ ہے؟ یہ قرآن کریم کی کیسی کھلی ہوئی تخریج ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ گویا اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کو علم تو تھا کہ واقعی اس تحریم سے اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہے اور مجھ پر وہ تنبیہ بھی نازل فرمائے گا۔ مگر چونکہ معترض انداز کی کو راضی کرنا ہے لہذا میں عمداً اور دیدہ و نستہ اس حلال چیز کو حرام کرتا ہوں۔ کیا واقعی مفتی صاحب ادا ان کی جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمداً خدا تعالیٰ کی نافرمانی کیا کرتے تھے اور حضرت انطاخ کو راضی رکھا کرتے تھے؟ معاذ اللہ تعالیٰ، استغفر اللہ تعالیٰ، لا حول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔ یہ ہے فسرین مخالف کے عشق و محبت کی جھلک۔

مری تعمیر میں منہر ہے اک صورت خرابی کی  
ہیوئی برق خرمں کا ہے خون گرم و مہال کا

**دسویں آیت** | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَىٰ الْإِنْفَاقِ لَا يَعْلَمُونَ غَيْرُهُمْ فُلُوحُهُمْ (پ۔ التوبہ۔ رکوع)  
اور بعض مدینے والے ایسے ہیں انفاق پر اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان کو نہیں جانتے صرف ہم ہی ان کو جانتے ہیں۔  
یہ ارشاد خداوندی سورۃ توبہ میں ہے جو سب سے آخری سورت ہے۔ چنانچہ بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ اور مسلم ج ۲ ص ۱۱۱ میں حضرت براذر بن عازب (المتوفی ۳۷ھ) سے اور متذکر ج ۲ ص ۱۱۱ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکم ر اور علامہ ذہبی ر دونوں متفق ہیں) حضرت عثمان بن عفان (المتوفی ۳۵ھ) سے روایت ہے کہ آخر سورۃ فزلت سورۃ التوبہ۔ قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت سورۃ توبہ ہے۔ ہاں البتہ اس کی صرف دعائیں مکی ہیں۔ وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالْكَذِبِ أَنْ يَكْذِبَ ۖ إِنَّ يَسْتَغْفِرُوا لِلَّذِينَ لَا يَتُوبُونَ إِلَّا تَنْبِيْهُنَّ (تفسیر القان ج ۱ ص ۱۳)

یہ ارشاد اس امر پر واضح دلیل ہے کہ دُور نہیں بلکہ مدینہ طیبہ میں اور معمولی منافقوں کو ہی نہیں بلکہ ان منافقوں کو جن کا انفاق حد کمال کو پہنچا ہوا تھا اور جو انفاق پر اٹھے ہوتے اور بلند تھے ان کو بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں جانتے تھے، ان کا علم بھی بس صرف اللہ تعالیٰ ہی کو تھا اگر آپ کو علم عظیم اور جمیع ماکان و بایکون کا علم حاصل ہوتا تو لامحالہ آپ کو ان منافقوں کے حالات معلوم ہوتے اور اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتا کہ آپ ان کو نہیں جانتے فقط ہم ہی جانتے ہیں۔



فانہی بیضاوی رح تحریر فرماتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُہُمْ لَا تَعْرِفُہُمْ بَاعِیَانِہُمْ وَہُوَ  
تَقْرِیر لِمَا رَتَبَہُمْ فِیہِ وَتَوْقِہُمْ فِی  
تَحَامِی مَوَاقِعِ التَّہْمِ اِلٰی حَدِّخَفٰی عَلَیْکَ  
حَالُہُمْ مَعَ کِمَالِ فُطْنَتِکَ وَصَدَقَ فِرَاسَتُکَ  
عَنْ تَعْلَمُہُمْ وَنَطْلَعُ عَلٰی اَسْرَارِہُمْ  
اِنْ قَدَرُوا اَنْ یَبْلِسُوا عَلَیْکَ لَمْ یَقْدِرُوا  
اِنْ یَبْلِسُوا عَلَیْنَا۔

(بیضاوی ج ۲ ص ۱۸۵)

امام بغوی رح لکھتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُہُمْ اَنْتَ یَا مُحَمَّدُ عَنْ تَعْلَمُہُمْ الْخَوَیْ  
(معلم ج ۲ ص ۲۹)  
اور علامہ خازن رح لکھتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُہُمْ یعنی اَنْتَ یَا مُحَمَّدُ اَنْتَ اِلَّا  
حِیْثَ اَنْتَ لَا تَعْلَمُہُمْ یَا مُحَمَّدُ مَعَ مَقَادِیْکَ  
وَاطْلَاعِکَ عَلٰی الْاَسْرَارِ عَنْ تَعْلَمُہُمْ یعنی لَکِنْ  
عَنْ تَعْلَمُہُمْ لِاَنَّہُ لَا تَحْفَی عَلَیْنَا خَافِیۃً وَاِنْ دَقِیْقَ

(خازن ج ۲ ص ۱۸۵)

اور علامہ نسفی رح لکھتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُہُمْ اِیْ یَحْفَی عَلَیْکَ مَعَ کِمَالِ فُطْنَتِکَ  
وَصَدَقَ فِرَاسَتُکَ لَعَرَفْتَ تَوْقِہُمْ فِی تَحَامِی مَا  
یَشْکُکُ فِی اِمْرِہُمْ ثُمَّ قَالَ عَنْ تَعْلَمُہُمْ  
اِیْ لَا یَعْلَمُہُمْ اِلَّا اللّٰہُ وَلَا یَطْلَعُ عَلٰی سِرِّہُمْ

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان منافقوں کی غشیوں کی  
نہیں جانتے اور اس میں اس بات کو واضح کر رہے ہیں کہ وہ اپنے  
نفاق کو چھپانے میں اتنے ماہر ہیں کہ وہ ان باتوں سے بے  
حد چھتے ہیں جو ان کے معاملہ کو مشکوک کرتی ہیں حتیٰ اگر  
آپ باوجود کمال ذکاوت اور صحیح فراست کے ان کے  
نفاق پر مطلع نہیں ہو سکتے ہم ہی ان کو جانتے امدان کے  
بیمبوں پر مطلع ہیں اگر وہ آپ کو فریب دینے پر قادر  
ہو گئے تو ہم کو تو وہ فریب نہیں دے سکتے۔

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان منافقوں کو نہیں  
جانتے ہم ہی ان کو جانتے ہیں۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ نفاق کی اس حد کو پہنچ  
چکے ہیں کہ آپ باوجود روشن دلی اور اطلاع برسرانہ کے  
ان کو نہیں جانتے پس ہم ہی ان کو جانتے ہیں کہ نہ ہم پر کوئی  
پہنچ نہ ہی نہیں رہ سکتی۔ اگرچہ ایک فترۃ بے مقلد ہی کیوں  
نہ ہو۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ آپ پر باوجود آپ کی  
کمال فطانت اور صدق فراست کے غشی ہیں کیونکہ وہ ایسے  
معااملات سمجھتے ہیں کہ آپ جو ان کے نفاق پر آپ  
کو شک میں ڈال دیں ہم ہی ان کو جانتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ

کے بغیر اور کوئی بھی ان کو نہیں جانتا اور نہ ان کے بعد پر  
کوئی اور واقف ہے کیونکہ وہ کفر کو تو سہولت قلب میں غنی  
رکھتے ہیں اور ظاہر میں آپ کے سامنے وہ غلغلہ موزوں  
کی صورت میں پیش آتے ہیں۔

آپ ان کو یعنی ان کے نفاق کو نہیں جانتے بس ہم ہی  
ان کو یعنی ان کے نفاق کو جانتے ہیں۔

یعنی اسے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ باوجود کمال فطانت  
اور مجمع فراسطہ کے ان کو بصفت نفاق نہیں جانتے اس میں اس  
امر کا ثبوت ہے کہ وہ بڑے ماہر ہیں اور تمت کے مواقع سے  
میاں تک پر مہر کرتے ہیں کہ آپ ان کو نہیں جان سکتے بس  
ہم ہی ان کو جانتے اور ان کے بھی عدل پر مطلع ہیں اگر  
وہ آپ کو قریب دیکھتے پر قادر ہیں تو ہم کو تو قریب دیکھنے  
کی ان کو کوئی قدرت نہیں ہے۔

اور قریب قریب یہی کہ علامہ معین بن صفی نے لکھا ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۱۶۱)

آپ ان کو نہیں جانتے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے اس  
امر کو بایں کیا ہے کہ وہ نفاق میں اتنے سرکش واقع  
ہوئے ہیں کہ آپ ان کو عنوان نفاق سے نہیں جانتے۔  
حاصل یہ ہے کہ آپ ان کے نفاق کو نہیں جانتے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا

غیر لا نھم یظنون الکفر فی سوادہ  
قلوبہم ویبرزون لك ظاہراً کظاہر  
المخلصین من المؤمنین  
(مدارک ۲ ص ۱۸۶)

علامہ ابوطاہر محمد بن یعقوب لکھتے ہیں کہ:-  
لَا تَعْلَمُھُمْ لَا تَعْلَمُ نَاقِھُمْ عَنْ نَفْسِھُمْ  
تَعْلَمُ نَاقِھُمْ (تغزیر المعانی ص ۲۷۱)

اور قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-  
لَا تَعْلَمُھُمْ یعنی تعریفہم یا محمد بصفة النفاق  
مع کمال فطنتک وصدق فواتک فهو تعریف  
لہما رتھم وقرعہم فی تمامی مواقع التہم الی  
حد حفی علیک تحن نَفْسُھُمْ فطلع علی  
سرائرہم ان قدر واعلیٰ ان لبسوا علیک فلا  
یقدر ذون ان یلبسوا علینا  
(تفسیر منطری ص ۲۸۹)

اور قریب قریب یہی کہ علامہ معین بن صفی نے لکھا ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۱۶۱)

لَا تَعْلَمُھُمْ بیان لغوہم ای لا تعرف  
انت بعنوان نفاقہم الی ان قال و  
حاصلہ لا تعرف نفاقہم۔

(رد المعانی ص ۱۱ ص ۱۱)

نیز اسی آیت کے تحت ارقام فرماتے ہیں کہ:-  
وقال اللہ تعالیٰ لمحمد صلی اللہ علیہ وسلم

لَا تَقْلَمُ لَهُمْ نَجْنٌ نَقْلَهُمْ هَمْ وَهَذِهِ الْآيَاتُ  
 وَنَحْوَهَا أَقْوَى دَلِيلٌ فِي الرَّوْعِ عَلَى مَنْ يَزْعُمُ  
 الْكُشْفَ وَالْإِطْلَاعَ عَلَى الْمَغِيبَاتِ بِحَرِّ مِصْفَاءِ  
 الْقَلْبِ وَتَجَرُّدِ النَّفْسِ عَنِ الشَّوَاغِلِ وَبَعْضِهِمْ  
 يَتَسَاهَلُونَ فِي هَذَا الْبَابِ جِدًّا  
 کہ آپ ان کو نہیں جانتے ہم ہی ان کو عانتے ہیں اور یہ  
 اور اس قسم کی دوسری آیات ان لوگوں کی تردید کے لیے جو  
 محض صفائی قلب اور شواغل نفس سے الگ ہونے کی وجہ سے  
 کشف اور اطلاع بر مغیبات کا دعویٰ کرتے ہیں قوی  
 ترین دلائل ہیں بعض لوگوں نے یوں ہی بلاوجہ اس باب  
 میں تساہل سے کام لیا ہے۔  
 (روح المعانی ج ۱۱ ص ۱۱)

نوٹ ۱۔ صاحب روح المعانی مطلق کشف و کرامت کے منکر نہیں ہے جیسا کہ پہلے گذر بھی چکا  
 ہے اور آگے آجھی رہا ہے بلکہ ایسے کشف کے منکر ہیں جو تمام امور کو محیط ہو اور ہر ایک کے ظاہر و باطن  
 پر حاوی و مشتمل ہو علاوہ ازیں کشف اور غیب کی بعض خبریں بقول ابن خلدون مجانبین وغیرہ کو بھی معلوم ہو  
 سکتی ہیں اس کی بمسوط بحث مقدمہ ابن خلدون مثلاً میں دیکھئے۔

ظاہر ہے کہ مدینہ طیبہ کے جن منافقین کا ذکر یہاں کیا گیا ہے ان کا نفاق اور ان کے دوسرے ظاہری  
 اور باطنی احوال سب ہی علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون میں سے ہیں لیکن اس آیت میں اس کی تصریح  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی منافقت اور منافقانہ چالوں اور ریشہ و دانیوں کا علم نہ  
 تھا۔ اور قطعی طور پر معلوم ہوا کہ اس آیت کے نزول تک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو نہ تو علم غیب حاصل تھا اور جمیع ماکان و مایکون کا علم محیط حاصل تھا۔ اور یہ آیت سورہ توبہ کی ہے جو  
 قرآن کریم کی تمام سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہے۔ اب فریقِ مخالفت پر لازم ہے کہ وہ اس آیت کے  
 نزول کے بعد کی کوئی آیت قرآنی یا حدیثی متواتر بنائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقوں  
 کا نفاق اور ان کی منافقانہ سازشوں اور ریشہ و دانیوں کا علم ہو گیا تھا۔ خبر واحد صحیح بھی اس بات میں  
 ہرگز حجت نہیں چڑ جائیکہ غیر معصوم لوگوں کی آراء اور خصوصاً صاوی شریعت و سنی شریعت اور جملہ غیر  
 کا نام بھی مت لیجئے۔

نوٹ جاتے نہ تیغ لے قاتل! سخت جاں ہوں فدا سمجھ کر کھینچ  
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر تفسیرِ قرآن مخالفت کے بزرگ خود جوابات کا بھی  
 سرسری طور پر طائرانہ جائزہ لیں۔

فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت

فریقِ مخالف کے اعلیٰ حضرت اور مجددِ مائتہ حاضرہ یٰدِیٰنَا بِکُلِّ شَیْءٍ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع مآکان و مآلکان کے علم

پر استدلال کرتے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے کہ: "بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ کرتا ہے زمین کی اندھیر لوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جبراً بعداً انصیلاً جان لیا" (بلغتہ انباء المصطفیٰ ص ۱۸) یہ لگتے ہیں کہ: "اور جب کہ یہ قرآن عظیم کے پیکارنا پیکار شیعہ نے دیا اور پڑھا کہ یہ وصفت تمام کلام مجید کا ہے نہ کہ ہر آیت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہوئے: نَعْقُصُ عَلَیْكَ یَا مَافِئْتِنِ کے باب میں فرمایا جاتے: لا تَحْسَبْہُمْ ہرگز ان آیات کے منافی اور احاطہ مسلم مصطفویٰ کا کافی نہیں۔ الحمد للہ ثلثۃ تافذ و ما سیہ جس قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے کو آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابل پیش کرتا ہے، سب کا جواب دہن و دوز فتن سوزاسنی و دوفقر دل میں ہو گیا" (بلغتہ انباء المصطفیٰ ص ۱۸)

## الجواب

الحجاب

خالص صاحب کا یہ مجددانہ مغالطہ پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتا۔ اولاً اس لیے کہ بیگانہ

کے لیے جس آیت سے خالص صاحب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے کلمہ

عقبت ثابت کرتے ہیں وہ تو سورۃ نحل کی آیت ہے اور سورۃ نحل کی سورت ہے۔ اگر آپ کو مکہ مکرمہ ہی

میں سب غیب عطا ہو گیا تھا تو ادبائیں تو میں الگ مینہ طیبہ میں سورۃ بقرہ۔ آل عمران اور مائدہ وغیرہ

جیسی لمبی لمبی سورتیں کیوں نازل ہوتیں؟ کیا خان صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک یہ ہر صغیر و کبیر

ہر مطلب و یا پس میں نہ تھیں؟

والتَّائِبِينَ الَّذِينَ جَاءُواكَ أَتُواكَ مُطِئِينَ لَآيَاتِكَ ۖ وَلَهُمْ جَزَاءُ عَزِيزٌ ۖ

وَقَالَ خَانَ مَالِكٌ كُفَىٰ بِكَ الْقُرْآنِ وَاتَّبِعْ مَا تَدْعُو ۖ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ۚ قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَكُنِّي مِنَ الْمَرْءِ الْمُنَافِقِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الرِّجْسُ الَّذِي يَدْعُوا إِلَى الْفِتْنَةِ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ السَّيِّئُونَ الْفِعْلِ ۚ

نص قرآنی یا خبر متواتر پیش کنی چاہیے تھی کہ ان منافقین کا علم آپ کو اس قطعی الدلالتہ نص سے اور اس متواتر اور صریح حدیث سے حاصل ہو گیا تھا۔ خان صاحب کو اس جہان میں کوئی آیت اور خبر متواتر اس پر دستیاب نہیں ہو سکی تو اس جہان سے (جہاں وہ پہنچ چکے ہیں) ہی پٹنے اجراع و اذنا ب کو بتا دیا چاہیے تاکہ وہ بیچارے یہ ادھار تو ختم کر سکیں۔ آخر خان صاحب نے مردوں کی امداد اور اعانت پر تو کوئی کتابوں میں صفات کے صفات سیاہ کر دیے ہیں۔ اگر ان سے یہ بھی نہ ہو سکا تو وہ کس کام کے؟ ان میں کوئی دم خم ہے تو یہ ادھار ہی چکاویں۔ ہے کوئی خان صاحب کا لائق علمی بیجا جو یہ حساب بے باق کرے۔ دیدہ باید؟

و ادباً خان صاحب کا تغافل یا قلت تدبیر کا حیرت ناک مظاہرہ دیکھنے کے کس طرح یہ کھد گئے ہیں۔ کہ الحمد للہ طائفۃ النعم و طایفہ جس قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گمٹانے کو آیات قطعیہ و قرآنیہ کے مقابل پیش کرتا ہے سب کا جواب دہن و ذوق و فتن سوز نہیں دونوں فتروں میں ہو گیا۔ خان صاحب ہوش میں اگر فرماتے کہ وہ کون سی آیات قطعیہ قرآنیہ اپنے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کامان و مایحون کے علم پر پیش کی ہیں؟ لفظ گل اور لفظ مایحون کے عموم سے آپ کا استدلال خالص خیانت یاری جہالت پر مبنی ہے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں باقرہ خود خان صاحب یہ مذکور ہو گا کہ یہ کبھی استغراقی تحقیقی اور کبھی استغراقی عرفی کے لیے آتے ہیں اور یہی مطلب حضرات مفسرین کرام نے بیان فرمایا ہے۔ جیسا کہ با دلائل یہ بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز۔

اور خان صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اہل حق محض قصص و روایات و اخبار و حکایات ہی نہیں پیش کرتے بلکہ وہ تو صرف وہ قصص و اخبار و حکایات پیش کرتے ہیں جو قرآن کریم کی قطعی آیات سے ثابت ہیں اور وہ صحیح روایات پیش کرتے ہیں جن کا قدر مشترک متواتر ہے اور ان کے خلاف ایک صحت بھی ثابت نہیں ہے۔ یہ خان صاحب کا انتہائی فاسد اور باطل عقیدہ اور بے جا غلو ہے۔ خان صاحب جیسے فاسد عقیدہ رکھنے والے کسی غالی فرقہ کی شکایت امام سیوطی نے لے لی ہے جس کو حضرت ملا علی قاسمی اس طرح نقل کرتے ہیں کہ :-

ولکن هو لاد الغلاة عندہم ان علمہ رسول اور لیکن یہ غالی فرقہ اس کا قائل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

اللہ منطبق علی علمہ اللہ رسولہ فکل ما  
یعلمہ اللہ یعلمہ رسولہ واللہ تعالیٰ  
یقول وَمَنْ حَوْلُكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ  
وَمَنْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ سَوَدُوا عَلَى الْبَقَاقِ  
لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ وَهَذَا فِي  
بِرْلِقَةٍ وَهِيَ مِنْ أَوَاخِرِ مَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ هَذَا  
وَالْمُنَافِقُونَ حَبِيرَانَهُ فِي الْمَدِينَةِ انْتَهَى وَ  
مَنْ اعْتَقَدَ تَسْرِیةَ عِلْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ  
يَكْفُرُ أَجْمَاعًا كَمَا لَا يَخْفَى۔

(موضوعات کبریہ ص ۱۹۹)

وہم کا اور خدا تعالیٰ کا علم برابر ہے۔ سو جس چیز کو اللہ تعالیٰ  
جانتے ہے اس کو نبی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی  
جانتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور تمہارے آس پاس  
دیبا تویل میں کچھ منافق ہیں اور اہل مدینہ میں بھی کچھ منافق  
ہیں جو منافق پڑے ہوئے ہیں آپ ان کو نہیں جانتے  
میں ہی ہم ہی ان کو جانتے ہیں اور یہ ارشاد سورت برأت  
میں ہے جو قرآن کریم کی آخری سورت ہے اور منافق بھی دور  
نہ تھے آپ کے پڑوس میں مدینہ کے اندر رہتے تھے اور جس نے یہ  
اعتقاد کر لیا کہ خدا تعالیٰ کا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وہم کا علم برابر ہے تو وہ اجماع امت کے رُوسے کافر ہے۔

اس تسویہ سے تسویہ فی الکیفیت مراد نہیں ہے کہ ذاتی اور عطائی کا دُور از  
اگر جھگڑا شروع کر دیا جائے، بلکہ اس سے ظاہر تسویہ فی المقدار والکمیۃ  
مراد ہے جیسا کہ خود مخالفانہ کہ اقرار ہے اور وہ کہتے ہیں کہ:-

وَأَنَّ إِدَادَ مَجْرَدِ التَّسْوِيَةِ فِي الْمَقْدَارِ كَمَا هُوَ  
ظَاهِرٌ كَلَامُهُ الْخ (الدولة المکیة ص ۱۲)

اس کے بعد مخالفانہ نے آئیں بائیں شائیں کر کے بہت سی فضول باتیں کہی ہیں جو اس قابل ہی  
نہیں کہ ان کی طرف التفات کیا جائے۔

وخاصاً خان صاحب کا دعویٰ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نزولِ حق  
قرآن کریم کے وقت سب ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوا تھا پہلے نہ تھا۔ پھر خان صاحب نے  
بتیناً نکل میٹھا وغیرہ آیات سے (جو کہ کرم میں نازل ہوئیں) کیوں ہر صغیر و کبیر اور رطب و یابس  
وغیرہ کا ثبوت فراہم کرنے کی ناکام کوشش کی ہے؟ اور خواہ مخواہ لوگوں کو مخالف نظر دے کر اپنے خیالی  
یاتفاق کا ثبوت دیتے ہیں؟ خال صاحب، جس وقت کا دعویٰ ہے، اس وقت کے مطابق دلیل  
بھی دے گا رہے۔ اس کو کوئی حتمی نہیں دے گا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تو

حاصل ہوا آخری وقت میں اور دلائل پیش کئے جائیں مکی زندگی کے اور جنگ بدر کے کہ ہذا مصرع  
 فَلَا تَعْدُوا اَنْفَادَ اللّٰهِ - دعویٰ تو یہ ہو کہ آپ کو نزولِ جمیع قرآن کے وقت ماکان و مایکان کا مسلم  
 عطا ہوا تھا اور دلیل پیش کی جائے لفظ اللہ کی کہ اس کے معنی ہی غیبِ دان کے ہوتے ہیں۔  
 اس لحاظ سے جس دن آپ کو نبوت و رسالت عطا ہوئی تھی اسی دن سے آپ کے لیے مکی غیب کا  
 دعویٰ کرنا چاہیے۔ الغرض بدعتِ پسند حضرات قرآنِ کریم اور حدیث کے علم سے تو ویسے ہی کوکے  
 ہیں، جو شاید صرف متوسط قسم کی عقل سے حاصل ہوتی ہیں وہ ان سے بھی محروم ہیں، مگر کیا کیا جانے  
 کہنے والے نے کیا ہی پتے کی بات کہی ہے۔

بلندِ بال تو تھا نہ تھا جہور و عنبر | حکیم ہر محبت سے بے نصیب رہا  
 الغرض خان صاحب کی طرف سے کہ تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ تَعْلَمُہُمْ دُرُکَا کوئی جواب نہیں ہو سکا اور  
 نہ ہی ان کی جماعت سے تاقیامت اس کی تمیز کی جاسکتی ہے، وَ اَنَّا لَہُمْ التَّائِشُ مِنْ مَّکَانَہِمْ  
 دیکھتے وہ خان صاحب بریلی سے بولے تھے اور یہ مولوی محمد عمر صاحب  
 مولوی محمد عمر صاحب کی لکھی | اچھروسے بول رہے ہیں دونوں کو خدا تعالیٰ نے موزوں و مناسب جگہیں

دی ہیں۔ بریلی کا پاگل خانہ بھی مشہور ہے اور اچھرو کا پاگل خانہ بھی ملک میں کم شرت نہیں رکھتا۔ مشہور ہے  
 جیسی روح ویسے فرشتے، جیسا خدا تعالیٰ کے کاموں میں کس کو دخل ہے۔ جیسے عقیدے ویسے بندے،  
 جیسے بندے ویسی ہی جگہیں، اور لطفت یہ کہ جیسے مولوی ویسے ان کے ماننے والے۔ مکی پھر کس چیز کی ہو  
 گی؟ جو قیاس کن زرگستانِ من بہارِ مرا

مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ۔

”محمد صبر — ذرا گستاخی سے کام نہ لو، یہ مکی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی طرف منسوب ہے  
 ایسے الفاظ آپ کی نسبت لکنا کفر ہے۔ باقی رہا اللہ تعالیٰ کا فرمان کہ تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ تَعْلَمُہُمْ دُرُکَا اس  
 کا جواب اللہ تعالیٰ نے اپنے اپنے محاورے کو سمجھانے کے واسطے سَعْدَ جُہْدَ مَرْتَبَتَیْنِ فرمایا ہے۔ یہ  
 محاورہ اُس وقت استعمال کیا جاتا ہے۔ جب کسی دوست کے مقابلہ میں اس کے دشمن کو ضروری سزا  
 دینی مقصود ہو تو دوست کی طرف مخاطب ہو کر اور دشمن کی طرف تہدیدِ نظر اٹھا کر کہا جاتا ہے۔  
 کہ تو نہیں جانتا یہ منکر کڑا ہے ایمان ہے میں اس کو جانتا ہوں تاکہ دوست کے علم پر ہی موقوف رکھے اور

اس کی سفارش نہ کرے۔ ایسے ہی اللہ تعالیٰ اس مقام پر لَا تَقْلَقُ مِنْهُمْ فرما کر آپ کی بے علمی مڑائیں لے رہا۔ بلکہ ان کی بے ایمانی کو سختی سے اظہار کرنا مقصود ہے تاکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی منافقانہ چال دیکھ کر اپنی رحمت سے چھڑالیں اور آپ کے علم منافقین کے متعلق اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ وضاحت فرمائی ہے۔ ۲۰ مائدہ ۱۰ فَتَنَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ آپ ملاحظہ فرماتے ہیں ان لوگوں کو جن کے دلوں میں بیماری ہے۔ اگر آپ کو منافقین کے نفاق کا علم نہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کے نفاق کی رویت کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے کیوں فرمایا معلوم ہوتا ہے کہ آپ منافقین کے دلوں کی مرض کو جانتے ہیں اور ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ (انتہی مقیاس۔ ۳۸۷-۳۸۸)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب قرآن کریم کی خالص تخریص اہل اللہ تعالیٰ کی ذات پر الجواب  
سفید بھٹ اور سرخ بہتان ہے اور بالکل باطل اور قطعاً مرفود ہے۔

اولاً اس لیے کہ آپ نے قرآن کریم کی آیت اس کا ترجمہ اور اس کی تفسیر میں متعدد حضرات مفسرین کرام کے اقوال ملاحظہ کر لیے ہیں ان میں سے کسی کو یہ مبارک اجتہاد نہ ملو گا۔ نہ معلوم مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب کو (دیکھتے جاؤ الحق مت!) یہ کہاں سے معلوم ہوا؟ کتب تفسیر کی ورق گردانی کر لیجئے، کوئی ایک معتبر اور مستند مفسر بھی آپ کو ایسا نہ ملے گا جس نے ایسی تخریص کی ہو۔ جیسی مولوی محمد عمر صاحب (دیخو ہنے کی ہے۔ حاشا و کلام حاشا و کلام!)

وثانیاً یہ جتنے حضرات مفسرین کرام ہیں جن کا ذکر ہو چکا ہے وہ تو اس آیت کریمہ کا یہی مطلب بیان کرتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منافقین کا نفاق اور ان کا باطن معلوم نہ تھا اور مولوی محمد عمر صاحب کہتے ہیں کہ ایسے الفاظ آپ کی نسبت نکالنا کفر ہے۔ کیا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک یہ سب حضرات مفسرین کرام کافر ٹھہرے؟ دل کی گنگائی پلٹی نہ ہو؟ ج۔  
”جو قلب کو گرامے اور رُوح کو تڑپائے“

وثالثاً مولوی محمد عمر صاحب نے فَتَنَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ پیش کر کے جو یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کے نفاق کی رویت کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے کیوں فرمایا؟ تو یہ بھی مولوی محمد عمر صاحب یتیم علم کی عجیب جہالت کا ثبوت ہے۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیئے کہ فَتَنَى کا معنہ اللہ تعالیٰ نے فی قلوبہم نہیں ہے اور معنی یہ ہے کہ اے مخاطب آپ ان لوگوں کو



دیکھتے ہیں جن کے دلوں میں بیماری ہے یُسَادِ عُنْكَ فَيَنْهَضُكَ دَوْدُ دُرِّكَ اَنْ اہل کتاب میں گھستے ہیں اور کہتے یہ ہیں کہ ہم کو اندیشہ ہے کہ ہم پر کوئی حادثہ پڑ جائے لہذا ہمیں ان سے بگاڑ مناسب نہیں ہے۔ منافقوں کا اور ان کے ظاہری طور پر اہل کتاب سے میل جول کا دیکھنا کہاں؟ اور دلوں کا دیکھنا کہاں؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب کی بلا سے ان کو تو مال و زر درکار ہے، ایمان ہے یا نہ ہے، ان کا مالی منہیکہ ہاتھ سے نہ نکل جائے اور وہ مفت غری سے محروم نہ ہو جائیں۔

بلال مرنے کے پروردی بہ زنجیر تلاش دانہ در صحرا گراں است

مفتی احمد یار خان صاحب کی مفتیانہ کوشش | مفتی صاحب نے اس آیت کے جواب میں جو کچھ کہا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ آیت وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فی لَحْنِ الْقَوْلِ سے منسوخ ہے جیسا کہ تفسیر جمل میں اسی آیت کے تحت لکھا ہے۔ یعنی شرح بخاری ج ۴ ص ۲۱۱ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حجہ کے دن خطبہ پڑھا اور فرمایا: اے فلاں نکل جا کیونکہ تو منافق ہے۔ ان میں سے بہت سے آدمیوں کو رسوا کر کے نکال دیا شرح شفا علی قاری ج ۱ ص ۲۱۱ میں ہے۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ منافقین مرد تین تنہا اور عورتیں ایک تنہا سوستر تھیں۔ (محصلہ جاد الحق ص ۱۹)

مفتی صاحب کی یہ سب باتیں اس آیت کریمہ کا ہرگز جواب نہیں بن سکتیں۔  
**الجواب:-** | اَوَّلًا اس لیے کہ سورۃ توبہ قرآن کریم کی آخری سورت ہے اور یہ کہ لَتَعْرِفَنَّهُمْ اسی میں مذکور ہے، اور تمام معتبر حضرات مفسرین کرامؓ یہی فرماتے اور بتاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافق لوگوں کا علم تھا کیونکہ یہ اس نقص قطعی سے ثابت ہے اور سورۃ محمد جس میں وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ الآیۃ ہے پہلے نازل ہوئی ہے لہذا مقدم سے متأخر کا منسوخ ہونا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ اور جمل (جواب شیخ سلیمان ابجملؒ نے مسئلہ میں چار جلدوں میں لکھی ہے) کا یہ مقام ہی نہیں کہ اُسکی غیر معتبر تفسیر کو لے کر صحیح روایات اور معتبر حضرات مفسرین کرامؓ کی مستند تفسیروں کو رد کیا جاسکے، اس لیے عمل کا یہ حوالہ اور تفسیر سرے سے قابل التفات ہی نہیں ہے۔ مفتی صاحب ایک طرف توبہ لکھتے ہیں کہ ”رہی تفسیر قرآن تابعینؓ یا تبع تابعینؓ کے قول سے یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر و نہ غیر معتبر ماخذاً کلمۃ اللہ للعلما مگر ٹرڈی قدس سرہ“ (انتہی جاد الحق ص ۱۹) اور دوسری طرف جمل کی تفسیر کو لے کر غیر سے قرآن کریم کی آیت کو منسوخ کرنے کے



اس سے معلوم ہوا کہ لَا تَعْلَمُہُمْ عَنْہُمْ لَعَلَّہُمْ میں حقیقی علم مراد ہے کہ ان منافقوں کا حقیقی علم آپ کو نہیں وہ صرف ہمیں کہ ہے اور وَلَوْ ذُنَابُہِ الْاَیْمَةِ میں چہرے بکھرے اور طرز گفتگو سے پہچاننا مراد ہے جو صرف ظاہری قرائن اور شواہد کے تحت ہے اور یہ ظن کے درجہ سے اوپر نہیں جاتا کیونکہ منافق اور مخلص کی بات کا ڈھنگ الگ الگ ہوتا ہے، جو زور شوکت، پختگی اور خلوص کا رنگ مخلص کی باتوں میں جھلکتا ہے۔ منافق کتنی ہی کوشش اور تصنع سے کام لے وہ اپنے کلام میں پیدا نہیں کر سکتا۔  
اور علامہ السید محمد موسیٰ الحنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

ولا تخمصر الیماء بالکتابۃ بل قد تکون  
بغیرھا ایضاً مثلاً یعرفہ اللہ علیہ وسلم  
وہم کما یعرف القائل حال الشخص بعلامتہ  
تدل علیہ وکثیراً ما یعرف الانسان محبہ و  
مبغضہ من النظر ویکاد النظر یعلق بیمانی  
القلب وقد شاهدنا غیر واحد یعرف السقی  
والتبعی لیمات فی الوجہ وان مع ان بعض  
الاولیاء قد ست اسرارہم کان یعرف البرو  
الغاجر والمؤمن والکافر ویقول اشہم  
من فلاں واثمۃ الطاعة ومن فلاں  
واثمۃ المعصیۃ ومن فلاں واثمۃ  
الایمان ومن فلاں واثمۃ الکفر اھ  
(روح المعانی ۲۶ ج ۲ ص ۶)

اور یہ علامت کتابت ہی میں مختصر نہیں ہے بلکہ اس کے بغیر  
بھی ہو سکتی ہے جس کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ان منافقوں کو پہچان سکتے تھے جیسا کہ قیافوں کی شخص کے  
ظاہری حالات اور علامت کو دیکھ کر اس کا حال معلوم کر  
لیتے تھے اور ایسا اوقات انسان اپنے دوست اور دشمن  
کو اس کی نظری سے پہچان لیتا ہے اور نظری اس کے  
دل کی ترجمانی کرتی ہے اور ہم نے متعدد حضرات کو دیکھا  
ہے کہ وہ چہرے پر علامات کو دیکھ کر سنی اور شیعہ کو پہچان  
لیتے ہیں، اور اگر یہ صحیح ہو تو اس سے مزید تائید حاصل ہو  
جاتی ہے کہ بعض حضرات اولیاء و کرام نیک اور بد مومن اور  
کافر کو پہچان لیتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ فلاں سچ ہے  
طاہریت کی اور فلاں سے محبت کی کو اتنی ہے اور فلاں  
سے ایمان اور فلاں سے کفر کا رائے محسوس ہوتا ہے الخ

الغرض لَا تَعْلَمُہُمْ عَنْہُمْ لَعَلَّہُمْ کو فَلَعَرَفَہُمْ سے منسوخ قرار دینا سراسر باطل اور مردود  
ہے کیونکہ ان کا عمل جبراً ہے۔ رہی وہ حدیث جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ منافقوں کو مجمع کے دن  
خطبہ کے موقع پر مسجد سے باہر نکال دیا گیا تھا تو اس سے بھی استدلال صحیح نہیں۔ اولاً تو اس لیے  
کہ اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تب بھی خبر واحد ہے اور بقتل منافعاً حب اس کو قرآن کریم قطعی

آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے۔ قرآن کریم کی نص قطعی کا جواب یہ کیسے بن سکتی ہے؟  
خال صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”وہ کہ عموم آیات قطعہ قرآنہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے (انباء المصطفیٰ)  
نیز کہتے ہیں کہ نہ حدیث احاد اگرچہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو مگر قرآن کی تخصیص کر کے بلکہ اس  
کے مضبوط ہو جانے کی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت  
سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتماد پر کسی قطعی سے تخصیص ہو سکے“ (ملفوظہ انباء المصطفیٰ ص ۱۶)

اور مفتی صاحب کا حوالہ بھی پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ دوسروں سے قطعی الدلالت دلیل کا مطالبہ  
کرتے ہیں اور دلوں لکھتے ہیں کہ ”وہ آیت قطعی الدلالت ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں  
اور حدیث ہو تو متواتر ہو“ (ملفوظہ جاد الحق ص ۱۶)

اور نیز مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث احاد سے بھی خاص نہیں  
بتا سکے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے انتہی (حداد الحق ص ۱۶)

جیت تک وہ اس حدیث کا تواتر ثابت نہ کریں ان کو اپنے اس استدلال میں پیش کرنے کا کیا حق ہے؟  
وثنائاً اس مضمون کی کوئی روایت صحیح ہی نہیں ہے ہم بفضلہ تعالیٰ اس سلسلہ کی روایات کا بخوار  
مذکرہ کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کے رجال کا ذکر خیر بھی کتب اسامہ الرجال سے کر رہتے ہیں تاکہ اصل  
حقیقت سامنے آجائے۔

ان کی روایت امام ابن جریر (رحمہ اللہ) اور طبرانی (رحمہ اللہ) ابی  
حسین (رحمہ اللہ) حاتم (رحمہ اللہ) واہن (رحمہ اللہ) و ابو الشیخ (رحمہ اللہ) وغیرہ نے نقل کی ہے۔

اور ان کی سندوں میں ہے :- اسباط عن السدی عن ابی مالک عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ویکفے تفسیر ابی جریر ج ۱ ص ۱۱۱  
وعمدة القاری ج ۴ ص ۱۱۱ ودرمنثور ج ۳ ص ۱۱۱ واہن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵ وفتح المعانی ج ۱ ص ۱۱۱ وغیرہ  
مگر یہ سند کمزور اور ضعیف ہے، اس قابل نہیں کہ اس سے احتجاج کیا جاسکے۔ کیونکہ ایک تو اس  
کی سند میں اسباط - بن نصر الحمیری البلیوی سے ہے۔ امام حرب کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبلہ  
اس کو ضعیف سمجھتے تھے۔ امام ابو حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابو نعیم سے اس کی تضعیف سنی ہے  
اور انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس کی اکثر حدیثیں عامی ماقول الاعتبار اور مقلوب الاسانید میں، الم لسانی

کابیان ہے کہ وہ قوی نہیں ہے۔ ساجی ر اس کو ضعف میں بیان کرتے ہیں۔ امام ابن معین سے ایک روایت میں یس بشی کے الفاظ مروی ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۱۲) اور دوسرے راوی اس میں السدی الکلبی میں جن کا نام اسمعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریم ہے۔ یہ اگرچہ فن تفسیر کے امام ہیں مگر فن حدیث کے بارے میں حضرات محدثین کرام ر کی رائے ان کے بارے میں اچھی نہیں ہے۔ چنانچہ امام ابن معین فرماتے ہیں کہ ان کی روایت میں ضعف ہوتا ہے۔ امام جوزجانی ر فرماتے ہیں کہ ہذا اب شتام دودہ بہت بڑا جھوٹا اور تہراتی تھا؟ امام ابو زر عہ فرماتے ہیں کہ وہ کمزور ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث لکھی تو جاسکتی ہے مگر اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ بخاری کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے ساجی کابیان ہے کہ صدوق فیہ نظر۔ امام طبرانی کہتے ہیں لا یحتج بحديثہ کہ اس کی حدیث سے احتجاج و استدلال جائز نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۱۲) اور معالم التنزیل ج ۲ ص ۲۳۱ برابن کثیر، اور مجموع التفسیر ج ۳ ص ۱۶۱ میں اس مضمون کی ایک روایت کلبی اور سدی دونوں مروی ہے کلبی کا حال بھی سن لیجئے اور سدی اس مقام پر القیصر ہے۔ اس کا حال بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ کلبی کا نام محمد بن السائب بن بشر الوائفر الکلبی ہے۔ امام معمر بن سلیمان اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کوفہ میں دو بڑے بڑے کذاب تھے، ایک اُن میں سے کلبی تھا اور لیث بن ابی سلیم کابیان ہے کہ کوفہ میں دو بڑے بڑے جھوٹے تھے، ایک کلبی اور دوسرا سدی۔ امام ابن معین کہتے ہیں کہ لیث شنی امام بخاری فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ اور ابن ہدی نے اس کی روایت بالکل ترک کر دی تھی۔ امام ابن ہدی فرماتے ہیں کہ ابو جر ر نے فرمایا کہ میں اس بات پر گواہی دیتا ہوں کہ کلبی کافر ہے۔ میں نے جب یہ بات یزید بن زریع سے بیان کی تو وہ بھی فرمانے لگے کہ میں نے بھی اُن سے یہی سنا کہ اشہد انہ کافر اس کے کفر کی وجہ پوچھی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ:-

لیقول کان جبراًئیل یوحی الی  
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
فقام التبتی لحاجتہ وجلس علی ر  
فاوحی الی علی ر

کلبی کہتا ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف وحی لایا کرتے تھے ایک مرتبہ آپ کی جماعت کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے اور ان کی جگہ حضرت علی رضی اللہ عنہ گئے تو جبرائیل علیہ السلام نے ان پر وحی نازل کر دی۔

(یعنی حضرت جبرائیل علیہ السلام مورد وحی اور منبطوحی کو نہ پہچان سکے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رسول سمجھ کر ان کو وحی

سُنا گئے، اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس بھولے بجائے جبرائیل علیہ السلام نے آگے پیچھے کیا کیا ٹھوکریں کھائی ہوں گی اور کن کن پر وحی نازل کی ہوگی اور نہ معلوم حضرت علیؓ کو بھی وہ اس خفیہ وحی میں کیا کچھ کہہ گئے ہوں گے۔ ممکن ہے یہ خلافت بلا فضل جی کی وحی ہو جس کو حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت علیؓ کے کان میں پھونک گئے ہوں گے۔ بات ضرور کچھ ہوگی۔ آخر کبھی کا بیان بلا وجہ تو نہیں ہو سکتا، اور کبھی کے اس نظریہ کے تحت ممکن ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام پہلی ہی وحی میں مبعول کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وحی سُننا گئے ہوں اور مقصود کوئی اور ہو بلکہ عین ممکن ہے کہ وہ حضرت علیؓ ہی ہوں۔ آخر کبھی ہی کے کسی بجائی کا یہ نظریہ بھی تو ہے کہ :-

جبرائیل کہ آمد چوں از خالق بے چوں بہ پیش محمد شد مقصود علیؓ بن ابی طالب  
معاذ اللہ تعالیٰ، استغفر اللہ تعالیٰ، کبھی نے تو حضرت جبرائیل علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور وحی کو ایک ڈرانا اور کھیل بنا کر رکھ دیا ہے۔ العباد باللہ تعالیٰ الثم العباد باللہ تعالیٰ۔  
مقدمہ) بلکہ کبھی نے خود یہ کہہا ہے کہ جب میں بطریق البصالح عن ابن عباسؓ کو فی روایت اور حدیث تم سے بیان کروں تو فو کہذب، (وہ جھوٹ ہے) امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ حضرات محدثین کرامؒ سب اس امر پر متفق ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اس کی کسی روایت کو پیش کرنا صحیح نہیں ہے امام نسائیؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے اور اس کی روایت کبھی بھی نہیں جاسکتی۔ علی بن الحزینؒ، حاکم ابو احمدؒ اور دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ جو زہانیؒ کہتے ہیں کہ وہ کذاب اور ساقط ہے۔ ابن حبانؒ کہتے ہیں کہ اس کی روایت پر جھوٹ بالکل ظاہر ہے اور اس سے استصحاب صحیح نہیں ہے۔ ساجیؒ کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے اور بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا کیونکہ وہ غالی شیعہ ہے۔ حافظ ابو عبد اللہ الحاکمؒ کہتے ہیں کہ البصالح سے اس نے جھوٹی روایتیں بیان کی ہیں۔  
حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ :-

وقد اتفق ثقات اهل النقل على اذمه و ترك الرواية عنه في الاحكام والعروض  
تمام اہل نقل ثقات اس کی مذمت پر متفق ہیں اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ احکام اور فروع میں اس کی کوئی روایت قابل قبول نہیں ہے۔  
(تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۱۸۷ مطلقاً)

اور امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ کبھی کی تفسیر اقل سے لے کر آخر تک سب جھوٹ ہے اس کو پڑھنا

بھی جائز نہیں ہے (تذکرۃ الموضوعات ص ۱۰) اور علامہ محمد طاہر الخفنیؒ کہتے ہیں کہ کمزور ترین روایت  
 قرن تفسیر میں کبھی عن ابی صالح عن ابن عباسؓ نہ ہے اور

فاذا انقم الیہ محمد بن مروان السدی جب اس کے ساتھ محمد بن مروان السدی الصغیر بھی مل جائے  
 الصغیر فی سلسلۃ الکتاب (تذکرۃ الموضوعات ص ۱۸۹) پھر تو یہ جھوٹ کا ایک پلزدہ ہے۔

اور اس روایت میں خیر سے یہ دونوں شیر جمع ہیں۔ سچ ہے، شاید کہ ہلک خفتہ باشد  
 اور محمد بن مروان السدی الصغیر کا حال بھی سن لیجئے :-

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اس کی روایت ہرگز نہیں لکھی جاسکتی۔ (ضعفاء صغیر امام بخاری ص ۲۹)  
 اور امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ (ضعفاء امام نسائی ص ۵۲) علامہ  
 ذہبیؒ کہتے ہیں کہ حضرات محدثین کرامؒ نے اس کو ترک کر دیا ہے، اور بعض نے اس پر جھوٹ لپٹنے  
 کا الزام بھی لگایا ہے۔ امام ابی معینؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے  
 اس کو چھوڑ دیا تھا۔ ابن عدیؒ کا بیان ہے کہ جھوٹ اس کی روایات پر بالکل پتہ ہے۔ (میزان الاعتدال  
 ج ۳ ص ۱۳) امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ (کتاب الاسماء والصفات ص ۲۱)۔ حافظ  
 ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ وہ بالکل متروک ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵)۔ علامہ سبکیؒ کہتے ہیں کہ وہ  
 ضعیف ہے (شفاء النام ص ۲)۔ علامہ محمد طاہرؒ کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۱)  
 جریر بن عبد الحمیدؒ فرماتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ ابن فیرؒ کہتے ہیں کہ وہ محض شیخ ہے۔ یعقوب بن  
 سفیانؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ صالح بن محمدؒ فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا وکان یضع۔  
 (خود جلی حدیث بھی بنایا کرتا تھا)۔ ابو حاتمؒ کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے، اس کی حدیث ہرگز  
 نہیں لکھی جاسکتی۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۹۳)

یہ ہیں وہ شیر جن کی روایات سے دیگر اہل بدعت حضرات عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحب  
 خصوصاً قرآن کریم کی نص قطعی کو کاٹنا چاہتے ہیں تاکہ ان کے غلط اور باطل عقیدہ پر زور نہ پڑے۔  
 فوا اسفا۔ اور خود لویل گوہر افشاں ہیں کہ۔ قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث احاد سے بھی  
 خاص نہیں بنا سکتے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے۔ (جاء الحق ص ۱)۔

رہی حضرت ابن عباسؓ کی وہ روایت جو شرح شفاء میں حضرت ملا علی القادیؒ نے نقل

کی ہے کہ منافق مردِ مین سودا اور عورتیں ایک سو ستر تھیں تو اس کی سند انہوں نے کوئی بیان نہیں کی۔ ظن غالب یہی ہے کہ اس کی سند میں بھی کوئی گلبی اور رسی جیسا شیر موجد ہے تو ایسی بلا سند اور موقوف روایت سے قرآن کریم کی قطعی الدلالة اور قطعی الثبوت نص کو کیونکر رد کیا جاسکتا ہے؟ اور ایسی روایت قرآن کریم کی آیت کا جواب کیسے بن سکتی ہے؟ مفتی صاحب ابو دوسرول سے تو آپ قطعی الدلالة نص اور حدیث متواتر مانگتے ہیں، کیا پائے گھر شریعت کی بھی آپ کو کچھ خبر ہے؟ خدا اور ہر بھی تو نگاہ کیجئے۔ اور دل کی کہتے عوام کے سامنے تو آپ دل کی کہنے کو تیار نہ ہوں گے۔ ہمارے سامنے ہی کہہ دیجئے۔

میں اگر حائل تو نیکے مطلب دل کچھ نہ کچھ میرا جانا اور ہے قاصد کا جانا اور ہے  
 اس سلسلہ میں ایک یہ روایت بھی پیش کی جاتی ہے  
**حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت** کہ حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ کے دن خطبہ کے موقع پر بہت سے منافقوں کو نام بنام پکار کر مسجد سے نکال دیا تھا اور ان منافقوں کی تعداد پچیس تھی۔ یہ روایت عمدۃ النصارى ج ۴ ص ۲۲۱ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵ و ج ۴ ص ۱۸ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۷ اور خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۰۲ و روح المعانی ج ۱۱ ص ۱۰ و تاریخ کبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۳ وغیرہ میں مذکور ہے۔  
 صحابی کا نام بعض روایتوں میں ابن مسعود اور بعض میں ابو مسعود (عقبہ بن عمرو النصارى) آتا ہے دونوں جلیل القدر صحابی ہیں۔

یہ روایت امام بیہقی نے دلائل النبوة ج ۶ ص ۲۸۶ میں ابو احمد الزبیری کے علاوہ بھی دو سندوں سے نقل کی ہے لیکن دونوں میں مدار عیاض بن عیاض عن ایبہ الخ پر ہے قرین قیاس یہ بات ہے کہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعود والہذلی سے نہیں بلکہ ابو مسعود عقبہ بن عمرو النصارى سے ہے۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی اس کو اسی طرح نقل کرتے ہیں۔ عن ابی مسعود الانصارى الخ (در منثور ج ۳ ص ۲۷۲) ابن مسعود اور ابو مسعود میں کتابت وغیرہ میں غلطی واقع ہو گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

پہلی وجہ یہ ہے کہ امام بیہقی کی سند میں ”ابو احمد الزبیری عن سفیان الخ“ واقع ہیں اور یہ اگرچہ اکثر حضرات محدثین کرام کے نزدیک ثقہ ہیں مگر امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ: کثیر الخطا فی



حدیث سفیان (سفیان سے جب یہ روایت کرتے ہیں تو اس میں کثرت سے خطا کرتے ہیں) اور یہ روایت بھی ان کی سفیان ہی سے ہے۔ عجلی کہتے ہیں کہ ثقہ ہے مگر شیعہ ہے۔ اور ابو حاتم خربتے ہیں کہ حافظ حدیث تھے مگر لہ اوہام ان سے اوہام صادر ہوتے بہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۵۵) اور دوسرے راوی اس سند کے سلمہ بن کیل ہیں۔ یہ اگرچہ ثقہ اور ثبت تھے مگر عجلی، یعقوب بن شیبہ اور امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ ان میں تشیع تھا۔ (تہذیب ج ۴ ص ۱۵۵) اور شیعہ کا نظریہ علم غیب کے بارے میں نیز حضرات صحابہ کرامؓ کے اوپر طعن کرنے اور لفاق وغیرہ کے الزام عائد کرنے میں کسی سے مخفی نہیں ہے اور ابن مردودہ کی روایت میں جو بطریق ابی مسعود مروی ہے یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ :-

ماکان لعرف المناقض علیٰ عہد رسول اللہ صلی ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں صرف اللہ علیہ وسلم الذی بغض ہم علی بن ابی طالب اس علامہ کے منافقوں کو پہچانتے تھے کہ وہ حضرت علیؓ سے بغض رکھتے ہیں۔ (مشورہ ج ۶ ص ۶۷)

سوچنے کی بات ہے کہ کیا منافقوں کا بغض صرف حضرت علیؓ سے تھا حضرت عمرؓ وغیرہ سے نہ تھا؟ ان کے ساتھ بغض کرنے کو کسوں علامات لفاق سے شمار نہیں کیا گیا؟ بلکہ اسی سابق روایت میں ایک لطیف جملہ سے حضرت عمرؓ کا خطبہ جمعہ میں درپے آنا بھی مذکور ہے اور جس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ کتب حضرت عمرؓ آئے تو منافقین مسجد سے نکل رہے تھے اور حضرت عمرؓ جیسا کہ مارے چھپتے پھرتے تھے کہ لوگ تو جمعہ پڑھ کر خارج ہو رہے ہیں اور میں اب آ رہا ہوں مگر بعد کو حقیقت معلوم ہوئی۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں عیاض بن عیاض عن ابیہ الخ ہے۔ اور بعض کتب اسماء الرجال (مثلاً تاریخ کبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۳ و کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۴۰۹ و کتاب الثقات لابن حبان ج ۵ ص ۲۶۷ وغیرہ) میں بلا توثیق اس راوی کا نام تو مذکور ہے اور تعیل المنفعة لابن حجر ص ۳۲۶ میں ہے فوفقه ابن حبان (یعنی کتاب الثقات میں اس کے ذکر کرنے سے اس کی توثیق ہوئی) لیکن آگے تصریح ہے ولم یذکر سماعاً عن ابیہ ولا ابوہ من ابی مسعود (تعیل المنفعة ص ۳۲۶ طبع حیدر آباد دکن) تو اصول حدیث کے رُو سے یہ روایت منقطع ہوئی جو صحیح نہیں ہے اور تفسیر المنار میں اس کی تصریح ہے کہ

والذی اراہ ان الروایة غیر صحیحة ہمارے خیال کے مطابق یہ روایت ہرگز صحیح نہیں ہے۔

(المنار ج ۱ ص ۲۰)

الفرض اصول حدیث اور فن روایت کے تحت منافقوں کی تعداد اور ان کے صحیح علم کے متعلق کوئی

روایت صحیح نہیں ہے اور اگر کوئی روایت صحیح ثابت ہو جائے تب بھی خبر واحدہ ہی ہے گی اور قرآن کریم کا جواب وہ ہرگز نہیں بن سکتی۔ علاوہ بریں روایتی حیثیت سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی اگر محض روایت ہی سے سوچا جائے تب بھی ان روایات سے فریقِ مخالفت کا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ بصورتِ محتمل اس روایات ال سے صرف اتنا ہی ثابت ہو گا کہ چھتیس منافی تھے۔ اس سے یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ ان کے علاوہ اور کوئی منافی نہ تھا؟ مسجد سے خطبہ عجمہ کے موقع پر چھتیس آدمیوں کو نکال دینے سے یہ کیسے لازم آیا کہ مدینہ طیبہ میں منافی ہی صرف یہ تھے باقی اور کوئی نہ تھا؟ اور یہ کیا ضروری ہے کہ سب منافی مسجد میں حاضر ہی ہوئے ہوں؟ یہ اور اسی قسم کے کئی اور احتمال اس میں پیدا ہوتے ہیں اور اگر صرف یہی منافی تھے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی بے سند روایت کا فریقِ مخالفت کیا جواب دے گا۔ ان کے نزدیک تو وہ بھی صحیح ہے جن میں تین سو مرد اور ایک سو ستر عورتیں شامل تھیں؟ دیکھئے فریقِ مخالفت کیا لب کن کی کرتا ہے؟ کوئی یہ پیش کرنے سے شامِ غرض نوا کا قول وعدے کا اعتبار کیا جب اس میں ایک لاکھ بیس ہے

فائدہ ۱۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بتوک کے سفر میں ایک گھائی کے اندر بلدہ (اور ایک روایت میں جودہ اور ایک میں پندرہ کا ذکر بھی آیا ہے) منافقوں نے اچانک حملہ کر دیا تھا تا کہ آپؐ کو شہید کر دیا جائے (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو محفوظ رکھا اور ان بارہ منافقوں کے نام آپؐ صرف حضرت حذیفہؓ کو بتا دیے تھے اور یہی وجہ ہے کہ وہ صاحبِ سر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشور تھے۔ دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۲۹۱ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۱۰ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰ و ابن کثیر ج ۲ ص ۲۹۱ و خصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۲۰ و غیرہ اور یہی وہ برآمد راز ہے جس کا ذکر ملاحظہ علی النقاری نے مرقات ج ۵ ص ۱۱۸ میں کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہؓ کو منافقوں کے نام اور ان کا نسب نامہ بتایا تھا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام کے تمام منافقوں کا علم حاصل تھا اور آپؐ نے ان کے نام حضرت حذیفہؓ کو بتا دیے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

انه عليه السلام اعلم حذيفة بالعيان  
اربعة عشر وخمسة عشر منافقا وهذا  
تخصيص لا يقتضي انه اطلع على اسمائهم  
و اعيانهم كلهم۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہؓ کو جودہ یا پندرہ منافقوں کے نام و مع ان کی شخصیتوں کو بتا دیے تھے اور یہ صرف ان جودہ پندرہ کے ساتھ خاص تھا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵)  
حضرت حذیفہؓ کو سب کے نام اور ذرات بھی بتلا دی تھیں۔  
الحاصل مرقاۃ کے حوالہ سے یہ ثابت کرنا کہ آپ کو جملہ منافقوں کا علم تھا اور آپ نے حضرت حذیفہؓ کو  
وہ سب بتلا دیے تھے اور اسی لیے وہ زردان مشہور تھے وغیرہ وغیرہ یہ حدیث اور تاریخ اسلام سے بے خبری  
کا نتیجہ ہے۔ اس سابق مفصل بحث کے بعد کوئی غلجبان باقی نہیں رہتا۔  
آثار سحر کے پیدا ہونے پر اب رات کا جادو لوٹ چکا  
ظلمت کے بھیا تک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھو چکا

**گیارہویں آیت** | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَكَ هَؤُلَاءِ لِيَتَذَكَّرَ أَلَا يُذَكِّرُونَ  
لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَكِنَّ الْكَافِرِينَ ○  
(پ ۱۰- التوبہ - رکوع ۷)  
یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَلَمْ يَكُنْ لَّكُمْ اَنْتُمْ وَرَبُّكُمْ اَعْيُنٌ مُّبْصِرَةٌ  
کونیاں تک کہ ظاہر ہو جائے تجھ پر سچ کہنے والے اور جان

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب سورہ میں قیصر روم کے مقابلہ کے لیے تبوک کے مقام پر جانے  
کا ارادہ فرمایا اور اس کے لیے بغیر عام کا صاف اعلان فرمایا، تو منافقین نے یہ دیکھ کر کہ فضل کی کٹائی کا موسم  
ہے، گرمی بڑی سخت ہے، سفر اور مسافت بہت لمبی ہے۔ پھر رمیوں کی مستح اور آزمودہ کار لا تعداد  
فوجوں سے مقابلہ ہے۔ دہاں سے بھلا کامیابی اور غنیمت کی کیا توقع کی جاسکتی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے آکر مختلف قسم کے عذر پیش کئے اور اپنی مجبوریاں بیان کیں اور اس غزوہ میں نہ جانے  
کی اجازت چاہی۔ حضرت نے ان کو ان بہانوں میں صادق تصور کرتے ہوئے شرکت نہ کرنے کی اجازت  
دے دی۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی جس میں آپؐ ایک گونہ عقاب امیر مگر نہایت پیارے انداز میں  
کہا گیا کہ آپؐ ان کے اعداد کا سچ اور بھٹ معلوم ہونے سے پہلے کیوں ان کو اجازت دے دی۔  
انہوں نے غزوہ تبوک میں جانا تو بہر حال نہ تھا اور ان کی عدم شرکت سے قرآن اور عکالت کے تحت  
ان کا سچا اور جھوٹا ہونا آپؐ کو بخوبی معلوم ہو جاتا۔ اب تو یہ آپؐ کی اجازت کو بطور سہیش  
کرتے ہیں اور لوگوں کے نزدیک سرخرو ہونے کی سعی کرتے ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے امتداد سے منافقوں کی ایک جماعت کو غزوہ تبوک سے پیچھے رہ جانے کی اجازت دے دی تھی، اسی کے مقابل میں یہ آیت نازل ہوئی اور آپ کی تسلی کیلئے معافی کے اعلان کو مقدم کر کے اس طرح فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بخشا آپ کے ان کو پیچھے رہ جانے کی اجازت کیوں دی؟ اور کیوں نہ ان کے معاملہ کو اس وقت تک کیلئے ملتوی رکھا جب تک آپ ان میں سے کسی کو نہ فرماؤں کہ ان کو جان نہ لینے۔

اور علامہ محسن بن صفیؒ نے بھی اس کے قریب قریب تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے جامع البیان ص ۱۵۸) اور علامہ ابوالسعودؒ لکھتے ہیں کہ:-

گو یا آپ یہ کہنا گیا کہ آپ نے ان منافقوں کو اجازت دینے میں کیوں اتنی جلدی کی؟ اور کیوں اتنا وقت بھی نہ کیا کہ اہل معاملہ آپ پر کھل جانا جیسا کہ حزم و احتیاط کا مقتضی ہے۔

وَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذِنَ لَجَمَاعَةٍ فِي التَّخَلُّفِ بِاجْتِمَاعِهِمْ فَزَلَّ عَنَّا يَالَهُ وَقَدَّمَ الْعَصْرَ تَطْلِيمَنَا لِقَلْبِهِمْ عَقَّا اللَّهُ عَنْكَ لِمَا أَذِنْتَ لَهُمْ فِي الْقِتْلَةِ وَهَلَا مَرَكْتَهُمْ حَتَّى يَنْتَبِئَ لَكَ الَّذِينَ مَدَّ قَدَا فِي التَّغْدِرِ تَعْلَمُ الْكَافِرِينَ ۝

(تفسیر جلالین ص ۱۵۸)

كَانَ قِيلَ لِمَا سَارَعْتَ إِلَى الْإِذْنِ لَهُمْ وَهَلَا ثَابِتٌ حَتَّى يَخْبِلَ الْأَمْرُ كَمَا هُوَ قَضِيَةُ الْحَزْمِ۔ (ابوالسعود ج ۵ ص ۱۶۱)

اور علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

آیتہ کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو کیا ہوا تھا کہ آپ نے ان کو غزوہ سے رہ جانے کی اجازت دے دی جب انہوں نے اجازت چاہی اور جیل کے اندر کیوں نہ آپ نے اتنا وقت کیا کہ آپ کو ان کے سچے اور جوئے معلوم ہو جاتے۔

مَعْنَا مَا لَكَ إِذْنْتَ لَهُمْ فِي الْقَعْدِ عَنْ الْغَزْوِ حِينَ اسْتَأْذَنُوا وَاعْتَلَّ الْأَكْبَالُ بِهِمْ وَهَلَا اسْتَانَيْتَ مَا لَمْ يَخْبِلْ حَتَّى يَنْتَبِئَ لَكَ الَّذِينَ مَدَّ قَدَا فُلَقَلَمُ الْكَافِرِينَ ۝ (بزرگ ج ۴ ص ۹۸)

اور اسی کے قریب قریب قاضی بیضاویؒ نے تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے بیضاوی ص ۱۶۱)

اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ منافقوں نے جب آپ سے اجازت طلب کی تو آپ نے ان کو اس حالت میں کیوں نہ چھوڑ دیا۔ کہ ان میں سے کسی کو بھی ترکہ جہاد کی آپ اجازت نہ دیتے

يَقُولُ تَعَالَى هَلَا تَحْكُمُهُمْ لَمَّا اسْتَأْذَنُوا فَلَمْ تَأْذِنْ أَحَدَ مِنْهُمْ فِي الْقَعْدِ لَتَعْلَمُ الْمَصَادِقُ مِنْهُمْ فِي أَظْهَارِ طَاعَتِكَ

فانهم كانوا مصرين على القعود عن الغزو وان لم تأذن لهم فيه -  
 انکہ آپ ان میں سے ان کے صدق کو جو آپ کی اطاعت کا  
 اظہار کرتے ہیں نہ جان لیتے کیونکہ وہ تو ترک جہاد پر مصر تھے  
 ہی، اگرچہ آپ ان کو اجازت نہ بھی دیتے۔  
 (ابن کثیر ج ۲ ص ۶۹)

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اسی آیت کے ذیل میں مروی ہے کہ:-  
 لم یکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرضی عن  
 یومئذ (معالم التنزیل ج ۲ ص ۸۴)  
 نہ جانتے تھے (اور بعد کہ کسی سب کا علم نہیں ہو سکا)  
 اور حضرت ابن عباسؓ کی ایک روایت میں ہے کہ:-

فجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأذن لهم  
 لا یذری ما فی أنفسهم -  
 تو جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کو اجازت  
 دینے لگے کہ وہ تبوک کی مہم میں شریک نہ ہوں، لیکن آپ  
 ان کے دلوں کی باتوں کو نہ جانتے تھے۔  
 (کنز العمال ج ۱ ص ۲۴۹)

اس آیت سے اور اس کی ذیل میں حضرات مفسرین کرامؒ کے اقوال اور عبارتیں یہ بات بالکل  
 واضح ہو گئی ہے کہ جن لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے پیش کردہ اعذار کی  
 کی بنا پر غزوہ تبوک میں شریک نہ ہونے کی اجازت دی تھی، ان کے اعذار اور بہانوں کا سبب  
 اور بھڑک ہونا اس وقت تک آپ کو معلوم نہ تھا۔ حالانکہ یہ واقعہ سورہ کا ہے، اور یہ آیت  
 سورہ توبہ کی ہے جو سب سے آخر میں نازل ہوئی تھی۔ کما تر۔

مفتی احمد یار خاں صاحب کی اُپج | مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ جواب انہ اس آیت  
 میں آپ پر عتاب ہے اور نہ حضور ان کے فریب سے  
 بے خبر تھے۔ بلکہ حضور علیہ السلام نے ان کی پردہ پوشی فرماتے ہوئے اجازت دی۔ رہنے فرمایا کہ اے  
 مجرموں کے پردہ پوش آپ نے ان کو رسوا نہ کیا؟ عتاب غلطی پر ہوتا ہے۔ یہاں غلطی کو نہی ہوئی  
 تھی؟ عفا اللہ، کلمہ دعا یہ ہے نہ کہ عتاب (انتہی لفظہ جاد الحق مسئلہ)

مفتی صاحب نے حسب عادت یہاں بھی عجیب قسم کی خیانت یا جاہالت کا ثبوت دیا  
 ہے۔ اُڑا اس لیے کہ حتیٰ یتبیین لک الذین صدقوا وکلمہ الکاذبین ○  
 کو بالکل مہم نہی کر گئے ہیں، اور ان کا معذہ الیا قوی معلوم ہوتا ہے کہ وہ دُکارتک نہیں لیتے۔ اگر



(پ ۱۱۔ التوبہ رکوع ۱۳) جھوٹے ہیں۔ آپؐ کھڑے ہوں اس مسجد میں کبھی بھی۔

مدینہ طیبہ میں ایک خبیث قسم کا عیسائی پادری تھا جس کا نام ابو عامر رہب تھا، جو بے مفتی اور مولوی تھا، اور زمانہ جاہلیت میں لوگ اس کی بڑی عزت کیا کرتے تھے۔ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لائے گئے، تو ابو عامر کی مکاریاں اور دینی فریب کاریاں آفتاب نبوت کے سامنے بے نقاب ہو گئیں۔ وہ مجبور ہو کر وٹاں سے مکہ مکرمہ بھاگ گیا اور مشرکین مکہ کو اہل اسلام کے خلاف اُکلیا۔ جنگ اُحمد میں خود میدان میں لڑا، اور اسی کی سازش سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دانت مبارک شہید اور چہرہ مبارک زخمی ہوا۔ جب حنین کے مقام پر مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے فتح دی اور سارے عرب ان کے زیر اثر آگیا، تو ابو عامر نے محسوس کر لیا کہ اب عرب میں کوئی طاقت اسلام کو کچلنے میں کامیاب نہیں ہو سکتی تو وہ بھاگ کر ملک شام جا پہنچا اور منافقین مدینہ کو لکھا کہ میں قیصر روم سے مل کر ایک جہاز شکر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں لانے والا ہوں جو چشم نعلیٰ میں مسلمانوں کو پال کر دے گا (العیاذ باللہ تعالیٰ) تم فی الحال ایک عمارت مسجد کے نام سے بنا لو، جہاں نماز کے ہانے سے جمع ہو کر اسلام کے خلاف ہر قسم کے سازشی مشورے ہو سکیں اور قاصد نم کو وہیں میرے خطوط و پیچھے دیا کریں اور میں بذات خود آؤں تو ایک موزوں و مناسب جگہ میرے بھڑنے اور ملنے کی ہو۔ یہ خبیثت اور ناپاک مقاصد تھے جن کے لیے مسجد منار تعمیر ہوئی اور منافقوں نے حضور کے سامنے یہ کہا کہ حضرت واللہ ہماری نیت اچھی ہے۔ بیماری اور سردی وغیرہ میں بالخصوص بیماروں اور ناتوانوں کا مسجد قبا تک جانا دشوار ہے۔ اس لیے یہ مسجد بنائی گئی ہے تاکہ نمازیوں کو سہولت ہو۔ آپ وٹاں نماز کا افتتاح فرمائیں تاکہ ہمارے لیے موجب برکت و سعادت ہو۔

آپؐ نے فرمایا کہ میں اس وقت تبوک کی حم پر جا رہا ہوں، (اور بعد نہیں کہ تبوک کے مقام پر جانے کے لیے جو مجبوری اہل اسلام کو پیش آئی تھی اس میں بھی ابو عامر کا ہاتھ تھا اور اس نے رویوں کو اس بات پر آمادہ کر لیا ہو کہ وہ عرب پر چڑھائی کریں جیسا کہ اس کا مذکور بیان بتا رہے ہیں) ولقد منا ان شاء اللہ تعالیٰ اثینا کہہ فصلینا جب ہم واپس آئے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس مسجد میں نماز پڑھیں گے۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۸)

جب آپ تبوک کی حم سے بخیر و عافیت واپس تشریف لائے اور مدینہ طیبہ میں ابھی داخل نہ ہوئے

تھے کہ ایسے عہد کا وقت بالکل قریب پہنچ گیا۔

ولم یبق بینه وبينهما الا يوم او بعض  
یوم نزل علیہ جبرائیل بحسب المسجد الضرار  
وما اعتدلا بالیوم من الکفر والتشریق بین  
جماعة المؤمنین الی ان قال فبعث رسول  
الله صلی الله علیہ وسلم الی ذالک المسجد  
من ہمدہ قبل مقدمہ المدینۃ۔  
(تفسیر ابن کثیر ۲: ۳۸۸)

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مدینہ طیبہ میں ایک  
دن یا اس کا کچھ حصہ باقی رہا تو حضرت جبرائیلؑ مسجد ضرار  
کی حقیقت سے آپ کو آگاہ کرنے لگے اور اس مسجد کے  
تعمیر کرنے والوں نے کفر اور تفریق بین المسلمین کا جو  
پروگرام بنایا تھا اس سے آپ کو باخبر کیا۔ تو آپ نے مدینہ طیبہ  
میں داخل ہونے سے قبل ہی اپنے قاصد بھیجے جنہوں نے  
اس مسجد کو گر کر اور جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔

اور ایک روایت میں آئے ہیں کہ آپؐ نے ان منافقین کے سرخونہ بخت سے دریافت فرمایا کہ اس  
مسجد سے تمہارا کیا مقصد ہے؟ تو اس نے کہا۔ یا رسول اللہ!۔

والله ما اردت الا الحسنى وهو كاذب  
فصدقه رسول الله صلی الله علیہ وسلم۔  
(در منثور - ج ۳ ص ۲۶۱)

خدا کی قسم میرا مقصد اس مسجد کی تعمیر سے صرف نیکی ہے  
حالانکہ وہ جھوٹا تھا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے اس کو سچا سمجھ کر اس کی تصدیق فرمادی

اور حضرت طلحہ بن زیدؓ لکھتے ہیں کہ :-

فقال علیہ السلام انا علی ا جناح سفواذا  
قدمنا من تبوك انشاء الله تعالی صلینا  
فیه فلما قتل من غزوة تبوك سألوه ایتان  
المسجد فنزلت علیہ فقال علیہ السلام  
لو حثی رم قاتل حمزة رم ومعن بن عدی رم  
وغیرہما انطلقوا الی ہذا المسجد الظالم  
اہلہ فصد موء وأحرقوا ففعل اہ  
تفسیرات احمدیہ ص ۳۱۱)

آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ ہم اس وقت تو سفر کی تیاری  
میں ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ جب تبوک سے واپس آئے تو  
اس میں غماز پڑھیں گے۔ جب آپ تبوک سے واپس  
تشریف لائے تو ان منافقوں نے آپؐ ایسا عہد کا  
سوال کیا۔ اس پر یہ ارشاد نازل ہوا۔ آپؐ حضرت وحشیؓ  
قاتل حضرت حمزہؓ رم اور معن بن عدیؓ رم وغیرہ کو بھیجا اور  
یہ حکم دیا کہ ان ظالموں کی مسجد کو گر کر جلا دو۔ چنانچہ  
انہوں نے ایسا ہی کیا۔

اس کا نشان نزول دیگر حضرات مفسرین کرامؓ نے بھی یہی کچھ لکھا ہے مگر ہم خوف طواغیت اُن



کی عبادت قلم انداز کرتے ہیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مدینہ طیبہ کے ایک محلہ میں پہنچنے والے منافقوں کی ان گہری سازشوں اور اسلام کے خلاف مملکت اور خطرناک قسم کی ریشہ دوازیوں کا علم نہ تھا۔ اگر آپ کو اس کا علم ہوتا تو آپ کبھی ان جھوٹوں کو سچا تصور نہ فرماتے اور نہ ان سے وعدہ کرتے اور اگر آپ کو اس سازش کا علم ہوتا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام کے نازل ہو کر اس سے آپ کو آگاہ کرنے اور قرآن کریم کے نازل ہونے کا کوئی مطلب ہی نہیں نکلتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ غزوہ تبوک سے رجوع تک بھی آپ کو علم غیب اور جمیع ماکان و مایحون کا علم حاصل نہ تھا اور نص قرآنی سے یہی کچھ ثابت ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت زید بن ارقم کے واقعہ میں سورۃ المنافقون کا نزول اور عید اللہ بن ابی رئیس المنافقین کا جنازہ پڑھنا وغیرہ متعدد واقعات قرآن کریم میں ایسے موجود ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایحون کے عالم ہونے کی صراحت سے نفی ثابت ہوتی ہے۔ مگر ہم بخوف طوالت ان کا ذکر ترک کرتے ہیں اور ہم نے پہلے ہی یہ بات عرض کر دی ہے کہ ارادہ تو کم و بیش پچاس آیات پیش کرنے کا تھا مگر کتاب کے حجم کے بڑھ جانے کے خوف سے ہم نے صرف ان آیات اور ان کی تفاسیر پر اقتصار کیا ہے اور یہ بارہ آیات فحوائد آیتہ کریمہ **إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا**۔ صرف جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایحون کے علم کی نفی پر نعرہ قطعی ہیں اور ان میں بیشتر واقعات اور اخبار ہیں جن کا نسخ بالکل ناممکن ہے۔

من آنچه شرط بلاغ است با قومی گویم  
تو خواہ ازین سخنم پند گیر و خواہ ملال

جملہ اہل اسلام کے ستمہ اصول و قواعد کے دُوسرے قرآن کریم کی نصروں قطعہ کے بعد  
دلائل اور براہین کی مدین حضرت امام الانبیاء خاتم النبیین سید المرسل محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا مقام ہے جیسا کہ کہا گیا ہے ۔

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن

پس حدیث مصطفیٰ بریاں سلم داشتن

اسی وجہ سے ہم قرآن کریم کی واضح تر آیات کے بعد آئندہ باب میں آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی چند صحیح اور صریح حدیثیں پیش کرتے ہیں کہ احادیث کی دُوسرے بھی  
آپ جیسے ماحسان و مایحون کے عالم نہ تھے اور یہی کچھ حضرات محدثین کرامؒ ،  
بزرگان دینؒ اور شراح حدیث نے سمجھا ہے ، نہ جیسا کہ فرقہ مخالفت کا باطل اور لے بنیاد  
معتدہ ہے کہ آپؐ کو تمام غیوب اور جملہ ماحان و مایحون کا علم حاصل تھا ۔

# باب ہفتم

اس باب میں ہم چند احادیث عرض کریں گے جن سے بخوبی یہ معلوم ہو جائے گا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تو علم غیب حاصل تھا اور نہ آپ جمیع ممالک و ممالک کے عالم تھے اور جب خود جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نفی فرمادی ہے تو کسی اور کی بات کیسے اور کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور ہم اس کا التزام کریں گے کہ کوئی حدیث ضعیف پیش نہ ہو۔ جو حدیث بھی ہم استدلال میں پیش کریں گے وہ صحیح ہی ہوگی یا کم از کم درجہ میں حسن ہوگی۔ مل متابعات اور شواہد میں حضرات محدثین کرام رحمہ اللہ کا قاعدہ ملحوظ رکھا جائے گا۔ کیونکہ علی

زبان خلق کو لقتلہ خدا سمجھو

## پہلی حدیث

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:-

قال كان النبي صلى الله عليه وسلم بارزاً ليوما للناس فاتاه رجل فقال ما الايمان قال الايمان ان تؤمن بالله و ملائكته و بليغاته و رسوله (وفي نسخة و كتبه) و تؤمن بالبعث قال ما الاسلام قال الاسلام ان تعبد الله ولا تشرك به

ایک دن جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باہر لوگوں کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک آپ کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے عرض کیا ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا، ایمان یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں اور آخرت پر اور اس کے رسولوں پر اور اس کی کتابوں پر اور مرنے کے بعد جی اٹھنے پر ایمان لاؤ۔ پھر اس شخص نے عرض کیا کہ اسلام کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا

کہ اسلام پر ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ اور نماز قائم کرو اور فریضہ زکوٰۃ ادا کرو اور ماہ رمضان کے روزے رکھو پھر اس شخص نے سمن کیا کہ احسان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح خشوع اور غلوس سے ادا کرو گویا کہ تم اسے دیکھ رہے ہو سو اگر تم اس کو نہیں دیکھتے تو وہ تو تمہیں دیکھ رہے پھر اس شخص نے سمن کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ آپ نے فرمایا کہ جس سے یہ بات پوچھی جا رہی ہے، وہ خود سائل سے زیادہ اس کو نہیں جانتا اور میں تم کو اس کی کچھ علامتیں بتلائے دیتا ہوں۔ جب لوشی اپنے آقا کو بخیر اور جب سیاہ اونٹوں کے چرانے والے بڑی بڑی بلند عمارتیں بنائے لگیں (تو سمجھ لیا کہ قیامت قریب ہے) اور وقت قیامت تھا ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کا علم بجز خدا تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں۔ پھر آپ نے سورہ نھان کی یہ آیت پڑھی ان اللہ عندہ علم الساعة الا۔ اس کے بعد سوال کرنے والا شخص چلایا تو منہ پر فرمایا اس کو واپس لاؤ مگر وہ غلظت کیا، آپ نے فرمایا کہ تو حضرت جبریل علیہ السلام کو لگو کہ ان کے دین کی تعلیم دینے آئے تھے۔

روفي نسعة شيئاً) وقفتم الصلوة وتؤدي الزكوة المفروضة و تصوم رمضان قال ما الاحسان قال ان تعبد الله معانك قنوا فان لم تكن تراه فاتته ميراك قال معني الساعة قال ما المستول روفي نسعة عنها) باعلم من السائل وسا خبرك عن اشراطها اذا طلت الامة ربها و اذا تطاول دعاة الدبل الهمم في البنيان في خص لا يعلمهن الا الله ثم تلا النبي صلى الله عليه و سلم ان الله عنده علم الساعة الآية ثم ادبیر فقال ردوه فلم يروا شيئاً فقال هذا جبرائیل جاء يعلم الناس دينهم۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷ و مسلم ج ۲ و نسائی ج ۲ ص ۲۱۹ و ترمذی ج ۲ ص ۸۵) بخاری و ابن ماجہ ص ۳۱۷ و البروطی ج ۲ ص ۲۸۹

یہ روایت حضرت عمرؓ سے بھی مروی ہے۔ و مسلم ج ۱ ص ۱۷۷ و البروطی ج ۲ ص ۲۸۹ و طیبی ص ۵ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳ و نسائی ج ۲ ص ۲۱۹) اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت انسؓ، حضرت جبریلؓ بن عبداللہ البجلی (المتوفی ۸۵ھ) اور حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابو عامر الاشعریؓ (المتوفی ۸۵ھ) سے بھی مروی ہے (فتح الباری ج ۱ ص ۱۷۷ و عمدۃ القاری ج ۱ ص ۲۸۳) اور حضرت ابوموسیٰ الاشعریؓ

(المترقی ۵۲ ص ۵۸) اور حضرت عبدالرحمن بن نعمان (المترقی ۵۸ ص ۵۸) سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۷) اور حضرت ابومریدہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۹)۔ یہ جلیل القدر دین حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جن سے یہ حدیث مروی ہے اور پھر ذیل میں طبقات روایات کی اتنی کثرت ہے کہ ان کا ضبط و شمار بھی مشکل ہے۔ اس حدیث میں جتنے علوم و معارف اور وقائع و اسرار ہیں وہ ہمارے موضوع سے خارج ہیں ان کی تفصیل کے لیے کتب شروح حدیث وغیرہ کی طرف رجوع کریں۔ ہم اس حدیث کے پیش نظر جو کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں وہ صرف تین امور ہیں:-

امبر اول:- یہ روایت اس پر نص قطعی ہے کہ قیامت کے قیام کا ٹھیک وقت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا، بلکہ البتہ قیامت کی چند جہیدہ چہیدہ اور چندہ چندہ نشانیاں آپ کے ضروری بیان فرمائی ہیں مگر یہ محل نزاع سے خارج ہیں۔ لہذا مکرر

امبر دوم:- اس حدیث کے اندر جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ خالص دین ہے، کیونکہ اس کے آخر میں صاف طور پر یہ ارشاد موجود ہے کہ سائل حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے۔ جاء یحکمہ ان من ینہم وہ اس لیے آئے تھے کہ لوگوں کو ان کا دین سکھلا دیا جائے اور جامع المسانید ج ۱ ص ۱۵۸ کی روایت میں ہے ہذا جبرائیل اناکم یحکمہ معالہ دینکم۔ کہ یہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے وہ تمہیں تمہارے دین کے واضح نشانے سکھانے آئے تھے۔

امبر سوم:- یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دور کا واقعہ ہے جس میں تمام احکام دین نازل ہو چکے تھے اور حضرت جبرائیل علیہ السلام لوگوں کے ذہن میں ان امور کا اہتمام پیدا کرنے اور ان امور دین پر مہم تصدیق ثبت کرنے کے لیے تشریف لائے تھے۔ مگر ابتداء میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت جبرائیل علیہ السلام کو نہیں پہچان سکے تھے، بعد میں آپ کو یہ علم ہوا تھا کہ وہ تو حضرت جبرائیل تھے۔ ہم ان امور پر اسی ترتیب سے بحث کرتے ہیں اور چند دلائل عرض کرتے ہیں

امبر اول:- جب آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ مثنی السعۃ قیامت کب ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا کہ ما المسئول عنہا با علمہ من السائل۔ جس سے یہ پوچھا جا رہا ہے وہ اس کو سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔ شرح حدیث نے اس کے دو معنی بیان کئے ہیں اول یہ کہ سائل اور مسئول عنہا دونوں نفی علم میں مساوی ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ۱۔

فان المراد انما التساوى في عدم العلم به  
 (فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱)

اور حافظ بدر الدین عینی الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

لا فہما متساویان فی نفی العلم به وان کل سائل  
 وسئل فہو کذا الک (عمدة القاری ج ۱ ص ۳۴)

اور علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

والمراد نفی علم وقہلان علم مجہول  
 مقطوع به فہو علم مشترك وهذا

وان اشعر بالتادی فی العلم

الا ان المراد التساوى فی العلم

بان الله استأثر بعلمه وقت عبیہ

بقوله بعد فی خمس لا یعلمہن

۱۰ الله الا -

وقسطنی ج ۱ ص ۱۵۵

اور شیخ الاسلام ذریارہ (المتوفی ۹۲۵ھ) فرماتے ہیں کہ:-

انما المراد التساوى فی نفی العلم به الا (تحریر القاری ج ۱ ص ۲۸)

اس سے مراد نہیں نفی علم میں برابری ہے۔

اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ای التساوى فی العجز عن درک ذلك علم

المستول والسائل (تفسیر ج ۳ ص ۳۳۳)

مطلب یہ ہے کہ علم قیامت کی تفصیل سے عاجز ہونے

میں مسئلہ اور سائل دونوں برابر ہیں۔

اور امام نووی رحمہ اللہ مسئلہ علم من السائل کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ:-

فیه انه ینبغی للعالم والمفتی وغیرہما

اذا سئل عن مالا یعلم ان یعقل لا اعلم

وان ذلك لا ینقصہ

اس جواب میں اس کی تعلیم ہونے کے عالم اور مفتی وغیرہ کو

چاہیے کہ جب ان سے کسی ایسی بات کا سوال ہو جو

انہیں معلوم نہ ہو تو وہ صاف صاف کہہ دیں کہ ہم کو علم

نہیں اور اس سے ان کی تنقیصِ شان نہیں ہوتی۔

(شرح مسلم ج ۱ ص ۲۵۱)

اور علامہ سندی الحنفی فرماتے ہیں کہ :-

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشادِ المسؤل عنہما با علم من المسائل کناہی عن تساویہما فی عدم العلمہ - (بحوالہ التلخیص للشیخ ج ۱ ص ۲۱)

بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما المسؤل عنہما با علم من المسائل کناہی عن تساویہما فی عدم العلمہ - (بحوالہ التلخیص للشیخ ج ۱ ص ۲۱)

اور شیخ عبدالحی محمدت دہلوی فرماتے ہیں کہ :-

یعنی یہ قسم من داننا تر از تو بدال یعنی من و تو ہر دو برابریم درنا دانستن کی بلکہ ہر سائل و مسؤل جہیں سال دارد کہ از اجز خداوند تعالیٰ کے نذارد و سے تعالیٰ ہیچکس راز ملائکہ و سبل برال اطلاع ندادہ - (اشعۃ المعارف ص ۱۵۷)

یعنی میں اس وقت قیامت کو تم سے زیادہ نہیں جانتا یعنی میں اہل علم کے نہ جانتے میں برابر ہیں بلکہ ہر سائل و مسؤل کا اس بارہ میں یہی حال ہے کہ اس کو خدا تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا اور اللہ تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی۔

اہل علم کے نزدیک یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ جب کسی جملہ اور کلام کا معنی ایک مقام پر بارِ اشکال ہو (اور اس مقام میں تو سرے سے اشکال ہے ہی نہیں) تو اس جملہ اور کلام کا دوسرا مقام دیکھ کر اس کی مدد سے معنی مراد کی تعیین کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے ہم نے جب ہا المسؤل عنہما با علم من المسائل کا جملہ دوسرے مقام پر دیکھا تو اس سے بھی نفی علم ہی کا معنی حاصل ہوا۔ چنانچہ حضرت ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک یہودی عالم آیا، اس نے جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ زمین کے ٹکڑوں اور ابقاع میں کون سے بے تعلقات سب سے بہتر ہیں۔ آپؐ نے سکوت اختیار فرمایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ میں حضرت جبرئیل علیہ السلام کی آمد تک خاموش رہوں گا، اُن سے پوچھ کر بتاؤں گا۔ جب حضرت جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے تو آپؐ نے حضرت جبرئیل علیہ السلام سے یہ دریافت فرمایا :-

فقال ما المسؤل عنہما با علم من المسائل ولكن : تو حضرت جبرئیلؑ نے فرمایا کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ سائل سے اسال دلی تبارک وتعالیٰ (الحديث)

زیادہ نہیں جانتا لیکن میں اللہ تبارک وتعالیٰ سے پوچھ کر بتاؤں گا۔

فقال ما المسؤل عنہما با علم من المسائل ولكن : تو حضرت جبرئیلؑ نے فرمایا کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ سائل سے اسال دلی تبارک وتعالیٰ (الحديث)

پناہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تشریف لے گئے اور باری تعالیٰ سے پوچھ کر آئے اور فرمایا اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اس مرتبہ باری تعالیٰ کے اتنا قریب ہوا کہ اتنا قریب مجھے کسی نصیب نہیں ہوا آپ نے فرمایا اے جبرائیلؑ وہ کیسے؟ انہوں نے کہا کہ مجھ میں اور باری تعالیٰ میں اس دفعہ صرف سنگتراہ پر سے نور کے حامل تھے اور باری تعالیٰ نے فرمایا کہ :-

شر البقاع اسواقها وخیر البقاع مساجدہا ۔ بدترین ٹھوٹے بازار میں اور بہترین ٹھوٹے دروازے ابن جبار فی صحیحہ عن ابن عمر (شکوۃ ج۱ ص ۱۷) مسہیں ہیں۔

اس روایت میں ما المستول عنها باعلہ من السائل کا مطلب اور معنی لغیر نفی علم کے اور کچھ بھی نہیں دیا کہ معنی نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترکیب علم کی مقتضی نہیں بلکہ نفی علم کی مقتضی ہے۔ اور اطلاق ص ۹ کی روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سائل نے یہ سوال کیا کہ زمین کے ٹکڑوں میں سے کون سے ٹکڑے تیریں تو آپ نے فرمایا لا ادری میں نہیں جانتا یہاں تک کہ میں حضرت جبرائیل علیہ السلام سے نہ پوچھ لوں جب آپ نے حضرت جبرائیل سے سوال کیا تو انہوں نے بھی فرمایا لا ادری میں نہیں جانتا حدیث یہ روایت اس بات پر نص قطعی ہے کہ اس مقام پر اس جملہ سے مراد صرف نفی علم ہے اور بس۔

آپ نے حدیث کے اندوہی اور بیرونی دلائل کے تحت مولوی محمد عمر صاحب کی منطق دانی

اور مطلب بھی سن ہی لیا ہے۔ اب فدا مولوی محمد عمر صاحب کی بھی سن لیجئے۔ وہ کہتے ہیں کہ :-  
”اور وہابی صاحب اگر ما المستول یا اعلہ من السائل کے معنی معاذ اللہ بے علم ہونے کے ہی کر دے تو تم سائنٹسٹ عن اشتراطہا ادر اذ اولدت الذمۃ و ذہبا اور واذ الطاکل و عاۃ الاولیاء البصم فی البیئ کے مکتذب ثابت ہو گئے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جملے کے معنی اُن سے آپ کے تین جملوں کا انکار لازمی ہو گا کہ چونکہ ما المستول باعلہ من السائل کے متعارف مطلب سمجھنے سے لگے تین جملوں سے اس کا تناقض لازم آئے گا“ (دہ نظریہ مقیاس خفیت ص ۴۳)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کا جواب اینٹی یا جل مرکب گویا وہ تمام حضرات محدثین کرامؒ جواب

جن سے ہم نے ما المستول عنها باعلہ من السائل کا مطلب نقل کیا ہے بقول مولوی محمد عمر صاحب وہ سب کے سب وہابی صاحب ہوئے اور انہوں نے اس ایک جملہ کا معنی اُن کے



اگلے تین جملوں کا انکار کر دیا اور وہ ان جملوں کے کذب بھی ثابت ہو گئے، لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ مولوی محمد عمر صاحب خود اپنے علم کے مطابق اور انصاف و دیانت سے (اور درحقیقت اُن سے ان میں کسی چیز کی سرس سے توقع ہی بے جا ہے) فرمائیں کہ آپ ما المسئول عنها باعلم من السائل کا یہ ایجاد بندہ اور خود ساختہ معنی کر کے فی خمس لا یعلمہن الا اللہ الہ کا کیا مطلب بیان کریں گے؟ اور ایک روایت میں ہے: فی خمس من الغیب لا یعلمہن الا اللہ (ملم ج ۱۸) اس روایت کی موجودگی میں تو کوئی بھی باطل توجیہ کار آمد نہیں ہو سکتی۔ اور کیا آپ اس کے کذب نہیں ٹھہریں گے؟ باقی تناقض کالمی عجیب اگر مولوی محمد عمر صاحب کو دستیاب ہوا ہے کہ نہ موضوع و محل ایک اور نہ تناقض کی دوسری شرطوں کا ان میں وجود، مگر تناقض بہر حال ان کے نزدیک ہو ہی جائے گا۔ مولوی محمد عمر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایک ہے نفس قیامت کا علم اور ایک ہے اس کی بعض علامات اور اشرط کا علم۔ یہ دو بالکل الگ الگ اور جملہ جہات میں ہیں جیسا کہ ہم اس کتاب میں مختلف ابواب میں مفصل عرض کر چکے ہیں ما المسئول عنها باعلم من السائل سے نفس قیامت کے علم کی نفی ہے اور اگے جو چیزیں بیان کی گئی ہیں وہ قیامت کی نشانیاں اور علامتیں ہیں۔ نفی اور چیز کی ہے اور اثبات اور چیز کا ہے تو تناقض کیا اور کہاں سے؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب اور ان کی جماعت کو اس سے کیا غرض؟ افسوس ہے مولوی محمد عمر صاحب کے علم اور دیانت پر کہ وہ سَأَخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا کے واضح معنوم کو جو محض قیامت سے قبل بعض نشانوں کی طرف شہیر ہے گئے نظر انداز کر گئے ہیں؟ حضرت ابن عباس رضی کی ایک روایت میں ہے کہ جب حضورؐ سے پوچھا گیا کہ متى الساعة؟ تو آپ نے فرمایا ہی سبحان الله فی خمس لا یعلمہن الا اللہ الی ان قال ولكن ان شئت حدثتك بمعالمہ دون ذلک پھر آپ نے چند نشانیاں بیان فرمائیں۔ اور فرمایا کہ:-

فذلک من معالم الساعة واشراطها یہ ہیں قیامت کی علامتیں اور اس کی نشانیاں۔

(مسند احمد ج ۱ ص ۲۱۹، ابن کثیر ج ۳ ص ۴۵۴) اور حضرت ابن عمر رضی کی روایت میں بھی ہے کہ جب آپؐ سے سوال ہوا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو آپؐ نے فرمایا سبحان الله ما المسئول عنها باعلم من السائل (مواد الفہام ص ۲۵) کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔

یہ سب عبارات اور اقتباسات اس امر کو متعین کر دیتے ہیں کہ اس عبارت سے مراد نفی علم میں برابری ہے اور مطلب یہ ہے کہ جیسے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو قیامت کی ٹھیک گھڑی اور وقت معلوم نہیں

بعینہ اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی وہ معلوم نہیں اور حسب تصریح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علامہ بدر الدین العینی الحنفی رحمہ اور علامہ قسطلانی رحمہ وغیرہ فی خمس لا یعلمون الا اللہ الا اس کی دلیل ہے کیونکہ یہ قول نفی علم ہی کے ساتھ مناسب ہے نہ کہ علم کے ساتھ جیسا کہ کسی بھی ادنیٰ امتثال پر بھی یہ بات مخفی نہیں ہے۔ دوسرا معنی اس کا علم میں برابری سے کیا گیا ہے مگر برابری کس بات میں؟ صرف اس بات میں برابری کہ سائل اور مسئول عنہ دونوں اس کے جانتے میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ کی عبارت میں یہ بات صراحت کے ساتھ گذر چکی ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

وهذا وان كان مُشْعَرًا بالتساوي في العلم لكن المراد التساوي في العلم بان الله تعالى استأثر بعلمهما لقوله بعد في خمس لا يعلمهن الا الله -  
(فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۴)  
اور علامہ آلوسی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

والمراد التساوي في العلم بان الله تعالى استأثر بعلمهما على الوجه الاكمل (روح المعاني ج ۲ ص ۲۱)  
مراد یہ ہے کہ سائل اور مسئول دونوں کا علم اس میں برابر ہے کہ قیامت کے علیٰ وجہ الاثم علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے ہی ساتھ مخصوص کر لیا ہے۔

ان عبارت سے معلوم ہوا کہ علم میں برابری سے یہ مراد مرگز نہیں ہے کہ سائل اور مسئول عنہ دونوں کو قیامت کا علم ہے اور اس میں وہ دونوں برابر ہیں بلکہ مراد صرف یہ ہے کہ سائل و مسئول عنہ دونوں اس علم میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ اور اس نے یہ علم صرف اپنی ذات

سے بکے طامی مش کی روایت میں ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما المسئول عنها با علم من السائل من خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عندك آية،  
اور جامع البیِّنہ ص ۱۱۱ کی روایت میں ہے فہی من الخمس التي استأثر الله تعالى بها۔

کے ساتھ مختص کر دیا ہے حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں۔ ان علم الساعة مما استأثر الله تعالى به (مرقات، ص ۱۷۱) یعنی بلاشبہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات ہی کے ساتھ مختص ہے۔

شرح حدیث کا بیان تو آپ ملاحظہ کر ہی چکے، اب ذرا فریقِ خلافت کی خوش گہیاں بھی ملاحظہ کر ہی لیجئے۔ مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اس میں حضور علیہ السلام نے اپنے جانشین کی نفی نہیں کی بلکہ زیادتی علم کی نفی کی، اور نہ فرماتے لَّا اَعْلَمُ (میں نہیں جانتا) اتنی دراز عبارت کہوں ارشاد فرمائی۔ اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اے جبریل اس مسئلہ میں میرا اور تمہارا علم برابر ہے کہ مجھ کو بھی بخیر ہے اور تم کو بھی، اس مجمع میں یہ پوچھ کر راز ظاہر کرنا مناسب نہیں“ (بلفظ جاد الحق ص ۱۷۱)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ مسئلہ سال سے اعلیٰ نہیں یعنی اے جبریل قیامت سے تو بھی بے خبر نہیں اور میں بھی بے خبر نہیں، تو بھی جانتا ہے۔ میں بھی جانتا ہوں۔ (بلفظ مقیاس حقیقت ص ۱۷۲)

فریقِ خلافت کا یہ جواب قطعاً باطل اور سرسمر دود ہے بلکہ نقلِ تسلی سے بڑھ کر اس کی کوئی وقعت ہی نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر آپ کو یہ علم تھا تو آپ نے فی خمس لا یعلمہن الا الله الخ کیوں فرمایا، اور سورۃ النہل کی آخری آیت جس میں اِنَّ اللہَ عِنْدَہٗ عِلْمُ السَّاعَةِ الْاَیَّہِ مَرْکُوبَہِ آپ نے کیوں تلاوت فرمائی؟ اور اس سے احتجاج کیسے صحیح ہوا؟

وثانیاً شرح حدیث کے اقوال ہم نے پیش کر دیے ہیں۔ ان سے یہ حقیقت بالکل آشکار ہو جاتی ہے کہ اس سے مراد نفیِ علم ہی ہے۔ راہِ راست سے مٹ کر وہ اختراعی راز مراد نہیں جس کا ذکر فریقِ خلافت نے کیا ہے:

وثالثاً عقرب بیان ہو گا کہ جب حضرت جبریلؑ نے آپؐ سے سوال کیا تھا تو اس وقت تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم ہی نہ تھا کہ یہ حضرت جبریلؑ ہیں تو پھر آپؐ کے یہ کیسے فرمایا کہ تو اُم میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں؟ سوال کے وقت تو حضرت جبریلؑ کی پوزیشن ایک سائل اور اسرائیلی اور بدست بڑھ کر نہ تھی۔ آپؐ کے علاوہ ایک اسرائیلی اور بدست کو یہ کیوں فرمایا کہ تو اُم میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں؟

نہایت سابق میں کسی احمق اور جاہل سے حضرت امام جلیل الدین سیوطیؒ کا سابقہ پڑا ہے جس کو حضرت ملا علی القاریؒ کیوں نقل فرماتے ہیں کہ:-

فقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متشبع بما لم يعط ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم متى تقوم الساعة قيل له فقد قال في حديث جبرائيل ما السائل عننا با علم من السائل فخره عن موضع وقال فعنا انا وانت فعلمها وهذا من اعظم الجمل واقيم التحليل والتبني اعلم بالله من ان يقول لمن كان يظنه اعرابيا انا وانت فعند الساعة الا ان يقول هذا الجاهل انه كان يعرف انه جبرائيل فرسول الله عليه السلام هو الصادق في قوله والذي نفسي بيده ما جاءني في صعدة الا قد عرفت غير هذه الصلوة وفي اللفظ الآخر ماشبه على غير هذه المبرة وفي اللفظ الآخر رددوا على الاعرابي فذهبا فالتسوا فلم يجدوا شيئا وانما علم النبي صلى الله عليه وسلم انه جبرائيل بعد مدة كما قال عمر بن الخطاب فلما قال عليه السلام يا عمر انت تدري من السائل والمحرف يقول

ہمارے زمانہ کے بعض مدعیان علم نے جو مدعیان حقیقت علم سے موصوف نہیں مگر نرے جھانڈ میں یہ کھلا ہوا عیث کہاہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیام ساعت معلوم تھا جب اس کو یہ کیا گیا کہ حدیث جبرائیل میں توبہ آتا ہے کہ مسئل عننا سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس معرفت نے اس حدیث کے معنی میں یوں تخریص کی کہ اس کا معنی یہ ہے کہ میں اور تو دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں اور یہ عظیم ترین جبل اور قیوم ترین تحریر کے اور صاحب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی شان کو نیا نہ جانتے ہیں وہ بجایہ یکے کے کہتے تھے جس کو وہ ایک اعرابی اور دیہاتی سمجھتے تھے کہ میں اور تو قیامت کا علم رکھتے ہیں والا یہ کہ یہ جاہل دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت حضرت جبرائیل کو جانتے تھے مگر اس کو کیا کریں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو صادق ہیں یہ فرماتے ہیں کہ بعد آنحضرت جبرائیل جب بھی میرے پاس آئے ہیں میں ان کو پہچان لیتا رہا مگر اب کی بار اس صورت میں میں اس کو نہیں پہچان سکا اور ایک روایت میں آتا ہے کہ حضرت جبرائیل مجھ پر کبھی مشتبہ نہیں ہوئے مگر اس مرتبہ اور ایک روایت میں ہے کہ اس اعرابی کو واپس بلا لاؤ جب حضرات صحابہ گئے تو وہاں کچھ بھی نہ تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کچھ عرصہ بعد اس کا علم ہوا تھا کہ وہ تو حضرت جبرائیل تھے چنانچہ اپنے

علم وقت السؤال انه جبرائيل ۲  
 ولم يخبر القمحاة بذلك الا  
 بعد مدة ثم قوله في الحديث  
 ما المسئول عنها يا علم من السائل  
 يعلم هل سائل ومسئول فكل سائل و  
 مسئول عن الساعة هذا شأنها  
 (موضوعات کبیر ص ۱۹)

حضرت عمرؓ سے کچھ عرصہ کے بعد فرمایا کہ اے عمرؓ تم جانتے ہو  
 کہ سائل کون تھا؟ اور یہ معرفت کتنا ہے کہ آپ سوال کے  
 وقت ہی جانتے تھے کہ وہ حضرت جبرائیلؑ تھے اور حضرات  
 صحابہ کرامؓ کو انہیں اس کی اطلاع ایک عرصہ کے بعد ہی پہنچا  
 منہا یا علم من السائل کے معنی ان کے اختیار کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ  
 ہر سائل اور ہر مسئول کا یہی حکم ہے کہ قیامت کا علم بجز اللہ تعالیٰ  
 کے اور کسی کو نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب اس عبارت کو ٹھنڈے دل سے بار بار پڑھیں اور پھر  
 عمرؓ فرمائیں کہ اس حدیث کا یہ مطلب بیان کر کے کہ میں بھی قیامت کو جانتا ہوں اور تو بھی، وہ کن کن خطبات  
 کے مستحق ہوئے ہیں اور علامہ سیوطیؒ اور حضرت ملا علی بن القادی رحمہ اللہ نے ان کو کن گروہ میں شامل کیا ہے۔ اور کن  
 کن خطبات سے نوازا ہے؟

لائے کا ناب سماعت کس کا دل کس کا جگر  
 داستان در دو غم ہے داستان عنذ لب

اور اس عبارت کے آخری حصہ سے مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ بہانہ بھی دور ہو گیا کہ مردن فرماتے  
 "لا علم" (میں نہیں جانتا) اتنی دراز عبارت کیوں ارشاد فرمائی؟ بات یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم صحت یہ فرماتے کہ لا علم (میں نہیں جانتا) یا یہ فرماتے کہ میں اور تو دونوں نہیں جانتے، تو  
 یہ احتمال باقی رہ جاتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی اور اس کو جانتا ہے اس لیے آپ نے تعبیر ہی ایسی فرمائی  
 کہ ہر سائل اور ہر مسئول کا یہی حال اور شان ہے کہ قیامت کا علم ان کو نہیں اس میں کسی سائل اور کسی مسئول  
 کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ یہ ہے اس دراز عبارت کا راز۔

چنانچہ علامہ عینی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

انما قال كذا لك اشعاراً بالتعظيم تعريضا  
 للمعنيين ان كل سائل ومسئول فهو كذا لك  
 (معدنہ القاری ج ۱ ص ۳۹۳)

یہ عام تعبیر رکھنے اس لئے اختیار فرمائی تاکہ گوئل کو یہ معلوم  
 ہو جائے اور سامعین سمجھ جائیں کہ اس بارے میں ہر سائل اور  
 ہر مسئول کا یہی حکم ہے۔

(اور اسی کے قریب حافظ ابن حجر نے لکھا ہے۔ فتح الباری ص ۱۱۱)

پھر مفتی احمد یار خان صاحب نے قیامت کی چند نشانیوں کے علم سے نفس قیامت کا علم ثابت کرنے کی جو ناکام اور لا طائل کوشش کی ہے (دیکھیے جاد الحق ص ۱۱۱) تو وہ عجیب جہالت کا پلندہ ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ چند نشانیوں کے علم سے (جن کا دلائل سے ثبوت ملتا ہے) ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ نفس قیامت کا علم بھی ہو کیونکہ یہ تو ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ علم الایۃ کی مدین ہے جس کے خلاف کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ باقی فرضی اور خود ساختہ اور خود تراشیدہ دبی معنی دلائل سے یہ حکم قطعاً ہرگز منع نہیں ہو سکتا اور نہ یہ جاننا درمیانے اور شیر قافلوں آسکتا ہے جو زبان حال یہ کہتا ہے کہ۔

ہزار دام سے نکلا ہول ایک جہنم سے

جسے غمزدہ ہو آئے کرے شکار مجھے

امسودوم :- اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے (جس میں خصوصیت کے ساتھ غیر اللہ تعالیٰ سے قیامت کے علم کی نفی بھی ہے) وہ خالص ایمان اور دین ہے۔ چنانچہ امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ (ص ۱۱۱) اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ :-

جعل ذلك كله من الايمان

اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے آپ نے اس سب کو ایمان قرار دیا ہے۔

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱)

اور شیخ الاسلام ابن دقیق العید لکھتے ہیں کہ :-

ويعلمكم دينكم اى قواعد دينكم او كليات

دينكم وشرح البين نوعه لاي فرق العبد مطلقا

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ :-

فجعل هذا كله من الدين

(العمود فی تفسیر القرآن ص ۱۱۱)

اور علامہ ابوالعباس احمد بن عمر الانصاری قرطبی رحمہ اللہ (المتوفی ۴۵۶ھ) فرماتے ہیں کہ :-

هذا الحديث يصلح ان يقال له ام السنة

لما تضمن من جملة علم السنة

اس حدیث کو اُم السنۃ کہنا زیادہ مناسب ہے کیونکہ یہ تمام علوم سنت پر اجمالاً

مشتعل ہے۔

رفع الباری ج اصلاً و عہدۃ القاری ج اصلاً (۲۹۱)

اور قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ:

یہ حدیث ہر قسم کی ظاہری و باطنی عبادات یعنی تمام ایمانیات اور اعمال ظاہرہ اور اخلاص نیت (وغیرہ رضائی ملکات) اور آفات شیطانہ کے تحت خطا پر حاوی ہے گویا کہ تمام معلوم شریعت اس کی طرف راجع ہیں اور اسی سے نکلتے ہیں۔ (ملخصاً)

اشتمل هذا الحديث على جميع وظائف العبادات الظاهرة والباطنة من عقود الايمان ابتداءً وحالاً ومآلاً ومن اعمال المبروج ومن اخلاص السرور والنجف من آفات الاعمال حقاً ان علم الشريعة كلها راجعة اليه ومتشعبة منه (بحوالہ فتح ج ص ۱۱۱ و عہدۃ ج اصلاً ۲۹۱)

پھر علی الخصوص قیامت کے علم کو الگ کر کے شرح حدیث نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ علامہ عینی الخفنی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

میں کہتا ہوں کہ قیامت کے آنے کا اعتقاد اور اس کے ساتھ یہ یقین رکھنا کہ اس کا علم بحجۃ اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ جزو دین ہے۔

قلت ان اعتقاد بوجودها و بعدم العلم بوقتها لغير الله تعالى من الدين ايضاً۔

(عہدۃ القاری ج اصلاً ۲۲۵)

اور علامہ قسطلانی کہتے ہیں کہ:-

اس میں قیامت کے آنے کا اعتقاد اور اسی طرح یہ اعتقاد بھی داخل ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے لیے اور کسی کو نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں عقیدے جزو دین ہیں۔

يدخل فيه اعتقاد وجود الساعة وعدم العلم بوقتها لغير الله تعالى لانهما من الدين

(ارشاد الساری ج اصلاً ۱۱)

اور شیخ الاسلام ذکر یار نے اس موقع پر بیان کیا ہے (دیکھئے تحفۃ الباری ج اصلاً ۲۲۵ مع القسطلانی) ان تمام عبارات سے یہ امر مدور روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ قواعد دین، کلیات دین، ایمان اور جزو دین سے بالکل بد شخص اس عقیدے کے خلاف کوئی اور خود ساختہ عقیدہ رکھتا ہے تو گویا وہ دین کے ایک اہم عقیدہ اور قاعدہ دین کا منکر ہے اور اس کو اپنے ایمان کی خیر نمائی چاہیئے۔

الہی خیر ہو کہ فتنہ آخر نہال آیا ہے ایمان و دین سالم کہ وقت امتحان آیا

امیر موم :- یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دور کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ :-

ان رجلا فی اخر عمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم جاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفیہ بطولہ وفتح الباری ج ۱ ص ۲۹۱ وعن الباری ج ۱ ص ۲۹۱ مدہ ابن منذر وهو یصح علی شرط مسلمہ

ایک شخص (جو مصیقت حضرت جبرائیلؑ سے) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر مبارک کے آخری حصہ میں آپ کی خدمت میں آیا۔ دھیر آگے وہ پوری حدیث نقل کی جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی یہ مخصوص آمد آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک کے آخری حصہ میں ہوئی تھی۔ اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ :-

انما جاء بعد انزال جميع الاحکام لتقریر امور الدین الّتی بلغها متفرقة فی مجلس واحد للتنبیط - (فتح الباری ج ۱ ص ۶۱)

حضرت جبرائیلؑ تمام احکام کے نازل کے بعد اس واسطے اس موقع پر تشریف لائے تھے کہ دین کی جو اصولی اور ضروری باتیں نازل نے تشریف فرما ہوئے طریقہ پر پہنچائی تھیں اب ان کو ایک مجلس میں بیان کر دیں تاکہ وہ منضبط ہو جائیں۔

اور علامہ عینیؒ رقمطراز ہیں کہ :-

فهذا يدل علی انه انما جاء بعد انزال جميع الاحکام لتقریر امور الدین - (عمدة القاری ج ۱ ص ۲۹۳)

یہ روایت اس امر کی دلیل ہے کہ مناب جبرائیلؑ کی یہ آمد تمام احکام کے نازل ہونے کے بعد امور دین کو منضبط کر کے بیان کرنے کے واسطے ہوئی تھی۔

اور حضرت حکیم الامت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اپنی بے نظیر کتاب میں لکھتے ہیں کہ :-

ولما تم امر الارشاد واقترب اجله بعث اللہ جبرائیلؑ فی صورة رجل میراه الناس فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الایمان والاسلام والاحسان واتامة فبین النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اور جب وعظ وارشاد کا سلسلہ مکمل ہو گیا آمد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کا وقت قریب ہوا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیلؑ کو ایک مرد کی شکل میں بھیجا تاکہ اس کو لوگ دیکھ سکیں سو اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحابہ، اسلام، احسان اور قیامت کے بارے میں سوال



علیہ وسلمہ وصدقہ جبرائیل ۲ لیکون کیا اگلے جواب دیا تو حضرت جبرائیل نے تصدیق کی تاکہ  
ذالک کالغذکۃ لدینہم انتہی اس طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش کردہ  
رحمۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۲۱۱ دین کا خلاصہ اور خاکہ سامنے آجائے۔

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل بے غائب ہو گئی ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی یہ آمد تمام احکام دین  
کے نزول کے بعد ہوئی تھی اور یہ محض اس لیے ہوئی تھی تاکہ تمام ماضیوں مجلس کے سامنے دینِ قیم کی اصولی اور بنیادی  
باقول کا اعادہ کر کے ان کو مضبوط کر دیا جائے اور دیگر ائمہ کی طرح یہ بھی اچھی طرح واضح کر دیا جائے کہ قیامت  
کے علم کا باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہونا ائمہ دین، کلیات دین اور قواعد دین میں سے ہے اور آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے زندگی کے آخری لمحات میں یہ اعلان کر دیا جائے کہ قیامت کا  
علم نہ بچے ہے نہ سائل کو اور یہی حال ہے ہر ایک سائل اور ہر مسئلہ عن التامہ کا اس لیے کہ قیامت کا علم  
ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کو بجز خالق کائنات کے اور کوئی نہیں جانتا فی خمس لا یعلمہن الا اللہ  
اور بعض روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام ایک ایک سوال کرتے جاتے تھے  
اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا ثانی اور کافی جواب ارشاد فرماتے تو حضرت جبرائیل ۱۳ اس  
کی تصدیق کرتے کہ آپ نے بالکل سچ فرمایا یہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں کہ ہم بڑے متعجب ہوئے کہ یہ عجیب  
قسم کا سائل ہے کہ پوچھتا بھی ہے اور پھر تصدیق بھی کرتا ہے (دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۲۹۱ و نائی ج ۲ ص ۲۹۱ وغیرہ) کیونکہ  
سوال کرنا تو بظاہر اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو کچھ بھی علم نہیں اور تصدیق کرنا اس امر پر متفرع ہے کہ سائل  
ان مسائل کو بخوبی جانتا ہے مگر تھا وہ بالکل نووارد اور غیر معروف کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کوئی بھی اس کو نہیں  
جانتا تھا حتیٰ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اُس کے سوالات کے وقت اس کو نہ پہچان سکے چنانچہ  
حضرت عمرؓ کی روایت میں ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیلؑ کے چلے جانے  
کے بعد ارشاد فرمایا کہ:-

فوالذی لھنی بیدۃ ماسبۃ علی منذمانی اُس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ  
قبل مستتی ہذہ وما حیرتہ حتیٰ جبکہ حق جبرائیلؑ میرے پاس آئے ہے ہیں وہ کبھی اس دفعہ  
دلی (موارد الظمان ص ۳۵ و رواہ الدارقطنی ج ۱ سے پہلے مجھ پر مشتبہ نہیں ہوئے) کو کبھی ایسا نہیں ہوا  
۲۸۷ و قال اسناد ثابت صحیح - و فتح الباری ج ۱ کہ میں نے ان کو نہ پہچانا ہو) مگر اب میں ان کو نہیں

ص ۱۵۱ وجمعة القاری ج ۱ ص ۳۱) چنان کیا یہاں تک کہ وہ چلے گئے۔

اور حضرت ابوذرؓ اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ ارشاد فرمایا کہ۔

لا وَالَّذِي بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالْحَقِّ هَدًى وَبَشِيرًا  
مَأْمُوتًا بِأَعْلَمَ مَنْ دَجَلٍ مَنَعَهُ وَانَّهُ جِبْرِائِيلُ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ الْحَدِيثُ (سنن ابی حاتم ج ۲ ص ۲۹۵ وفتح الباری ج ۱ ص ۱۵۱)  
وجمعة القاری ج ۱ ص ۳۱) قسم ہے اس رب جلیل کی جس نے محمدؐ کو رسول برحق بنا کر  
بھیجا کہ میں اس سائل کو تم میں سے کسی ایک شخص نے  
بھی زیادہ نہیں جانتا تھا۔ اور اب معلوم ہوا کہ وہ تو  
حضرت جبرائیلؑ تھے۔

اور حضرت ابوہریرہؓ اشعریؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

وَالَّذِي لَفَسَى مُحَمَّدٌ بَيِّدًا مَاجِدًا فِي قَطْعِ  
الْأَوَانِ أَصْرَفَهُ إِلَّا أَنْ تَحْصُونَ هَذِهِ الْمِرَّةَ  
رَفَعَ الْبَارِي ج ۱ ص ۱۵۱ وجمعة القاری ج ۱ وارشاد اشعریؓ ج ۱ ص ۱۵۱)  
قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضہ میں محمدؐ کی جان ہے کہ  
حضرت جبرائیلؑ جب کبھی میرے پاس آتے ہیں میں اُن کو  
پہچانتا رہا بخیر اس قدر کہ میں اُن کو نہیں پہچان سکا۔

اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ  
وَاللَّهِ مَا أَتَانِي فِي صُورَةِ الْإِنْسَانِ أَصْرَفَ  
فِيهَا إِلَّا هَذِهِ الصُّورَةَ۔  
بخدا میرے پاس جس صورت میں بھی حضرت جبرائیلؑ علیہ السلام  
آتے تھے میں ان کو پہچان لیا کرتا تھا اگر اس شخص میں ان کو نہیں  
پہچان سکا۔

(جامع المنہج ج ۱ ص ۱۵۱)

اور حضرت ابوہریرہؓ اشعریؓ کی حدیث میں ہے۔

أَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صُورَةٍ  
أَعْرَابِيٍّ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا  
يَعْرِفُهُ الْحَدِيثُ (کنز العمال ج ۱ ص ۶۹)  
حضرت جبرائیلؑ علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس  
علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ایک اعرابی کی شکل میں آئے  
اور حضورؐ اُن کو نہ پہچان سکے۔

اور حضرت عبد الرحمن بن غنمؓ کی حدیث میں اس طرح وارد ہوا ہے کہ۔

أَنَّهُ أَتَاهُ جِبْرِائِيلُ فِي صُورَةٍ لَمْ يَعْرِفْ فِيهَا  
الْحَدِيثُ (کنز العمال ج ۱ ص ۶۹)  
حضرت جبرائیلؑ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس  
ایسی شکل میں آئے کہ حضورؐ ان کو اس شکل میں نہ پہچان سکے۔

ان روایات سے ایک تو یہ امر ثابت ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیلؑ  
علیہ السلام کو ایک نووارد و بیاتی اور اعرابی سمجھ کر اس سے گفتگو کی تھی۔ پس یہ کیونکر عقل میں آ سکتا ہے کہ وہ یہ

کیجئے باور کیا جاسکتا ہے کہ جس شخص کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک عامی اور اعرابی سمجھتے ہوں اس سے یہ فرمائیں کہ مسئلہ وسائل یعنی میں اور تو دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں اور مجھے اور تجھے دونوں کو قیامت کا وقت خاص معلوم ہے؟ الغرض اس حدیث کے جملہ اندرونی اور بیرونی قرائن اور شواہد سختی سے اس کی تردید کرتے ہیں کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہو کہ اے سائل! تو اور میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں۔ جیسا کہ منشی احمد علی خان صاحب وغیرہ نے اس کی تحریف کی ہے، اور دوسرا یہ امر بھی ثابت ہوا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام جو یقیناً باطن و مابطن میں داخل ہیں اور جو بارگاہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی بھی لاتے رہے ہیں۔ جب ایک اجنبی صورت و شکل میں آئے تو آپ ان کو بھی نہ پہچان سکے۔ اگر آپ کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا اور اگر آپ عالم الغیب ہوتے تو ضرور علیہ اور شکل بدلنے کے بعد بھی حضرت جبرائیل علیہ السلام کو آپ پہچان لیتے اور آپ پر وہ ہرگز مخفی نہ ہوتے۔ کیونکہ عالم الغیب اور عالم ماکان و مایکون پر کسی کے علیہ اور شکل بدلنے کے بعد بھی اس کی حقیقت مشتبہ نہیں ہو سکتی لہذا اس موقع پر آپ کا حضرت جبرائیل علیہ السلام کو نہ پہچانا علم غیب کے نفی کی ایک مستدل اور جہاد دلیل ہے۔ اور علامہ العینی الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ صحیح ابو نعیم کی روایت میں ہے کہ قین راقین گذر چکنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے عمرؓ، وہ سائل تو حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے اور اسی طرح ابو داؤد ج ۲ ص ۲۸۹ اور ترمذی ج ۲ ص ۸۵ کی روایت میں ہے۔ اور ابن حبان کی روایت میں ہے کہ قیسؓ نے اپنے یہ ارشاد فرمایا تھا اور محدث ابن مندہؒ کی روایت میں ہے کہ قینؓ نے اپنے یہ ارشاد فرمایا تھا۔ (محصلہ عمدۃ القاری ج ۱ ص ۳۳۱) اور ایک روایت میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

سبحان اللہ هذا جبرائیل جاء ليعلم الناس سبحان الله وہ تو حضرت جب جبرائیل علیہ السلام تھے دین محمد الیہد ریح الباری ج ۱ ص ۱۵۰ و عمدۃ القاری ج ۱ اور اس لیے آتے تھے تاکہ لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دیں۔

کیا عالم ماکان و مایکون پر بھی کبھی تین دن و تین رات تک حقیقت مخفی رہ سکتی ہے؟ اور کیا اس پر بھی ایسا تعجب طاری ہو سکتا ہے کہ وہ حقیقت کے مکتشف ہونے کے بعد سبحان اللہ سے بات کو شروع کرے؟ اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عمرؓ مہار کے آخری حقہ میں بھی امیرِ رختہ اور ان میں سے علیؓ مخصوص وقت قیامت اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کا علم حاصل نہ تھا تو اس کے بعد کس دلیل پر حاصل

ہوا؟ اگر انصاف اور دیانت کے ساتھ دیکھا جائے تو یہی ایک روایت فریقِ مخالف کے باطل عقیدہ اودان کی طرف سے جملہ پیش کردہ خرافات کا جواب بالکل کافی، کافی اور کافی ہے۔ بشرطیکہ کوئی ماننا چاہے مرنے۔  
تو یہی اگر نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں

**قائد:**۔ فرور امام حمیدی (المتوفی ۱۲۸۸ھ) میں امام عالم حسن شریعہ الشیعہ (المتوفی ۱۲۸۸ھ)

سے روایت ہے کہ حضرت علی بن مریم علیہما السلام نے حضرت جبرائیل سے قیامت کے بارے میں سوال کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے:-

فانتعظ باجھتہ و قال ما المسؤل اور سے اپنے بازو کو جھٹک کر دگوبار کر کہ جواب دیا  
عنها بلعلہ من السائل۔ دفع الباری ۱/۱۰۷ و عمدۃ  
القاری ۱/۳۲۸ و درمنثور ۳/۱۵۸  
کو سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔

یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن ملا یدرک بالقیاس کے قبیل سے ہے۔ لہذا حکم فرم ہے۔  
الغرض یہ ایک بالکل واضح حقیقت ہے کہ بعض دیگر امور کی طرح وقت قیامت کا علم بھی مخصوصاً  
باری تعالیٰ میں سے ہے اور اس کے بغیر ان کو اور کوئی بھی نہیں جانتا۔ نہ تو اس کو حضرت جبرائیل جانتے  
ہیں اور نہ حضرت علی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی جانتے ہیں اور یہی کچھ قرآن  
کریم، صحیح احادیث اور امت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اتفاقی عقیدہ سے ثابت ہے۔

**حدیث جبرائیل اور فریقِ مخالف کا جواب**  
فریقِ مخالف کی طرف سے جو کچھ کہا گیا ہے اس کا خلاصہ  
مفتی احمد یار خان صاحب کے الفاظ میں یہ ہے کہ:-

اب رہی مشکوٰۃ شروع کتاب الایمان کی حدیث کہ یہ پانچ چیزیں کوئی نہیں جانتا۔ اس کی  
شرح میںلاحظہ ہوں۔ امام قرطبی، امام عینی، امام قسطلانی، شرح بخاری میں اور طاعلی قاری  
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان فضل آدل میں اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں -  
فَمَنْ ادَّعى علمه شَيْءٌ مِنْهَا غَيْرُ مُسْتَنْدٍ اِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَانَ كَاذِبًا فِي دَعْوَاهُ پس جو شخص ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے  
حضور علیہ السلام کی طرف بغیر نسبت کئے ہوئے وہ اپنے دعوے میں جھوٹا ہے۔ لمعات میں  
شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں الْمُرَادُ لَا يَعْلَمُهُ بَدُونِ تَعْلِيمِ

اللہ تعالیٰ۔ مراد یہ ہے کہ ان پانچوں باتوں کو (نہیں بلکہ امورِ خمسہ میں سے بعض بعض امور اور جزئیات کو مضمون) بغیر اللہ تعالیٰ کے بتائے کوئی نہیں جانتا۔ اشعۃ اللمعات میں شیخ عبدالحق اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں مرد آنت کہ بتے تعلیم النبی بحباب عقل اینہا ر انداز امور غیب اند کہ جزئہ بتائے تعالیٰ کسے زائد اند مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے راجحی والہام بدانند، مراد یہ ہے کہ ان امور غیب کو بغیر اللہ کے بتائے ہر سے عقل کے انداز سے کوئی نہیں جان سکتا کیونکہ ان کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا مگر وہ جس کو اللہ اپنی طرف سے بتائے وحی یا الہام سے۔ (ملفوظ جاد الحق ص ۱۸)

**جواب** فریقِ مخالف کے مفتی اور وکیل نے اصل عبارت کے پیش کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے۔

اصل عبارت یوں ہے۔

امام قرطبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس حدیث کے مد سے ابنِ پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کی کسی کے لیے امید نہیں کی جاسکتی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد و عنہ مفتاح الغیب لایعلما الاہو کی تفسیر انہی پانچ چیزوں سے کی ہے جیسا کہ اس کا ذکر صحیح (بخاری وغیرہ کی) حدیث میں ہے پس جو شخص ان پانچ میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کیے بغیر کرے تو وہ اپنے اس دعویٰ میں سرسراہٹا ہوا گا۔

قال القرطبی: لا مطمع لاحد فی علم شیء من ہذا الامور الخمس لہذا الحدیث و قد فسر التبی صلی اللہ علیہ وسلم قول اللہ تعالیٰ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا یَعْلَمُهَا اِلَّا اللّٰهُ فہذا الخمس وهو فی الصحیح قال فمن ادعی علم شیء منها غیر مستندہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کاذبا فی دعواه۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۵ و عمدة القاری ج ۲ ص ۳۳۳ ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۱۵ و مرقات ج ۱ ص ۶۵)

فریقِ مخالف نے ان امورِ خمسہ کے کلیات کے علم کا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جو دعویٰ کیا ہے اور اس عبارت کے آخری حصہ سے جو نتیجہ انمول نے نکالا ہے۔ وہ محض نامحسوس یا غلط فہمی پر مبنی ہے۔ امام قرطبی رحمہ اللہ تو ان امورِ خمسہ کے جزئیات کا تذکرہ فرماتے ہیں اور صاف کہہ رہے ہیں کہ فی علم شیء من ہذا الامور الخمس۔ اور فمن ادعی علم شیء منها۔ کہاں امورِ خمسہ کے کلیات کا علم اور کہاں ان کے بعض جزئیات کا علم؟ ہم پہلے مفصل عرض کر چکے ہیں کہ ان امورِ خمسہ کے

جزئیات کے علم میں اہل حق کا مبتدعین سے کوئی جھگڑا نہیں ہے۔ جھگڑا صرف کلیات میں ہے۔ اہل حق یہ کہتے ہیں کہ ان امور خمسہ کے کلیات کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ ان امور خمسہ کے جزئیات کا جتنا علم اللہ تعالیٰ کسی کو عطا کرے، وہ عمل نزع نہیں ہے۔ نیز یہ بات بھی باحوالہ ہم نے عرض کر دی ہے کہ حضرات اولیائے کرام کا مکاشفہ یا اللہام وغیرہ ایک ظنی امر ہوتا ہے، علم یقینی کا اطلاق اس پر نہیں کیا جاسکتا الا نماز اور ان امور خمسہ کے جزئیات کا علم بھی وحی قطعی اور یقینی ہوگا۔ جس کی نسبت جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کی جاتے اور آپؐ وہ حاصل ہوا ہو۔ کیونکہ امور غیب کی یقینی اور غیر شکوک اطلاق جو دوسو برس شیطانیہ وغیرہ سے قطعی طور پر محفوظ ہو۔ سوائے حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کسی اور کو براہ راست نہیں دی جاتی۔ اور یہی مفاد ہے امام قمری رحمہ اللہ کے ارشاد کا جس کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ، علامہ عینی رحمہ اللہ، خطیب قسطلانی رحمہ اللہ اور حضرت ملا علی القاری رحمہ اللہ وغیرہ نے صرف نقل کیا ہے۔ اور یہی وہ جزئیات امور خمسہ ہیں جن کے بارے میں حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ لمعات اور اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں کہ یہ بدون تعلیم خداوندی کسی کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ عام اس سے کہ وہ تعلیم قطعی بذریعہ وحی ہو یا ظنی بذریعہ اللہام ہو جیسا کہ حضرات اولیاء کرام رحمہ اللہ وغیرہ کو ہوتی ہے، کلیات امور خمسہ کے بارے میں حضرت شیخ صاحب مہرگز یہ نہیں فرماتے کہ ان کا علم بھی باعلام خداوندی کسی اور کو ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب اور اسی طرح ان کے استاد مفتی نعیم الدین صاحب وغیرہ کو دھوکہ ہوا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی متعدد عبارتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور اسی حدیث جبریلؑ میں ان کی اشعۃ اللمعات کی عبارت بھی نقل کی جا چکی ہے کہ قیامت کے وقت کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے ملائکہ اور رسل میں سے کسی کو نہیں دی اور اس کے عظیم علم میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت جبریلؑ دونوں برابر ہیں کہ من و تو ہر دو برابریم در ناداستن آل آہ۔ ایسی صاف اور صریح عبارات کی موجودگی میں غلط فہمی میں مبتلا ہونا یا دوسروں کو مغالطہ دینا اہل حق اور اہل انصاف سے بالکل بعید ہے مگر کیا کیا جلتے اہل بدعت کا باو آدم ہی نہ لالہ ہے۔ ان کو ہر صریح بات سے عناد اور کد ہے اور ہر باطل عقیدہ اور عمل سے ان کو عقیدت ہے۔

کیوں یہ دل آگیا پسند تمیں کون سی بات بجا گئی دل میں؟



قیامت کبریٰ ہے پر سید اک خود معلوم من نیست وقت مجھے پوچھتے ہو اور وہ تو خود مجھے معلوم نہیں  
(میں کیا بتاؤں) اور اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اللہ کوئی

راشعۃ اللغات ج ۴ ص ۲۷۷) بھی نہیں جانتا۔

اس صحیح حدیث اور اس کی شرح میں حضرت علامہ علی بن القاری رحمہ اور شیخ عبدالحق صاحب کی تشریح سے صاف معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی وفات سے ایک ماہ پہلے تک قیامت تک کا علم نہ تھا۔ جو لوگ حضرت علامہ علی بن القاری اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی غیر متعلق عبارتوں سے مثلاً "دیکھئے مفتی احمد یار خان صاحب کی جاد الحق ص ۱۵۷ وغیرہ) مثلاً علم قیامت کشید کرتے ہیں، ان کو ان صریح عبارات کو ٹھنڈے دل سے پڑھنا چاہیئے کہ ان بزرگوں کا کیا عقیدہ اور تحقیق ہے، اور اہل بدعت کیا کہتے ہیں؟

مولوی محمد عمر صاحب نے حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مذاکرہ قیامت کی حدیث کے تحت لکھا ہے کہ اگر کوئی کج طبع آپ کی بے علمی کی دلیل اخذ کرے تو یہ اس کے نقص ایمانی کی دلیل ہے (مفہم مقیاس صفحہ ۴۴) کیا ان کے نزدیک حضرت علامہ علی بن القاری رحمہ اور شیخ عبدالحق وغیرہ صاحب کے سب کج طبع اور ناقص الالباب ہیں؟ یا یہ مشرعی صرف دیوبندیوں اور دہلیوں کے لیے رکھ چھوڑی ہے؟

**تیسری حدیث** حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:-

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ السَّاعَةِ قَالَ عَلِمَهَا عِنْدِي لَا يَجْلِيهَا لَوْ قَتَمْتُ إِلَّا هُوَ لَكِنْ أَخْبَرَكُمْ بِمَشَارِيعِهَا وَمَا يَكُونُ بَيْنَ يَدَيْهَا أَنْ بَيْنَ يَدَيْهَا فَنَفْثَةٌ وَهَرَجَا الْهَيْثُ (رواه احمد بن منبه ۲۸۵۵) بند صحیح و تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۷ و در منثور ج ۲ ص ۱۵۱)

جناب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وقت قیامت کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کا علم تو بس میرے رب ہی کو ہے۔ وہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر کرے گا لیکن میں تم کو اس کی کچھ نشانیاں بتلاتا ہوں اس سے پہلے (برکثرت) غفے اور قتل و فارت ہوگی۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نفس قیامت کبریٰ اور پیڑ ہے اور اس کی نشانیاں اور علامتیں اور ہیں۔ اول کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور ثانی الذکر کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو



آپ کی شان کے لائق اور مناسب عطا فرمایا تھا جو خود غرض یا جاہل لوگ وقت قیامت کبریٰ اور اس کی نشانیوں کو غلط طے کر کے الجھن پیدا کرنے کی ناکام اور بے سود کوشش کرتے ہیں ان کو اس مضمون کی دیگر احادیث کی طرح یہ حدیث بھی پیش نظر رکھنی چاہیئے۔

حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ:-

سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن  
الساعة فانا شاهد فقال لا يعلمها الا الله  
ولا يعلمها لوقتها الا هو ولكن ما خبركم  
بشاريطها وما بين يديها من الفتن و  
الصرج الحديث (اخرجه الطبراني وابن مردويه  
میرے سامنے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
قیامت کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کو  
اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا اور وہی اس کو اس  
کے وقت پر ظاہر کرے گا لیکن میں تم کو اس کی بعض  
علامتیں بتلائے دیتا ہوں کہ اس سے پہلے بڑے  
فتنے اور خونریزیوں ہوں گی۔)

رد منثور ج ۳ ص ۱۵۱

یہ حدیث بھی اپنے مفہوم اور مراد میں بالکل واضح ہے نہ یہ کسی تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب نے اس حدیث کے جواب میں جو جو شگوفے کھلائے ہیں اور جو ہرزہ سرائی کی ہے وہ قابل دید ہے (دیکھئے متیکس ص ۲۳۳)۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیئے کہ فوجدارِ عدالت کے محل وقوع کے علم سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے دفتر کی اندرونی جملہ کیفیات اور تمام فائلیں اور جو کچھ ان میں لکھا ہوا ہوتا ہے، وہ سب مقفل معلوم ہو۔ اسی طرح سمجھنا چاہیئے کہ قیامت کی چیدہ چیدہ علامات اور نشانیاں بتانے سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ قیامت کبریٰ کا ٹھیک وقت بھی آپ کو معلوم ہو جیسا کہ ان پیش کردہ روایات میں نفس قیامت اور علامات قیامت کو الگ الگ کر کے بیان کیا گیا ہے کہ اہل کا علم انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور ثانی کا علم خدا تعالیٰ نے آپ کو مرحمت فرمایا تھا، اور ہمارا مقصد ان روایات کے پیش کرنے سے اہل بدعت کے خانہ ساز عقیدہ علم غیب مکی یا علم جمیع کائنات و مایکون کی نفی ہی ہے۔ اس کو اس پر محمول کرنا معاذ اللہ تعالیٰ ثم معاذ اللہ تعالیٰ کہ ہم کو جناب امام الانبیاء خاتم النبیینؐ سدا در و جہاں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم شریعت کی تفقیص مقصود ہے، انتہائی بے ایمانی اور اعلیٰ درجہ کی شیطنیت ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بعد کمال علمی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا مرتبہ اور درجہ ہے۔ جملہ دیگر کمالات کی

طرح علمی کمال میں بھی آپ کا بعد از خدا بزرگ توفیق مختصر ہے

حضرت عبداللہ بن مسعود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
چوتھی حدیث سے روایت کرتے ہیں کہ:-

قال لقیت لیلۃ اسری بی ابراہیم وموسیٰ  
وعیسیٰ فتذاکروا امر الساعۃ قال فزدوا  
امرہم الی ابراہیم علیہ السلام فقال لاعلم  
لی بہا فزدوا الامر الی موسیٰ فقال لاعلم لی  
بہا فزدوا الامر الی عیسیٰ فقال اما  
وجبتہا فلا یعلمہا احد الا اللہ ذلک  
الحديث (رواہ احمد فی مسندہ ج ۱ ص ۳۵۵ والفظہ  
واہن ماجہ ص ۲۹ وسندہ صحیح والحکم فی المستدرک  
ج ۳ ص ۸۸ ج ۴ ص ۵۹۵ و ج ۲ ص ۲۸۵ وقال المحکم  
والذہبی صحیح و ابن کثیر ج ۲ ص ۲۵۲ و در منثور  
ج ۳ ص ۱۵۱)

آپ نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میری ملاقات  
حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم  
الصلوٰۃ والسلام سے ہوئی تو ان میں وقت قیامت کا  
تذکرہ ہوا۔ پہلے حضرت ابراہیم کی خدمت میں یہ سوال  
پیش ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے قیامت کا کوئی  
علم نہیں ہے پھر یہی سوال حضرت موسیٰ علیہ السلام کی  
خدمت میں پیش کیا گیا تو انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ  
مجھے قیامت کا کوئی علم نہیں ہے پھر یہی سوال حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں پیش ہوا، تو انہوں نے  
ارشاد فرمایا کہ قیامت کے وقوع کے وقت کی خبر تو اللہ تعالیٰ  
کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے الخ۔

ابن ماجہ اور مستدرک کی ایک روایت میں آتا ہے کہ:-

فبدوا ببراہیم فقالوا عنہا فلم یکن عنہ  
منہا علم فقالوا موسیٰ فلم یکن عنہ  
منہا علم الحديث (ابن ماجہ و مستدرک ج ۳ ص ۸۸)

سب سے پہلے قیامت کے بارے میں حضرت ابراہیم سے سوال  
کیا گیا مگر ان کے پاس قیامت کا کچھ علم نہ تھا پھر حضرت موسیٰ  
سے پوچھا گیا مگر ان کے پاس بھی اس کا کچھ علم نہ تھا۔

اور مستدرک کی ایک روایت میں آتا ہے کہ:-

فتراجعوا الحديث الی عیسیٰ فقال عیسیٰ  
عہد اللہ الی فیما دون وجبتہا فلا یعلمہا  
الحديث (مستدرک ج ۲ ص ۳۸۵ وقال  
المحکم والذہبی صحیح)

انہوں نے بات کا رخ حضرت عیسیٰ کی طرف پھیر دیا انہوں  
نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے وقوع قیامت سے پہلے کی  
کچھ چیزیں تو مجھے بتائی ہیں لیکن اس کے وقت  
و وقوع کو ہم نہیں جانتے۔

اس صحیح اور صریح روایت سے بھی یہی کچھ معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام جیسے اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی قیامت کے خاص وقت کا علم نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ علامات قیامت میں سے ہیں اس لیے بالآخر اس بحث کو ان کی طرف لوٹا گیا مگر ان سے بھی یہی جواب ملا کہ اگرچہ قیامت کی بعض علامات حق تعالیٰ بتائی گئی ہیں مگر اس کا ٹھیک وقت معلوم نہیں بلکہ صاف لفظوں میں یہ ارشاد فرمایا کہ:-

اما وجبتہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ  
 جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کا علم نہیں ہے حالانکہ بارشاد خداوندی قُرْآنُہٗ، لَوَعِدُہٗ لِلْاٰسَافَةِ وہ قیامت کی علامت ہیں تو اور کس کو ہو سکتا ہے؟ اور یہی وجہ ہے کہ ان کے جواب کو آخری جواب سمجھا گیا، اور اس کے بعد کسی اور سے پوچھنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوئی۔ اور فن حدیث کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سلسلے کوئی بات کہی جائے یا کوئی کام کیا جائے اور آپ اس کو سن اور دیکھ کہ اُس کی تردید نہ فرمائیں تو وہ بھی آپ کی (تقریری) حدیث ہے۔ لٰنہ لا یسکت علی باطل ولا یقر منکر (نوی ج ۲ ص ۱۵۸ وغیرہ) کیوں کہ آپ نہ باطل پر سکوت فرماتے تھے اور نہ منکر کو روکیے بغیر چھوڑتے تھے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا کہ:-

اما وجبتہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ  
 بہر حال اُس کا ٹھیک وقت بخیر اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ سن کر ان کی تردید نہیں فرمائی کہ میں اس سے مستثنیٰ ہوں۔ اس لیے کہ مجھے تو اللہ تعالیٰ نے قیامت کے وقوع کا وقت بتا دیا ہے۔ لٰنذا اصول حدیث کے مستم قاعدہ بھی رُو سے آپ بھی ان اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمرہ میں شامل ہیں جن کو قیامت کا علم حاصل نہیں اور جب اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کا علم نہیں تو اور کس کو ہو گا یا ہو سکتا ہے؟ حافظ ابن کثیرؒ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ:-

فَقَوْلُهُمْ اَحْبَابُ اُولٰٓئِی الْعِزْمِ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ  
 سورہ اکابر اور بڑی شان کے رسول بھی قیامت  
 لیس عندهم علم بوقت الساعة علی التّیین کے وقت محین کا علم نہیں رکھتے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۳)

اور اس صحیح اور صریح روایت کے پیش نظر گویا اولوا العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کا اس پر اتفاق و اجماع قائم ہو گیا کہ قیامت کا علم بجز خدا تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں اور یہی ایک سچے مسلمان کا عقیدہ ہونا چاہئے اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو اسی صحیح عقیدہ پر قائم رکھے آمین۔

**فریقِ مخالفت کی رکیک تاویل** | فریقِ مخالفت کے اس دور میں دلیلِ عظم نے جو کچھ اس حدیث کے جواب میں لکھا ہے وہ بیکار خود ایک زندہ ڈرامہ ہے اور وہ اس ڈرامائی رنگ میں عجیب و غریب باتیں کہہ گئے ہیں چنانچہ ان کے جواب کا خلاصہ ان کے اپنے الفاظ میں یہ ہے کہ :-

”باقی رہا انبیاءِ علیہم السلام کا مذکرہ توریہ اس لیے تھا اور آپ کے رد پر و اسی لیے ایک دوسرے پر بات ڈالتے تھے کہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ ہم نے آج تک قیامت کے راز کو فاش نہیں کیا آپ بھی اس کو فاش نہ فرمائیں، صرف یہ بات بتانی مقصود تھی، ویسے عرض کرتا کہ کہیں قیامت کا ذکر نہ کرنا اس جملہ کو انہوں نے گت سختی سمجھی آپس میں مذکرہ کر کے آپ کو بتا دیا کہ آپ ملاحظہ فرمائیجئے آپ نے بھی ایسے ہی عمل کرنا ہے۔ کسی کو جتنا نہیں جیسا کہ انہوں نے ایک دوسرے پر ڈالا ظاہر نہیں فرمایا ورنہ حضرت علیؑ علیہ السلام آپ سے ضرور سوال کرتے انبیاءِ علیہم السلام کا آسمانوں میں مذکرہ قیامت آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے الخ“ (ملفوظ مقیاسِ حقیقت ص ۲۳۸)

**جواب** | یہ ہیں وہ جواہرِ ربیع جو فریقِ مخالفت کے مناظرِ عظم نے زیبِ قلم فرمائے ہیں مولوی صاحب ہوش میں اگر فرمائیے کہ آپ کے توریہ لکھا ہے کہ انبیاءِ علیہم السلام کا آسمانوں میں مذکرہ قیامت آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اور حضرت ابراہیمؑ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے جب قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو ان میں سے ہر ایک بزرگ نے یہ فرمایا کہ لا علم لی بہا و مجھے اس کا کوئی علم نہیں ہے کیا مولوی محمد عمر صاحب اپنے بیان میں سچے ہیں یا خدا تعالیٰ کے نبی لا علم لی بہا و تمہارا کہ اپنی لاعلمی کا اظہار کرنے میں سچے تھے؟ عذر سے جواب دینا؟ اور پھر یہ بھی عذر سے کہنا کہ ہم نے ہی اس سے ان کی لاعلمی کا معنی سمجھا ہے یا نفسِ الامر میں باقر حضرت انبیاءِ کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب! اصل خبر صرف کو چھوڑ

کہہ اور اصرار وصری باتیں کرنا اور لوگوں کو مغالطہ دینا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ پھر اس پر بھی غور نہ کیا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم جمیع ماکان و مایکون میں تو انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس حکمتِ عملی سے آپ کو یہ بتانا چہ معنی دارو کہ آپ بھی راز کی بات کو فاش نہ کرنا؟ اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ اولوالعزم حضرت انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی آپ کے جمیع ماکان و مایکون کے علم کو نہیں مانتے تھے جیسی تو انہوں نے اس لطیف حیلہ سے قیامت کے علم کی رازداری کی آپ کو تلقین کی اور براہ راست کہہ دینے کو بقول مولوی محمد عمر صاحب گستانی سمجھی مولوی صاحب نے ازراہِ حجالت جس چیز کو اپنی دلیل بنایا وہی ان کے مخالف پڑتی ہے۔ قلندر لاہوری رہ گئے کیا ہی خوب ارشاد فرمایا کہ سہ

چمن میں تھیں ڈالیاں ہزاروں، مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

دیکھا آپ نے شیر بیشہ کا جواب اور اس پر ضد اور اصرار اور دوسروں کو یوں کہنا کہ تم نے اپنے اختراع سے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے (بلفظہ مقیاس ص ۲۹) مگر یہ نہ سوچا کہ اختراع کس نے کی اور دھوکہ کس نے دیا؟ افسوس ہے اس حقیقت پر، وہ تو دل میں ضرور خوش ہوں گے کہ سہ

پکڑ کر لایا ہوں میں شیرِ تحقیق تم اپنے فِریل معنی کو نکالو!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب شہدہ میں فتح مکہ کے بعد لشکرِ اسلام پانچویں حدیث کو لے کر مقام حنین پر قبیلہ بنو ہوازن اور ثقیف کو شکست دے کر ان کے مال و

اسباب اور مویشی و جنگی اسیروں کو (جو قاتلینِ جنگ کے مطابق غلام بنائے جاسکتے ہیں) بطورِ غنیمت

حضرات صحابہ کرامؓ کے درمیان تقسیم کر دیا، تو ہوازن وغیرہ کی طرف سے ایک وفد آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا اور یہ کہا کہ ہم اسلام قبول کر چکے ہیں اس لیے ہماری

درخواست ہے کہ ہمارے اموال و اسباب اور قیدی ہمیں واپس دے دیے جائیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ

ہم ان کو تمام مجاہدین میں تقسیم کر چکے ہیں اور یہ میری ذاتِ واحد کا سوال نہیں۔ لہذا صاف بات یہ

ہے کہ تم دو چیزوں میں سے ایک کو واپس لے لو۔ مال لے لو یا قیدی۔ انہوں نے عرض کیا کہ پھر ہمیں قیدی مل جائیں

آپ نے فرمایا۔ اچھا میں مسلمانوں سے تمہاری سفارش کر دوں گا۔ غنائہ کے بعد اپنے مسلمانوں کے سامنے ان کا

معاملہ پیش کر دیا اور فرمایا کہ یہ تمہارے بھائی ہیں، اب اپنے کیے پر نادم ہو کر آتے ہیں اور چاہتے ہیں

کہ ان کے قیدیوں کو رہائی دے دی جائے، اور میں خود بھی اسی کے حق میں ہوں اور سب سے پہلے اعلان کرتا ہوں کہ نبی ہاشم کے حصہ میں جو اسیر کرتے ہیں میں ان کو ان کے حوالہ کرتا ہوں۔ پس تم میں سے جو لوگ بلا معاوضہ بطیب خاطر ایک کر سکیں تو فہما دینا ہمارا وعدہ ہے کہ اولین موقع پر ان کو اس کا بدلہ دیا جائے گا۔ اس مجمع سے آوازیں بلند ہوئیں کہ حضرت ہم بطیب خاطر ہوازن وغیرہ کے اسیروں کو آزاد کرتے ہیں۔ مگر چونکہ یہ بات مجمع عام کی تھی اور اس طرح متعین طور پر ہر شخص کی مرضی نہیں معلوم ہو سکتی تھی اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

انی لا ادری من اذن منکم ممن لا یاذن فارجعوا حتی یرفع الینا معرفاء کم  
 امرکم (بخاری ج ۲ ص ۱۰۱، واللفظہ) ما یضہ رواہ فی  
 ج ۱ ص ۱۴۴ و ج ۱ ص ۳۰۹ و ج ۲ ص ۱۱۵، والیودو  
 بہ تحقیق مجھے پتہ نہیں چلتا کہ آپ لوگوں میں سے کس کی مرضی ہے اور کس کی مرضی نہیں ہے لہذا اب یہاں سے آپ لوگ چلے جائیں پھر ہر قبیلہ اور خاندان کے لیڈر، ممبر اور چودھری اس معاملہ کی رپورٹ ہمارے سامنے پیش کریں۔

ج ۲ ص ۱۱۵

اس کے بعد آپ کے سامنے رپورٹ پیش کی گئی اور تمام اسیروں کو رہا کر دیا گیا۔ اس صحیح روایت سے بصراحت یہ معلوم ہوا کہ عام مجمع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ تجویز کس کو منظور نہیں ہے اور کس کو منظور نہیں ہے اور اسی ہی لیے آپ نے یہ معاملہ عرفاء قوم کے حوالہ کیا۔ اگر آپ عالم جمیع ماکان و مایکون ہوتے تو لا محالہ آپ کو ان تمام لوگوں کے قبلی میلانات کا علم ہوتا اور آپ یہ نہ فرماتے کہ انی لا ادری الخ (میں نہیں جانتا) اور ہم پہلے تاج العروس وغیرہ کو غیب سے یہ ثابت کر آتے ہیں کہ روایت اور علم متحد المعنی ہیں، اور ایک قول کے لحاظ سے روایت خاص اور علم عام ہے اگر آپ حضرت صحابہ کرام کے دلوں کی باتیں جانتے تھے تو غائبین کے شمار کیسے جانتے ہیں؟ یہ روایت بھی علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کے علم کی نفی کی واضح دلیل ہے اور ہے بھی رمضان شمس کے بعد کی، دیکھتے فریق مخالف کیا جواب ارشاد فرماتا ہے۔

حضرت خالد بن الولید (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ آپ کی زوجہ مطہرہ حضرت سمیونہ رضی اللہ عنہا (المتوفیۃ ۳۱ھ) چھٹی حدیث

(جو حضرت خالد کی حقیقی خالہ تھیں) کے عجرہ میں داخل ہوا تو اُس وقت ان کے پاس کھنی ہوتی گوہ

(ضبت) رکھی ہوئی تھی۔ جس کو ان کی بہن حضرت عقیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے ساتھ لائی تھیں۔  
تو حضرت میمونہؓ نے وہ گوشت آپ کی خدمت میں پیش کر دی جب آپ نے کھانے کی طرف ہاتھ بڑھائے  
اور آپ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ بہت کم کسی کھانے کی طرف ہاتھ بڑھایا کرتے تھے جب تک کہ آپ کو  
یہ نہ بتلادیا جائے کہ یہ کھانا کیا اور کیا ہے، تو جو حضرات ازواج مطہرات و اہل موجودہ تھیں ان میں سے کسی نے  
فرمایا کہ :-

اخبرن رسول الله صلى الله عليه وسلم      جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بتلا دو کہ یہ کیا ہے؟  
بما قد متن له قلن هو الضب يا رسول الله      حضرت انعامؓ نے فرمایا کہ حضرت یہ گوشت ہے۔ آپ نے  
فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم يداه      یہ سننے ہی فوراً اپنا ہاتھ پیچھے کھینچ لیا اور گوشت نہیں کھائی اور  
الحديث (بخاری ج ۲ ص ۸۳ و مسلم ج ۲ ص ۱۵۵ واللمعلہ)      حضرت خالدؓ نے وہ خوب مزے سے کھائی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملتی اور جمیع ماکان و مایکون کا علم محیط حاصل نہ تھا۔ ورنہ حضور کو خود ہی اس کا علم ہوتا کہ میرے سامنے تو گوشت پیش کی گئی ہے  
اور آپ ابتداء ہی سے اس کی طرف ہاتھ نہ بڑھاتے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات ازواج مطہرات  
کا بھی ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہے اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا تو ان کو یہ کہنے کی  
مطلقاً ضرورت ہی نہ پیش آتی۔ اخبرن رسول الله صلى الله عليه وسلم      یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ حضرت  
اس کی اطلاع دے دو کہ یہ کیا ہے جو آپ کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ حضرت  
میمونہؓ کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجیت کا شرف ذوالقعدہ ۸ھ میں عمرہ القضاء کے موقع  
پر مسرت کے مقام پر حاصل ہوا تھا جو ان کا مدفن بھی ہے دیکھئے مستدرک ج ۴ ص ۵۷ وغیرہ میں کتب کی تصریح  
موجود ہے) اور حضرت خالد بن الولیدؓ کا مشرف باسلام ہونا بھی اس کے بعد کا ہے۔ (دیکھئے فتح الباری -  
حصہ ۲ ص ۲۱۱ وغیرہ) اور حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

وانه كان لا يعلم من      اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
المغیبات الا ما علمه الله تعالى      علیہ وسلم کو غیب کی صورت وہی چیزیں معلوم تھیں جن کی  
(فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۹)      اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو اطلاع دی جاتی تھی۔

اور حضرت جابرؓ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں

ایک گروہ پیش کی گئی تو آپ نے اس کے کھلنے سے انکار فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ :-  
 لا ادری لعلہ من المتون التي مضحت مجھے معلوم نہیں کہ شاید یہ اُن امتوں میں سے ہو  
 (مسلم ۲ ص ۱۵۱ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸) جو مسخ کی گئی ہیں۔

اور حضرت ابو سعید بن الخدی رط کی روایت میں ہے کہ ایک دیہاتی اور بدو نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا کہ میں ایک ایسے نشیبی جنگل میں رہتا ہوں جہاں گاوہیں بکثرت ہیں  
 اور ہمارے پیال کے لوگ عموماً ان کو کھاتے ہیں۔ فرمائیے میں کیا کر دوں؟ آپ خاموش رہے۔ کوئی جواب نہ  
 دیا۔ اُس نے حاضرین کی بے تعلقی سے پھر سوال کیا۔ آپ نے پھر کوئی جواب نہ دیا۔ تیسری مرتبہ آپ نے فرمایا کہ :-  
 یا اعدائی ان الله عزوجل لعن او غضب لے اعدائی بنی اسرائیل کے ایک خاندان پر خدا تعالیٰ کا غضب  
 علی سبط من بنی اسرائیل فمنهم دواہا اور اس کی پھلکار ہوئی اور ان کو مسخ کر کے زمین پر ریگتے  
 یدلعل فی الارض فلا ادری لعل هذا منها دے جانور بنا دیا گیا جو زمین پر بیگتے ہیں سو مجھے معلوم نہیں  
 الحیث (مسلم ج ۲ ص ۱۵۱ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸) ہے شاید کہ یہ گروہ انہی میں سے ہو۔

حضرت ثابت بن یزید الانصاری (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے ایک غزوہ میں بھٹی ہوئی گروہ  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کی تو آپ نے ان کو تماثل نہ فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ :-  
 ان امة من بنی اسرائیل مسخت دواہ بنی اسرائیل کی ایک اُمت کو زمین پر پٹنے والے جانوروں  
 فی الارض والی لا ادری ای الدواب ہی کی صورت میں مسخ کر دیا گیا تھا اور مجھے معلوم  
 نہ تھا (مسلم ج ۲ ص ۱۵۱، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۵۱، شافعی ج ۲ ص ۱۵۱) نہیں کہ وہ کون سے جانور ہیں؟ (لہذا میں اس  
 ابن ماجہ ص ۱۵۱ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸) کو نہیں کھاتا)

اور حضرت مزینہ رط سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-  
 امة مسخت قال واكبر علی انه قال ایک اُمت مسخ کر دی گئی تھی۔ میری زیادہ دانست کے مطابق  
 ما ادری ما فعلت قال وما ادری، لعل آپ نے فرمایا کہ اس کا پتھر کیا ہو اور مجھے علم نہیں کہ شاید یہ گروہ  
 هذا منها (مسند احمد ج ۵ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸) اسی میں سے ہو۔

اور جو کچھ طبرانی میں حضرت جابر بن سمرة (المتوفی ۷۵ھ) اور حضرت سمرة بن جندب (المتوفی ۵۱ھ)  
 سے بھی قریب قریب ہی مضمون مروی ہے۔ (دیکھئے کنز العمال ج ۸ ص ۱۸)



حضرت زین العابدین (المتوفی ۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ غزوہ خیبر میں ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے تو ہم نے شکار میں بہت سی گوبیں حاصل کیں۔ لوگوں نے بھی ان کو بھجونا امد میں نے بھی بھجونا۔ پھر میں نے گوہ لاکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے رکھ دی۔

فاخذ حوداً فجعل یعد اصابعه فقال ان  
امة من الادم مسخت دواب فلا  
ادری ای امة فلم یأكل الحديث  
دکنز العمال ج ۸ ص ۸۵ رواہ ابن جریر والبیہقی ج ۲ ص ۱۷۰ و  
ابن ماجہ ص ۲۷۱ عن ثابت بن یزید

تو آپ نے ایک گڑھی لی اداس سے گوہ کی انگلیاں  
شمار کرنے لگے۔ پھر فرمایا کہ انگلی امتوں میں سے ایک  
امت کو مسح کر کے زمین پر ریگینے والے جانور بنادیا  
گیا تھا سو مجھے معلوم نہیں کہ وہ کون سی مخلوق ہے اور  
آپ نے وہ نہ کھائی۔

اس روایت میں فلا ادری کے صریح جملے کے علاوہ آپ کا گڑھی لے کر اس سے گوہ کی انگلیوں کو  
شمار کرنا بھی صحیح ماکان و مایحون کے علم کی نفی کی واشکاف دلیل ہے کیونکہ عالم ماکان و مایحون کبھی اس طرح  
غور سے کسی جانور کی انگلیاں نہیں شمار کیا کرتا یہ مضمون جو متعدد حضرات صحابہ کرام رحمہم سے مروی ہے (جیسا کہ  
آپ نے ملاحظہ کیا) صاف طور پر آپ کے علم کلی اور جمیع ماکان و مایحون کے علم کی نفی کر رہا ہے اور یہ بات بھی  
قابل لحاظ ہے کہ ان میں بیشتر حضرات صحابہ کرام رضہ انصار مدینہ میں سے ہیں یا آپ کے مدینہ طیبہ میں جانے کے  
بعد مسلمان ہوئے ہیں (جیسے حضرت خالد بن الولید وغیرہ) اور یہ مختلف واقعات ہجرت کے بعد کے ہیں  
کیونکہ مکہ مکرمہ میں گوبیں نہیں ہوتی تھیں۔ اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد  
فرمایا کہ گوہ :-

لہ یحسن بارض قومی فالجدنی احافہ  
میری قوم کی سرزمین میں نہ ہوتی تھی لہذا مجھے اس سے  
کراہت محسوس ہوتی ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۳۱ و مسلم ج ۲ ص ۱۵۱)

یہ سب واقعات ہیں اور قیامت سے قبل کے ہیں اور معراج شریف کے بعد کے ہیں اور لطف یہ ہے  
کہ حکمت و حرمت اور احکام سے متعلق ہیں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا ادری الا فرما کر اپنے  
علم کی نفی فرما رہے ہیں۔ دیکھئے مفتی احمد یار خان صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟

عجب نہیں کہ بدلے اُسے نگاہ تری  
بل رہی ہے اُسے ممکنات کی دنیا

**ساتویں حدیث** حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ (حجۃ الوداع سنہ ۱۰ھ میں) جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام عرفات کے بسے سکون اور وقار سے واپس ہوئے تو وادی محضر میں آپؐ نے سواری کو تیز کر دیا اور حضرت صحابہ کرامؓ کو مجبورات کی رمی کرنے کا طریقہ بتایا اور ان کو سلیقہ اور وقار سے چلنے کا حکم فرمایا اور نیز فرمایا کہ:-

لَتَتَّخِذَ ابْنِي مَنْسَكًا فَاَنْ لَا اَدْرِي لَعَلِّي لَا  
الْقَامِ بَعْدَ عَامِهِ هَذَا -  
(رواہ احمد بن مسند ج ۲ ص ۲۲۲ بسند صحیح)

میری امت کو چاہیئے کہ وہ حج کے احکام اچھی طرح سمجھ سکیں گے کیونکہ میں نہیں جانتا شاید کہ میں ان سے اس سال کے بعد ملاقات نہ کر سکوں۔

اور حضرت جابرؓ کی ایک روایت میں ہے کہ:-  
لَعَلِّي لَا اُرَاكَ بَعْدَ عَامِي هَذَا (رواہ الترمذی ،  
جامعۃ وفل حدیث حسن صحیح والمشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳۰)  
اور سند وارعی صلا کی روایت میں ہے کہ:-

وَاللّٰهُ لَا اَدْرِي لَعَلِّي لَا اَلْقَاكَ  
اُس نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی قسم میں نہیں جانتا شاید کہ میں اس کے بعد پھر تم سے نہ مل سکوں۔ (الحدیث)

اور عرفات سے اس کی روانگی کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف تقریباً تین ماہ زندہ رہے ہیں۔ جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خود اپنی وفات کا وقت معلوم نہیں اور لا ادری اس کی دلیل ہے تو دوسروں کی وفات کا علم کئی کیسے حاصل ہوگا؟ اور جب آپ اپنے حضرات صحابہ کرامؓ سے متعلق یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ شاید میں تمہیں اس سال کے بعد پھر نہ دیکھ سکوں تو دوسروں کو وہ کیسے کہہ سکتے ہیں؟ یہ صحیح روایت علم کئی اور حاضر و ناظر کی فہمی کی واضح دلیل ہے۔

**آٹھویں حدیث** حضرت ابوہریرہؓ (جو ۳۶ھ میں مشرف باسلام ہوئے تھے) روایت کرتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

اِنِّي لَا تَقْلِبُ اِلَى اَهْلِ فَاَجِدُ التَّمْرَةَ سَاطِئَةً  
عَلَى فَرَاشِي فَارْفَعُهَا لَا كَلِمًا ثُمَّ اَخْشَى اَنْ  
تَكُوْنُ مَدْقَةً فَالْتَمِسُهَا -  
ایسا ہوتا ہے کہ میں گھر جاتا ہوں اور اپنے بستر پر گھڑ پڑی ہوئی پاتا ہوں اور اس کو کھانے کے ارادہ سے اٹھا لیتا ہوں، پھر میں یہ غلو محسوس کرتا ہوں کہ شاید یہ ذکوۃ کی ہوتو

بخاری ج ۱ ص ۲۸۵ و کنز العمال ج ۳ ص ۲۸۵) میں اس کو رکھ دیتا ہوں اور نہیں کھاتا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ میں ہے کہ:-

مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بتمرۃ فی الطریق فقال لولہ انی اخاف ان تكون من الصدقة لا کلتھا۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۸۵ و مسلم ج ۱ ص ۲۹۷ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۱ و قال متفق علیہ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راستہ پر تشریف لے جا رہے تھے کہ آپ نے کھجور کا ایک دانہ دیکھا اور آپ نے فرمایا اگر مجھے یہ خوف نہ ہو کہ یہ صدقہ اور زکوٰۃ کی کھجور ہوگی تو میں ضرور اس کو کھا لیتا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ ایک روایت میں لیں آتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-

انی لاری التمرۃ فما یمنعنی من اکلھا الا مخافة ان تكون من تمر الصدقة۔ (طیاسی ص ۲۶۷ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۲۸)

میں کھجور کو دیکھتا ہوں تو مجھے اس کے کھانے سے اور کوئی چیز نہیں منع کرتی مگر صرف یہ خوف کہ وہ کہیں زکوٰۃ کی کھجور نہ ہو۔

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفضوذا لیلۃ فقیل لہ ما اسمک قال انی وجدت تمرۃ ساقطۃ فاکلتھا ثم تذکرت تمرا حان عندنا من تمر الصدقة فلا ادری امن ذلک کانت التمرۃ او من تمر اهل فذلک اسهرنی (مسند ج ۲ ص ۱۷۷ - قال الحاكم والذہبی صحیح)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک رات بڑی بے چینی اور بے قراری سے بسر کی آپ اس کی وجہ پوچھی گئی کہ حضرت آپ کو کیوں بے قراری میں فہم نہیں آ رہی تو آپ نے فرمایا کہ میں نے ایک افتادہ کھجور پائی اور میں اس کو کھا گیا پھر مجھے خیال آیا کہ ہمارے ہاں تو زکوٰۃ کی کھجوریں بھی تھیں سو مجھے معلوم نہیں کہ کیا یہ کھجور زکوٰۃ کی کھجوروں میں سے تھی یا ہمارے گھر کی کھجوروں میں سے تھی سو اس وجہ سے میں بے چین ہوں۔

ان جملہ روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمعہ کا دن و ماہِ یحییٰ کا علم حاصل نہ تھا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آپ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ افتادہ کھجور صدقہ کی ہے یا نہیں اور اس بارہ میں آپ کو ہرگز کوئی تردد نہ ہوتا اور نہ آپ اس طرح بے قراری اور بے چینی میں رات بسر کرتے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ حاضر و ناظر بھی نہ تھے ورنہ آپ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ کھجور تو میہ دیکھتے دیکھتے وہاں شخص سے فلاں وقت گری ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کی تاویل بے جا | مولوی محمد عمر صاحب نے اس کا یہ جواب دیا کہ:-

«نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بے علمی ثابت کرنے کے لیے یہ واقعہ بیان نہیں فرمایا بلکہ آپ معلم الہی ہیں اس لیے اثناء کاسبق سمجھایا۔ وطی بس کو آپ کی بے علمی سمجھ بیٹھا ہے اور یہ مسئلہ بھی سمجھا دیا ہے کہ ایک کھجور بھی اگر نقطہ پڑی ہو اور تمہارا دل بھی چاہے تو کھلنے سے پرہیز کرو کیونکہ تم نے میری سنت پر عمل کرنا ہے» (ملفہ مقیاس حنفیت ص ۲۵۷)

**جواب** | مولوی محمد عمر صاحب کا یہ دھمکے محض دفع الوقتی اور سرسرمردو ہے کیونکہ ان مذکورہ صحیح روایات میں مرکزی نقطہ ہی صرف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف اسی بات کا تردد تھا کہ مبادا یہ کھجور صدقہ اور زکوٰۃ کی ہو جو میرے (اور میری اہل کے) لیے حلال نہیں ہے اور مستند کی روایت میں تو صاف طہرہ فلاحی کا جملہ اس مردود تاویل کی تیج گئی کے لیے کافی ہے۔ باقی اثناء کا یہ مفروض بہانہ بھی بیکار ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے لیے نمونہ عمل تھے اور امت کو آپ کی پیروی ضروری ہے مگر جو چیز آپ نے اس حدیث میں بیان فرمائی ہے وہ صرف اس افتادہ کھجور کے بارے میں لاعلمی ہے۔ باقی امور سب سہمی ہیں۔

**نویں حدیث** | حضرت عائشہ رضی عنہا سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ:-

لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من الخندق  
ووضع السلاح واغتسل انا و جبرائيل  
فقال قد وضعت السلاح و الله ما وضعت  
اخرجه اليهم قال فالي اين ؟ قال  
ههنا و اشار الى بني قريظة فخرج  
النبي صلى الله عليه وسلم اليهم  
جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غزوہ خندق  
سے واپس ہوتے اور ہتھیار اٹک کر غسل فرمایا اور حضرت جبرائیل  
ماضی خدمت آئے اور انہوں نے کہا: آپ نے ہتھیار اتار دیے ہیں؟  
ہم فرشتوں نے تو ابھی تک سنیں آتے اور ان کی  
طرف چلے اپنے فرمایا کہ مر؟ انہوں نے نزقہ طہرہ کی طرف  
اشارہ کر کے بتایا کہ ادھر چنانچہ آپ دھڑکے ساتھ ادھر

تشریف لے گئے۔

(بخاری ج ۲ ص ۵۹ و مسلم ج ۲ ص ۹۵)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ممالک و ممالک کا علم ہوتا تو آپ کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ ہم

خندق کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد بنی قریظہ کی طرف جانا ہے، اور نہ تو آپ ہتھیار اُتارتے اور نہ حضرت جبریل علیہ السلام سے یہ سوال کرنے کی نوبت آتی کہ فاطی ابن؟ یعنی اب ہیں کو مگر کر جانا ہے؟ اور جب آپ بمع اسلامی فرج کے بنو قریظہ تشریف لے گئے اور محاصرہ کے بعد ان کو گرفتار کیا تو حکم الملک ان کے بارہ میں توالت ہی کا حکم نافذ کیا گیا کہ محدثوں اور بچوں کو گرفتار کیا جائے اور لڑنے والے نوجوانوں کو قتل کیا جائے۔ ان قیدیوں میں حضرت عیسیٰ المضرئیؑ بھی تھے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب میں بکالت امیری بنی قریظہ کی شکست کے دن :-

عُرِضْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لِيَوْمِ قَرِيظَةَ فَتَنَّاؤُنِي فَمَا لِنَبِيٍّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْظُرُوا إِلَيَّ مِنْ ابْنَةِ  
فَنظَرُوا إِلَيَّ فَحَدَّثَنِي بِحَدَّثِ ابْنَةِ فُلَيْ عَنِي  
وَالْحَقُّ بِالْبَيْتِ ..... فِي رِوَايَةٍ .....  
فَلَمْ يَسِرُوا الْمَدِينَةَ عَلَى مَشْعَرٍ يَعْنِي عَائِشَةَ  
فَتَرَكُوا مِنْ الْقَتْلِ.  
(مسندک ج ۲ ص ۱۲۳ - قال الحاكم)  
وَالَّذِي يَصِحُّ عَلَى شَرْطِهِمَا)  
جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا گیا۔  
تو حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میرے بارے میں تردید کیا کہ کیا  
میں بالغ ہوں یا نہیں؟ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے حکم دیا کہ وہ میرے زیر نفاذ بال دیکھ کر فیصلہ کریں، چنانچہ  
جب انہوں نے معائنہ کیا تو میرے زیر نفاذ بال نہیں آگے  
تھے لہذا مجھے نابال سمجھ کر قیدیوں کی میں شامل کر دیا اور  
ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے ملاحظہ کیا کہ میں نے زیر نفاذ  
بالوں پر استرا (بال نہ لگنے کی وجہ سے) نہیں پھیرا تھا۔ تو انہوں  
نے مجھے قتل نہ کیا۔

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع مکان و مکان کا علم حاصل ہوتا اور آپ ہر ایک کے بارے  
میں حاضر و ناظر ہوتے تو اس کا رد واتی کی مگر کبھی نوبت نہ آتی اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی اگر علم ہوتا تو ہر ایک کے  
خود کامل ولی تھے تو ان کو اسد مجبوری کے بغیر زیر نفاذ بال دیکھ کر ان کے — بالغ یا نابالغ ہونے پر استدلال  
کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ روایت بھی آپ کے علم کمال اور مضمون محفیدہ حاضر و ناظر کی تائید کی ناقابل جواب دلیل  
ہے۔ البتہ نہ ملنے والوں کے لیے یہ محاورہ کافی ہے کہ خوشے بدرابانہ ملے بسیار :-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ستر میں غیر فتح کیا تو اس میں دیگر سامان  
غنیمت کے علاوہ بہت سے غلام اور لونڈیاں بھی ہاتھ آئیں۔ جب جنگی اور شرعی  
قانون کے تحت ان کی تعلیم کی باری آئی تو حضرت وحید بن غنیمہ انکلی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

میں حاضر ہو کر فرمایا کہ ایک نوٹری مجھے بھی عنایت کر دیجئے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ جا کر ایک باندی انتخاب کر لو۔

چنانچہ انہوں نے گرفتار شدہ عورتوں میں سے حضرت صفیہ بنت حبیبہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کو چن لیا۔ اس میں ایک اور صحابی تشریف لائے، اور انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ:-

یا نبی اللہ اعطیت حبیۃ صفیۃ بنت حبیبی (یا نبی اللہ! آپ نے صفیہ بنت حبیبیؓ کو جو بنو قریظہ سیدۃ قریظۃ والنضیر لاد تصلح الدلک قال اور بنو النضیر کی سردار ہے، وحبیۃ درجیہ معمولی سی)

ادعوا بها فہما بها فلما نظر الیہا التبی کو دے دی ہے؟ یہ تو آپ کی شان کے لائق ہے

صلی اللہ علیہ وسلم قال فخذ جاریۃ آپ نے فرمایا کہ بلاؤ اس کو، آپ نے ملاحظہ کیا تو

من السبی غیرہا قال فاعتقہا رسول اللہ حضرت وحیہ سے فرمایا کہ تو قیدیوں میں سے کوئی

صلی اللہ علیہ وسلم ونزوحہا۔ اور نوٹری اس کے عوض میں لے لے۔ آپ نے حضرت

(بخاری ج ۱ ص ۵۹۱ و مسلم ج ۱ ص ۵۹۱) صفیہ کو آزاد کر کے ان سے نکاح کر لیا۔

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھی یا علم جمیع ماکان و مایکون حاصل ہوتا تو آپ اس

صحابی کے مشورہ سے پہلے ہی حضرت صفیہ، حضرت وحیہؓ کو عطا نہ فرماتے اور شروع ہی سے یہ جان لیتے

کہ وحیہؓ تو ایک اعلیٰ خاندانی عورت کو انتخاب کر لے گا، جس سے خود صفیہؓ کی اور اس کے خاندان کی دل نشینی

ہوگی۔ کیونکہ یہ عورت وحیہؓ جیسے ایک معمولی سپاہی کے مناسب حال نہیں ہے۔ اور جو رائے آپ نے بعد کو

اختیار فرمائی وہی پہلے اختیار فرمالتے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب خیر فتح کیا تو مرتب

کیا رھویں حدیث اسکی بہن زینب بنت الحارث نامی ایک یہودی عورت نے آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عورت کی اور بکری کے گوشت میں زہر ملا دیا۔ پہلا لقمہ کھانے کے بعد آپ کو

معلوم ہوا (بلکہ گوشت کے ٹکڑے نے بول کر کہا کہ حضرت مجھ میں زہر ہے مت کھائیے۔ داری ص ۱۷۱ و ابوداؤد

ج ۲ ص ۲۶۱ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۲۲) کہ اس میں زہر ہے۔ اور اگرچہ بحمد اللہ تعالیٰ آپ کے حق میں اس کا ناپاک

الذہ پورا نہ ہو سکا لیکن آپ کے ایک صحابی حضرت بشر بن برادر بن معرور جابر بنہو کے (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۶۴

و مستدرک ج ۳ ص ۲۱۹) بلکہ مشکوٰۃ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۶۴ اور داری ص ۱۷۱ و مترجم اردو ص ۲۱ کی

روایت میں ہے کہ:-

فتوحی اصحابہ الذین اکلوا من المشاة الخ  
 (مشکوٰۃ ۲۷ ص ۵۲۷) واللفظ لہ  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرات صحابہ کرام جنہوں نے وہ زہر آلود بکری کھائی تھی وفات پا گئے۔

مشکوٰۃ کی روایت میں لفظ بعض نہیں ہے اور ابو داؤد و طبرانی کی روایت میں بعض صحابہ کے الفاظ ہیں۔  
 اس روایت میں بعض سے ایک صحابی بھی مراد ہو تب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا ورنہ آپ ایک صحابی کو بھی نہ مرنے دیتے اور خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر آپ کے مرض وفات میں جب اس زہر کا اثر نمایاں طور پر ظاہر ہوا تو آپ نے حضرت عائشہ سے فرمایا کہ۔

یا عائشة رض ما ازال احب الیہ الطعام  
 الذی اكلت بخیر وهذا اذان وجدت  
 الفطاع ابھری من ذالك السم  
 (بخاری ۲۷ ص ۶۲۷)  
 اے عائشہ رض میں نے بغیر میں جب سے بکری کا زہر آلود گوشت کھایا ہے اس کی تکلیف میں برابر محسوس کرتا رہا ہوں اور اب تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے۔

حضرت عمار بن یاسرؓ (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

كان لا يأكل من هدية حتى يأمر  
 صاحبها ان يأكل منها للشاة التي اهلته  
 له رواه الطبرانی فی الكبير والبرار۔ اسناد صحیح  
 السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۱  
 تحفہ اہدہ یہ کھانا نہیں تناول فرمایا کرتے تھے جب تک کہ صاحب ہدیہ کو اس کے کھانے کا حکم نہ فرماتے چونکہ آپ کو بکری کا زہر آلود گوشت کھلایا گیا تھا اس لیے آپ اس کے بعد یہ احتیاط فرمایا کرتے تھے۔

اور علامہ عزیزیؒ (المتوفی ۱۰۶ھ) لکھتے ہیں کہ۔  
 فاكلوا منها فمات بعض صحبه ومار  
 المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم  
 يعاودہ الا ذی حتی لوفی۔  
 اس بکری کا گوشت چند حضرات صحابہ کرام نے کھایا جس کی وجہ سے آپ کے بعض حضرات صحابہ کرامؓ کی وفات واقع ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات کے وقت تک بار بار اس زہر کا دورہ پڑا اور آپ کو تکلیف پہنچتی رہی۔

(السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۱)  
 اور حضرت اُمّ مبشرؓ کی روایت میں ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ حضرت! آپ پر اس دفعہ بیماری میں بڑی

تکلیف ہے اور میرے خیال میں یہ تکلیف اسی زہر آلود بکری کے گوشت کی وجہ سے ہے جن کی وجہ سے میرا بیٹا بفر بن برابن مہر فوت ہو گیا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ :-

وانا لا اقعہ وغیرہا هذا ارا ان القطاع  
ابھری (مسندک ج ۲ ص ۲۱۹) قال الحاکم  
میں بھی اس کے بغیر اس کا کوئی اور ظاہری سبب  
نہیں سمجھتا اور اس وقت تو میری رگ بال کٹنی ہی معلوم  
والذہبی علی شرطہما) ہو رہی ہے۔

اس واقعہ سے بھی معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع کماں و مایکوں کا علم حاصل ہوتا تو  
یہ المناک اور امنوسناک واقعہ ہرگز پیش نہ آتا اور آپ کو پہلے ہی سے اس بے دہی کی یہ ناشائستہ حرکت معلوم  
ہو جاتی اور بعض پہلے گناہ صحابی شہید نہ ہوتے اور نہ آپ کو یہ تکلیف ہوتی کیا فریق مخالفت کے نزدیک  
قصداً و ارادۃً جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زہر آلود گوشت کھایا اور عمدہ صحابہ کرامؓ کو کھلایا؟  
جس کے نتیجے میں بعض کو وفات ہو گئی۔ ہمارا ایمان اور عقیدت تو اس کو ہرگز گوارا نہیں کرتی۔

### مفتی احمد یار خان صاحب کا جواب

مفتی صاحب کہتے ہیں کہ :-

و اس وقت حضور علیہ السلام کو یہ بھی علم تھا کہ اس میں زہر ہے اور یہ بھی خبر تھی کہ زہر ہم پر  
بجگم الہی اثر نہ کرے گا اور یہ بھی خبر تھی کہ رب تعالیٰ کی مرضی یہ ہی ہے کہ ہم اسے کھالیں  
ناکہ بوقت وفات اس کا اثر لوٹے اور ہم کو شہادت کی وفات عطا فرمائی جاوے، راضی برضا  
تھے :- (انتہی بلعظم جلد الحق ص ۱۲۵ و ص ۱۲۶)

سبحان اللہ تعالیٰ یہ ہے فریق مخالفت کے مفتی کا جواب۔ مفتی صاحب اوجب جناب

جواب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا کہ اس میں زہر ہے تو آپ نے عمدہ اودہ گوشت کیوں  
کھایا؟ اور حضرات صحابہ کرامؓ کو کھلوانے دیا۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا کہ :-

ومن یقتل نفسہ فیسقہ فیسقہ فی  
یدہ یمتسہ فی نار جہنم خالداً مخلداً فیہا  
اور جس نے زہر پیا اور خود کشی کر لی تو زہر اس کے  
ہاتھ میں ہوگا اور دوزخ کی آگ میں وہ ہمیشہ اور  
ابد الا بذکر وہ زہر پیتا ہے گا۔ (بخاری ج ۲ ص ۲۱۹ و مسلم ج ۱ ص ۱۲۵)



یہ مسئلہ ہمارے موضوع سے متعلق نہیں ہے کہ کیا یہ ارشاد مستحل کے لیے ہے یا غلو دسے مکمل طویل مراد ہے یا ایسے مجرم کی سزا یہ ہے، یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کو یہ سزا دی نہ جائے (دیکھئے نووی ج ۱ ص ۱۷۷ وغیرہ) اس حدیث کے پیش نظر کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بقول مفتی احمد یار خاں صاحب علم ہوتے ہوتے زہر اکودہ گوشت کھایا اور حضرات صحابہ کرام مد کو کھلایا؟ یہ جواب بات ہے کہ آپ پر کافری اثر کچھ نہ ہوا مگر آپ نے (العیاذ باللہ تعالیٰ) الدولہ بانجیٹ کے حکم کو توڑا جو بھائے خود گنا ہے اور اس کی دوزخ میں غلو کی وعید بطور تشدید آئی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) علاوہ ازیں آپ پر بھی اثر کیوں نہ ہوا جب کہ اس زہر کے کھانے کے بعد تین سال تک آپ اس کا الم اور درد محسوس فرماتے رہے جیسا کہ روایت میں تصریح گندرجی ہے اور وفات کے وقت تو آپ کو رگ و جان کٹتی سی نظر آتی تھی۔ کیا مفتی صاحب یہ الزام نہیں ہے؟ آپ نے کس سادگی یا خداع سے یہ لکھ دیا ہے کہ ”زہر ہم پر بیکم الہی اثر نہ کرے گا“ پھر مفتی صاحب ارزوتے افتاء یہ فرمائیں کہ حضرت بشر بن براد بن معرہ اور دیگر حضرات صحابہ کرام مد کے چند نفوس کو جو شہادت کی اس وفات سے ہلکا رہنا پڑا۔ اس کا اثر کہاں سے آیا تھا؟ اور کیا عمداً کسی کو اس طرح زہر خورانی جائز اور درست ہے؟ باقی رہی اللہ تعالیٰ کی مرضی اور راضی برضا ہونا تو وہ اپنے مقام پر ختم اور درست ہے اس کا کون منکر ہے؟ مگر اصل حدیث کا جواب نہ تو مفتی صاحب نے دے سکے اور نہ ان کی جماعت کی طرف سے آج تک دیا جاسکا ہے اور نہ تا قیامت دیا جاسکتا ہے۔ شوق سے طبع انسانی مگر لیں۔

کہ جائیں گی کام اُن کی فنون ساز نگاہیں  
دُنیا سے سکوں زہر و زبر ہو کے رہے گی

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوسعید بن العدی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص (ابن جی عدی الانصاری رضی اللہ عنہ) کو کافی روایت مسلم ۲ ص ۲۷۲) کو خیر کا عامل بنا کر بھیجا تو اُس نے واپسی پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بطور تحفہ عمدہ قسم کی کھجوریں پیش کیں۔ آپ نے فرمایا کہ:-

اَكُلْ تَرَحِيْبُهُ كَذَا قَالَ لَا وَاللَّهِ يَا  
رَسُولَ اللَّهِ اِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا  
کھانچیر کی سب کھجوریں ایسی ہی عمدہ ہوتی ہیں؟  
عامل نے کہا: نہیں، حضرت! بخدا ہم تو دو اور تین

بالصاعين والصاعين بالثلاثه فقال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم لا تفعل بع الجمع  
بالدراهم ثم ابيع بالدرهم جنباً۔  
(بخاری ج ۲ ص ۲۹۳ مسلم ۲ ص ۲۷۷)

صاع ردی قسم کی کجوردل کے عوض میں ان کا ایک یا دو  
صاع خریدتے ہیں۔ آپ نے فرمایا، ایسا نہ کیا کرو،  
تم ردی کجوردل کو رقم کے عوض میں فروخت کر دیا کرو  
پھر رقم کے بدلہ میں یہ کجوریں لے لیا کرو۔

ایک صاع موحمدہ انگریزی سیر کے لحاظ سے ساٹھ سے تین سیر کا ہوتا ہے۔ چونکہ حرمت سود پر کوئی  
زیادہ زمانہ نہ گذرا تھا اس لیے اس معاملہ کو اس وقت تک یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ (ردی شرح مسلم ج ۲  
ص ۲۷۷ وغیرہ) اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کھلی علم غیب یا جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل  
ہوتا اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے جیسا کہ فریق مخالف کا غلط دعویٰ ہے تو آپ کو غیر کے علاقہ کی کجوردل  
کا ضرر و علم ہوتا کیونکہ بقول فریق مخالف آپ کو ذرہ ذرہ اور ہر درخت کے ایک ایک پتہ کا علم ہے۔ پھر جہلاً  
آپ کو کجوردل کی عمدہ اور ردی قسمیں کیوں نہ معلوم ہوتیں؟ اور خبر مدینہ طیبہ سے صرف دو سو میل  
دور ہے۔

**ضروری انتباہ** فریق مخالف کا یہ ایک اصولی اور بنیادی مغالطہ ہے کہ اس قسم کی جملہ روایات  
میں جہاں جہاں بھی یہ آئے ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض  
بعض اشیاء کے بارے میں سوال کیا تو اس سے آپ کی لاعلمی ثابت نہیں ہوتی بلکہ جانتے ہوئے بھی آپ  
بعض مصلح کی بنا پر ایسے سوالات کر لیا کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے  
سوال کیا تھا کہ :-

مَا تِلْكَ بِحَمِيْنِكَ يَا مُوسَىٰ  
لے موسیٰ! تیرے دائیں ہاتھ میں کیا ہے؟  
ظاہر بات ہے کہ اس سے یہ تو قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ کو علم نہیں تھا وہ علیٰ ہذا القیاس۔  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوالات کا حال بھی سمجھو۔ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ جیسا کہ موسیٰ  
علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے سوال کیا مَا تِلْكَ بِحَمِيْنِكَ يَا مُوسَىٰ تیرے ہاتھ میں لے موسیٰ علیہ السلام  
کیا ہے؟ (حالانکہ موسیٰ علیہ السلام ہاتھ میں عصا لیے کھڑے تھے، کیا اللہ تعالیٰ کا سوال کرنا اس کے عدم علم پر  
دلائل کرتا ہے؟) (ملفوظ مقیاس خفیت ص ۷۷) ہم نے فریق مخالف کا جواب اور اس کے ضرر و مفادات  
عرض کر دیے ہیں۔ کیونکہ

## جواب

مری خدمت سے ہوا ہے مہرباں دوست مرے احباب میں دشمن پر ہزار مل  
 فریقِ مخالفت کا یہ مزعوم خیال بھی سراسر باطل اور مردود ہے۔ اُلا اس لیے کہ  
 اللہ تعالیٰ کے عَلَیْہِ سَلَامُ بِذَاتِ الصُّدُورِ اِیَّکَ شَیْئٌ عَلَیْہِ ہونے کے بارے  
 میں کسی کو شک اور شبہ ہی نہیں ہے اس لیے جناب باری تعالیٰ عزوجل کا سوال ضرور کسی حکمت اور مصلحت  
 ہی پر مبنی ہوگا، بخلاف حضراتِ انبیاء کرام عَلَیْہِمُ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ اور حضراتِ اولیاءِ عظام رحمہ وغیرہ مخلوق کا سوال  
 کیونکہ جب وہ عالم الغیب نہیں تو اصل اور قاعدہ یہی ہے کہ ان کو وہ چیز معلوم نہیں ہے الا یہ کہ کوئی قطعی  
 اور محکم دلیل اس کے خلاف موجود ہو کہ یہ سوال کسی مصلحت کے پیش نظر تھا تو اس صورت میں ان کے صرف  
 اس سوال کو کسی خاص مصلحت اور حکمت پر عمل کیا جائے گا۔ غرضیکہ مخلوق کا خالق پر اور حادث کا قایم پر اور  
 غیر عالم الغیب، متینوں کا بطلانِ تعلیم پر قیاس کرنا جن کا علم بقولِ خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام دریا کا قطرہ ہو۔  
 بخاری ج ۲ ص ۶۹ دستہ رک ج ۲ ص ۶۹ - قال الحاکم والذہبی علی شرطہما (کتنا صریح علم ہے  
 وثانیاً بلا شک شرعی احکام اور امور دین کے بارے میں بعض مصالح کے تحت جب آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سوال کیا تو حضراتِ صحابہ کرام نے بعض مقامات پر فرمایا  
 کہ اللہ ورسولہ اعلم جیسا کہ حجۃ الوداع وغیرہ میں ایسا ہوا تھا۔ اور معرفتِ النبی میں تو آپ کا مقام  
 بہت ہی اونچا تھا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ فواللہ لانا اعلمہم باللہ الحدیث (ملم ۲ ص ۶۹ واللفظ لہ  
 و بخاری ج ۱ ص ۶) بخدا میں معرفتِ خداوندی میں ان سے بڑھا ہوا ہوں، مگر جب دنیاوی معاملات کا  
 سوال پیدا ہوتا ہے تو صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ انتم اعلم بامور دنیا کہ کسی ایک صحیح روایت سے  
 یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جب آپ نے غیر شرعی امر کے بارے میں سوال فرمایا تو آپ اس کو خوب جانتے تھے،  
 بخلاف اس کے اللہ تعالیٰ کی ذاتِ گرامی کے متعلق اس کا متعدد احادیث سے ثبوت ملتا ہے مثلاً  
 حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب  
 فرشتے ہندو نصیحت اور ذکر و تدریس کی مجال سے فارغ ہو کر اللہ تعالیٰ کے پاس انانوں کی  
 ڈاڑھی پیش کرتے ہیں تو:-

فیسألہم اللہ عزوجل وهو اعلم بہم الخ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ ان  
 (ملم ۲ ص ۶۹ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹) (انانوں کے حالات) کو خوب جانتا ہے۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میدانِ عرش میں گناہگاروں کے ایک گروہ سے جو اپنی پیٹھ پر بڑے بڑے پہاڑوں کی مانند گناہوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے ہوں گے۔

فیقال اللہ عنہم وہو اعلیٰ جہم الحدیث سوال فرمائے گا حالانکہ وہ ان کو بخوبی جانتا ہو گا۔  
(مرکز کتب اسلامیات، دارالحدیث، علی شریعتہ)

اور حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فہرستوں سے جب انسانوں کی فہرستیں پوچھتا ہے:-

فیقول تبارک وتعالیٰ وهو اعلم من این تو فرمایا ہے تم کمال سے آئے ہو حالانکہ وہ ان کو جنت الحدیث (طیلسی ص ۳۹)

اس معنوں کی متعدد روایات موجود ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے سوال کیا حالانکہ وہ ان کو اہل ان کے حالات کو بخوبی جانتا ہے۔ کیا فریقِ مخالف جرات کر کے یہ بتا سکتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کی صحت اور بیماری، موت اور حیات یا کسی اور حال کے بارے میں دریافت فرمایا ہو اور اس کا ذکر ہو کہ وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ (حالانکہ آپ خوب اور بہتر جانتے تھے) اگر ایسے ہی محوِ مہم اور حالات کے متعلق کوئی صحیح روایت ہے تو فیہا ورنہ ایسی خود ساختہ اور مصنوعی تو جیسا کہ کوکل سناتا ہے؟

وَقَالُوا كَتَبَ احادیث میں اس کا ثبوت بھی ملتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض دفعہ حضرات صحابہ کرامؓ سے کسی چیز کے بارے میں سوال فرمایا اور اس وقت تک آپ کو حقیقت حال معلوم نہ تھی۔ حضرات صحابہ کرامؓ کے جواب دینے کے بعد آپ پر حقیقت منکشف ہوئی اور آپ کو اس کا علم ہوا۔ چنانچہ حضرت یزید بن ثابتؓ (المتوفی ۳۳ھ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دفعہ چند حضرات صحابہ کرامؓ کی معیت میں باہر نکلے تو:-

فرأی قبراً جدیداً فقال ما هذا قالوا هذه مولاة بنی فلان ففرغ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث کہ یہ قبر کس کی ہے؟ تو صحابہؓ نے جواب دیا دفنان ج ۱ ص ۲۸۱ و ابن ماجہ ص ۳۸۸ و ترمذی ص ۳۸۸ کہ یہ فلان خاندان کی لڑکی کی قبر ہے۔ ان کے بتلانے

سنن الکبریٰ ۴۲۷ طحاوی ج ۱ ص ۲۹۵) پر آپ نے اس کو پہچان لیا۔

مولوی محمد عمر صاحب فسر فہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ شیر مادہ سمجھ کر معصوم کر گئے ہیں اور سیخ پا ادا آگ بگولا ہو کر کھتے ہیں کہ تم نے تو نعمانی صاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دشمنی کا شہیکہ لیا ہو ہے، آپ کا بلفظ کے پہلے جنازے میں تشریف نہ لانا آپ کے عدم علم پر دال نہیں بلکہ آپ کے غنا پر کل ہونے پر دال ہے کہ آپ کو معلوم ہے کہ میں نے دوبارہ جنازہ پڑھ لینا ہے الخ (مقیاس ص ۵۷) یہ ہے عمری جواب، سبحان اللہ کیا فرق مخالف یہ بنا سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فلان چیز کے متعلق سوال کیا، اور مجیب کے جواب کے بعد غفرہ اللہ تعالیٰ وارد ہو ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو پہچان لیا اگر فرق مخالف میں ہمت ہے تو ایک ہی صحیح حدیث اس مضمون کی پیش کرے، دیدہ باید۔ وَاِنَّ لَكُمْ الشَّوْشَ مِنْ مَّكَانٍ لَّيْنٍ وَمَا تِلْكَ بِمِثْلِكَ لِيَوْمَئِذٍ يَخْلُفُ اس سے پیغمبروں کا علم غیب ثابت کرنے والی ذرا ہمت تو کرو، کچھ تو لب کٹی کر دو۔

ستیاد کی نگاہ اسی دن سے پتھر پہ تھی جس دن کہ آسٹیاں میں تجھے بال و پر ملے

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:۔

تیسرے صول حدیث

انی لا ادری ما قدر لبقائی فیکہ فاقتموا بالذین من بعدی ابی بکرؓ وصخرہ الحدیث (ترمذی ج ۲ ص ۲۸۵ منہج ص ۲۸۵) میں نہیں جانتا کہ میں کب تک تمہارے اندر زندہ رہوں گا اس لیے میں تمہیں اپنے بعد ابو بکرؓ اور عمرؓ کی اقتداء کرنے کی تلقین اور تاکید کرتا ہوں۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی زندگی کا علم بھی نہ تھا کہ کب تک دنیا میں زندہ رہوں گا اور جب آپ کو اپنی زندگی اور وفات کا علم نہیں تھا اور کس کی موت و حیات کا علم ہو گا؟ اگر آپ جمع ماکان و مایکون کا علم رکھتے تو ضرور آپ کو اس کا علم ہوتا۔ اس روایت سے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک معتبر اور محترم ہونے کے ساتھ ان کی خلافت کے حق ہونے کا ثبوت بھی واضح ہو گیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان اکابر کی فضیلتوں کا کون انکار کر سکتا ہے؟ مگر یہ

گر نہ ہیند بروز شہر و چشم چشم آفتاب را چہ گناہ؟  
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دفعہ پیشاب  
 کیا اور پھر تیمم کر لیا (یا آپ کا معمول ہی اکثر یہی رہا: کان یدہریق الماء المحدث) میں نے عرض کیا حضرت  
 پانی تو آپ کے بالکل قریب ہے، آپ نے تیمم فرمایا ہے؟ تو آپ نے جواب میں یوں ارشاد فرمایا:-  
 حایہ سربنی لعلی لا ابلعہ۔ (رواہ فی شرح السنۃ و نبجہ کیا معلوم ہے شاید کہ میں پانی تک نہ پہنچ سکوں۔  
 ابن الجوزی فی کتاب الوضوء مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵۵) (اداس سے قبل ہی وفات ہو چکے)۔  
 یعنی میں نے تیمم اس لیے کر لیا ہے کہ جتنا وقت بھی گزرے وہ طہارت ہی میں گزرے، اور میرے  
 پاس کیا سانسہ موجود ہے کہ میں زندہ رہوں گا اور پانی تک بھی پہنچ جاؤں گا؟

### پچودھویں حدیث

جب قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا أَهْوَآءَ تَحْكُمُوا  
 فَوَقَّعْتُمْ التَّوْبَةَ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَآءَ تَحْكُمُوا  
 كَجَهْرٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ  
 وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿۱۲۷﴾ (المائدہ: ۱۲۷)  
 اے لوگو جو ایمان لائے ہو مت اپنی کراہی کی آوازیں بنی  
 کی آواز پر لہ نہ لرو اور ان کے سامنے اپنی آواز سے جیسے کہ تم ایک  
 دوسرے کے ساتھ جبر سے دہستے ہو کہیں ایمان نہ ہو کہ تمہارا عمل  
 اکارت ہو جائیں اور تمہیں خبر تک نہ ہو۔

تو حضرت ثابت بن قیس (المقتدی ۱۲۷) نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں آنا  
 ہی ترک کر دیا۔ چنانچہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ:-

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم افتقد ثابت بن قیس  
 قیس فقال رجل یا رسول اللہ انا احملک  
 علمہ فناء فوجہ فی بیتہ منکدا رأسہ  
 فقال لہ ما شانک؟ فقال شروکان میرفع صوتہ  
 فوق صوت النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فقد حبط عملہ فہومن اهل النار فانی الرجل  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلعبرۃ انہ قال کذلک  
 جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ثابت بن قیس  
 کو گم اور غائب پایا تو انہیں صحابی نے فرمایا کہ حضرت میں آپ  
 کے لیے اس کا حال دریافت کر آتا ہوں، وہ صحابی  
 گئے تو انہوں نے دیکھا کہ حضرت ثابت بن قیس اپنے گھر  
 میں سر جھکائے ہوئے بیٹھے ہیں اس نے ان سے  
 دریافت کیا آپ کو کیا فخر ہے؟ وہ بولے کہ معاملہ  
 خراب ہے میری آواز حضور کی آواز پر بلند ہو جاتی

کذا فقال موسى فوج الى المزة الاخيرة  
 پیش از عظیمہ فقال اذهب اليه فقل له  
 انك لست من اهل النار ولكنك من  
 اهل الجنة (بخاری ج ۲ ص ۱۵۸ وج ۱ ص ۱۵۸ واللفظ لا  
 ووارد النّار ص ۱۵۸)  
 رہی تو میرے عمل بالکل اکارت ہو گئے ہیں اور میں تو  
 دروغی ہو گیا ہوں، وہ صحابی حضور کے پاس گئے اور  
 یہ باتیں آپ سے عرض کر دیں کہ ثابت رہ تو ایسا اور ایسا  
 کہتے ہیں دوبارہ وہ بشارت عظیمہ لے کر گئے اور حضور نے فرمایا  
 جا کر اس کو کہہ کہ تو دروغی نہیں بلکہ جنتی ہے (مختصلاً)

اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ  
 (لیکن حافظ ابن کثیرؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کا شان نزول وفد بنی تمیم ہے جو سلسلہ میں دیگر وفد  
 کے ساتھ آیا تھا اور حضرت سعد بن معاذؓ کی وفات ۵ھ کو ہو چکی تھی تفسیر ابن کثیرؒ ج ۴ ص ۲۰۱۔ اور علامہ  
 قسطلانیؒ کہتے ہیں کہ تفسیر ابن منذرؒ میں اس کا نام سعد بن عبادہ المتوفی ۱۵ھ اور تفسیر ابن جریرؒ میں  
 ان کا نام عامر بن عدی الجعلانی (المتوفی ۳۵ھ) آیا ہے۔ ارشاد الساری ص ۳۵۱۔ نے فرمایا کہ :-  
 یا ابا عمرو ما شان ثابت اشتکی؟  
 فقال سعد انه لجاری وما علمت له  
 بشکوی فأتاه سعد بن معاذ فذكر له قول  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم (الحديث)  
 (مسلم ج ۱ ص ۱۰۱ ابن کثیرؒ ج ۴ ص ۲۰۱)  
 لے ابو عمرو وہ ثابتؓ کا کیا معاملہ ہے کیا وہ بیمار  
 ہے؟ حضرت سعدؓ نے فرمایا کہ حضرت وہ میرے  
 پڑوس میں رہتے ہیں اور میرے علم کے مطابق وہ بیمار  
 نہیں ہیں چنانچہ حضرت سعدؓ ان کے پاس گئے  
 اور آپ کا یہ پیغام ذکر کیا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-

ويجلس في اهله حزيناً فتفقده رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم فأتاه سعد بن معاذ فذكر له قول  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم (الحديث)  
 (مسلم ج ۱ ص ۱۰۱ ابن کثیرؒ ج ۴ ص ۲۰۱)  
 حضرت ثابتؓ اپنے گھر میں غم میں ہو کر بیٹھ گئے اور آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو نہ پایا قوم میں سے بعض ان  
 کے پاس گئے اور کہا کہ تجھے کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے تجھے مفقود پایا ہے الخ۔

عربی لغت میں فقہ اور فقدان کے معنی لگا ہوتے ہیں غائب اور اوجھل ہو جانا، گم ہو جانا اور نہ ملنا وغیرہ  
 آتے ہیں چنانچہ علامہ مطریؒ المحضیؒ لکھتے ہیں کہ :-

فقدت الشيء غاب عني وانا فاقد و  
 قدرت الشيء عني ہی کہ وہ چیز مجھ سے غائب ہو گئی

الشیء مفقود و تفقدته واقفقتہ ہے میں فاقہ ہوں اور وہ شے مفقود ہے اور تفقدتہ کو افقتہ طلبتہ واقفقتہ بمعنی فقتہ (مغرب ج ۲ ص ۱۸)

بھی یہ ہے کہ میں نے اس کو نہ پایا۔

علامہ فیروز آبادیؒ اور علامہ محمد بن ابی بکر الرازیؒ کہتے ہیں کہ :-  
و تفقدہ — طلبہ عند غیبتہ کہ تفقدہ کا مطلب یہ ہے کہ اُس نے اس کو غائب ہونے پر تلاش کیا۔  
(القائوس ج ۳ ص ۳۳۳ وغمار الصلح ص ۱۱)

اور علامہ زبیدی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ :-

افقتہ و تفقدہ طلبہ عند غیبتہ — وفی حدیث عائشہ ؓ اھتقدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ ای لم اجدہ۔  
(انوار العروس ج ۲ ص ۵۵۷)

افقتہ و تفقدہ کا یہی مطلب ہے کہ اُس نے اس کو اس کی غیر حاضری میں تلاش کیا۔ حضرت عائشہؓ کی حدیث میں ہے کہ افقتت الیٰ یعنی میں نے ایک رات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ پایا۔

اور علامہ الجہال القرشیؒ کہتے ہیں کہ :-  
فقد ان بالضم والکسر کم کردن ..... افتقاد کذا لک تفقد گم شدہ و جستن (مراج ص ۱۱۱)

فقد فندان ضمہ اور کسر کے ساتھ گم کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ اور یہی افتقاد کا مطلب ہے۔ اور تفقد کا مطلب ہوتا ہے گم شدہ چیز کو تلاش کرنا۔

اور اسی مادہ سے فاقہ بعیرت اور مفقود الخ وغیرہ کے محاورے نکلے ہیں۔ بعض اکابر ہندی حضرات مفسرین کرامؒ نے تفقد کے معنی 'غیر لی' اور بعض نے 'حاضری لی' کے کہے ہیں جو اپنے مقام پر باغاورہ ہونے کے ساتھ بالکل صحیح ہے مگر کیا کیا جائے کہ مولوی محمد عمر صاحب تحریف کرنے میں تو تفقید المثال اور اصل بات کے شے سمجھ میں فاقہ فہم واقع ہوئے ہیں جو مفقود الخ اس ہو کر کیا سے کیا کہہ اور لکھ دیتے ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ :- چنانچہ تَفَقَّدَ الطَّيْرُ کے معنی تھیں اکابرین نے بھی اسی بنا پر وہ بنان کے نزدیک تہہ کی غیر حاضری کی اطلاع دینا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی دلیل ہے مقیاس (ص ۱۱) گم ہونے کے نہیں کہے الخ (مقیاس ص ۱۱)۔ رمز شناس اور نکتہ رس بھی دنیا میں کافی گذر گئے ہیں اور اب بھی موجود ہیں مگر مولوی محمد عمر صاحب تو چہیزے دیگر است۔ صحیح اور سیدی بات کو مجروح کر دینا



اُن کے بابتیں ہاتھ کر تیسے۔ ہمارا استدلال اس صحیح روایت سے بالکل واضح ہے کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کے عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو حضرت ثابت بن قیس کے فقدان کا یا ان کے بیمار پڑ جانے وغیرہ کا ہرگز خلاف واقعہ خیال آپ کے ذہن مبارک میں نہ پیدا ہوتا اور حضرات صحابہ کرامؓ سے نہ تو پوچھنے کی نوبت آتی اور نہ تحقیق حال کے بعد آپ کو وہ الگاہ کرنا ہی ضروری اور مناسب سمجھتے اور یہ واقعہ ہے بقول حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا کہ آپ کو ہر ایک چیز کا علم ہے اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں جیسا کہ یہ واقعہ اس کی زندہ شہادت ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:-

فقد نبی اللہ عزوجل عن رفع الأصوات بحضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد روينا عن أمير المؤمنين عمن الخطاب رضى الله عنه انه سمع صوت رجلين في مسجد النبى صلى الله عليه وسلم قد ارتفعت أصواتهما فجاء فقال اتدريان اين انتما؟ ثم قال من اين انتما؟ فقال من اهل العائفة فقال لو كنتم من اهل المدينة لادبعتكما ضربا وقال العلماء يكره رفع الصوت عند قبره صلى الله عليه وسلم كما كان يكره في حياته عليه الصلوة والسلام لانه محترم حليو في قبره صلى الله عليه وسلم وانما رجم مكة

بہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں آوازیں بلند کرنے سے منع کیا ہے اور ہم نے حضرت عمرؓ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے مسجد نبویؐ میں دو آدمیوں کو دیکھا کہ وہ اپنی آواز بلند کر رہے ہیں، آنحضرت عمرؓ ان کے پاس گئے اور فرمایا تم دو فحش جانتے ہو کہ تم کس جگہ ہو؟ پھر فرمایا تم کہاں سے آتے ہو؟ وہ بولے ہم طائف کے رہنے والے ہیں حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر تم مدینہ کے باشندے ہوتے تو میں تمہاری خوب مہمت کرتا۔ علماء کہتے ہیں کہ جیسے حضورؐ کی زندگی میں آواز بلند کرنی مکروہ تھی اسی طرح آپ کی قبر کے پاس بھی مکروہ ہے کیونکہ آپ زندگی میں بھی اور قبر مبارک میں بھی ہمیشہ قابلِ صدا احترام ہیں۔

جس روایت کا حوالہ حافظ ابن کثیرؒ نے دیا ہے، وہ بخاری ج ۱ ص ۱۷۱ اور مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۱ وغیرہ میں مذکور ہے، افسوس اور صد افسوس اور حیف بالائے حیف فریقِ مخالفت پر کہ ایک طرف تو وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور دوسری طرف خصوصیت سے مسجدوں کے اندر چلا جلا کہ اور گئے پھاڑ پھار کر بلند آواز سے درود پڑھتا اور نصیحت غوانی (بلکہ قرآنی) کرتا ہے

اگر اہل بدعت کا عقیدہ واقعی میانیت پر مبنی ہے تو جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے زعمِ باطل میں ہرگز حاضر و ناظر ہیں تو ان کو اپنی آواز ہیڈنہ پست رکھی لازم ہے، ورنہ اگر ایمان ہو بھی تو وہ اس صورت میں کافرو ہو جانا ہے اور تمام اعمال اکارت ہو جاتے ہیں۔ کاشک کہ اہل بدعت حضرات کو یہ شہد بھی حاصل ہو حضرت ثابت بن قیس کو جناب امام الانبیاء خاتم النبیین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے جتنی ہفتے کی بشارت غلطی بھی مل چکی تھی۔ مگر انہوں نے فرمایا کہ:-

ولا ارفع صوتی ابداً علی صوت رسول اللہ میں کبھی بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلتہ اللہ علیہ وسلم۔ (ابن کثیر مکتبہ)

اور یہی ایک پختہ مسلمان اور سچے عاشق اور یقینی کی علامت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی اور حاضری میں کبھی اپنی آواز بلند نہ کرے، نہ آپ کی حیاتِ طیبہ میں اور نہ وفات کے بعد آپ کی قبر مبارک کے پاس جہاں آپ کا جسدِ اطہر موجود اور حاضر ہے اور آپ کی روح مبارک کا باوجود ملاہ اعلیٰ اور علیین میں ہونے کے آپ کے جسم مبارک سے ایسا اعلیٰ اور اکمل تعلق ہے جس سے بڑھ کر عالم برزخ میں تصور ہی نہیں کیا جاسکتا اور یہی وجہ ہے کہ آپ کی قبر مبارک کے پاس جو شخص درود شریف پڑھتا ہے آپ اپنے نفسِ نقیصہ اس کو خود سننے اور جواب دینے میں نریہ تحقیق کے لیے راقم کی مفصل کتاب لکھیں اور اجمالاً تبصریں انوارِ طبع جدید کا مطالعہ کیجئے۔

نوٹ:- ذکر بالجہر یا رفع الصوت فی المساجد کی بحث کا ہماری اس کتاب سے تعلق نہیں ہے۔ ہم نے اس پر بفضلہ تعالیٰ بالاندر یہ علیہ بحث اپنی کتاب حکم الذکر بالجہر میں اور اختصاراً المنہلج الواضح میں کر دی ہے۔ وہ ملاحظہ کرنی چاہئے۔ یہاں تو صرف نفی علم غیب کی بحث ہے، جو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے با دلائل ثابت ہو گئی ہے:-

حضرت سہیل بن سعد الساعدی سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ایک <sup>۱۵</sup>پندرہویں حدیث شخص نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر کے دروازہ کے ایک سوزن سے اندھا بنا دیا اور آپ اپنے سر مبارک کو گنگھی یا اس کی مانند کسی اور چیز سے کھنکھاتے تھے فلما راہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لو اعلیٰ انک تنظر فی لطحنت فی

فرمایا کہ اگر میں جانتا کہ تو مجھے دیکھ رہا ہے تو میں مسرور

میںک و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
انما جعل الذن من اجل البصر۔

(بخاری ج ۲ ص ۱۲۲ و مسلم ج ۳ ص ۱۱۱ واللفظ لہ)

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ :-

فکانی انظر الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینزل علی طعنه۔

(بخاری ج ۲ ص ۱۲۲ و مسلم ج ۳ ص ۱۱۱ واللفظ لہ والبدلہ ج ۲ ص ۲۴۶)

اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

من اطلع فی بیت قوم بغير اذنہم فقد حل لہم ان یفقاؤا عینہ۔

(البدلہ ج ۲ ص ۲۴۶، مسلم ج ۳ ص ۱۱۱ واللفظ لہ)

اور ایک روایت میں آتا ہے، آپ نے فرمایا کہ :- اگر کوئی شخص تمہاری اجازت کے بغیر تمہارے گھر میں جھانکے اس کی آنکھ پھوڑ دو تو ماکان حلیک من حرج (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۵۷ و قال متفق علیہ) تم پر اس میں کوئی گناہ نہ ہوگا۔

اس مسئلہ میں علمائے اسلام کا کچھ اختلاف ہے کہ آیا انذار و تنویہ کے بعد اس کی آنکھ پھوڑنی جائز ہے؟ یا اس سے قبل بھی؟ حضرت امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ :-

فیہ وجہان لا یمہا بنا اعمصاصا جوازہ اس میں ہمارے حضرات متفقہ کے دو قول ہیں صحیح ترین قول صحیح ہے  
نظاہر هذا الحدیث کہ اس حدیث کے ظاہری الفاظ کے پیش نظر غیر لفظیہ فیہ اور نہ لفظیہ کے بھی اس کی آنکھ پھوڑنی جائز ہے۔

(شرح مسلم ج ۲ ص ۲۱۲)

اس صحیح اور صریح روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ تو پہلے اس شخص کو دیکھا تھا اور نہ اس کے متعلق علم تھا کہ وہ کیا کر رہا ہے؟ جب آپ نے اس کو دیکھ لیا (فلمأذاه) تو نہایت لطیف جیلہ اور تدبیر سے تاکہ اس شخص کو علم و شعور نہ ہو سکے؟ اس کی آنکھ پھوڑ بیٹے کا ارادہ فرمایا اور اس کی آنکھ میں چوکا مارنے کے لیے اس کے پیچھے تشریف بھی لے گئے (مگر وہ پیچھے ہٹ گیا اور جان بچائی۔ کما فی

روایۃ الترمذی ج ۲ ص ۹۵ - فتاخر الرجل - وقال حسن صحیح اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ما کان و مایکون کا علم ہوتا یا آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے جیسا کہ فرقہ مخالف معنی ہے تو اس روایت میں فلتا رہا اور لواعلمہ انتک تنظرنی الا کے الفاظ کی سرے سے مطلقاً گنجائش ہی نہ ہوتی۔ اور پہلے گذر چکا ہے کہ وحی الہی کے علاوہ جن امور کی طرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توجہ و التفات نہ ہو، وہ بات آپ کو معلوم نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کو ایسی باتوں سے کچھ لگاؤ ہی تھا اور اس میں آپ کی کوئی تنقیص شان بھی نہیں اور ایسے امور کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ:-  
انی فیما یدرج الی کا حکمہ و لیل فی الکیر و ابن شہین من معانی جہی امور میں میری طرف وحی نازل نہیں ہوتی انہیں  
بن ہوش قال الشیخ حدیث صحیحہ - السراج المنیر ج ۲ ص ۵۵) میں بس تمہاری ہی طرح ہوں۔

یعنی جیسے بعض امور کا تمہیں علم نہیں ہو سکتا مجھے بھی نہیں ہوتا اور جیسے توبہ و التفات کے بغیر تمہیں کسی چیز کی حقیقت معلوم نہیں ہو سکتی مجھے بھی معلوم نہیں ہوتی، اور جیسے تمہارے اجتہاد اور رائے میں غلطی اور خلاف واقعہ تھے کا احتمال ہو سکتا ہے مجھ سے بھی اجتہاد اور رائے میں لغزش واقع ہو سکتی ہے جیسا کہ تاہمیر شغل وغیرہ کے واقعہ میں ایسا ہوا تھا درجہ الرابع لہ العزیزی ج ۲ ص ۵۵) اس روایت سے ہمارا استدلال روز روشن کی طرح بالکل صاف اور واضح ہے۔

مولوی صاحب لَوْ اَعْلَمْتُ کو انہما کے معنی میں لے کر اپنی افتاء و  
مولوی محمد عمر صاحب کی گپ | طبع سے مجبور ہو کر ایک عجیب ہوئی تقریر کرتے ہیں کہ نہ تو وہ  
زمین کی ہے نہ آسمان کی، چنانچہ اشلہ نے تقریر میں لکھتے ہیں کہ:-

وہ آپ نے ارشاد فرمایا لَوْ اَعْلَمْتُ اَنْتَ تَنْظُرُنِي کہ اگر میں ظاہر کرنا کہ تو مجھے دیکھ رہا ہے تو میں تیری آنکھ میں چوکا مارا کیونکہ بغیر میرے ظاہر کرنے کے تجھے چوکا مارنا یہ سنت ہو جاتی کہ سوراخ سے جھلکنے والے کی آنکھ میں بغیر اظہار ہی لوگ چوکا مارنا شروع کر دیتے تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی جھلکنے والا دیوار سے یاد دلائے کہ سوراخ سے جھلکنے تو پہلے اس کو اَنْتَ تَنْظُرُنِي سے سوال کرے کہ کیا تو میری طرف دیکھتا ہے؟ جب وہ اس کا جواب صحیح دیوے تو اس کی آنکھ میں چوکا مارے الخ (مقیاس ص ۱۴)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب اس حدیث کے الفاظ کے پیش نظر خاص سینہ زوری لغزش و  
جواب | اور من مانی کا رد و لائی ہے کیونکہ حدیث میں فلتا رہا کا جملہ صراحت سے اس پر دلالت

کہا ہے کہ آپ نے پہلے اس شخص کو نہیں دیکھا اور پھر بعد کو دیکھا ہے، اور یہ بھی اسی حدیث میں بیان ہوا ہے کہ آپ ایک لطیف جیلہ سے اس شخص کی آنکھ میں چوکا مارنے کے لیے بغیر اطلاع دیے دروازے کے قریب تک پہنچے ہیں۔ اگر اس شخص کی قیمت یاوری نہ کرتی اور وہ پیچھے نہ ہٹ جاتا تو آنکھ سے وہ ضرور محروم ہو جاتا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو جو حکم دیا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ جھگڑنے والے کی آنکھ اطلاع کے بغیر چھوڑی جاسکتی ہے اور حضرت امام نوویؒ کا اقتباس ہم نے نقل کر دیا ہے کہ حدیث کے ظاہری الفاظ اس کے مؤید ہیں کہ اس کی آنکھ بغیر اطلاع چھوڑی جاسکتی ہے علاوہ ابن مولوی محمد عمر صاحب نے اَنَّكَ تَمْلُؤُكَ كَيْفَ تَدْعُكَ بَاطِلَ كَيْفَ تَجْلِسُ اسْتِغْنَاءَ بِمَا كَرِهْتَ جِبَالَتِ يَا خِيَانَتِ كَا ثُبُوتِ دِيَاہِ وَہِ بَجَلَتِ نَخْوَانِ كِي شَرْمَانِ كِتْرَلِيفِ كَا رِفَا وَہِی ہِے ادر علم کو مجھنی انکار کے کہ انہوں نے شرط اور جزائے درمیان جو بے ربطی پیدا کی ہے۔ وہ بزبان حال مولوی محمد عمر صاحب سے یوں مخاطب کر رہی ہے کہ

مُسْتَحْتِ وَہِی ادر تال وَہِی پُر رَاگِنِی کچھ بے وقت سی تھی

مُلُ لُزْبِتِ یارول نے چایا پڑ گئے اکثر ان ہمیں

اس سے انکار نہیں کہ حضرت ابن عباسؓ وغیرہ کے بعض تفسیری حوالوں کے پیش نظر علم بمعنی لہار بھی آیا ہے جیسے اِلَّا لِنَعْلَمَکُمْ وغیرہ میں مگر وہ یہ مقام نہیں ہے۔ خداوند کریم کا علم محیط اور ازلی ہے مضارع وغیرہ کے صیغوں سے اس کی حسن تعبیر پر مخلوق کے علم حادث اور غیر محیط کو قیاس کرنا اور ایک کی تعبیر دوسرے پر چسپال کرنا اور فرق مراتب کو ملحوظ نہ رکھنا زندقہ اور الحاد ہے۔ ولینعم ما قبل علی

مگر فرق مراتب بھی زندقہ

**سولہویں حدیث** حضرت انسؓ بن مالکؓ وغیرہ سے بطریق مختلفہ یہ واقعہ مروی ہے کہ قبیلہ مَکَلْ اور غُرَیْبَہ کے چند آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور اسلام قبول کر کے آپ کی بیعت کی۔ پھر جب چند دنوں کے بعد مدینہ طیبہ کی آب و ہوا ان کے موافق نہ آئی اور وہ کچھ بیمار پڑ گئے تو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اجازت چاہی کہ ہم کو اونٹوں کے گھلوں کے ساتھ جھل میں سہنے کی اجازت دی جائے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو اجازت سے دی اور بیت المال کے کچھ اونٹ اور دو خادم ان کے ساتھ چند میل وفد ایک چراگاہ پر روانہ کر دیے۔ جب وہ تندرست ہو گئے تو انہوں نے ایک راہی کو (جس کا نام حضرت لیث رضی اللہ عنہ) پر گاہ

شہید کر دیا اور بیت المال کے اونٹ لے کر بھاگ گئے۔ دوسرے راوی نے مدینہ طیبہ آکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات صحابہ کرام کو مطلع کیا۔ چنانچہ روایت میں ہے کہ:-

فجاء الخبر في أول النهار فبعث في آثارهم فلما ارتفع النهار جئوا بهم فقطع أيديهم وأرجلهم وسمرت أعينهم (الحديث)

یہ خبر دن کے ابتدائی حصہ میں پہنچی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے پیچھے کچھ آدمی بھیجے وہ ان کو پکڑ لائے تو ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ گئے اور ان کی آنکھوں میں گرم سلاٹیاں پھیری گئیں۔ دیکھ کر انہوں نے بھی حضرت یسار سے ایسا ہی کیا تھا۔ (بخاری ۱۶/۲۷۱)

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

فقتلوا الراعي وطغوا الأبل فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فبعث في آثارهم (الحديث)

سرا انہوں نے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹوں کو ہٹا کر لے گئے، تو یہ خبر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچی پس آپ نے ان کے پیچھے کچھ آدمی روانہ کئے۔ (مسلم ۲/۵۷۵)

اور ایک روایت میں اس طرح آیا ہے کہ:-

أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فخر من عريضة (روفي رواية سعيد بن عجل وعريضة مسلم بنه) فاسلموا وباليهود قد وقع بالمدينة الموم وهو البرسام ثم ذكر نحو حديثهم وعنده شباب من الانصار قريب من عشرين فأرسلهم اليهم وبعث معهم قالوا يقتلوا ثمهم (مسلم ۲/۵۷۵)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں عجل اور عریضہ کے کچھ آدمی آئے اور اسلام قبول کر کے آپ کے ہاتھ مبارک پر بیعت کر لی۔ مدینہ طیبہ میں برسام (برسام یا استفاد) کی بیماری پڑ گئی۔ پھر آگے ہی حدیث بیان کی۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس انصار عریضہ کے تقریباً بیس جوان تھے آپ نے ان کو ان کے تعاقب میں بھیجا اور ان کے ساتھ آپ کے ایک کنبہ بھی بھیجا تاکہ وہ ان کا کھوج نکال کر ان کو گرفتار کر سکے۔

اور ایک روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ:-

كان اناس اتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فبعث في آثارهم (الحديث)

کچھ آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

فَقَالُوا إِنَّا بَعَثْنَا فِي هَذِهِ قَوْمًا مُّؤْمِنِينَ ۖ وَكَذَّبُوا عَنْهُمْ آيَاتِنَا ۖ فَسَاءَ لِمَنْ يَكْفُرُ  
ولیس الاسلام میریدون  
تفسیر ابن کثیر ۲/۵۵۸ (تفسیر ابن جریر ۱/۵۵۸)  
تھے، اسلام کا ارادہ نہیں رکھتے تھے۔

ان تمام روایات کے پیش نظر یہ بات نہایت واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو مخلص مسلمان سمجھ کر ان کے ساتھ یہ ہمدردی کی کہ بیت المال کے اونٹ اور پسینے خاص چرواہے اور خادم ان کی خدمت کے لیے باہر جنگ اور چراگاہ میں بھیج دیے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پسینے ہی سے یہ علم ہوتا کہ یہ ایسی کارروائی کریں گے تو آپ ایسا ہرگز نہ کرتے اور بیت المال کے اونٹوں اور پسینے خاصوں کی جان کی حفاظت کا کوئی معقول انتظام فرماتے، پھر یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اسی روایات میں اس کی تصریح ہے کہ جب یہ خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ نے ان ڈاکوؤں کے تعاقب میں بیٹلس کے قریب نوجوان بھیجے۔ جو عالم الغیب ہوا اور جس کو جمع مکان و مایکون کا علم ہو، اس کے لیے فناء الخیر اور فلیح ذالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کا کیا مطلب؟ اور مسلم شریف کی حدیث میں اس کا ذکر بھی موجود ہے کہ آپ نے ان نوجوانوں کے ساتھ ایک کھوہی بھی روانہ کیا تھا تاکہ وہ اپنے قیافہ اور کھوج کے فن کی مدد سے ڈاکوؤں کا سراغ لگائے۔ جمع مکان و مایکون کے علم کو کھوہی بھیجے کی کیا ضرورت ہے؟ آپ کو علم ہوتا تو فرمائیے کہ وہ ڈاکو تمہیں فلاں مقام پر ملیں گے ان کو گرفتار کر لاؤ جیسا کہ حضرت حاطب بن ابی لیثیہ کے ایک خط کے سلسلہ میں علی التبعین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ ایک عورت دھنسنہ خراج کے مقام پر نہیں ملے گی اس سے ایک خط لے آنا۔ کیونکہ اس واقعہ پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو مطلع کر دیا تھا (فاطع اللہ تعالیٰ عطا ذالک رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ تفسیر ابن کثیر ۲/۵۵۸) یہ بھی یاد رہے کہ مکمل اور عربیہ کا واقعہ مب

تحقیق علامہ ابن سعد (۲۳۰ھ) اور ابن حبان (۲۵۵ھ) وغیرہ شوال ۱۰۱ھ تک ہے  
سترھویں حدیث  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھیجی زاد بن حضرت زینب بنت جحش (المتوفی ۲۵۵ھ) کا حضرت زینب بن حارثہ (المتوفی ۲۵۵ھ) کے طلاق

بعد ۵۵ھ میں جب اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نکاح کر دیا تو آپ نے دعوتِ ولیمہ پر چند حضرات صحابہ کرام کو مدعو کیا۔ کچھ لوگ کھانے سے فارغ ہونے کے بعد بھی وہیں اسی

حجرہ میں بیٹھے باتیں کرتے تھے جس کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوقات اور مشاغل میں خلل واقع ہوا تو آپ بایں خیال و اہل سے اٹھ گئے کہ شاید یہ لوگ بھی اٹھ جائیں۔ مگر وہ حضرات آپ کی منشا کا بالکل احساس نہ کر سکے اور جب آپ کچھ دیر کے بعد تشریف لائے۔

ثم ظن انهم خرجوا فرجع ورجعت معه  
حتى اذا دخل على زينب بنه فاذا هم  
جلوس لم يلقوهم فخرج النبي صلى الله عليه و  
سلم الحديث (بخاری ج ۲ ص ۲۲۰ مسلم ج ۱ ص ۲۷۹)

اور یہ گمان اور خیال کیا کہ وہ لوگ جاچکے ہوں گے مگر  
جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آمد حضرت انس رضی  
حضرت زینب رضی کے پاس آئے تو دیکھا کہ وہ لوگ مہنوز  
بیٹھے ہوئے ہیں آپ پھر واپس باہر تشریف لے گئے۔

اور ایک روایت میں اس طرح آتے ہیں کہ:-  
فلما رأوا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قد يرجع ظنوا انهم قد تفلوا عليه الحديث  
(مسلم ج ۱ ص ۲۷۹)

جب ان حضرات کو صحابہ کرام رضی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو واپس ہوتے دیکھا تو پھر ان کو احساس ہوا کہ آپ کبھی  
بلا و میری طویل مجلس ناگوار گندی ہے۔

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس رضی بن مالک کا بیان ہے کہ:-  
ثم انهم قاموا فانطلقوا قال فحسبت فخرجت  
النبي صلى الله عليه وسلم انهم قد انطلقوا  
قال فما رحى حتى دخل الحديث  
(مسلم ج ۱ ص ۲۷۹)

پھر وہ اٹھ کر چلے گئے۔ حضرت انس رضی فرماتے ہیں کہ  
میں گیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع  
دی کہ حضرت وہ لوگ تو جاچکے ہیں تب آپ آئے اللہ  
حضرت زینب رضی کے حجب میں داخل ہوئے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو  
آپ پہلی دفعہ ہرگز یہ خیال نہ فرماتے کہ لوگ جاچکے ہوں گے اور دوسری دفعہ حضرت انس رضی آپ کو ان کے  
چلے جانے کی خبر اور اطلاع نہ دیتے۔ تعجب اور حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوشش  
تک اپنے بعض مختص حضرات صحابہ کرام رضی کے پورے حالات تو کیا معلوم ہوتے، اپنے محبوب سے ان کے  
باہر چلے جانے کا بھی علم نہ تھا اور نہ آپ ان کے حق میں حاضر و ناظر تھے اور جب آپ دُور نہیں مدینہ  
طیبہ ہی میں اور عام نہیں صرف اپنے حضرات صحابہ کرام رضی کے لیے حاضر و ناظر اور عالم نہیں تو اور کس کے  
لئے ہوں گے؟ اور اس صحیح روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے



حجرہ میں ہر وقت حاضر و ناظر نہ تھے (اگر ہوتے تو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اس گروہ کے چلے جانے یا نہ جانے کا آپ کو ضرور علم ہوتا) تو ادرکس گھر میں ہر وقت آپ تشریف فرما ہو سکتے ہیں؛ اہہ اگر آپ ممتاز کل ہوتے تو کوئی بی بی طہر پر تعریف فرما کہ ان حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے باہر نکال دیتے۔ یہی ایک بلیت اہل بدعت کے جملہ باطل عقیدوں کو ختم کرنے کے لیے کافی ہے بشرطیکہ کوئی شخص باطل عقیدہ کو چھوڑ کر حق کو قبول کرنے پر آمادہ ہو اور اس کی دل میں صحیح عقیدہ کی کوئی قدر و غفلت بھی ہو۔

۱۸ **اٹھارویں حدیث** جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کئی بار صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ سفر کے اواخر میں جب حج کے لیے مکہ مکرمہ کا سفر اختیار کیا اور اپنی قربانی کے جائزہ میں مدینہ طیبہ سے پہلے مکہ مکرمہ پہنچ کر آپ پر منکشف ہوا کہ اہل جاہلیت کے اس خیال باطل کے لیے کہ اٹھارویں حدیث میں مذکور بڑا گناہ ہے وہ یہ کہ انہی دنوں میں پہلے منقل عمرہ ادا کیا جاتے اور اس کے بعد از سر نو حج کا احرام باندھ کر حج کیا جاتے لیکن چونکہ احرام حج کے ساتھ آپ قربانی کے جائزہ بھی ہمراہ لے گئے تھے (اور اس صورت میں حج کی ادائیگی سے پہلے احرام کو فسخ نہیں کیا جاسکتا) اس لیے آپ بذات خود تو اس تجویز پر عمل کرنے سے معذرت تھے، اس واسطے آپ اپنے اپنے ان حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جو اپنی قربانیاں ساتھ نہ لائے تھے، حکم دیا کہ وہ پہلے عمرہ ادا کر کے احرام سے باہر نکل آئیں اور پھر حج کے لیے ہمیں سے مستقل احرام باندھ لیں۔ بعض حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہ خیال ظاہر کیا کہ یہ حج تو کم درجہ کا ہو گا کیونکہ اس صورت میں عمرہ کے اختتام اور احرام کے دریاہ اپنی بیویوں سے لطف اندوزی اور دیگر لذائذ اور مرغبات کے استعمال کا کافی موقع مل جائے گا اور احرام کے استمرار اور دوام کی صورت میں نفس اور نفسانی خواہشات پر جو پابندیاں رہتیں وہ باقی نہ رہ سکتی تھیں اور ان سے اس عمرہ کے لیے آرزوی حاصل ہو جائے گی نیز چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود ایسا نہیں کرے تھے اس واسطے بھی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کچھ تردد ہوا کیونکہ ان کی اشتیاق آرزوی تھی کہ وہ بالکل اسی طرح سے حج ادا کریں جس طرح خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ادا فرمائیں اور آپ کی ہر ہر ادا اور ہر ہر حرکت و سکون میں موافقت اور بیگانگی کا شرف ان کو حاصل ہو، بہر حال ان وجوہ کی بنا پر آپ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس نئی تجویز پر عمل کرنے میں بعض لوگوں کو کچھ پس و پیش سالاحت ہوا جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان خیالات و دوساس اور افکار و خطرات کی اطلاع ہوئی تو آپ نے بروایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ یہ فرمایا :-

لو استقبلت من امری ما استعبرت ما اهدیت  
ولولا ان معی الہدی لاحتلت (بخاری ج ۱ ص ۲۲۸) والفظہ  
وہم ۱۲ وابدلہم ۱۲ واین ج ۲ ولفظہ ۲۲۸  
عن البراء بن عسکرة ج ۱ ص ۲۲۸  
دایم حج میں عمرو کر کے جاہلی خیال کو پامال کرنے کے  
مستحق جوابات اب مجھے بعد میں معلوم ہوئی، اگر وہ  
مجھے پہلے ہی سے معلوم ہو جاتی تو میں بھی فسرانی ساتھ  
نہ لانا اور احرام سے باہر نکل آتا۔

اور بروایت حضرت عائشہؓ یہ روایت اس طرح آتی ہے کہ:-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو  
استقبلت من امری ما استعبرت ما سقت  
الہدی ولحلت مع الناس حين حلوا  
(بخاری ج ۲ ص ۲۵۰ والفظہ وسلم ج ۱ ص ۳۹)  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر پہلے ہی سے  
مجھے وہ راتے معلوم ہو جاتی جو اب معلوم ہوئی ہے تو  
میں اپنے ساتھ قربانی نہ لانا اور میں بھی لوگوں کی طرح  
احرام سے نکل آتا۔

علامہ شمس الدین محمد بن یوسف الکلبانی (المتوفی ۸۶۰ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

ای لو علمت فی اقل الحال ما علمت اخذوا  
من جواز العسرة فی اشهر الحج ما سقت الہدی  
معی (الکواکب المندری علی ہامش بخاری ج ۲ ص ۳۹)  
یعنی اگر مجھے ابتداء ہی سے وہ بات معلوم ہوتی جو اب آخر  
میں آکر معلوم ہوئی ہے کہ حج کے مینوں میں بھی عمرو  
کرنا جائز ہے تو میں اپنے ساتھ قربانی نہ لانا۔

اور علامہ بدر الدین العینی الحنفی (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ یعنی:-

ای لو عرفت فی اقل الحال ما عرفت اخذوا  
من جواز العسرة فی اشهر الحج لما اهدیت  
ای لکن متعتا بالمخالفة اهل الجاهلية  
(عمدة القاری ج ۹ ص ۲۹۶)  
اگر شروع ہی سے میں وہ بات پہچان لیتا جو اب آخر  
میں آکر معلوم ہوئی ہے کہ اشہر الحج میں عمرو جائز ہے  
تو میں قربانی کیوں ساتھ لانا؟ یعنی میں تو پھر ضرورت کے  
اہل جاہلیت کی عملی مخالفت کرتا۔

اور خلیف قسطلانی (تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ای لو علمت من امری فی الاول ما علمت فی  
الآخر ما اهدیت (الدرر الساری ج ۱ ص ۱۹) طبع پرنٹ حاصل  
وعلیق محمود ج ۱ ص ۲۹۴)  
یعنی اگر میں اپنے معاملہ کو ابتداء میں جان لیتا جیسا کہ  
بعد میں آکر مجھے معلوم ہوا ہے تو میں فسرانی  
ساتھ نہ لانا۔

اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۲۸۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ای لوظهر لی هذا الترائی الذی رأیتہ آخرا  
وامر تکرہ بہ فی اقل امری من الاحرام الا  
(ملعات لمش مشکوۃ ج ۱ ص ۲۷۴)  
یعنی اگر یہ رائے جواب اگر محمد پر ظاہر ہوئی ہے جس کا  
میں نے تمہیں حکم دیا ہے احرام کی ابتداء میں مجھے معلوم ہوتی  
تو میں قرآنی ساتھ نہ لاتا۔

اور قریب قریب یہی الفاظ ہیں اس موقع پر حضرت شاہ عبدالغنی مجددیؒ کے میں ملاحظہ ہو  
(انجام الحاجۃ ص ۲۷۸) اور حضرت شیخ عبدالمومن صاحب فارسی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-  
اگر اس سے پہلے مجھے یہ معلوم ہو جاتا کہ تم پر احرام سے ٹکانا  
شاہ گندے کا تو میں بھی قرآنی ساتھ نہ لاتا اور مجھے تو معلوم  
نہ تھا کہ حکم الہی ایسا ہو جائے گا۔  
۳۲۸ اشعۃ المصابیح ج ۲ ص ۲۷۸  
اور علامہ محمد عبدالباقیؒ بن یوسف الزرقانیؒ (المتوفی ۱۲۲ھ) شرح مواہب میں لکھتے ہیں کہ:-

ای لو عن لی هذا الترائی الذی رأیتہ  
آخرا وامر تکرہ بہ فی اقل لما سقت  
المہدی (زرقانی شرح مواہب ج ۸ ص ۸۴)  
یعنی یہ رائے جواب بعد میں محمد پر ظاہر ہوئی ہے جس کا میں  
نے تمہیں حکم بھی دیا ہے، اگر شروع ہی میں محمد پر ظاہر ہوتا  
تو میں بھی ہی ساتھ نہ لاتا۔

اس حدیث اور اس حدیث کی شرح میں حضرات اکابر علماء اور محققین نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس  
سے ہمارا استدلال اور مدعا بالکل واضح ہے کہ اگر سائبر کے ادا کرنا بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو جمیع ممالک و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو اس ارشاد کے فرماتے اور اس پریشانی کی ہرگز نوبت نہ آتی  
اور لطف یہ ہے کہ یہ معاملہ بھی دنیاوی نہیں بلکہ عمرہ جیسی ایک بہترین عبادت کا معاملہ ہے اس واضح  
ترین دلیل میں ہر ایک مٹیب کے لیے تسکین قلب کا کافی سامان موجود ہے اور نہ منہ والے کے حق  
میں دنیا کی کوئی سود مند اور مفید ترین دلیل بھی کارآمد نہیں ہو سکتی۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتے ہیں میرے کاغذ  
مرور ناداں پر کلام نرم و نازک بے اثر  
اسی حجتہ الوداع کے واقعات میں حضرت عائشہؓ کی ایک روایت میں  
یہ بھی مروی ہے کہ:-  
انیسویں حدیث

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خرج من عندنا  
وهو مسرور ثم رجع الی وهو کئیب فقال لی  
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے پاس سے  
خوش و خرم باہر نکلا پھر کچھ دیر کے بعد آپ بکھینچے ہو کر



ارشاد فرمایا تھا۔

(ابوداؤد ۲۷۲۵۲ و سندہ صحیح)

اور ابوداؤد ہی کی ایک روایت میں جو اس روایت کی صرف متابع اور شاہد ہے) یوں آتا ہے کہ۔  
 فلما سمع رسول الله صلى الله عليه و سلم صوته وكان عمره رجلاً  
 مجتهداً قال فاين ابو بكر يا ابي الله  
 ذاك يا مسلمون يا ابي الله ذاك و  
 المسلمون فبعث الي ابي بكر  
 فجاء بعد ان صلى عمره تلك المصلحة  
 فعلى بالناس -  
 (ابوداؤد ۲۷۲۵۲)

جس آپ نے عمرہ کی آواز سنی اور حضرت عمرؓ کی آواز  
 قدرتی طور پر بلند تھی تو آپ نے فرمایا ابو بکرؓ کہاں ہے؟  
 اللہ تعالیٰ کو بھی یہ منظور نہیں اور مسلمانوں کو بھی۔  
 اللہ تعالیٰ کو بھی یہ منظور نہیں اور مسلمانوں کو بھی۔  
 ذکر سوائے ابو بکرؓ کے کوئی اور امامت کے لئے آپ نے حضرت  
 ابو بکرؓ کی طرف قاصد بھی بھیجا مگر وہ اس وقت آئے  
 جبکہ حضرت عمرؓ یہ نماز لوگوں کو پڑھا چکے تھے اس کے  
 بعد حضرت ابو بکرؓ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔

اس روایت سے جہاں حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت اور ثقیب ثابت ہوتی ہے اس سے یہ چیز بھی  
 وضاحت سے ثابت ہوتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرض الموت تک جمیع ما  
 کان وما یحکون کا علم حاصل نہ تھا۔ اگر آپ کو علم حاصل ہوتا، تو جب حضرت عمرؓ کو ابتداء میں نماز پڑھانے  
 کو کہا گیا تھا تو آپ آغاز نماز سے پہلے ہی ان کو روک دیتے حالانکہ روایت میں تصریح موجود ہے کہ جب  
 حضرت عمرؓ نے بخیر کی اور آپ نے ان کی بخیر سنی تو پھر عجز و مبارکہ سے آپ نے سر مبارک باہر نکال کر تین  
 مرتبہ نہیں، نہیں، نہیں فرمایا اور آپ نے ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ نیز اگر آپ کو جمیع ما کان وما یحکون کا علم ہوتا تو  
 آپ یہ کیوں فرماتے فاين ابو بكر يا ابي الله؟ ابو بکرؓ کہاں ہیں؟ یہ روایت بھی ہمارے مدعا پر واضح دلیل ہے۔

حضرت ابوسعید الخدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم سب جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے جوتے پہن کر نماز میں مشغول تھے (جنگ کا موقع تھا یا  
 ابتدائے اسلام میں زیادہ وسعت تھی اور اب بھی بشرط یہ جائز ہے کہ اچانک آپ نے اپنے جوتے اتار کر  
 بائیں طرف رکھ دیے، حضرات صحابہ کرامؓ نے بھی آپ کی اقتداء کرتے ہوئے جوتے اتار دیے۔ آپ نے  
 فرمایا کہ تمہیں جوتے اتارنے پر کس چیز نے آمادہ کیا ہے؟ حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ حضرت ہم نے آپ کو جوتے  
 اتارتے دیکھا تو ہم نے بھی اتار دیے۔

۲۱  
ایک سو ایک حدیث

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان جبرائيل  
 اتاني فلقيني ان فيها قنطرة الحيت (رواه ابو داود ۹۵)  
 والدرمي مشرقا ورواه الشيخان في الصحيحين (۲۴۰)  
 قال الحاكم والذهبي على شرط مسلم ورواه الترمذي (۱۱۰)

جنب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ  
 میں نے تو اس پہلے جوتے اتارے تھے کہ حضرت جبرائیل  
 علیہ السلام نے مجھے اگر اس کی خبر دی ہے کہ میری  
 جوتوں کے نیچے نجاست لگی ہوئی ہے۔

اس صحیح اور صریح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ جنب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع مکان  
 و مکان کا علم نہ تھا۔ اگر آپ کو یہ علم ہوتا تو آپ کو ضرور اپنے جوتوں کے نیچے پلیدی نظر آ جاتی اور پھر حضرت  
 جبرائیل علیہ السلام کے نازل ہونے پر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی خبر دینے کی کیا ضرورت تھی ؟  
 فاختبرنی کے الفاظ بھی ملحوظ خاطر رکھیں اور پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ملاحظہ علی القادر کہ فضائلکم  
 سے کہ تمہیں جوتے اتار چیکے پر کہیں چیز نے آدہ کیا ہے ؟ آپ کے سوال کرنے کا صحیح مقصد بھی اس کے  
 بغیر نہیں ہو سکتا کہ آپ عالم الغیب نہ تھے۔

**مولوی محمد عمر صاحب کا جواب** | مولوی محمد عمر صاحب اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وہ آپ نے پہلے جوتہ پاک کو اتار لیا اور اپنے دائیں جانب رکھ لیا الیٰی ان قال تو آپ کے  
 اس فرمان سے یہ کتب ثابت ہوا کہ آپ کو اپنے جوتہ پاک کے میل کا علم نہ تھا بلکہ اس سے  
 تو آپ کی شان پاک ظاہر ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کے جوتہ پاک میں ذرا سی میل کو بھی پس  
 نہیں فرماتے بلکہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتہ پاک کو ذرا میل بھی چھٹی ہو تو جبرائیل علیہ  
 السلام کو اس خدمت کے لیے بھیجا جاتا ہے الخ (مقیاس مطلق)

**جواب** | مولوی محمد عمر صاحب کا پہلے تو ترجمہ نقلی میں کمال دیکھئے پھر استدلالی کمال ملاحظہ کیجئے۔ اس حدیث  
 میں لفظ یہ آتے ہیں فوضعہما عن یسارہ کہ جنب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے اپنے جوتے بائیں طرف رکھ دیے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو یسار کی خیر سے کوئی فہم ہی نہیں ہے  
 وہ لکھتے ہیں کہ آپ نے اپنے جوتہ پاک کو اتار لیا اور اپنی دائیں جانب رکھ لیا۔ اور اس حدیث میں آتے ہیں  
 کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اگر آپ کو خبر دی کہ آپ کے جوتوں میں قنطرة نجاست اور پلیدی لگی  
 ہوئی ہے مگر قدر کے معنی مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک میل اور ذرا سی میل کے ہیں۔

علامہ المطرزی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

قندای غیر ذلیفہ۔ (مغرب ۲ ص ۱۲۵) قدر کے معنی ناپاک کے ہوتے ہیں۔

اور علامہ البہال القرشیؒ کہتے ہیں:-

قندہ العسویہ پلیدی و موند النطافۃ۔ (صرح ص ۲۵) یعنی قدر کے معنی پلیدی اور ناپاک کے ہوتے

ہیں اور اسناد لالی طہ پر اس حدیث کا مطلب بیان کر کے اپنے مٹھرے علمی اور دیانت کو چھار چاند لگائے

ہیں، وہ صرف اس کا حصہ ہو سکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز شروع کی اور جوئی کی بجاست

کا علم نہ ہو سکا حتیٰ کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے اور آپ فرماتے ہیں کہ:-

فلخبرنی ان فیہما قدرا ۱۰ انہوں نے مجھے اس کی خبر اور اطلاع دی کہ ان میں بجاست مگی ہوئی ہے۔

مگر مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ اس فرمان سے یہ کب ثابت ہوا کہ آپ کو اپنے جوڑے پاک

کے میل کا علم نہ تھا الخ۔

مولوی صاحب کو ہوش و حواس درست کر کے بتلانا چاہیے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو اس ذرا سی میل کا علم تھا تو پہلے ہی سے آپ نے جوڑے کیوں نہ اتاریے؟ اور حضرت جبرائیل علیہ السلام

کے اگر آپ کو اطلاع دینے کی کیا ضرورت باقی رہی؟ اور جب آپ کو یہ معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ میرے

جوڑے پاک میں ذرا سی میل کو بھی پسند نہیں فرماتا تو آپ پہلے ہی سے مرصی النبی کے مطابق جوڑے اتا دیتے

حضرت جبرائیل علیہ السلام کی آمد کی انتظار کیوں کی؟ الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن

مولوی محمد عمر صاحب کی اس جابلانہ تاویل یا اعتقانہ جواب کو رد کرنے کے لیے کافی ہیں اور ایسی عمل اور

بے تاویلات کا نام ہرگز جواب نہیں ہو سکتا۔

واعظ کی محبتوں سے قائل تو ہو گئے۔

کوئی جواب شافی پر اس سے بن آیا

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، وہ فرماتی ہیں کہ ایک غزوہ میں میں جب اب

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھی، ایک جگہ اپنے

بائیسویں حدیث

پڑاؤ کیا۔ وہاں میرا ایک دار جا تا رہا۔ اصل الفاظ یہ ہیں کہ:-

انقطع عتدی فاقم رسول اللہ صلی اللہ علیہ میرا ایک دار گم ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

وسلّم علی القاسمہ و اقام الناس معه الحديث  
 (بخاری ج ۱ ص ۲۷۳ و المغنلہ ۲۷۳ و سلم ج ۱ ص ۱۹۱)  
 و البرعوانہ ج ۱ ص ۳۱ و موطا امام مالک ص ۱۹ و نسائی ج ۱ ص ۳۱ و

یہ بار حضرت عائشہ اپنی بڑی ہمیشہ حضرت اسامہؓ سے عاریت لے گئی تھیں چنانچہ روایت میں ہے کہ یہ  
 انہا استعادت من اسماء قلاۃ فہلکت  
 فارسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لئلا من اصحابہ فی طلبہا۔ الحديث  
 (سلم ج ۱ ص ۱۹۱)

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے۔  
 بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أسیدہ  
 بن خضیر وانا سامعہ فی طلب قلاۃ استلہما  
 عائشہ و الحديث (البرعوانہ ج ۱ ص ۳۱)

الغرض یہ تمام احادیث اس امر پر متفق ہیں کہ اس ہمارے قاش کرنے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے اُس منزل میں قیام فرمایا اور اپنے کچھ حضرات صحابہ کرامؓ کو (جو بجائے خود ہر ایک کامل ولی تھا)  
 اس ہمارے تلاش کرنے کے لیے بھیجا اور اس اثناء میں لوگ کافی پریشان ہوئے کیونکہ نہ تو ان کے پاس پانی تھا  
 اور نہ وہ پانی پرستے۔ لوگوں نے حضرت ابوبکرؓ سے شکایت بھی کی کہ آپ کی صاحبزادی نے سب لوگوں کو  
 پریشان کر دیا اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عائشہؓ پر کافی سختی بھی کی اور ان کی کوکھ میں کئی مزارت بھی پیش اور  
 غصہ میں آکر لگا لیں۔ جب بالکل دایکس ہو گئے اور تھک ہمارے گھر جانے کا عزم کر لیا تو اسی حدیث کے آخر  
 میں مذکور ہے کہ:-

فبعثنا البعیر الذی کنت علیہ فاصبنا  
 العقدتہ (بخاری ج ۱ ص ۲۷۳ و المغنلہ ج ۲ ص ۲۷۳)  
 وسلم ج ۱ ص ۱۹۱ و البرعوانہ ج ۱ ص ۳۱ و موطا امام مالک  
 ص ۱۹ و نسائی ج ۱ ص ۳۱)

جب ہم نے وہ اونٹ جس پر میں سوار تھی، اٹھایا تو  
 دیکھا کہ ہمارے اُس کے پیچھے چڑھا ہوا ہے۔



اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو اتنی پریشانی کیوں ہوتی؟ اور ہار کی تلاش کے لیے آپ خود کیوں قیام فرماتے؟ اور لوگ کیوں قیام کرنے پر مجبور ہوتے؟ اور ہار کی تلاش کے لیے آپ بعض حضرات صحابہ کرامؓ کو کیوں بھیجتے؟ آپ پہلے ہی فرمادیتے کہ ہار تو اونٹ کے پیچھے پڑا ہوا ہے۔ اس کو اٹھا لو اور راستہ پر گامزن ہو جاؤ۔ پریشانی اور اضطراب کی کیا حاجت ہے۔

یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کے علاوہ حضرت ہمار بن یاسرؓ (المتوفی ۳۷ھ) سے بھی مروی ہے۔

نسائی ج ۱ ص ۳۵۱ و ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۹ وغیرہ) یہ واقعہ اکثر حضرات محدثین کرامؓ اور اباب میر کے نزدیک غزوہ بنی المصطلق کا ہے جس کو مریسین بھی کہتے ہیں۔ مصطلق قبیلہ کا نام تھا جس کے ساتھ یہ غزوہ پیش آیا تھا اور مریسین پانی کا نام تھا جس پر یہ جنگ پیش آئی ہے، دیکھئے ابن ہشام ص ۲۹۰ و علی زاد المعاد ج ۲ ص ۱۵۷ اور یہ غزوہ حسب تحقیق امام ابن ہشامؓ (المتوفی ۲۱۳ھ) شعبان ۳۷ھ کو ہوا تھا۔ (ملاحظہ ہو سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۲۸۸ و علی زاد ج ۲ ص ۱۵۷)۔

اور بعض حضرات کے نزدیک یہ واقعہ فتح مکہ میں پیش کیا تھا جو اواخر ۳ھ میں ہوا۔ (دیکھئے فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۵ وغیرہ)

الغرض کچھ بھی ہو، ہمارا مدعا اس سے بالکل روشن ہے اور فرقہ فیر مخالفت کی طرف سے کوئی ایسی بات اس حدیث کے حجب میں سامنے نہیں آئی جس کی طرف توجہ کی جائے۔ حضرت طاہر علی القاریؒ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نفعی علم غیب پر یہ حدیث بطور دلیل پیش کی ہے۔ (ملاحظہ ہو موضوعات کبریہ ص ۱۱۹)

حضرت ابوسعید الخدیریؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

الناس يصعدون يوم القيمة فاكون اقل من يفيق فاذا انا بهوسى اخذ بقائمة من قوائمه العرش فلا ادنى افاق قبلى ام جوزى بصعقة الطود۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۵۷ واللفظ لہ)

قیامت کے دن لوگ بے ہوش ہو جائیں گے اور میں پہلے ہوش میں آؤں گا تو اچانک میں جناب موسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا کہ وہ عرش کا ایک پایہ تھا ہے ہوئے ہول گئے۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان کو مجھ سے پہلے ہوش آچکا ہو گا یا ان کو طود کی ہوشی کے معاوضہ میں اس بے ہوشی

دسم ج ۲ ص ۲۶۶) مستثنیٰ اقرار دیا گیا ہو گا۔

یہ روایت حضرت ابوہریرہؓ سے بھی کم و بیش منہی الفاظ سے مروی ہے (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۲۵) و مسلم ج ۲ ص ۲۶۶ وغیرہ) یہ واقعہ قیامت سے متعلق ہے اور دخول جنت و نار سے قبل کا ہے۔ اگر بقول ابوہریرہؓ فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ممالک و مایکون کے عالم ہیں تو اس ارشاد کا کیا مطلب ہو گا کہ فلا ادری میں نہیں جانتا؟ اس مقام پر فلا ادری کا لفظ اسی کا مقتضی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہوشیاری کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ علم نہیں ہو گا کہ آیا کہ ان پر بھی یہ بے ہوشی ملدی ہوتی ہے یا صاف طور کے معاوضہ میں وہ مستثنیٰ ہے ہیں جن کو گول کا یہ غلط خیال ہے کہ وفات کے بعد عجاپ نفس اٹھ جانے کی وجہ سے آدمی علم غیب پر حاوی ہو جاتا ہے۔ یہ اور اس قسم کی دیگر صحیح حدیثیں اس اہل نظریہ کی تردید کے لیے بالکل کافی ہیں مگر

جب رمت آئیں قابو میں دل اپنا مفتح و سچی بھی کام نہیں کرتی نصیحت کسی؟

مولوی محمد عمر صاحب اچھروی نے اس حدیث کا جواب پیش ہوئے اپنی عبارت **اچھروی فلسفہ** | مآلوہ سے مجبور و لاچار بلکہ نہ حال ہو گا اور شاید کہ عالم غیب اور غفلت میں مبتلا ہو کر بہت کچھ کہتے مگر ایک بات بھی کام کی نہیں کہی اور اسی ہی میں مولوی صاحب کی لیاقت اور کمال صغیر ہے۔ سخی ہے ۔

نہ ہر کہ موئے برافروخت دلمسری و آند

چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ :-

”اور فلا ادری کا جملہ ایسا ارشاد فرمایا جس سے اپنی حالت کو مریہ کو غور سے بھی متبرار رکھا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کو بھی بے ہوشی سے سختی فرمادیا تو فلا ادری کا جملہ شان موسویت کو ملحوظ رکھنے کے لیے نہ کہ اپنی بے علمی کے اظہار کے لیے فرمایا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے“ الخ۔

رہنظم مقیاس ص ۲۶۶

مولوی محمد عمر صاحب نے یہ جواب زیب قلم فرما کر جس طرح راہ فرار اختیار کی ہے اور تصحیح **جواب** | اور بناوٹ سے جس طرح کلام لیا ہے، امد میں طرح دفع الوقتی کرتے ہوئے کچھ کا کچھ کہ گئے ہیں وہ تاریخ کے باب تصنیف اور تحریر کا ایک مستقل عنوان ہو گا اور رہنی دنیا اس کو یاد رکھے گی۔

مولوی صاحب کو ہوش میں آکر یہ بتانا چاہیے کہ کیا جناب امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیدہ والستہ اور عمدًا محض اپنی انکساری اور تواضع کے لیے خلافت واقع جملہ فلا اذہریٰ کے میں نہیں جانتا؟ ارشاد فرمایا: اور کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شانِ موسیت اس خلافت واقع جملہ کے بغیر محفوظ نہیں رہ سکتی تھی؟ اور کیا آپ کی ذات فلا اذہریٰ کے جملہ کے بغیر حضرت سے مبرا نہیں ہو سکتی تھی؟ سوال صرف یہ ہے کہ وہ پاک زبان جس سے ساری زندگی کبھی خلافت واقع ایک جملہ بھی نہیں نکلا، نہ تو خوشی میں اور نہ غمی میں اور نہ حقیقت میں اور نہ مزاح میں اس پاک ہستی کے بارے میں یہ کیسے باور کر لیا جلتے کہ اس نے فلا اذہریٰ کے خلافت واقع الفاظ کے ساتھ اپنی ذات کو فخر و مباہات سے مبرا کیا؟ اور شانِ موسیت کو برقرار رکھا؟ اور کیا اس ذات کو جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جوامع الکلم عطا ہوئے تھے اور جس کی فصاحت و بلاغت کے مقابلہ میں سبحان بن وائل بھی فصیح بھی بیچ تھے، شانِ موسیت کی تعمیر کے لیے کوئی مناسب الفاظ نہ مل سکتے تھے، جو اپنے فلا اذہریٰ کے الفاظ استعمال کئے؟ مولوی صاحب غصہ جانے دیجئے۔ اگر آپ کو موسیت کا ذوق ہوتا تو اتنی اور ایسی غلط تعمیر کر لے کی ہرگز جرأت نہ کرتے۔ فلا اذہریٰ کے جملہ کے معنی سوائے اس کے اور کچھ بھی نہیں ہیں کہ ”میں نہیں جانتا“ ہاں اگر مولوی محمد عمر صاحب اصناف کی پارٹی کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحیح اور صریح ارشادات کو لگاؤنا اور آپ کی منشا اور مراد کو بدلنا عشق و محبت سے تو شوق سے کیجئے۔ دعا ہے کہ اللہ عز و قدر و بزرگوں ہمیں معذور سمجھئے۔ ہم تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد کو بدلنا نرازدقہ اور الحاد سمجھتے ہیں اور ہم آپ ہی کی مراد میں نجات سمجھتے ہیں۔

دل میں لگا کر ان کی نو، کرے جہاں میں نشر منور

شمعیں تو جل رہی ہیں سو بزم میں روشنی نہیں

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث شفاعت میں (جس کے اندر شفاعت کی پوری تفصیل موجود ہے) یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اہلِ محشر جب دوسرے اولاد العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بے نیل مرام واپس ہو کر میرے پاس آئیں گے تو میں خود شفاعت کے لیے بارگاہِ خداوندی میں حاضر ہوں گا۔ پھر ارشاد فرمایا کہ۔

۲۲  
پیو بیسیول حدیث

سویں سجدہ میں گر جاؤں گا۔ پھر اللہ تعالیٰ مجھ پر  
اپنی بہترین تعریفیں منکشف فرمائے گا، اور بہتر شہادہ  
کا مجھے الہام کرے گا جو مجھ سے پہلے وہ طریقہ  
کسی کو نہیں بتایا گیا۔

فَاتَّقِ سُلْجِدًا لِرَبِّي ثُمَّ يَنْفَعِ اللَّهُ عَلَى  
مِنْ مَحَامِدِهِ وَحَسَنِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْئًا  
لَمْ يَنْفَعْهُ عَلَى أَحَدٍ قَبْلِي الْحَدِيثُ  
(بخاری ج ۲ ص ۶۸۵)

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-  
ثُمَّ يَنْفَعُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى وَبَلِّهِمْ مِنْ مَحَامِدِهِ وَ  
حَسَنِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْئًا لَمْ يَنْفَعْهُ أَحَدٌ قَبْلِي الْحَدِيثُ  
(مسلم ج ۱۲ ص ۶۲۶ و التلخیص ج ۱ ص ۱۶۲ و ترمذی ج ۲ ص ۶۲۶ و قال حسن معینم)

پھر اللہ تعالیٰ مجھ پر اپنی عمدہ تعریف اور شہادہ کا طریقہ  
ظاہر فرمائے گا جو مجھ سے قبل کسی ایک پر بھی نہ منکشف  
نہیں کیا گیا۔

اور حضرت انس بن مالک کی ایک روایت میں اس طرح آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
سلم نے فرمایا :-

میں بارگاہِ الہی میں حاضری کی اجازت چاہوں گا، پس مجھے  
اجازت مل جائے گی اور اللہ تعالیٰ اس وقت مجھے ایسی  
تعریفیں الہام فرمائے گا جو اس وقت مجھے معلوم نہیں ہیں سو میں  
انہی تعریفوں کے ساتھ حق تعالیٰ کی حمد و ثنا کروں گا۔

اَسْتَذِنُ عَلَى رَبِّي فَيُؤْذَنُ لِي وَيُلْهِمُنِي مَحَامِدَ  
أَحْمَدِهِ بِهَا لَا تَحْضُرُنِي إِلَّا أَنْ فَاحِشَهُ  
بِتِلْكَ الْمَحَامِدِ الْحَدِيثُ  
(بخاری ج ۲ ص ۱۱۸۸)

اور ان کی ایک روایت میں اس طرح بھی آتا ہے :-

قرین اللہ تعالیٰ کی ایسی تعریفیں بیان کروں گا جن پر اس  
وقت میں قادر نہیں ہوں وہاں ہی اللہ تعالیٰ  
مجھے الہام کرے گا۔

فَاحِشَهُ لِمَحَامِدِهِ لَا أَقْدِرُ عَلَيْهِ  
إِلَّا أَنْ يُلْهِمَنِيهِ اللَّهُ تَعَالَى الْحَدِيثُ  
(مسلم ج ۱ ص ۶۲۶)

اور ان کی ایک روایت میں آتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ :-

سو میں اللہ تعالیٰ کی ایسی تعریفیں بیان کروں گا جن کی  
اللہ تعالیٰ اس وقت مجھے تعلیم فرمائے گا۔

فَاحْشَهُ رَبِّي تَجْمِيدَ يُلْهِمَنِيهِ الْحَدِيثُ  
(ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۶۹)

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ :-

تو اللہ تعالیٰ آپ پر ایسی دعا منکشف فرمائے گا جو اس کے

يَفْعَلُ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنَ الذَّنْءِ شَيْئًا لَمْ يَنْفَعْهُ

علیٰ ہشتر قسط (ابو حواریہ ج ۱ ص ۱۸۸)

نے کسی اور بشر پر کبھی بھی ظاہر نہیں کی۔

ان صحیح اور صریح روایات سے یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہ خاص تعریفیں، ثنائیں اور حمائد اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں ہیں۔ جب آپ مقام محمد میں عرش کے چہنچے (ایک جمعہ کے) یعنی ایک ہفتہ کے اندازہ کے مطابق سجدہ کریں گے، پھر دوبارہ اور پھر سہ بارہ اسی طرح، کئی روایت اپنی حوالہ ج ۱ ص ۱۸۸ سجدہ کریں گے تو اس وقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تعریفیں آپ کو الہام کی جائیں گی۔ اگر آپ کو دخول جنت و نازک کی کل کائنات کا تفصیلی علم حاصل ہو جیسا کہ فریق مخالف کا غلط دعوئے ہے تو ضرور تھا کہ یہ تعریفیں اور حمائد بھی آپ کے علم میں ہوتے۔ جب ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ آپ کو جمیع ممالک و ممالک کا علم حاصل نہ تھا اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

مولوی محمد عمر صاحب کی تحریف | مولوی صاحب حسب عادت شریف اس حدیث کے جواب میں ہر جوابات ارقام فرماتے ہیں وہ ان کے مختصر الفاظ میں یہ ہیں کہ

- ① یعنی اس وقت میرے خیال میں نہیں ان کی نفی ہے نہ کہ باقی اوقات کی بھی الخ
- ② آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ خدا کی طرف سے ابھی مجھے اس الہام کا پتہ ہی نہیں ہوا الخ
- ③ خداوند کریم کی طرف سے چڑھایا ضرور گیا لیکن اس کو اس کے ترک کا حکم ہوگا انتہی بلفظ
- ④ یہ آخری عمر کا واقعہ نہیں، اس لیے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی تمام واقعات آپ کو دکھایا ہو لیکن اس الہام کے الفاظ کو شب معراج کے لیے یا کسی خاص خلوت میں بیان فرمانے کے لیے لطف کے لیے محفوظ رکھا ہوا الخ۔

- ⑤ ہو سکتا ہے کہ خداوند کریم کی طرف سے انوار ہوتے ہوئے وقت کسی دوسرے ضروری کام کا آ پہنچا ہو اور اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہو کہ باقی اس الہام کو کسی دوسرے وقت میں بیان کر دے گا۔ اس لیے آپ نے اول کی قید لگائی الخ (مقیاس خفیت ص ۱۸۸)

جواب | مولوی محمد عمر صاحب کی یہ سب ہرزہ سرائی ہے جو قابل الثبات نہیں ہے۔ اول اس لیے کہ حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن جب میں سجدہ ریز ہوں گا تو اس وقت وہ حمائد مجھ پر مشکف ہوں گے۔ اب مجھے معلوم نہیں ہیں آخر اسی دن اللہ تعالیٰ نے الہام فرمائے گا اور اسی وقت مجھے ان تعریفوں کی تعلیم ہوگی۔ ان

تصریحات کی موجودگی میں اس بیرونی کو کون سناتا ہے کہ ان کی نفی ہے نہ کہ باقی اوقات کی الحاح اور دعوٰی اس لیے مردود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو صراحت سے فرماتے ہیں کہ میں اب اس وقت اس پر قدرت نہیں رکھتا اور نہ وہ تعزین اب بیان کر سکتا ہوں۔ وہ تعزین تو مجھ پر قیامت کے دن ہی ظاہر ہوں گی۔ اس تصریح کے ہوتے ہوئے یہ جواب بالکل بیکار ہے

اور دعوٰی اس لیے باطل ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی خلاف واقع ارشاد نہیں فرمایا کرتے تھے۔ جب آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اب مجھے معلوم ہی نہیں تو ترک کا کیا سوال ہے؟ اور ممکن ہے اس فیضانہ منطق کو مولوی محمد عمر صاحب عالم سکر میں کہہ گئے ہوں، آخر یہ ان کی منطق ہے بلاوجہ توہم کو نہ ہوگی اور جو بھی تاویل اس لیے باطل ہے کہ اس روایت کے رد ہی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما بالاتفاق سکتے ہیں سلمان ہوتے تھے، اور حضرت انس رضی اللہ عنہما میں جو انصار مدینہ میں سے تھے اور حنفی نہیں کہ معراج تو ہجرت سے کئی سال پہلے واقع ہو چکی تھی۔ یہ کیسے یاد کر لیا جائے کہ کسے مکہ ایک بات اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ بتلائی گئی کہ معراج کی راست یا کسی اور موقع پر بتلا دی جائے گی، یہ کتنی تعجب انگیز اور معجزہ خیز بات ہے؟ ایسی لغو بات تو شاید چرچا پینے والے غلط بھی نہ کہ سکیں جو مولوی محمد عمر صاحب کے قلم سے نکلی ہے۔

اور پانچویں اس لیے باطل ہے کہ صراحت کے مقابلہ میں دُور از کار اور لایعنی احتمال ہرگز سمجھا نہیں ہو سکتا۔ اگر ایسے بے بنیاد اور مجنوناۃ احتمالات کی بنیاد پر نصوص کو رد کیا جائے تو دین میں کیا کچھ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ دین نہ ہوا بچل کا کھیل ہوا، حجب چاہا بنا دیا حجب چاہا ڈھا دیا۔ (نعمد باللہ تعالیٰ) مگر عجیب یہ ہے کہ جی کھینا پڑا گویا بچوں سے ہم کر۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عشر کے بعض حالات بیان کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میں حرم کو نہ پہنچوں گا۔

۲۵  
پچیسویں حدیث

ابوداؤد میری امت کے بعض لوگ لاتے جائیں گے اور پھر ان کو بائیں جانب (جنہم طرف) لے جایا جائیگا تو میں عرض کروں گا اے میرے پروردگار یہ تو میرے ساتھی اور آدمی ہیں اللہ تعالیٰ فرمائیگا کہ

وانہ سیماء برجال من امتی فیؤخذ بہم ذات الشمال فاقول یارب اضمحنی فیقول انک لا تدعی ما احد ثوابک فاقول کما

قال العبد العالم وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتُهُ كُنْتُ أَنْتَ الْمُرَقَّبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ إِلَى قَوْلِهِ الْحُكْمُ -  
 يقال انهم لم يروا امرئین علی اعتقادهم۔  
 (بخاری ج ۲ ص ۹۲۲ واللفظ لا، ومسلم ج ۲ ص ۲۸۵ وکنز العمال ج ۲ ص ۲۸۵ ومنہ احمد ج ۲ ص ۲۸۵ وترغی ج ۲ ص ۲۸۵ وکنز العمال ج ۲ ص ۲۸۵)

یہ روایت حضرت ابو مریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ:-  
 فاقول یا رب اصحابی فيقول لا علمك بما احدث بك الحديث (بخاری ج ۲ ص ۹۲۲ وابی ماجہ ج ۲ ص ۳۲۹ وکنز العمال ج ۲ ص ۲۸۵ واللفظ لا، ومسلم ج ۲ ص ۲۸۵)

اور یہ روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے اور اس کے الفاظ اس طرح ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

فاقول اصحابی فيقول لا تتدنى ما احدثوا بعدك۔  
 (بخاری ج ۲ ص ۹۲۲ واللفظ لا، ومسلم ج ۲ ص ۲۸۵ وکنز العمال ج ۲ ص ۲۸۵)

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی یہ روایت مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔  
 فاقول یا رب اصحابی فيقال انك لا تتدنى ما احدثوا بعدك (بخاری ج ۲ ص ۹۲۲ واللفظ لا، ومسلم ج ۲ ص ۲۸۵ وکنز العمال ج ۲ ص ۲۸۵)

اور یہ روایت منہ احمد ج ۲ ص ۳۸۵ میں بھی ہے اور اس میں فاقول یا رب اصحابی فيقول انك لا تتدنى کے الفاظ ہیں۔

اور یہ روایت کم و بیش انہی الفاظ کے ساتھ حضرت ابوسعید الخدردی رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ دیکھئے (بخاری ج ۲ ص ۹۲۲ ومسلم ج ۲ ص ۲۸۵ وغیرہ)

اور یہ روایت حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا سے بھی مروی ہے اس کے الفاظ یوں ہیں کہ:-

فاقول یارب منی ومن امتی فیقال هل  
 شعرت ما عملوا بعدک واللہ ما برحوا  
 میرجعون علی اعتبارہم (بخاری ۲ ص ۱۵۵۰ و افقلا  
 میں کہوں گائے میرے پردہ نگار یہ میرے ہیں اور میرے  
 امتی ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا کیا آپ کو علم ہے انہوں نے  
 آپ کے بعد کیا کچھ کیا ہے؟ بخاریہ تو حیش اپنی ایڑیوں کے بل  
 (دیں) بیٹھے لوٹے ہیں، (۲ ص ۱۵۹)

ادریہ روایت حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے (بخاری ۲ ص ۱۵۴۰ و سلم ۲ ص ۱۵۱۰، کنز العمال ۲ ص ۱۵۱۰)  
 غیر یہ روایت حضرت زید بن خالد (المثنیٰ ۱ ص ۱۵۰) سے (دیکھئے منہ احمد ج ۲ ص ۱۵۱۰ و کنز العمال ۲ ص ۱۵۱۰)  
 اور حضرت عمرو رضی اللہ عنہ سے (دیکھئے کنز العمال ۲ ص ۱۵۱۰ عن الطبرانی فی البیہر) اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہ سے (دیکھئے سلم  
 ج ۲ ص ۱۵۱۰ و منہ احمد ج ۲ ص ۱۵۱۰ و کنز العمال ۲ ص ۱۵۱۰) بھی مروی ہے، اور ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے  
 بھی یہ روایت مروی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ حضور نے ارشاد فرمایا کہ:-

فلا قولن ای رب منی ومن امتی فیقول  
 انک لا تدری ما عملوا بعدک ما ز الوایحون  
 علی اعتبارہم (سلم ۲ ص ۱۵۱۰ و کنز العمال  
 میں عرض یہ کہوں گائے میرے رب یہ تو میرے ہیں اور  
 میرے امتی ہیں، اللہ تعالیٰ فرمائے گا بے شک تو نہیں  
 جانتا کہ تیرے بعد انہوں نے کیا کیا عمل کیے ہیں؟ یہ تو  
 ہمیشہ ایڑیوں پر اٹے پھرتے ہیں اور مرتد ہو گئے۔ (۲ ص ۱۵۱۰)

غرض یہ سب الفاظ صاف اور واضح طور پر بتلا رہے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
 ان لوگوں کی آخری گمراہیوں اور بد انجامیوں کا علم نہیں تھا۔ اگر آپ کو وفات کے بعد بھی کسی وقت جمیع ما  
 کان وہا یحیوں کا علم حاصل ہوتا تو ضرور تھا کہ ان مرتدین و ملحدین کا ارتداد اور ان کی ریشہ دوانیاں تبدیلیاں  
 اور گمراہیاں آپ کے علم مبارک میں ہوتیں اور میدانِ عشر میں آپ سے باری تعالیٰ ہرگز نہ ارشاد فرماتا کہ:-  
 انک لا تدری ما عملوا بعدک اور انک لا علم لک بما عملوا بعدک اور هل شعرت ما عملوا  
 بعدک وغیرہ (کہ آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا حرکتیں کی ہیں اور آپ کو ان کا علم نہیں  
 ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعات ایجاد کی ہیں اور کیا آپ کو معلوم ہے کہ جو کچھ بدعات انہوں  
 نے آپ کے بعد اختیار کی ہیں؟ وغیرہ)

اور ان تفصیلی روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو انک  
 لا تدری اور انک لا علم لک الخ سے یہ جواب باری تعالیٰ خود نے گا اور بعض مجمل روایات کا بھی یہی



مفاد ہے کہ یہ جواب حق تعالیٰ سے لگا اور مسلم ج ۱ ص ۱۲۷ وغیرہ کی روایت میں آتا ہے کہ آپ جب یہ فرمائیں گے کہ یا رب ھو لا ھو من اصحابی تو ایک فرشتہ اس کے جواب میں یہ کہے گا وھل تنادی منا احد تو اجدک اور فرشتوں کا جواب بھی درحقیقت اللہ تعالیٰ کے حکم ہی سے ہوگا۔ مگر ان تفصیلی روایات سے یہ امر بالکل متعین ہو جاتا ہے کہ یہ جواب حق تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگا۔ ممکن ہے یہ جواب کبھی بلا واسطہ اور کبھی بواسطہ فرشتہ ہو۔

خوف کوڑکی یہ روایت مختلف اسانید اور متعدد طرق سے الفاظ کے تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ تیس سے زیادہ حضرات صحابہ کرام رضی عنہم سے مروی ہے، حتیٰ کہ امام بیہقی نے کتاب البعث والشہد میں متعدد حضرت صحابہ کرام رضی عنہم سے اس حدیث کوڑکی تصریح کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ:-

بعض ہذا ما یقتضی کون الحدیث متواترا ان الحدیث کا بعض اس کا مقتضی ہے کہ یہ حدیث متواتر ہے (بحوالہ شرح مسلم ۲ ص ۲۴۹)

اور قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

متواتر النقل (بحوالہ النووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۴۹) یہ حدیث متواتر النقل ہے۔

الحاصل یہ متواتر حدیث اس امر کے ثبوت کے لیے قطع قطعی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دخول جنت و نار سے قبل کے کل واقعات معلوم نہیں، اگر ایسا ہوتا تو ان منافقین اور مرتدین کی بے لیاہلی اور بدعات و غیرہ کا علم بھی آپ کو ضرور ہوتا اور اللہ تعالیٰ یہ ارشاد نہ فرماتا کہ آپ کو ان کے احداث کا علم نہیں اور آپ اس کو نہیں پہنتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کچھ کیا؟ یہ کون لوگ ہوں گے؟ ہم اس کی تفصیل میں سما نہیں چاہتے اور نہ یہ پہلے موضوع سے متعلق ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کے سامنے مکہ پڑھا اور بعد کو مرتد ہو گئے یا بعد کو قیامت تک آنے والے بڑے نام امتی ہوں جو مرتد ہو گئے ہوں یا ان کے علاوہ کوئی اور اہل بدعت ہوں یہ الفاظ ان سب کو شامل ہیں (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۷ وغیرہ)

بہر حال ہمارا مدعا اس روایت سے بالکل ماضی اور ظاہر ہے۔ جس میں کسی قسم کا کوئی ادنیٰ خفا یا بھی نہیں ہے البتہ لانسلمہ کا کبھی کوئی جواب ہوا ہی نہیں۔

## فریق مخالف کی رکیک تاویل

مرعیان علم غیب ان صاف اور صریح احادیث میں بھی تاویل بے جا کرنے سے باز نہ رہے اور ان نصوص قاطعہ

اور صریحہ کو بھی توڑ مروڑ کر انہوں نے اپنے باطل نظریہ اور عقیدہ کے موافق بنانے کی ناکام کوشش کی اور خوب اپنی دیانت اور علم کے جوہر دکھاتے ہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب اور مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے تو یہ لکھ اور کہہ کر لوگوں کو غلامی کرنے کی ناکام کاوش کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو ان منافقین اور مرتدین وغیرہ کے تفصیلی حالات معلوم ہیں لیکن قیامت کے دن چونکہ آپ کے سامنے بہت سے کام ہونگے۔ اور آپ کو بے انتہا مصروفیت ہوگی، لہذا اس وقت آپ کو ان کے انجام سے ذہول ہوگا اور اس ذہول کی بناء پر آپ ان لوگوں کی شفاعت کا اقدام فرمائیں گے اور آپ کو جواب ملے گا کہ آپ کے بعد انہوں نے جو نئی نئی حرکتیں کیں وہ آپ کو معلوم نہیں ہیں یعنی آپ بھوئے ہوئے ہیں۔ اور اس باطل تاویل کے لیے یہ قرائن پیش کئے ہیں کہ:-

- ① احادیث میں آتا ہے کہ عالم برزخ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں لہذا حق کوڑ پر پیش آنے والے واقعات کا علم بھی آپ کو ہے۔
- ② بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ دنیا ہی میں خواب کی حالت میں وہ لوگ حضور علیہ السلام کو دکھلا دیئے گئے اور یہ حوض کوثر کا واقعہ بھی حضور پر گزر چکا لہذا اس کو اس موقع پر ذہول پر عمل کرنا ضروری ہے۔
- ③ حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کی روایت میں یہ لفظ آتے ہیں کہ اما شہرت ما عینا بعدک اہیں میں ہمزہ استغناء انکاری کے لیے ہے لہذا حاصل مطلب یہ ہوا کہ آپ کو تو معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کچھ کیا۔ (محصلہ دیکھئے الدلائل المکتبۃ اور الکلمات علیہ السلام وغیرہ)
- ④ اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ یہ حضور علیہ السلام کا ان کو صحابی کننا طعن کے طور پر ہوگا کہ ان کو آنے دویہ تو ہمارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان سب کو سنا کر غمگین کرنے کے لیے ہوگا۔ صہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا الی ان قال پھر غم کی بات تو یہ ہے کہ آج حضور علیہ السلام اس سارے قصہ کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں اَعْرِضْهُمْ جہم ان کو پہچانتے ہیں کیا اس دن ذہول جائیں گے؟ (لفظ جہا لہو ص ۱۹) یہ بھول جانے کا مسئلہ تو خواب احمد رضا خاں صاحب وغیرہ سے پوچھنے کیا خوب ہے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے (مصدر)

⑤ اور مولوی محمد عمر صاحب نے جب دیکھا کہ اس روایت کے جواب سے عہدہ برآ ہونا کہ کنہن اور کاہ برآمد کا مصداق ہے اور اس کا جواب نہایت ہی مشکل ہے تو یوں کسی شہرت حاصل کرنے کے درپے ہو گئے کہ "یہ حدیث بخاری شریف میں تین دفعہ مذکور ہے اور تینوں جگہوں میں ہی اس کا منفعہ ثابت ہے۔" (مقیاس ص ۲۲۷) پھر آگے لکھا ہے کہ "یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے حجت نہیں ہو سکتی" (مقیاس ص ۲۲۷) اور منفعہ کی دلیل یہ پیش کی کہ پہلی سند میں محمد بن یوسف قزوینی و ضعیف ہے اور دوسری میں محمد بن مکیم قرطبی کوفی اور تیسری میں ابوالولید عبد الملک بن ہشام ہے۔ البواؤد کہتے ہیں کہ شیخ ضعیف اور شعبۂ ابن الحجاج راویوں کے ناموں میں غلطی کیا کرتے تھے (محصلہ مقیاس ص ۲۲۷) اور نیز وہ حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کی حدیث اما شعرہ کے مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے غلطی میں مبتلا ہو کر یہ غلط اور باطل قیاس کرتے ہیں کہ انک لا تندی الحدیث میں ہمزہ مقدر ہے یعنی آپ جانتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ انک لا تندی میں بھی استفہام ضرور ہے۔ (مقیاس ص ۲۲۷) یہ ہمیں غافلین کے زبردست دلائل اور درحقیقت نہایت ہی افسوسناک اور مجادلانہ مغالطے اب ہم فیروان کی حقیقت عرض کرتے ہیں، ملاحظہ کیجئے۔

① آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقین اور مرتدین کے تفصیلی حالات کا علم ہرگز نہیں لغوص قطعیہ قرآنہ اور تواثر درجہ کی حدیثیں اس پر موجود ہیں جیسا کہ ان میں سے بعض کا ذکر کر دیا گیا ہے جن میں ایک یہی حدیث مذکور انک لا تندی الحدیث بھی ہے۔ اب ایسے قطعی البثوث دلائل کو رد کرنے کے لیے کوئی قطعی البثوث دلیل دیکار ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے اگر بالفرض کوئی روایت ان کے خلاف صحیح ثابت ہو بھی جائے تو آخر خبر واحد ہی ہوگی، اور مخالف صاحب بریلوی کے حوالہ سے یہ گزر چکا ہے کہ خبر واحد کا لغوص اور آیات کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہے اور عرض اعمال کی جو حدیث پیش کی جاتی ہے وہ ایک تو حضرت عبداللہ بن مسعود کے حوالہ سے لی آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

حیاتی خیرکم و موتی خیرکم تعرض علی  
میری زندگی بھی تمہارے لیے بہتر ہے اور میری موت بھی  
اموالکم فیما کان من حسن حمدت اللہ علیہ  
تمہارے لیے بہتر ہے تمہارے اعمال مجھ پر پیش کے مقابلہ  
وما کان من سئی استغفرت اللہ لکم۔  
میں ان پر حمد الہی بجا لاؤں گا اور

وقال السبطیؒ - واخرج الزرار بن عیسیٰ من حدیث ابن مسعودؓ مثله فخلص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱) معافی طلب کر دل گا۔ جو برے ہوں گے میں خدا تعالیٰ سے تمہارے لیے

علامہ نور الدین علیؒ بن ابی بکر الہیثمیؒ (المتوفی ۸۵۷ھ) فرماتے ہیں رواہ البزار ورجاله رجال الصمیم۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴۱۔ کہ اس روایت کو محدث بزار نے روایت کیلئے اہداس کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ اور یہ روایت طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۹۴ میں مرسلہ منقول ہے اس کی مزید بحث لیکن الصدوق میں ملاحظہ کریں۔ مگر اس سے فرقی خیانت کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اس عرض سے صرف اجمالی اور بعض امور کی پیشی مراد ہے۔ مثلاً درود شریف یا بعض اہم اور قابل ذکر واقعات۔ اس سے تفصیلی طور پر تمام جزئیات کی پیشی مرگز مراد نہیں ہے اور ایسے مقام پر عرض سے یہی مراد ہو سکتی ہے۔ (دیکھئے فتح الباری ج ۱۱ ص ۳۸۴ وغیرہ)۔

حضرت مولانا نور شاہ صاحبؒ (المتوفی ۱۳۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

و کذا ما عند البزار بسند حید  
عن ابن مسعودؓ رفعه حیاتی  
خیر کلمۃ تمخّذون ویخّذت  
کلمۃ ومما فی خیر کلمۃ تعرض علی  
اعمالکم فما کان من حسن  
حمدت اللہ علیہ وما کان من  
سبّی استغفرت اللہ کلمۃ ذکرہ  
فی شرح المواہب من وفاتہ صلی اللہ  
علیہ وسلم - انه عرض کعرض الاسماء  
علی الملائکہ لادعہم فخطا

اور اسی طرح یہ روایت جو حضرت ابن مسعودؓ سے  
جہد مرفوعہ مروی ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم مشکل مسئلے بیان کرو  
گے اور (میری طرف سے) ان کی حقیقت بیان کر دی جائے  
گی اور میری موت بھی تمہارے لیے بہتر ہوگی تمہارے  
اعمال مجھ پر پیش ہوں گے جو اچھے ہوں گے تو میں حمد الہی  
بجائوں گا اور جو برے ہوں گے تو میں تمہارے لیے اللہ  
تعالیٰ سے معافی طلب کروں گا، یہ روایت شرح مواہب بالمقام  
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بیان کی گئی ہے۔ اس پیشی سے حضرت  
ایسی پیشی مراد ہے جیسے فرشتوں پر چیزوں کے نام پیش کئے گئے تھے

یہ پیشی علم محیط کے طور پر نہیں ہے۔ (دفتر متنبین عمیدہ الاسلام ص ۱)

اس کے بعد حضرت مولاناؒ نے بیان فرمایا ہے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت تک  
اور بعد القیامت کے سب سے واقعات کا علم منجانب اللہ عطا ہوا ہے اور اجمالی طور پر اعمال بھی آپ

پر پیش ہوتے ہیں مگر تمام جزئیات کی تفصیل اور موقع محشر میں پیش آنے والے سب واقعات ہرگز اس غرض میں داخل نہیں ہیں اور نہ ان کا علم آپ کو عطا ہوا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ آخر یہ حدیث بھی تو صریح اور صحیح ہے کہ:-

اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا اَحَدٌ ثَوَّابِعُكَ مَعَ عَوْضِ  
الْاَعْمَالِ عَلَيْهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ (مسلم)

ایک خاص موقع پر آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا۔  
بہ تحقیق آپ نہیں جانتے کہ جو بزرگ صالح انہوں نے آپ کے  
بعد پیدا کی ہیں حاکم تک آپ پر اعمال بھی پیش ہو رہے ہیں۔

الغرض اس جید اور صحیح روایت سے بھی فرق غلط کا استدلال بالکل باطل ہے کیونکہ صرف اجمالی طور پر  
بعض بعض اعمال کا پیش ہونا جہاں امر ہے اور علم محیط ہونا الگ بات ہے جو فرق غلط کا باطل دعویٰ  
ہے اور لفظ عرض عموماً سرسری اور اجمالی پیشی پر ہی اطلاق ہوتا ہے۔ (کما ترقنا)

**نوٹ ضروری:-** حضرت ابن مسعودؓ کی روایت میں جو خصائص الکبریٰ میں نقل کی گئی ہے تَعْمَلُونَ  
وَيُحَدِّثُ لَكُمْ نَبِيٌّ يَرِى الْفَاظَ بِحَالِهِ بَزَارِجُ الْعَزَازَةِ ص ۲۷۶ میں ہیں۔ چنانچہ امام سیوطیؒ اور علامہ غزینیؒ والتمنی  
(س ۱) اس روایت کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ:-

ابن سعد في طبقاته عن يكرم عبد الله المزني  
موسلا درجالة ثقات (السرارج الميز ۲ ص ۲۷۶)

یہ روایت علامہ ابن مسعودؓ نے طبقات میں حضرت بزرگ علیہ  
السلامؐ کے بارے میں مروی ہے اور اس کے بعد لکھتے ہیں:-

یہ روایت امام سیوطیؒ نے خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱ میں بھی نقل کی ہے مگر یہ دونوں جگہوں میں مُرْسَل۔  
امام حارثؒ (التمنی س ۱) نے اپنے منہ میں حضرت انسؓ سے صرف ان الفاظ سے یہ روایت  
نقل کی ہے اِیَّاهِی خَیْرٌ لَّکُمْ وَمَعَاہِی خَیْرٌ لَّکُمْ۔ علامہ غزینیؒ لکھتے ہیں:- اسناد ضعیف (السرارج المیز  
ج ۲ ص ۲۷۶) کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

علامہ غزینیؒ نے حکیم ترمذیؒ کے طریق سے والد عبد العزیزؒ سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ:-  
تعرض الاعمال لیم الدین والحمد للہ  
علی اللہ تعالیٰ وتعرض علی الانبیاء وعلی  
الآباء والامہات الحدیث۔ (السرارج المیز ص ۲۷۶)

سومرا اور حجرات کو اللہ تعالیٰ پراد حضرت انبیا کریم  
علیہم الصلوٰۃ والسلام پراد والدین پر اعمال پیش کئے  
جاتے ہیں الخ

یہ دونوں روایتیں اور پہلا مرسل سب بل کہ حضرت ابن مسعودؓ کی جید اور صحیح روایت کی مؤید ہیں۔

الغرض عرض اعمال کی وہ روایت جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے اور جس پر جیاد و صحیح ہوئے کے آثار اور زیادہ نمایاں ہیں۔ فرق مختلف کو مفید نہیں ہو سکتی، کیونکہ اعمال اگر پیش ہوئے بھی ہیں تب بھی امت اجابت کے اعمال پیش ہوئے ہیں، امت دعوت کو جس میں کفار، مرتدین اور منافقین وغیرہ بھی شامل ہیں، ہرگز یہ روایت شامل نہیں ہے کیونکہ اس کے آخری جملے یہ ہیں کہ:-

فما كان من حسن حمدت الله عليه وما كان من سيئ استغفرت الله لكم۔  
یعنی جو عمل اچھا میرے سامنے پیش ہوگا میں اس پر اللہ تعالیٰ کا شکر بجا لاؤں گا اور جو بُرا عمل ہوگا اس پر میں خدا تعالیٰ سے تمہارے لیے مغفرت طلب کروں گا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صرف وہ گناہ پیش کیے جاتے، یا پیش کیے جاسکتے ہیں جن کی مغفرت ہو سکتی ہے اور جن پر آپ بارگاہِ خداوندی میں معافی کی سفارش فرما سکتے ہیں اور یہ بالکل ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ کفر و شرک اور ارتداد و نفاق ایسے گناہ ہیں کہ نہ تو ان کی اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے گا اور نہ آپ ایسے لوگوں کے لیے سفارش ہی کریں گے، اور انکے لا تدی الحدیث بھی مرتدین اور بدعتیوں وغیرہم کے متعلق ہے۔ انہی روایات کے آخر میں ہے انہم لم یزالوا مرتدین علی احقابہم اور انہم ارتدوا علی اذارہم۔ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد فرمائے گا انک لا تدی ما اعدوا لعدک۔ اور اس علم اور اطلاع کے بعد آپ یہ ارشاد فرمائیں گے:-

فانقلو سحفا سحفا بما فیہ من العلم ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷  
کریم مجھ سے دُور ہوں دُور ہوں

الغرض عرض اعمال کی اس حدیث سے منافقین، مرتدین اور اسی قسم کے باطل پرستوں کے بارے میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کُل اور تفصیلی علم ثابت کرنا لازماً ضروری اور سراسر الحاد ہے جس سے تصور قطعہ کا رد ہوتا ہے جو بھانپنے خود کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو ایسی ناشائستہ حرکات سے بچائے۔

اور جن حضرات نے اعمال کی پیشگی کے ساتھ جملہ یا ہر یا سب وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں تو وہ محض استعراقی عرفی کے طور پر مبالغہ استعمال کیے ہیں کیونکہ خود ان اکابر نے دوسرے مقامات پر تفصیل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کُل غیب یا جمیع ماحال دماغی حلال کے علم کا انکار کیا ہے

لہذا جس کو کسی بزرگ کی ایسی عبارت سے مغالطہ ہو رہے تو اس کو خود ان ہی بزرگوں کی عبارتیں دیکھیں یا ہمیں اسی طرح ایک روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً یوں آتی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ :-

عصمت علیٰ اجداد امتی حتی القذاتۃ یتحجھا محمد پر میری امت کے ثواب کے کام پیش کئے گئے

الرجل من المسجد وعصمت علیٰ ذنوب میلان تک کہ تنکا جس کو آدمی مسجد سے نکلے اور محمد پر

اُمّتی فلم اُردُنْہا اعظم من القرآن او آیت مہیسی اُمت کے گناہ بھی پیش ہوئے تو میں نے

اُوبہا الرجل ثعلبۃ صَا (ترمذی ج ۲ ص ۵۱۱) کوئی گناہ اس سے بڑا نہ دیکھا کہ کسی کسی شخص کو قرآن کریم کی

ابرواؤ ج ۱ ص ۱۷۰ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۹) کوئی سورت یا کوئی آیت یاد نہ ہو اور پھر وہ اس کو بھلائے۔

پہلے تو اس حدیث سے تفصیل پیشی کا ثابت کرنا عمل غرض ہے کیونکہ حدیث کا مطلب صرف اجمالی

پیشی ہی سے پورا ہو جاتا ہے اور بس پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو بات اس حدیث سے ثابت ہے وہ

صرف اتنی ہے کہ امت کے اعمال میں سے نیکیاں اور بدیاں اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش

کی گئی ہیں کہ یہ کام اچھا اور یہ بُرا ہے جس کا ارتکاب آپ کی امت کرے گی۔ اس میں اس کا تو کہیں ذکر

ہی نہیں کہ اگر ایک ہی نیکی یا بدی کو مثلاً ایک کرڈ آدمی کرتے ہیں تو ان تمام کی تفصیل کا ذکر کی کا علم عیض

بھی آپ کو حاصل ہو۔ اعمال کا نیک اور بد ہونا الگ چیز ہے اور ایک ہی عمل کے تمام کرنے والوں کے

تفصیلی حالات کا علم جذبات ہے اور ان دونوں میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ اور تیسری خاص طور

پر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ اس حدیث سے اگر بالفرض تفصیلی عرض بھی مراد ہو تو صرف مسلمانوں کے

اعمال اور ان کی نیکیوں اور بدیوں کا پیش ہونا ہی ثابت ہوگا اور اسی حدیث کا آخری ٹکڑا اس کا

واضح ترین قرینہ ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ کفار اور منافقین، مرتدین اور اہل بدعت کے گناہ کفر و نفاق، ارتداد

و بدعت وغیرہ تمام گناہ یقیناً قرآن کریم کے بھلائیے سے بدرجہا بڑے ذنی اور زیادہ سنگین ہیں۔ اور

جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد تو یہ فرمایا ہے کہ اس سے بڑا گناہ میں نے اور کوئی نہیں

دیکھا کہ کوئی آدمی قرآن کریم کی کوئی سورت یا آیت بھلائے تو اس سے صاف طور پر یہ ثابت ہو جاتا

ہے کہ مرتدین اور اہل بدعت دجن کی بدعت کفر اور ارتداد کی حد تک پہنچ چکی ہیں ان کے اعمال

ہرگز آپ کے سامنے نہیں پیش کئے جاتے، اور قرآن مجتہد کا یہی دعوئے تھا جو باطل ہو گیا ہے

اور اگر بعض محال بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تمام انسانوں بلکہ جنوں کے (جو مخلوق ہے) اعمال

بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر برزخ میں پیش کش کئے جلتے ہیں تو دیگر حیوانات، عبادات اور نباتات کے مختلف حالات کا عرض اور پیش کرنا کس حدیث اور کس دلیل سے ثابت ہوگا؟ اور جب تک فریقِ مخالف پر بھی رد ثابت کرے تو ان کا دعوے علمِ غیب یقیناً باطل اور مردود ہے اور ان جملہ روایات کو پیش کش کرنے کے بعد بھی وہ اپنے باطل عقیدہ اور دعوے پر دلیل اور برہان سے ہنسی دست رہتا ہے اور ان روایات سے ان کا یہ مطلب ہو گا کہ پورا نہیں ہو سکتا۔ یہ الگ بات ہے کہ یہ

جنہیں ہو جھوٹ کو سچ کر دکھانا، انہیں سچ کو جھوٹا پڑے گا  
 خاتمہ :- درحقیقت تفصیلی طور پر عرض اعمال کا عقیدہ ان برائے نام مہربانِ عشق و محبت نے شیعہ شیعہ سے مستعار لیا ہے اور اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک درودِ شریف وغیرہ کے عرض کا (جو صرف اجمالی ہے) مسئلہ حق ہے مگر تفصیلی عرض اہل سنت کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ شیعہ کا ہے۔ چنانچہ ان کی معتبر اور مستند کتاب اصول کافی میں اس عنوان سے ایک مستقل باب آتا ہے؛ باب عرض الاعتقاد علی التبعی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والائمة کہ وہ باب جس میں یہ بیان ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور حضرات ائمہ کرام پر اعمال پیش کیے جلتے ہیں۔ پھر آگے بعض وہی دلائل پیش کئے ہیں جن پر فرقہ مخالف کا یہ بے بنیاد عقیدہ کھڑا ہے دریکھئے کتاب الحجۃ بزمِ موسیٰ مع الصافی طبع نو کشور :-

یہ مدعی اسلام تو ہیں، ساتھی ہیں مگر بیگانوں کے  
 تقویٰ کی وہ کبھی ان میں نہیں، وہ رنگ نہیں ایمانوں کے  
 (۲) بخاری شریف کی جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے اس کے دوسرے ہیں، ایک بیٹا انا ناسد کا نسخہ ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں سورہ فاتحہ کو پھر پیر و واقفہ پیش کیا گیا۔ یہ نسخہ بھی اکثر محدثین کو امام نے پڑھا ہے۔ مگر یہ نسخہ حاشیہ پر درج ہے، اصل نسخہ جو حق کا ہے وہ یہ ہے :-

بیٹا انا ناسد اذا زمرۃ الحدیث (بخاری ج ۲ ص ۱۵۵) کہ جب میں روضہ کوثر پہ کھڑا ہوں گا تو ایک جماعت الہی اور حافظ ابن جریر اور علامہ عینی وغیرہ جانتے اسی قائم کے نسخہ کو اوجہ کہہ کر ترجیح دی ہے۔ دریکھئے فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۷ و عمدة القاری ج ۱ ص ۱۶۵ اور مطلب یہ بیان کیا ہے :-



لان المراد قیامہ علی الجوض (۱۷ ج ۲) ۹۵  
 کیونکہ مراد تو حضور علیہ السلام کا حوض کوثر پر قیام کرنا ہے۔  
 لہذا یہی نسخہ صحیح ہے۔ تعجب نہ کرو جو اہل بدعت پر کہ وہ صحیح نسخہ کو چھوڑ کر مروج نسخہ سے استدلال و تناد  
 کرتا ہے جو کسی طرح درست نہیں ہے۔ اور اگر بینا انسانہ کا نسخہ بھی صحیح ہو تب بھی درست ہے  
 کہ خواب میں جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قیامت کا وہ نقشہ اجمالی طور پر پیش کر دیا گیا تھا  
 اور اس اجمالی علم کی آپسے امت کو اطلاع دی۔ باقی تفصیلی جملہ کیفیات تو وہ انک لا تدعی اور انک  
 لا علمک میں داخل ہیں اور یہی حصہ ہمارا متل ہے۔

اور حضرت اسحاق رحمہ کی روایت میں یہ الفاظ تھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-  
 انی علی الجوض حتی انظر من  
 مرد علی منہم و سیدوخذ ناس دونی  
 فاقول یا رب متی من امتی  
 فیقال هل شعرت ما عملوا بعدک  
 واللہ ما یرحوا یرجعون علی  
 اعقابہم۔  
 میں حوض کوثر پر ہوں گا یہاں تک کہ میں دیکھوں گا ان لوگوں  
 کو جو تم میں سے مجھ پر پیش کش کئے جائیں گے اور کچھ  
 لوگوں کو میرے سامنے ہی پکڑ لیا جائے گا تو میں کہوں گا کہ  
 اے میرے پروردگار یہ تو میرے ہیں اور میرے امتی ہیں  
 تو مجھ سے کہا جائے گا کہ آپ کو کچھ خبر بھی ہے کہ انہوں نے  
 آپ کے بعد کیا کیا اعمال کئے ہیں؟ خدا تعالیٰ کی قسم یہ تو ہمیشہ  
 ایڑیوں کے بل (دین سے) لوٹتے رہتے۔  
 (بخاری ج ۲ ص ۹۵)

اس روایت اور اس قسم کی تمام صحیح روایات میں حوض کوثر کی تصریح موجود ہے اور یہ بھی صراحت  
 موجود ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن پیش آئے گا۔ کوئی وجہ نہیں کہ ان تمام صحیح روایات سے  
 کوتاہی کی طرح آنکھیں بند کر لی جائیں نیز اس صحیح روایت (اور اسی طرح اس مضمون کی دیگر صحیح روایات سے)  
 معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن ان لوگوں کی طرف خصوصیت سے توجہ  
 فرمائیں گے اور کامل التفات اور پوری توجہ کے بعد بھی آپ کو ان کے ارتداد و ابتذال اور رجعت  
 قہقری کا کوئی علم نہیں ہوگا تا آنکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے واللہ ما یرحوا الحدیث کے الفاظ سے آپ کو ان کے  
 ارتداد وغیرہ کا علم اور اس کی اطلاع دے دی جائیگی۔ جو لوگ ذہول و غیو کا ناکام بہانہ تلاش کریں گے اس  
 صحیح حدیث (بلکہ متواتر النقل و المعنی) کو رد کرنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کو اچھی طرح خوف خدا  
 کو ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ خود یہ حدیث اور پھر اس کی شرح میں حضرات سلف صالحین رو کیا

فرماتے ہیں۔

سخن میں پیسہ دی گئی کی سلف کی راہنی باتوں کو دہرنا پڑے گا  
(۳) باقی رہا مسلم کے حوالہ سے اما شہرت کے لفظ سے علم ثابت کرنا تو یہ عجیب حماقت ہے۔  
اولاً اس لیے کہ امام مسلم کا احادیث سے استدلال و احتجاج کرنے کا طریقہ ہی جدا ہے۔ چنانچہ خود تصریح  
کرتے ہیں کہ میں سب سے پہلے وہ روایات پیش کروں گا جو ہر قسم کے عیب سے محفوظ ہوں گی اور ان کے  
روایت حفظ و اتقان سے موصوف ہوں گے، ان کے بعد وہ روایات پیش کروں گا جن کے روایت  
اگرچہ فی الجملہ ثقہ ہوں گے مگر حفظ و اتقان میں نمبر اول کے روایت کے ہم کچھ نہیں ہو سکتے دیکھئے مقدمہ  
سلم ص ۵۷ اور حضرت اسماءؓ کی یہ روایت جس میں اما شہرت ہے امام مسلم نے درجہ دوم پر  
پیش کی ہے۔ اس لیے اس روایت کو بنیاد قرار دینا فن حدیث کا صریح انکار ہے اور کسی اہل علم و  
اہل الفاضل و دیانت سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

وثاباً حضرت اسماءؓ کی یہ روایت صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۷ وغیرہ میں ہل شہرت کے الفاظ سے  
آئی ہے جو سرسرفریق مخالف کے معنی کے مخالف ہے۔

وثاباً اگر اس روایت کو اول درجہ کی صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا ہمزہ استفہام  
ہمیشہ اور ہر مقام پر انکار ہی کے لیے آیا کرتا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اس کے لیے کون قطعی  
قرینہ موجود ہے کہ اس روایت میں ہمزہ استفہام انکار ہی کے لیے ہے؟ اور اگر بالقرض ہمزہ کو انکار  
ہی کے لیے مانا جائے تو پھر اس کا بھی قوی احتمال موجود ہے کہ حرف ما زائد ہو کیونکہ کلام عرب میں  
حروف لہنی ما اور لا کا زائد ہونا بجزرت ہے اور یہی قرین قیاس ہے ایک تو اس لیے کہ مسلم کی  
یہ روایت بخاری کی روایت ہل شہرت کے بالکل مطابق ہو جاتی ہے، لہذا دونوں کا مفاد ایک  
ہی ہو جائے گا، اور نیز ان دوسری حدیثوں سے بھی کامل موافقت اور مطابقت ہو جائے گی جن میں  
صاف طور پر اَنْتَ لَا تَدْرٰی یا اَنْتَ لَا عَلِمْتَ وغیرہ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں جو لہنی علم میں  
نفس صریح اور ناقابل تاویل و توجیہ ہیں کہ یہینگ لگے نہ پھٹکڑی۔

وہ ابنا احادیث کے استقرار سے معلوم ہوتا ہے کہ اما شہرت کے جملہ کا زیادہ تر استعمال ایسے  
ہی مواقع پر ہوتا ہے جہاں مخاطب کو پہلے سے اس چیز کا علم نہیں ہوتا۔ اس کی متعدد مثالیں کتب حدیث

میں موجود ہیں مگر ہم اپنے دعوے کی تنویر کے لیے صرف ایک روایت پر اکتفا کرتے ہیں۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بن علیؓ نے زکوٰۃ اور صدقہ کی کھجوروں میں سے ایک کھجور لے کر منہ میں ڈال لی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جھڑکا اور تنبیہ کی تاکہ وہ کھجور منہ سے نکال دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسنؓ سے فرمایا کہ:-

ثم قال اما شعرت انا لاناهل الصدقة

(اور نہ یہ ہمارے لیے حلال ہے)

(بخاری ج ۱ ص ۱۸۷)

یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حضرت حسنؓ کو (جو بچے ہی تھے) یہ مسئلہ معلوم نہ تھا کہ ہم آل بیت زکوٰۃ و صدقہ نہیں کھا سکتے۔ اگر ان کو علم ہوتا تو ہرگز زکوٰۃ اور صدقہ کی کھجور وہ اپنے منہ میں نہ ڈالنے اور نہ اس کو کھانے کی کوشش کرتے اور باوجودیکہ ان کو علم نہیں تھا پھر بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اما شعرت کا جملہ استعمال فرماتے ہیں اور اس حدیث کا یہ مطلب صرف ہماری اختراع نہیں بلکہ شیخ الاسلام علامہ بدر الدین عینی الحنفی رحمہ اللہ اما شعرت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

هذه اللفظة تقال في الشيء الواضع التحريم

وتحده وان لم يكن المخاطب عالما به اي

سہ جس کی حرمت وغیرہ بالکل واضح ہو اگرچہ مخاطب

کیف خفي عليك مع ظهور تحريمه

اس کو نہ جانتا ہو یعنی تجھ پر اس کی حرمت کیسے مخفی رہ

گئی حالانکہ اس کی حرمت بالکل عیاں اور ظاہر ہے۔

(معدۃ القاری ج ۲ ص ۲۳۰)

لیجئے خود ایک بلند پایہ حنفی، فقیہ اور محدث نے فیصلہ کر دیا کہ اما شعرت کا جملہ علم کو نہیں چاہتا بلکہ یہ ایسے موقع پر استعمال ہوتا ہے جس کا مخاطب کو پہلے سے علم نہ ہو۔

اور یہی حدیث صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۴۴ وغیرہ میں ان الفاظ سے آتی ہے:-

اما علمت انا لاناهل الصدقة

کیا تو نہیں جانتا کہ ہم صدقہ نہیں کھایا کرتے

حضرت امام نووی الشافعی رحمہ اللہ اما علمت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

هذه اللفظة تقال في شيء الواضع التحريم

وتحده وان لم يكن المخاطب عالما به

جس کی حرمت وغیرہ بالکل واضح ہو اگرچہ مخاطب اس

(نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۳۴۴)

کو نہ جانتا ہو۔

تعجب ہے کہ فریقِ مخالفت تو اما مشعرت کی روایت سے مخاطب کا علم ثابت کرتے اور یہاں حسب تصریح امام نووی وغیرہ اما علمت کے صریح جملہ سے بھی کا مخاطب کا عالم ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ فریقِ مخالفت کو یہ ذوق عطا فرمائے کہ وہ عربی زبان کو اور اس کے مواقع استعمال کو سمجھ سکے۔ علم عربی سے تعلق اور اس میں ہمارے نہ ہونے ہی کا یہ اثر ہے کہ فریقِ مخالفت قدم قدم پر پیٹھیں کھاتا چلا جاتا ہے۔ کہیں لفظ حکم اور مآ سے غلط استدلال کرتا ہے اور کہیں لفظ اما مشعرت مفیوع سے دھوکہ کھاتا ہے کیا کیا جائے، علماء کی جگہ ان نام نہاد مفتیوں اور جلالہ نے لی ہے جو قوم کی بدنامی اور ادبار کی علامت ہے۔

ہے کہیں اقبال کی نوبت کہیں ادبار کی  
سب کو کرنی ہوں گی پوری اپنی اپنی باریاں

الحاصل حدیث اَنَّكَ لَا تَدْرِي اِنَّكَ لَا تَدْرِي اور اَنَّكَ لَا تَدْرِي لغوی علم غیب میں نہیں صریح ہے اور نہ تو مخالفین کی طرف سے آج تک کوئی صحیح جواب اس کا بن سکا ہے اور نہ تاقیامت اس کی توقع ان سے کی جاسکتی ہے۔ لیے جا اور دُرُوز کا رتاویل یا خالص تحریف کا نام اگر جواب ہے تو ایسے سیکڑوں جواب دے سکتے ہیں اور اس میدان کے بلا مقابلہ اور بلا بالعدوہ غازی ہیں۔ ہم ان کی اس صفت اور خوبی کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔

پس انہیں گرا پنا خدا ہو جان اپنی بھی اُن پہ خدا ہو

کرتے ہیں خود نامنصفیاں اور کہتے ہیں نافذ ہیں

(۴) ان تمام احادیث اور بیسیس کردہ تفصیل کو قدر نظر رکھنے کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ مفتی احمد رضا صاحب کا یہ جواب کتنا فرمودہ بلکہ ہے ہودہ ہے کہ محسن علیہ السلام کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر ہو گا کہ ان کو اسے دویہ تو ہمارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور بلا لکھ کا یہ عمر من کرنا ان کو شاگرد ٹھکانے کرنے کے لیے ہو گا کہ الامام مفتی صاحب ہی از روئے انصاف و دیانت یہ فرمائیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رؤف و رحیم اور رحمتہ علیہم ہو کر قیامت کے دن طعن کیوں کریں گے؟ اور کیا ایسے مقام پر ایک مکلف اور پابند شریعت کے لیے طعن درست ہے؟ پھر اس طعن کے ثبوت پر کون سی نص یا واضح قرینہ موجود ہے یا کوئی معقول عقلی دلیل ہی موجود ہے؟ اور پھر اس طعن کا جواب اِنَّكَ لَا تَدْرِي

یا اِنَّكَ لَا جُودَ لَكَ وَغَيْرِہ سے کیسے صحیح اور درست ہوگا؟ الغرض مفتی صاحب کا یہ جواب محض ظنِ تسلی یا اپنے دوافد دل کی تسکین کا سامان ہے اور بس۔ رہا اسعزفہم کے جملہ سے اُن کا پہچانا تو وہ آثار و مضمر سے ہوگا۔ جیسا کہ حضرت البعیرہؓ سے مروی ہے کہ:-

فَقَالُوا كَيْفَ تُعَرِّفُ مَنْ لَمْ يَأْتِ بِعَدَمٍ  
اَمَّا اَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِلَى اَنَّ قَالَ فَاْتَاهُم بِاَقْوَلِ  
غَدَا اَحْمَدُ جَلِيلٍ مِنَ الْمَوْضُوعِ الْحَدِيثِ  
دستِ ج ۱۲ سنن الکبریٰ ج ۴ ص ۱۵۱  
عن ابن سعد (۴)

حضرت صاحب کو ائمہ نے کہا کہ حضرت! آپ اُمّت کے ان افراد کو جو ابھی تک نہیں آئے کیسے پہچانیں گے؟ تو اپنے آخر میں یہ جواب ارشاد فرمایا کہ میری اُمّت کے افراد اس حالت میں وہاں ہمیشہ ہوں گے کہ ان کے اعضاء و مضمون اور مثال ہوئے اس علامت میں ان کو شناخت کر دیا گیا۔

پھر اسی روایت کے آخر میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ:-

فَيَقَالُ اَنَّهُمْ قَدْ بَدَلُوا بَعْدَكَ فَاَقُولُ سُبْحَانَ  
سَلَامًا - (مسلم ج ۱ ص ۱۲۷)

سو کہا جائے گا کہ انہوں نے آپ کے بعد دین بدل دیا تھا تو میں کہوں گا۔ دُور ہوں، دُور ہوں۔

اور یہ پہچاننا صرف ظاہری اور اجمالی ہوگا۔ باقی یہ کہ وہ مرتدین وغیرہ کس خاندان اور کس قبیلہ وغیرہ سے تعلق رکھتے ہوں گے؟ ان کی عمریں کیا ہوں گی؟ ان کے نام کیا ہوں گے؟ اس کا تفصیلی علم آپ کے ہرگز نہ ہوگا اسی طرح ان کے قد و قامت اور سیاہ و سفید ہونا وغیرہ جملہ کیفیات میں سے بعض قیامت کے دن تو مشاہدہ سے معلوم ہوں گی، مگر دیگر بعض اس وقت بھی معلوم نہیں ہو سکیں گی اور ان کا ارتداد و ابتداء وغیرہ تو بہر حال وہ اَنْتَ لَا تَدْرِي اور اَنْتَ لَا عِلْمَ لَكَ کے تحت داخل ہے لہذا اسعزفہم کا جملہ اس تفصیلی مفتی کا ہرگز جواب اور توڑ نہیں ہے مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیئے کہ فَيَقَالُ اَنْتَ لَا تَدْرِي کا جواب محض فرشتوں کی طرف سے ہی نہیں ہوگا۔ جیسا کہ مفتی صاحب مغالطہ میں پڑے ہوئے ہیں بلکہ یہ جواب حق تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ بھی ہوگا۔ جیسا کہ ہم نے بجا کی وغیرہ کی صریح اور صحیح روایات اس پر عرض کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں، اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ کرے کہ مفتی صاحب وغیرہ تعصب اور غنا کو چھوڑ کر انصاف کی نگاہ سے دلائل کا موازنہ کریں اور خود بھی گمراہی سے بچ جائیں اور لوگوں کو بھی غلط راہ پر نہ ڈالیں مگر یہ

قافلے گزر رہے ہیں وہاں سے کیونکر سلامت و اعظا ہو جہاں راہزن اور راہنما ایک ہی شخص

⑤ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ اہل برصغیر کا ولیہ ہی عیبت کہ موصوع و جعلی منکر و محلل اور ضعیف روایتوں سے قزوہ احتجاج و استدلال کرتے ہیں اور وہاں ضعیف وغیرہ کا سوال سامنے ہی نہیں آتا مگر جب کوئی روایت اُن کے عقیدہ باطلہ کے خلاف آجائے تو وہ حجت بھی نہیں ہوتی اور اس کا ضعف بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو بگوش ہوش سنا چاہیے اور اچھی طرح یہ معلوم ہونا چاہیے کہ بخاری شریف کی روایت کو ضعیف کہہ دینا غلط ہے کیونکہ گھر نہیں ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کی یہ بھی معلوم معلوم ہونا چاہیے کہ یہ روایت حضرت عباسؓ سے نہیں جیسا کہ مولوی صاحب نے مقیاس ص ۲۲۴ میں جہالت کا ثبوت دیا ہے بلکہ یہ روایت حضرت عبداللہؓ بن عباسؓ سے ہے اور یہ روایت بخاری میں تین دفعہ ہی مذکور نہیں جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس ص ۲۲۳ میں لکھا ہے بلکہ یہ روایت صرف حضرت عبداللہؓ بن عباسؓ سے بخاری شریف میں آٹھ دفعہ مذکور ہے اور آٹھ ہی جگہوں پر اس کی صحت ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو (ص ۱۶۶ و ص ۲۳۳ وغیرہ وغیرہ) اور یہ روایت تنہا حضرت عبداللہؓ بن عباسؓ ہی سے مروی نہیں ہے بلکہ یہ روایت بخاری (۲ ج ص ۹۷۵ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت عبداللہؓ بن مسعود سے اور (۲ ج ص ۹۷۵ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت ابوسعیدؓ الخدریؓ سے اور (۲ ج ص ۹۷۵) میں حضرت انسؓ بن مالک سے اور (۲ ج ص ۹۷۳) میں حضرت ابوہریرہؓ سے اور (۲ ج ص ۹۷۵ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت اسماءؓ بنت ابی بکرؓ سے اور (۲ ج ص ۹۷۵) میں اصحابؓ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

یہ بات قابل غور ہے کہ محمد بن یوسف فریابی رحمۃ اللہ علیہ اور ثمت ہیں۔ اہل سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے اُن کی روایات میں خطا ہو جاتی رہی ہے (ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب ۱ ج ص ۵۳۷) مگر یہ روایت سفیان کے طریق سے نہیں ہے۔ پھر اگر مولوی محمد عمر صاحب کو ان کے ساتھ کوئی کہے کہ ہم محمد بن یوسف فریابی سے بخاری ج ۱ ص ۱۷۴ و ص ۲۷۴ و ص ۲۷۵ و ص ۲۷۶ و ص ۲۷۷ وغیرہ ملاحظہ کریں کہ نہ ان میں محمد یوسف فریابی نہ ہیں اور نہ بقول مولوی محمد عمر صاحب حدیث ضعیف ہے اور ان میں سے اکثر روایات میں شیخ الاسلام الحافظ الحجتہ الثبتہ اور اثبت شجعتہ ابن الجلیج رحمہما اللہ بھی نہیں ہیں جن پر مولوی محمد عمر صاحب کا تخطیہ فی الاسماء کا الزام ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کا ایک اور کمال یا کرامت دیکھئے وہ یہ کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے مجمع میں محمد

بن کثیر قرشی الکوفی سے روایت نہیں کی جو مشکلم فیہ ہے بلکہ انہوں نے محمد بن کثیر العبدی ابو عبد اللہ البصری سے روایت کی ہے جو ثقہ تھے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی غرض فاسد کے تحت، جہالت یا خیانت سے محمد بن کثیر قرشی الکوفی پر خبیثہ جرح نقل کرنی شروع کر دی اور اس طرح انہوں نے بخاری شریف کی روایت کا ضعف ثابت کیا، اور دوسری خیانت یہ کی کہ ابو الولید ہشام بن عبد الملک الطیالسی البصری الحافظ الامام اور الحجاز کا نام تو ٹھیک لکھا مگر جس ہشام بن عبد الملک بن عمران الیمینی الحمصی پر امام ابو داؤد نے جرح کی ہے وہ افسوس اور اس کی کفایت ابو الولید نہیں ہے۔ اس سے بڑا کمال اہل علم کی کرامت اور کیا ہو سکتی ہے کہ نام کبھی کا لیا اور کفایت کسی کی لی اور اس پر جرح نقل کر کے بخاری شریف کی روایت کا ضعف ثابت کر دیا گیا۔ سچ کہہ لیا ہے کہ کہیں کی کہیں کاروڑا ابھان مٹی نے کنبہ جوڑا۔ افسوس ہے مولوی محمد عمر صاحب کی اس علمی لیاقت اور دیانت پر جس کی وجہ سے وہ مخلوق خدا کو فی حوالہ ایک غلطی پر صد روپیہ الغام کا جھوٹا اور مشکوکانہ چیلنج کرتے ہیں۔ دیکھئے مقیاس مشکوٰۃ (۷) اور خیر سے تمیز اتنی نہیں کہ حضرت ابو سعید (عقبہ بن عمرو البدری) اور حضرت ابن مسعود (لہذلی) میں فرق کر سکیں۔ دیکھئے مقیاس (۷) اور ما شاء اللہ تعالیٰ علمی قابلیت یہ ہے کہ مشکوٰۃ کا مصنف (جو دراصل الشیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب تبریزی) ہیں، وقد فرغ من مشکوٰۃ ۴۲۷ھ مولوی محمد عمر صاحب، خطیب بغدادی (الحافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی المتوفی ۴۶۲ھ) کو بنائے بیٹھے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: خطیب بغدادی مصنف مشکوٰۃ شریف جو متعصبین شوافع سے شمار کئے گئے ہیں فرماتے ہیں، بلفظ متقیان (طبع چارم)۔ یہ ہیں خیر سے فریق بغاوت کے علمی کرشمے اور کارنامے۔ فوا اسفا! اور اس پر ان کو شرم بھی محسوس نہیں ہوتی، واللہ تعالیٰ در القائل ع۔ چہ دلاور است خدمتے کہ بخت چراغ وارد۔

قارئین کرام! ارادہ توبہ تھا کہ دو سو احادیث اس مسئلہ پر عرض کی جائیں اور وہ سب حدیثیں یکجا جمع کی ہونی سلمے موجب بھی ہیں۔ مگر اب یہ خطرہ لاحق ہو گیا ہے کہ اگر وہ سب حدیثیں پیش کی جائیں تو کتاب بہت لمبی ہو جائے گی اور جہاں پڑھنے والے اس کے پڑھنے سے اکتا جائیں گے وہاں اس گزنی اور منگائی کے زمانہ میں اس کی کتابت اور طاعت وغیرہ کے مصارف بھی اٹھانے مشکل ہو جائیں گے اس لیے ہر دست اسٹی پمپس احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے۔ ہاں صرف ایک حدیث اور عرض کی جاتی ہے۔ ہم قارئین کرام سے معذرت کے ساتھ اس کو عرض کرتے ہیں، اس لیے کہ پہلے

ہی کتاب کا حجم کافی بڑھ گیا ہے اور ابھی ہم نے کچھ اور بھی کنساب۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ ہم نے ابھی تک نمبر صرف پچیس قائم کئے ہیں مگر حدیثیں جو دو سو مختلف ابواب کے علاوہ صرف اس باب میں پیش کی ہیں وہ پچیس سے کہیں زیادہ ہیں۔ کیونکہ حدیث جبرائیلؑ جو کم و بیش دس حضرات صحابہ کرامؓ سے نقل کی گئی ہے وہ اصول حدیث کے تحت ایک نہیں بلکہ دس حدیثیں ہیں، اور اسی طرح حدیث جویس بھی ہم نے دس حضرات صحابہ کرامؓ کے حوالہ سے نقل کی ہے اور فن حدیث کے اعتبار سے یہ ایک نہیں بلکہ دس حدیثیں ہیں، اسی طرح دوسری حدیثوں کا حال بھی سمجھئے۔ اس لحاظ سے اس کتاب کے مختلف ابواب میں نفی علم غیب پر پیش کی ہوئی احادیث کی تعداد ڈیڑھ سو سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ مگر ہم نے ایک خاص مصلحت اور سہولت کے پیش نظر نمبر صرف پچیس قائم کئے ہیں بلکہ دس دس دس اور منصف مزاج آدمی کے لیے ایک بھی کافی ہے۔ البتہ معاذ، معتقد اور کبر کے لیے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔

حضرت زبیر بن ارقم (المتقی ص ۶۶) سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعائیں یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ:

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا یَنْفَعُ الْحَیْثُ لَیْ اَللّٰهُ! مِیْنِ تِیْرِیْ پَنَآءِ پَاہِنَا ہُوں اِس عِلْمِ سے دُکھم ج ۲ ص ۲۵۷ و نسائی ج ۲ ص ۲۴۳ جو نافع نہ ہو۔

یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے بھی مروی ہے (نسائی جلد ۲ ص ۶۶۶ و مستدرک ج ۱ ص ۵۴ و ترمذی ج ۲ ص ۵۱۱ و قال حسن صحیح) اور حضرت انسؓ سے بھی مروی ہے (نسائی ج ۲ ص ۲۵۷ و مسند طیبی ص ۲۶۵) اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے (نسائی ج ۲ ص ۲۶۵ و طیبی ص ۲۶۵ و ابن ماجہ ص ۲۸۱ و الحاکم فی المستدرک ج ۱ ص ۱۰۴ قال الحاکم و الذہبی صحیح) اور یہ روایت حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۴) اور نیز یہ روایت حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن ابی بکرؓ سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۴) فروی حدیث عائشہؓ الطبرانی در فی الاوسط و حدیث ابن ابی اوفیؓ رحمہ اللہ امام احمدؒ فی مسندہ۔

اور حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

سَلُوا اللّٰهَ عِلْمًا نَافِعًا وَ تَعُوْذُوا بِاللّٰهِ مِنْ عِلْمٍ تَمَّ اللّٰهُ تَعَالٰی سَے عِلْمِ نَافِعِ کا سوال کرو اور ایسے علم سے لا ینفع۔ (ابن ماجہ ص ۲۸۱) پناہ مانگو جو نفع نہ دیتا ہو۔



ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علوم غیر نافعہ علمائیں فرمائے گئے بلکہ آپ نے خود ان سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگی ہے حالانکہ جمیع علوم ماکان و مایکون میں ہر قسم کے علوم داخل ہیں۔ خواہ وہ نافع ہوں جیسے علوم دینیہ اور علوم مفیدہ دنیویہ، یا غیر نافع ہوں جیسے علوم سلبیہ خبیثہ۔ اور آجکل اس فلمی اور موسیقی اور مکرو و خلع وغیرہ کے دور میں شرعاً علوم غیر نافعہ کا سمجھنا جہذاں شکار نہیں ہے۔ تعجب ہے کہ جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ایسے غیر مفید علوم سے پناہ مانگی ہے جن سے ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ضرور محفوظ رکھا ہے، اور ان غیر نافع علوم سے آپ کا محفوظ رہنا ہی آپ کے اپنا کمال سمجھا ہے مگر فریق مخالف ان غیر نافعہ علوم کو بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ہے بلکہ اس پر مصر ہے اور اس میں اس کو کمال نظر آتا ہے۔ سچ

بہیں تفاوت راہ است از کجاست بہ کجا

**فریق مخالف کا جواب**

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ دنیا میں کوئی علم غیر نافع ہے ہی نہیں اور بعض جہلا کا کہنا ہے کہ من علمہ لا ینفع قضیہ سالیہ ہے اور اس کے لیے وجود موضوع ضروری نہیں ہوتا۔ لہذا دنیا میں غیر نافع علم کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔ اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ نفس علم کسی شے کا بڑا نہیں اب مخالفین کا وہ سوال اٹھ گیا کہ حضور علیہ السلام کو بڑی چیز دل چوری، زنا، جادو، اشعار کا علم نہیں تھا، کیونکہ ان کا جاننا عجیب ہے۔ بتاؤ خدا کو بھی ان کا علم ہے یا نہیں؟ الخ

اور اس سے قبل لکھتے ہیں کہ: اسی طرح جادو کیسے فرض ہے دفع جادو کے لیے الخ اور اس پر مقدمہ شامی کا حن ذمیرۃ الناظرۃ کا حوالہ پیش کیا ہے۔ (جاء الحق ص ۲۵)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: ”ادنی شیئی کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ شیئی ادنی ہو تو ہو لیکن اس کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ ہر شیئی کا علم نفع دینے والا ہوتا ہے۔ مثلاً ادنی شیئی کا علم اگر آپ کو نہ ہو تو اس میں بھی نفع نہیں کیونکہ وہ بلائی کو اعتراض کا موقع مل جائے گا کہ آپ کو ادنی شیئی کا علم حاصل نہیں (۱) (مقیاس ص ۴۶)

**جواب**

فریق مخالف کا یہ جواب نہ اچھا نہ برا اور معاندانہ ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا اولاً اس لیے کہ جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر نافع علوم سے پناہ مانگی ہے

تو یہ خود اس کی دلیل ہے کہ دنیا میں کچھ علم ضرور ایسے بھی ہیں جو نافع نہیں ہیں، ورنہ معدوم محض سے حشر کا پناہ مانگنا بے معنی اور عبث ہوگا (معاذ اللہ تعالیٰ) اور من علیہ لا ینفع قضیہ سالیہ نہیں بلکہ قضیہ موجب سالبہ المحمول ہے جس کے لیے وجود موضوع ضروری ہے۔

وثانیاً نجی علم کے دینی نقطہ نظر سے غیر نافع ہونے کا انکار کرنا بداہت کا انکار کرنا ہے جس شخص کو بھی دین میں کچھ بصیرت حاصل ہے وہ بالیقین جانتا ہے کہ بہت سے علوم ایسے ہیں جن کا دین میں کوئی فائدہ نہیں ہے اور ایسے علوم کا جاننا مکلف اور پابند شرع مخلوق کے لیے عیب ہے۔ رہا باری تعالیٰ کا معاملہ تو وہ مکلف نہیں ہے لَایَسْتَلِیْ سَمَآءَ یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْئَلُوْنَ۔

وثانیاً ہم بعض ایسے علوم و فنون کی نشان دہی کرتے ہیں جو شریعت میں مذموم اور قبیح ہیں اور ہر لحاظ سے غیر نافع اور غیر مفید ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شجرة من السمرزاد مازاد (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۸۶) جس نے نجوم کا علم حاصل کیا تو اس نے جادو کا ایک شعبہ حاصل کیا جتنا بھی زیادہ کیا سو زیادہ کیا۔

اور حضرت شاہ عبدالغنی المجدوی الحنفی ؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:۔

وادخل صاحب الدفی العلم المحرام علم صاحب مدر نے حرام علم میں علم فلسفہ، شعبہ الفلاسفة والشعبۃ والتنجیم والرمل وعلوم الطباعین والسحر والکھانة (الجماعہ الماحجۃ ص ۲۴۳) نجوم، رمل، علم طبیعیات، جادو اور کائنات سب کو شامل کیا ہے۔

اور علامہ خطابی الشافعی ؒ (المتوفی ۳۸۸ھ) لکھتے ہیں کہ:۔

علم النجوم المنہی عنه ہر ما یدل علیہ اهل التنجیم من علم الکوائن والمحوادث التي لم تقع کھجی الامطار وتغیر الاسماء وامامنا یعلم بہ اوقات القسولة وجہۃ القبلة تغیر داخل فیما نہی عنه (معالم السنن ج ۳ ص ۳۴۱) جس علم نجوم کی ممانعت آئی ہے وہ وہ علم ہے جس سے اہل نجوم واقعات اور حادثات کی قبل از وقوع اطلاع دیتے ہیں جیسے بارش کا ہونا اور اشیا کے زرخ کی غیر وغیرہ اور علم نجوم کا وہ شعبہ جس سے اوقات نماز اور حجت قبلہ کا تعیین ہوتا ہے، وہ ممنوع علم نجوم

کذا فی تعلیق المصنوع ۲ ج ۱۸۹

میں داخل نہیں ہے۔

امام البیہقان احمد بن محمد بن ابراہیم الخطابی الشافعی (المتوفی ۳۸۸ھ) کی اصل عبارت یہ ہے۔

علم النجوم المنعی عنه هو ما یدعیہ اهل

التنجیم من علم الکوائن والحوادث

التي لم تقع وستقع فی مستقبل

الزمان کاخبارہ بادقوات ہبوب

الرياح ومجئى المطر وظهور الحرو والبرد

وتغیر الاسعار وما کان فی معانیہا

من الامور یزعون انہم یدکون

معرفتها بسیر الکواکب فی مجاریہا

باجتماعها واقترانها ویدعون لہا اثرا

فی السفلیات وانہا تتصرف علی

احکامها وتجری علی قضايا موجباتها وهذا

منہم تحكم علی الغیب وتعاظ لعلم

امثالہر اللہ سبحانہ بہ لا یعلم الغیب

احد سواہ فاما علم النجوم الذی یدک

من طریق المشاہدۃ والحس کالذی یعرف

بہ النزول ویعد بہ جہۃ القبلة فانہ

غیر داخل فیما نہی عنہ الخ

(معالم السنن ج ۵ ص ۳۶۱ و ۳۶۲ طبع مصر)

اور امام نووی الشافعی دیکھتے ہیں کہ :-

واما تعلمہ (ای العلم) فلعلمہ مخدوم

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۱۱ والدلیل ص ۱۵۶)

جس علم نجوم سے منع کیا گیا ہے وہ وہ علم نجوم ہے جس

کا نجومی دعوئے کرتے ہیں کہ مستقبل زمانہ میں یہ

یہ حادثات رونما ہوں گے جو ابھی تک واقع نہیں

ہوئے مثلاً ان کا ہواؤں کے چلنے بارش کے نازل

ہونے گرمی اور سردی کے ظاہر ہونے اور اس طرح

کے دیگر امور کی خبر دینا جس کے بابے میں وہ یہ

دعوئے کرتے ہیں کہ وہ ان حوادث کو کیا رو

کے اپنے راستوں پر چلنے اور ان کے اجتماع

واقتران سے جان لیتے ہیں اور وہ یہ دعوئے

کرتے ہیں کہ ان سیاروں کی سفیات میں تاثیر ہے

اور وہ سیارے اپنے حکموں پر تصرف کرتے اور

اپنے موجبات کے فیصلوں پر چلتے ہیں اور یہ ان

کی علم غیب پر سبب زوری ہے اور ایسے علم

پر دست اندازی ہے جس کے ساتھ صرف

پروردگار ہی مقدر ہے اور اس کے سوا غیب کوئی بھی

نہیں جانتا، اور علم نجوم کا وہ شعبہ مشاہدہ اور جس کو کھلیتہ

سے اخذ کیا جاتا ہے مثلاً زوال کا وقت اور جہت

قبلہ معلوم کرنا تو وہ بھی میں داخل نہیں ہے۔

جادو کا سیکھنا اور سکھانا دونوں حرام ہیں۔

اور اس کی حرمت اہل السنۃ والجماعت کے دائرہ خصوصیت سے حضرات احناف کے (معاذ میں مسلم امام ابو منصور ماتریدی و (الموتقی ۳۳۳ھ) سے بھی منقول ہے (الدلیل ص ۱۵۶) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ:-

واما تعلیمہ وتعلیمہ فحرام (فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۸۳) جادو کا سیکھنا اور سکھانا دونوں حرام ہیں۔ اور علامہ ابن خلدونؒ لکھتے ہیں کہ:-

فجعلت الشریعة باب القمار والطلقات و الشعوذة ملایا واحدا لما فیہا من الضرر و الخسة بالخطر والقرید (مقدمہ ص ۵۳۵) شریعت نے جادو، طلم اور شعبہ بازی کو ایک ہی میں رکھ کر اس کو بالخصوص ممنوع اور طرم قرار دیا ہے۔

اور فصل البطل صاعیت نجوم میں صاعیت نجوم کی پُر زور سختی اور نقلی تردید کرتے ہوئے یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والنبوءات ایما منکرۃ لثان النجوم وتأثیراتها واستقراء الشرعیات شاهد بذات (مقدمہ ص ۵۲۱) یعنی مزاج نبوت بھی علم نجوم اور اس کی تاثر کا منکر ہے اور شرعی دلائل کے استقراء سے یہی کچھ معلوم ہو چکا ہے۔

نیز لکھتے ہیں کہ:-

هذا هو الواجب علی من عرف مفسد هذا العلم ومضاره - (ص ۵۲۲) جو شخص علم نجوم کے مفسد اور مضرات سے آگاہ ہے یہی اس پر واجب ہے (کہ وہ اس سے الگ ہے)

اور حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

واما تعلیمہ وتعلیمہ ففیہ ثلاثة اقوال الاول العیثم الذی قطع به الجمهور انهما حرامان والثانی انهما مکروہان و الثالث انهما مباحان : (شرح فقہ اکبر ص ۱۲۴) جادو کی تعلیم و تعلم میں اختلاف ہے۔ پہلا قول جس پر جمہور علماء اسلام قطعی متفق ہیں اور یہی صحیح ہے کہ جادو کا سیکھنا اور سکھانا دونوں حرام ہیں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ دونوں مکروہ ہیں، اور تیسرا قول یہ ہے کہ یہ دونوں مباح ہیں۔

(شرح فقہ اکبر ص ۱۲۴)

اور مولانا عبدالحی کسٹویؒ لکھتے ہیں کہ:- اتفاق دارند بریں کہ سحر حرام و کبیرہ است و بعض المہ

فقہ الملاق کفر ہم بدل کر دے است حتی کہ تفسارانی و درجہ اشکی کثافت اجماع نقل میکند "الما (مجموعہ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۲)۔

اور حضرت شاہ علی اللہ صاحب کلمتے ہیں کہ :-  
 داما علمہ اللہم فانہ لا یضر جملة  
 علم نجوم کی جمالت بالکل غیر معسر ہے۔  
 (حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۱۹۵)

اور نواب صدیق حسن خاں صاحب غیر متقدمین کے مسلم پیشوا لکھتے ہیں کہ :- "تعلیم اس علم و عمل بدل  
 حرام است مثل تعلم سحر و عمل بآل سواد بسواد (الدلیل الطالب ص ۱۵)  
 اور علامہ ابن خلدون صناعتہ سیمیار کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-  
 بضمون قبیل السحر (مقدمہ ص ۲۹۴)  
 وہ جادو کی قسم سے ہے

اور علم موسیقی کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-  
 تلحین الموسیقی الصناعتی فانہ لا ینبغی  
 فن موسیقی کی راگ اور لے تو اس کے ممنوع اللہ منہی  
 ان یختلف فی حظہ الامناعتہ مباحۃ  
 عنہ ہونے میں اختلاف کرنا مناسب ہی نہیں ہے کیونکہ فن  
 للقرآن من کل وجہ (مقدمہ ص ۲۲۵)  
 موسیقی ہر لحاظ سے قرآن کریم کے خلاف ہے۔  
 اور فلسفہ کی قباحت بتلاتے ہوئے فلسفیوں کا نظریہ یوں بیان کرتے ہیں کہ :-  
 استناد ہذا الموجودات کلھا الی عقل الاقل  
 کہ وہ تمام موجودات کو عقل اول کی طرف منسوب  
 (مقدمہ ص ۵۱۶)  
 کرتے ہیں۔

اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ عقل اول مخلوق ہے۔ اگر تمام موجودات مخلوق کی طرف منسوب  
 ہیں تو پھر خالق مطلق کا کیا کام؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)  
 حضرت امام غزالیؒ (المرتبی ص ۵۰۵) غیر شرعی علوم کی دو قسمیں کرتے ہیں۔ ایک وہ جس  
 پر کوئی اچھا اور مفید نتیجہ مرتب ہو اور لکھتے ہیں کہ وہ علم مقبول اور محمود ہوگا اور دوسری قسم وہ ہے  
 جو اس کے خلاف ہو۔

پھر آگے علم مذموم کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-  
 داما المذموم منہ لعلہ السحر . الطلمات و  
 بہر حال مذموم علوم میں سے جادو اور طلسمات اور شجہ

علم الشعبة والتبعية (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۸۱) اور نفیس و طالع کا علم بھی ہے۔

اور فلاسفہ کے مسائل اور مذاہب کو نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

بعضاً کفر و بعضاً بدعت (ص ۱۹) بعض ان میں سے کفر اور بعض بدعت ہیں۔

اور علم طبعیات کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وبعضاً مخالف للشرح والدين الحق فهو جمل اس کا بعض حصہ شرع اور دین حق کے سرسرمخلاف

ولیس جملہ (ج ۱ ص ۱۹) ہے لہذا وہ جمل ہے علم نہیں ہے۔

اور علوم مغیہ اور معجزہ اور محمودہ و مذمومہ پر بسط سے کلام کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

فالقسم المذموم منه قليله و كثيره هو مالا علم مذموم کی قسم سے جن کا عقوڑا اور زیادہ حصہ

فائدة فيه في دين ولا دينا اذ فيه ضرر سب مذموم ہے وہ ہے جن میں دین اور دنیا کا کوئی

يغلب نفعه كعلم السحر والطلسمات فائدہ نہیں کیونکہ اس کا نقصان نفع سے زیادہ ہے جسے

والنجيم فعضه لا فائدة فيه اصله جاد و طسا اور نجوم کا علم ان میں سے بعض کا تو سرے

وصرف العمر الذي هو النفس ما سے کوئی فائدہ ہی نہیں ہے اور ان میں علم عزیز

يملكه الانسان اليه اصابة و کامریت کرنا جو انسان کی نفیس ترین دولت

اصابة النفس مذمومة ومنه ہے کہ سرسرم نقصان ہے۔ کیونکہ علمہ چیر کا فساد

ما فيه ضرر يوجب على ما يظن انه کرنا ضرر مذموم ہے اور ان میں کچھ وہ علوم ہیں کہ ان

يحصل به من قضاة وطوائف الدنيا کا نقصان اس نفع سے زیادہ ہے جس کا گمان کیا جاتا

فان ذلك لا يعتد به بالاضافة ہے کہ اس سے دنیا کا کوئی فائدہ ہوگا۔ کیونکہ وہ حیر

الى الضرر الحاصل عنه۔ سا فائدہ اس سے حاصل شدہ نقصان کے مقابلہ میں

بالکل بچ ہے۔

(ج ۱ ص ۲۱)

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا میں درخت تو بہت زیادہ ہیں مگر پھلدار درخت

کم ہیں اور پھل بھی بکثرت ہیں مگر میٹھے ان میں بہت کم ہیں وما اکثر العلوم ولیس کما نافع۔

(احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۱) اور علوم بھی بہت زیادہ ہیں لیکن سب مفید نہیں ہیں

اور حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ جماعت سے نقل کرتے ہیں کہ:-

وَلَنْ تَعْلَمَهُ وَتَعْلِمُهُ كَفَرٌ (بخلاف فتح الملہم ج ۲۵۵) جادو کا سیکھنا اور سکھانا دو قول کفر ہیں۔

بلاشبک علم نسب بشر لیکہ افراط و تفریط سے محفوظ ہوا ایک مفید علم ہے اور اس کے سیکھنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ شریعت نے اس کی تلقین کی ہے لیکن اہل عرب کی طرح اتنا علو کہ حضرت آدم علیہ السلام تک و ثوق سے نسب نامہ بیان کرنا، اور اسی طرح گھوڑوں، اونٹوں، اگدھوں اور چروں بلکہ کتوں تک پشت و پشت تک نسب محفوظ رکھنا ایک غیر ضروری اور غیر مفید علم ہے۔ چنانچہ ایسے ہی نسب کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ۱۔

علم النسب علم لا ينفع وجهالته لا تضر  
(رواہ ابن عبد البر عن ابی ہریرۃ ر) -  
اور اس سے جاہلی رہنا کوئی مضرت نہیں ہے۔

(کنز العمال ج ۵ ص ۲۲۵)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا نسب جب محمد بن عدنان تک بیان فرماتے تو ۱۔

ثم يمك ويقطل كذب الشاذل قال  
اللہ تعالیٰ وقرونا بین ذالك كشيئا -  
پھر روک جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ (دثوق سے  
پورا) نسب نامہ بیان کرنے والے جھوٹے ہیں -  
(اخرجه ابن سعد عن ابن عباس ر) -  
حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ ان کے درمیان بہت سے

قرن گزرے ہیں (لَا يَخْتَلِفُ هَذَا إِلَّا اللَّهُ)

مطلب یہ ہے کہ جس کو قرآن پاک نے جہنم رکھا ہے، اس کی صحیح اور پوری تفصیل و ثوق سے  
کون بیان کر سکتا ہے؟ لہذا حضرت آدم علیہ السلام تک نسب بیان کرنے والے جھوٹے ہیں۔

الحاصل یہ اس سابق بحث کو پیش نظر رکھنے سے یہ بات بالکل آشکارا ہو گئی ہے کہ جادو،  
علم نجوم، اہل، کمانت، طلسم، شیعہ بازی، سیما، علم طبعیات، فلسفہ، موسیقی، اور حضرت آدم علیہ  
السلام تک تفصیل کے ساتھ نسب نامہ وغیرہ تمام غیر مفید اور غیر نافع علوم ہیں اور یہی کچھ شریعت  
کی دعو سے حاصل ہوا ہے۔ اور جادو وغیرہ کا سیکھنا اور سکھانا تو جمہور اہل اسلام کے نزدیک حرام ہے۔

تعب اور حجت، جو حجت ہے مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ پر جو مرجع اور غیر مفتی بہ قول کو لے  
کر جادو کا سیکھنا واجب قرار دیتے ہیں اور حضرات جمہور کے قول کو نظر انداز کرتے ہیں۔ عجیب سستا اور  
نزاع محکمہ استفادہ ان کے ہاتھ آیا ہے! مفتی صاحب یہ تو فرماتے ہیں کہ جن مسلمانوں نے جادو وغیرہ نہیں

سیکھا، کیا آپ کے فتنے کے رُوسے وہ تانک واجب اور گناہگار نہ ہوں گے؟ کچھ تو لب کثافی فرمائیے۔  
 یقیناً توجروا۔ اور کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ مغنی صاحب جادو کے علم کو واجب کہیں اور خود نہ سیکھیں  
 ضرور مغنی صاحب نے جادو کا علم سیکھا ہوگا اور لوگوں کو ضرور وہ سکھاتے بھی ہوں گے۔ اس لحاظ سے مغنی  
 احمد یا رخل صاحب نے مغنی ہی نہیں بلکہ سائر علم اور جادو کو بھی ہیں۔ سچ ہے ع

جادو وہ جو کسر پر پڑھ کر بولے

وہا مَسَا اگر کوئی صنتی اور کجرو انسان ان سابق حوالیات پر مطمئن نہیں ہوتا تو ہم اس کو مجبور نہیں  
 کرتے۔ آئیے کہ ہم اس کو بریلی کا بنا ہوا مشرکہ ہی بتا دیں، شاید کہ اُس سے اُس کی آنکھیں منور اور روشن  
 ہو جائیں اور یہی شاید اس کے لیے اکیسر ثابت ہو۔ خالصا صاحب بریلی علم سیکھو (جبریل قول ابن خلدون) جادو  
 کی قسم ہے اُس کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ  
 ”نہایت ناپاک علم ہے“  
 (مفوضات حصہ دوم ص ۶)

لیجئے اب تو مان جائیے کہ اس دنیا میں ایسے علوم بھی ہیں جو نہ صرف ناپاک ہیں بلکہ نہایت ناپاک  
 ہیں۔ انکو کس ہے اہل بدعت حضرات پر کہ وہ ایسے ایسے گندے اور ناپاک علوم اس پاک ہستی کی طرف  
 منسوب کرتے ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا کہ:-

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ، کہ نہ تو ہم نے ان کو علم شعر عطا کیا ہے اور نہ وہ

آپ کی شالی رفیع کے مناسب ہی ہے۔

مگر کیا جائے اہل بدعت کا باوا آدم ہی نرالا ہے۔ ان کے نزدیک تمام غیر مناسب اور نالائق باتوں  
 کو امام الانبیاء خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا عین ایمان، عشق اور محبت ہے  
 فَاِذَا سَأَلَكَ اللَّهُ امْرَأَتِيْ وَلَا حَمْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللَّهِ

پہلے آپ دل کو تڑپا کر

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

ارادہ تھا کہ جو حدیثیں ہم نے نفی علم غیب پر پیش کی ہیں (اور یہ ایک واضح  
 حقیقت ہے کہ یہ جملہ روایات اپنے معنوں میں بالکل واضح ہیں اور اثبات مدعی  
 کے لیے نص صریح اور بالکل کافی ہیں) ان کو کس کے لحاظ سے ترتیب وار لکھا جائے، مثلاً پہلے اس

**تبیین ضروری**



میں پیش آنے والے واقعات کی حدیثیں درج ہوں اور پھر سلمہ کی اور علیٰ ہذا القیاس بالآخر سلمہ کی  
 مگر ایک خاص اہم اور ضروری مصلحت کے ہمیشہ نظر ہم نے یہ ترتیب ملحوظ نہیں رکھی جیسا کہ اہل علم پر مخفی  
 نہیں ہے۔ بہر حال اصل مدعی بالکل عیاں ہو چکا ہے، اب ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ قرآن کریم  
 اور صحیح احادیث کے سابقہ پیش کردہ دلائل اور براہین کو ٹھنڈے دل کے ساتھ پڑھا جائے اور پھر ان  
 پر عقیدہ رکھا جائے۔ ہر ایک کی قبر کا سوال ہے یہ خدا اور خدا کا مقام نہیں ہے۔ ایسا نہ ہو کہ اپنا ہی نقصان  
 ہو اور اس بے شمار کی تلفی کی پھر کوئی صورت بھی نہ ہو، واللہ داللقائل ۛ

اپنی تو اب تمام ہوئی کائنات منہم  
 دوا شک تھے سو دیدہ تر سے گذر گئے

# باب ہفتم

گذشتہ الجواب میں آپ نفی علم غیب پر قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور ان کی تفسیر میں بہتر اور مستند حضرات مفسرین کرام کی عبارات نیز متعدد صحیح احادیث اور ان کی تشریح میں ذمہ دار نظر شریح حدیث کے اقوال ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب اس باب میں ہم اس ترتیب سے چند اہم مسائل ذکر کرتے ہیں کہ عقائد میں غلطی اور غلط فہمی سے کوئی شخص مخدور و متصور نہ رہ سکے اور نہ مواخذہ سے بچ سکتا ہے اور یہ بھی عرض کیا جائے گا کہ حضرات فقہاء اسلام کے نزدیک کن مسائل میں تکفیر کی جاتی ہے اور معیار تکفیر کیا ہے؟ اور یہ کہ حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟ اور یہ بھی واضح کیا جائے گا کہ حضرات فقہاء کرام کا گروہ نہایت محتاط اور سنجیدہ واقع ہوا ہے۔ وہ بلا وجہ کسی مکہ گوئی ہرگز تکفیر نہیں کرتا اور علما مخصوص معاصی کی وجہ سے تو کسی ایک فرد کی بھی تکفیر نہیں کرتا اور یہ بھی بیان ہو گا کہ جناب امام الانبیلہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہل ترین قومیں و مختیر بھی بالاتفاق کفر ہے اور یہ کہ حضرات فقہاء کرام کا دینی تحقیق اور ملال و حرام وغیرہ کے مسائل میں معتبر ہونا حضرات محدثین کرام کے نزدیک بھی ایک طے شدہ حقیقت ہے۔ مگر حضرات فقہاء کرام کا یہی محتاط اور سنجیدہ گروہ ہر اس شخص کی تکفیر کرتا ہے جو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر تسلیم کرتا ہو اور اسی طرح بزرگان دین کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر سمجھنا بھی ان کے نزدیک کفر ہے، اور ان عبارات پر فریق جماعت کی طرف سے ہمیشہ کردہ اعتراضات کے جوابات بھی عرض کر دیے جائیں گے،

اور اکابرین علماء و دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت ہم کا عقیدہ بھی واضح کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز!

جملہ اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ فروعی مسائل میں خطا اجتہادی دہش طبع کی کسی مجتہد سے نیک نیتی کی وجہ سے واقع ہوں قابل مواخذہ نہیں ہے، اور نہ صرف

یہ کہ ایسا شخص معذور تصور ہوگا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ ماجر بھی ہوگا۔ جیسا کہ اس پر صحیح اور صریح حدیث موجود ہے۔ (دیکھئے بحمدی ج ۲ ص ۱۸۱ و سلم ج ۲ ص ۱۸۱ وغیرہ) لیکن اصولی دین، ضروریات دین اور عقائد کا معاملہ اس سے بالکل الگ ہے کیونکہ ان میں دیانت کے ساتھ غلطی بھی قابل عفو نہیں ہے اور نہ اس باب میں جہالت اور لاعلمی کی بنیاد پر کوئی شخص معذور سمجھا جاسکتا ہے اور اسی طرح قرآن کریم حدیث مشورہ اجماع اور قیاس جلی کا مخالفت بھی معذور نہیں ہو سکتا، اگرچہ وہ شخص اپنے دعوے پر خیر غریب بھی پیش کرتا ہو۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تفتازانی الشافعی لکھتے ہیں کہ:-

لان المخطئ فی الاصل والعقائد یعاتب بل یعقل او یکفر لان الحق فیها واحد اجماعاً۔ (التلویح ص ۱۸۱)  
اصول اور عقائد میں خطا کرنے والا نہ سزاوار گرفت ہے بلکہ اس کی تفصیل یا تھخیر کی جگہ اس لیے کہ عقائد اصول میں حق صرف ایک ہی ہے (اور فروع کی طرح ان میں حق متعدد ہیں) ہے تاکہ موجب عتاب نہ ہو

اور علامہ مسلم الدین الحنفی (المتوفی ۲۶۱ھ) لکھتے ہیں کہ:-

او عمل بالغریب من الشدة علی خلاف الکتاب والسننة المشهورة مودود باطلین بجنار اصلہ (حاشی ۱۵ بحث قیاس)  
یعنی کتاب اللہ اور سنت مشورہ کے مقابلہ میں غریب حدیث پر عمل کرنا مردود اور باطل ہے اور اس میں کسی طرح بھی عذر ممدوع نہ ہوگا۔

اور علامہ السید احمد بن محمد الحموی الحنفی (المتوفی ۱۰۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والجہل بالضروریات فی باب المفکرات لا یحکون عندا بخلاف غیرها فانه یکون عندا علی المفتی بہ (شرح حموی ص ۲۶۱)  
یعنی تھخیر کے باب میں ضروریات سے لاعلمی اور جہالت عذر نہیں ہو سکتی بخلاف غیر ضروریات کے ان میں مفتی بہ قول کے موافق جہالت عذر ہے۔

اور حضرت ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ:-

انه انی بلفظة الکفر وهو یجوز انہ انی بہا عن اختیار یحکون  
داگر کسی شخص نے اپنے قصداً اور ارادہ سے کفر کا کوئی کلمہ زبان سے صادر کیا تو اگر علماء کے نزدیک وہ کافر

عند جماعة العلماء وخلافًا للبعض ولا يعذر بالاجمل۔ (شرح فقہ اکبر ص ۲۲۶ لا پوری)  
تصور ہو گا (بعض نے اس میں اختلاف بھی کیا ہے) اور وہ شخص جہالت اور لاعلمی کی وجہ سے معذور نہ ہوگا۔

اور علامہ عبد الوہاب الشرنوبی (المتوفی ۱۰۷۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

لان الاجتهاد في الوصول ممنوع عند المحققين  
محققین کے نزدیک اصل میں اجتہاد ممنوع ہے سو  
فيا لمن اخطأ فيه (البراقية والجواهر ص ۲۱)  
ان میں جو خطا واقع ہوتی ہے وہ موجب گناہ ہے۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

فان كان مخالفا للقرآن العظيم والمشهورين  
اگر کوئی شخص قرآن کریم حدیث مشہور یا اجماع یا  
الحديث او الاجماع او القياس الجلي لم يكن  
قیاس جلی کا منکر ہے تو وہ معذور  
معذورا قطع۔ (تفہیم الہیہ ص ۱۵۵)  
نہیں ہو سکتا۔

امام سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

وما خالف القرآن والمتواتر من السنة  
کہ جو حدیث قرآن کریم اور متواتر حدیث کے مخالف  
تأويله وان لم يقبل التأويل كان باطلا  
مہاس کی تاویل کرنی واجب ہے۔ اگر تاویل ممکن نہ ہو  
تو وہ حدیث غلط باطل ہو جائے گی۔  
(انبار الدلائل ص ۱۵۵)

ان تمام اقتباسات سے یہ ثابت روشن ہو جاتی ہے کہ اصول دین اور عقائد میں اور اسی طرح قرآن کریم حدیث مشہور یا اجماع اور قیاس جلی کے مقابلہ میں اگرچہ خبر غریب بھی پیش کی جاتی ہو تب بھی وہ باطل اور مردود ہوگی اور اس باب میں مخالفت یا غلطی ہرگز معذور نہیں ہو سکتا۔

حضرات فقہاء اسلام کا وہ عقائد گروہ ہے کہ جو اپنی احتیاط کی بنا پر بعض باطل فرقوں کی عدم  
ملکہ تہ تکفیر  
تکفیر کی وجہ سے بعض حضرات محدثین کرام رحمہم کے نزدیک متساہل تصور کیا جاتا ہے اہل علم  
کے نزدیک خوارج و معتزلہ اور اسی قسم کے بعض دیگر فرقوں کے بارے میں حضرات فقہاء کرام اور حضرات  
محدثین عظام کا مسلک اور اختلاف پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے۔ حضرات فقہاء کرام کے نزدیک موجب تکفیر  
شرائع اسلام ضروریات دین اصول دین اور قطعی دلائل (مثلاً کتاب اللہ حدیث متواتر اور اجماع قطعی)  
کا انکار یا اس کی تاویل ہے۔ چنانچہ حضرت امام محمد (المتوفی ۱۵۱ھ) ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ومن انكر شيئا من شرائع الاسلام  
جس کسی نے شریع اسلام میں سے کسی ایک چیز کا

فقد ابطال قول لا إله الا الله  
بھی انکار کیا تو اس نے لا اِلهَ الاَ اللہ کے قول کو  
باطل کر دیا۔

(سیر الکبیر ج ۴ ص ۲۵۵)  
حافظ ابن ہمام الحنفی کہتے ہیں کہ :-  
الاتفاق على ان ما عان من اصول الدين وضربته  
اس پر اتفاق ہے کہ اصول دین اور ضروریات دین میں جو  
شخص مخالفت کرتا ہے تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔  
(بکھر الخالف فیہ (مسافر ج ۲ ص ۲۱۳) مصری)

اور علامہ ابو البقاء محمد بن احمد فضیلہ مکی (المتوفی ۸۵۴ھ) کہتے ہیں کہ :-  
ولا نزاع في اخطار منكر شي من ضروريات  
جس شخص نے ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا بھی  
الہین۔ (دکلیات ابی البقاء ص ۵۵)  
انکار کیا تو اس کی تکفیر میں کوئی نزاع نہیں ہے۔  
اور علامہ شمرانی کہتے ہیں کہ :-

الکفر هو التكذيب لانه مخالفة لنص مقطوع به او  
کفر کا مطلب تکذیب ہے، کیونکہ اس کے ذریعہ نص قطعی یا اجماع  
مخالفة الاجماع (ایہ الوقت والجماع ج ۲ ص ۱۳۳)  
کی مخالفت واقع ہوتی ہے (ادبی کفر ہے)

اور علامہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی (المتوفی ۹۹۰ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-  
اذ لا نكزاحدا من اهل القبلة الا بانكلا  
ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے مگر اہل جب  
قطعی من الشريعة۔  
کوئی شخص شریعت سے ثابت شدہ کسی قطعی دلیل کا  
انکار کرے۔  
(رفع المغیث ص ۴۳)

اور مشہور شہسوار شمس الدین محمد بن عبد الرحمن الایبکی (المتوفی ۷۵۰ھ) کہتے ہیں کہ :-  
الکفر وهو خلاف الاديان فهو عندنا عدم  
کفر ایمان کے خلاف ہے اور ہمارے نزدیک کفر جہاں  
تصديق الرسول في بعض ما علمه بحديثه ضروري  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جن ضروریات  
(المواقف مع الشرح ص ۲۲۶)  
دین کا ثبوت ہو چکا ہے ان میں سے کسی کا انکار کرنا ہے۔

اور علامہ ابن حزم (المتوفی ۴۵۶ھ) کہتے ہیں کہ :-  
او حجة شيخنا صم عنه بان التبي صلى الله  
یادہ شخص کا فر ہے جو کسی ایسی چیز کا انکار اور تجرد کرے  
جس کا ثبوت اس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم قالہ فهو كافر  
اور حجت شیعہ صم عنہ بان التبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر چاہے کہ آپ نے فرمایا ہے۔  
(الفصل فی الملل والنحل ص ۱۹۴)

علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام  
وان كان من اهل القبلة المواظب على صوره  
على الطاعات كما في شرح التحرير  
رد المحتار ج ۱ ص ۲۷۱

حضرات فقہاء کرام کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے  
کہ ہر شخص ضروریات اسلام کا منکر ہو وہ کافر ہے۔ اگرچہ وہ  
اہل قبلہ میں سے ہو اور اپنی ساری زندگی اس کے طاعات  
اور عبادات میں گزار دی ہو۔

اور دوسرے مقام میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

البدعة التي تخالف الدليل القطعي للوجوب  
للعدم ای الاعتقاد والعمل لا تعتبر شبهة  
فی نفی التكفير عن صاحبها وفي الاختيار  
وعمل بدعة تخالف دليلاً يوجب العدم  
العمل به قطعاً فهي كفر وعمل بدعة لا يثبت  
ذلك وانما تخالف دليلاً يجب العمل ظاهراً  
فهي بدعة وضلال وليس بكفر  
رسائل ابن عابدین ص ۳۶۶

وہ بدعت جو دلیل قطعی کے خلاف ہو یعنی ایسی دلیل  
کے خلاف ہو جو موجب اعتقاد اور عمل ہے تو ایسی بدعت  
کے مرتکب کی تکفیر میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا اور  
اعتبار میں ہے کہ ہر ایسی بدعت جو ایسی دلیل کی مخالفت  
ہو جو قطعی طور پر موجب علم و عمل ہے تو وہ بدعت کفر ہوگی  
اور جو بدعت ایسی نہ ہو بلکہ وہ ایسی دلیل کے خلاف  
ہو جو موجب عمل ہی ہے تو وہ بدعت اور گمراہی تو ہوگی  
مگر کفر نہ ہوگی۔

علامہ محقق الحافظ محمد بن ابوالہیثم الوزير البانی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

لان الكفر هو جحد الضروريات من الدين  
اوتواويلها (اشار الحق علی الخلق ص ۲۷۱)

کفر ضروریات دین کے انکار یا ان کی تاویل کا  
نام ہے۔

شیخ الاسلام ابن قیم العیدہ (المتوفی ۷۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والحق أنه لا يحضر احد من اهل  
القبلة الا بانكلا متواتر من الشريعة  
عن صاحبها فانه حينئذ يكدن مكدباً  
للشرع وليس مخالفة القواطع ملخذاً  
للتكفير وانما ماخذ مخالفة السمعية

حق بات صرف یہ ہے کہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں  
کی جاسکتی آؤ فیکہ وہ کسی ایسی دلیل کا انکار نہ کرے جو  
تواتر کے ساتھ صاحب شریعت سے ثابت ہوئی ہو  
کیونکہ اس صورت میں وہ شرع کا کذب ہوگا اور محض  
عقلی دلائل کا انکار موجب تکفیر نہیں ہو سکتا۔ تکفیر کا موجب

الفتحية طريقاً ودلالة

تو ایسی سمعی دلائل کا انکار ہے جن کا ثبوت بھی قطعیت کے ساتھ ہو چکا ہو اور جن کا مدلول بھی قطعی ہو۔

(احکام الاحکام ج ۲ ص ۵۹)

قاضی عیاض رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

وكذلك يقطع بتكفير من كذب

ایسے ہی اس شخص کا کفر قطعی طور پر ثابت ہو گا جو

ادانكر قاعدة من قواعد الشرح وما

شریعت حد کے قواعد میں سے کسی قاعدہ کی تکذیب

عُرْفًا يَقيِنُ بالنقل المتواتر. شفا ص ۲۳۸

یا انکار کرے اور اسی طرح نقل متواتر سے منقول انکار کرے۔

اور علامہ سعد الدین تفتازانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

مخالفة الحق من اهل القبلة ليس بكفر ما

اہل قبلہ میں سے حق کا مخالف کافر نہیں ہو گا

لعدم مخالفة ما هو من ضروريات الدين.

جب تک کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی

چیز کا مخالف نہ ہو۔

(مقاصد شرح ج ۲ ص ۲۶۸)

اس کی شرح میں علامہ تفتازانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

فلا نزاع في كفر اهل القبلة المواظب

اہل قبلہ میں سے اُس شخص کی تکذیب میں کوئی نزاع نہیں

طول العزم على الطاعات باعتقاد قدم

ہے جس کی ساری زندگی عبادت میں گزر چکی ہو جبکہ وہ

العالم ونفى حشر الاجساد ونفى العلم

قدیم عالم و حشر اجساد کی نفی اور اللہ تعالیٰ سے جزئیات

بالميزانيات ونحو ذلك وكذا بصدور

کے علم کی نفی کرتا ہو اور اسی طرح اگر کوئی اور چیز موجب

شيئ من موجبات الكفر -

کفر میں سے اس سے صادر ہو گئی تو اس کے کفر میں بھی

(شرح مقاصد ص ۲۷۱)

اور حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۰۲۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ووجود ایں فترۃ مبتدعہ اہل قبلہ اندر تکفیر آہنا جزأت نباید نمود تا زمانیکہ انکار

ضروریات دینیہ نمایندہ و متواترات احکام شرعیہ نکنند و قبول ما

علم مجیشہ من الدین بالضرورة نکنند

(مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۱۸۷ ص ۸)

علامہ انصاری رحمہ اللہ اور حضرت ملا علی نقی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ (واللفظ لا نقل)

وقع الإجماع من علماء الدين على تكفير  
 كل من دافع نص الكتاب أي منع و نازع  
 فيما جاء صريحاً في القرآن كـ بعض الباطنية  
 الذين يدعون لها معانٍ أخر غير ظاهرها  
 او خص حديثاً عاماً منطوقه مجمعا على نقله  
 عن ثقات الرواة مقطوعاً به في دلالة على  
 صريحه مجمعا من العلماء والفقهاء على  
 حملها على ظاهره من غير تاويل وتخصيص  
 ولا نسخ فانه تلاعب مؤيد للعناد شرح شفاء غشاوہ  
 ج ۴ ملکہ و شرفی شرح ملا علی القاری علی ما مضی  
 علماء دین کا اس پر اجماع اور اتفاق واقع ہو چکا ہے۔  
 کہ وہ شخص کا کفر ہے جو نص کتاب کو جو کہ مراجع کے ساتھ  
 قرآن میں آپ ہی ہے رد کرے جیسے بعض باطنیہ حوالہ کے  
 غیر ظاہری معانی کا اوجہ کر کے ہیں یا کسی عام اور صریح  
 حدیث کو رد کرے جو وثوق سے ثقت راولیں سے  
 ثابت ہو چکی ہے اور اس کا مدلل بھی قطعی ہو اور علماء  
 اور فقہاء کا اس کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع بھی واقع  
 ہو چکا ہو کہ نہ تو اس میں تاویل و تخصیص آئی ہے اور نہ  
 نسخ کیونکہ ایسا کرنے والا انصوص قطعیہ سے کیلتا ہے اور  
 خدا کا دروازہ کھولتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رقمطراز ہیں کہ:-

و اگر از فرقہ ثانی است مبتدع است اگر بخلاف قرن اول عمل میکن پس در بدعت  
 او ملاحظہ باید نمود اگر مخالف اول کہ قطعیہ است یعنی نصوص متواترہ و اجماع قطعی است  
 اور اگر بایستمر و اگر مخالف اول کہ قطعیہ است یعنی نصوص متواترہ و اجماع قطعی است  
 عرفی گمراہ کمال فہمید و عل الکفر (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۵۷)

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل آشکار ہو جاتی ہے کہ حضرت فتناء کرام رحمہ کے نزدیک  
 ہر چیز کا انکار یا ہر مخالفت موجب کفر نہیں ہوتی بلکہ صرف ان اشیاء کا انکار کفر ہے جن کا ثبوت  
 اولہ قطعیہ سے ثابت ہو اور جو امور ضروریات دین اور اصول دین میں سے ہوں صرف ان کا انکار کرنا  
 یا ان کی تاویل کرنا کفر ہے۔ اور ان عبارات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات فتناء کرام جب بھی کسی  
 شخص کی کسی مسئلہ میں تکفیر کرتے ہیں تو مسئلہ کے ثبوت کے دلائل پر اچھی طرح سے  
 نگاہ رکھ کر اور قطعی اور ظنی اور ضروریات دین اور غیر ضروریات کا فہم و فہم  
 رکھ کر تکفیر کرتے ہیں۔



## کیا ضرورت دین میں تاویل کفر سے بچا سکتی ہے

ضرورت تو نہیں کہ ہم اس سابی بحث کے بعد کچھ اور بھی  
عرض کریں، کیونکہ ان پیش کردہ عبارات میں بعض کے اندر  
صراحت سے یہ بات گزر چکی ہے کہ ضروریات دین کے اندر  
تاویل بھی محذور انکار کی طرح خالص کفر ہے۔ مگر ہم مزید وضاحت کے لیے چند حوالے اور سپرد قلم  
کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:-

علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ الخیالیؒ (المتوفی ۸۷۴ھ) اور علامہ عبدالحکیم سیالکوٹیؒ (المتوفی ۱۲۷۱ھ)  
فرماتے ہیں:- (واللفظ لم)

والتاویل فی ضروریات الدین لا يدفع الکفر  
(خیالی ص ۱۴۲ مع الحاشیہ)

اور شیخ الصوفی محی الدین ابن عربیؒ (المتوفی ۶۲۸ھ) بھی تاویل فاسد کو کفر قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ  
ہو فتوحات مکیرہ ۲ ص ۸۵) اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ:-

ثم التاویل تأویلان تاویل لا یخالط قاطعاً  
من الکتاب والتسعة وانفلاق الأمة  
وتأویل یصادم ما ثبت بالقاطع فذالک  
الزندقۃ۔

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وان اعترف به ظاهراً لکنه یفسر بعض  
ما ثبت من الدین بخلاف ما فسره القمبابة  
والتابعون واجمع علیہ الامۃ فهو  
الزندیق (مسوی ج ۲ ص ۱۰۹)

اور نیز ارقام فرماتے ہیں کہ:-

• تاویل آنست کہ مخالف نص کتاب یا سنت مشہورہ یا اجماع یا قیاس جلی واقع شود (ازالۃ الخواص)  
اور علامہ وزیر میانیؒ کہتے ہیں کہ:-

تَعْلَمُ مَعْنَةً بِالْفَرْدِ مِنَ الدِّينِ بِمِثِّ يَكْفُرُ خَالَفَهُ  
فَهَذَا اِجْمَاعٌ مَصَحْحٌ - رَأَيْتُ الرَّاغِبَ عَلَى التَّلَقُّقِ (۱۲۳)  
یعنی جس چیز کا فردیات دین سے ہونا صحت کے ساتھ  
ثابت ہوا اس کے مخالف پر اجماع صحیح سے کفر عائد ہوگا۔  
اور یہی بزرگ رقمطراز ہیں کہ :-

مَذْهَبُ اِیْکِ شَرِیْنٍ مِنَ اَلْاُثْمَةِ وَجَاهِدِ  
عِلْمُهُ اَلْاُثْمَةُ وَهُوَ التَّفْصِیْلُ وَالْقَوْلُ بِالْاَقْوَالِ  
اکثر ائمہ اور جمہور علماء امت کا مذہب اور تفصیل  
قول یہ ہے کہ قطعیات کے اندر تاویل کفر سے  
فی القطعیات لا یمنع الکفر (تحائف ج ۲ ص ۳۷)  
نہیں ہو سکتی۔

اور حضرت علامہ السید محمد الزہد شاہ صاحب کفیری ثم دیوبندی (المتوفی ۱۳۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-  
التَّوْبِيلُ فِی ضَرُورِیَّاتِ الدِّیْنِ لَا یَقْبَلُ  
ضَرُورِیَّاتِ دِیْنِ مِیْنِ تَاوِیْلِ قَابِلٍ قَبُولُ نَہِیْنِ ہِیْے اَدْر  
وِیْکُفُرُ اَلْمَاوِلُ فِیْہَا -  
دکھانہ المحدثین ص ۵۵)  
تخفیر کی جائے گی۔

اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب (المتوفی ۱۳۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-  
ہ احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو۔ صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات  
بھی کفر نہ ہے ؟  
پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

۱ شفاء شریف میں ہے اِدْعَاهُ اَلْمَاوِلُ فِی لَفْظِ مَسْرَاحٍ لَا یَقْبَلُ، صریح لفظ میں تاویل  
کا دعویٰ نہیں سنا جاتا، شرع شفاء قاری ۹ میں ہے ہو مردود عند قواعد الشرعیة  
ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔ لیسلم الیہ ایا میں ہے لا یلتفت لثله وبعده ھذا  
ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا اور وہ مبہمان سمجھی جائے گی۔ فتاویٰ خلاصہ و فصول عمائد  
وجامع الفصولین و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے واللفظ للعتادی من قال انار رسول الله  
اوقال بالفارسیہ من پیغمبرم میرید بہ من پیغام می برم یکفر یعنی اگر کوئی  
شخص اپنے آپ کو اللہ کا رسول یا پیغمبر کہے اور معنی یہ لے کہ میں پیغام لے جاتا ہوں قاصد  
ہوں تو وہ کافر ہو جائے گا، یہ تاویل نہ سنی جائے گی۔ فاحفظ ! بلقلمہ -  
(صالح الحرمین ص ۲۷ و ۲۸)

غرضیکہ اس قاعدہ پر حضرات فقہاء کرام اور موافق و مخالف سبھی متفق ہیں کہ ضروریات دین اور قطعیت میں اور اسی طرح ضروری الفاظ میں تاویل ہرگز قابل سماعت نہیں ہے اور ایسی تاویل کسی کو کفر سے نہیں بچا سکتی۔ قابل بہر حال کافر ہو گا۔ لاشک فیہ ولا ریب۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین رض اور اجماع امت کے خلاف کسی چیز کی تفسیر کرنا زندہ اور الحاد ہے اور اسی تحریف اور الحاد پر اہل بدعت کی عمارت قائم ہے۔ چنانچہ علامہ سبوطی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:-

مثل طوائف من اهل البدع اعتقدوا مذاهب باطلة وعهدوا الى القرآن فتاوه على رأيهم وليس لهم سلف من الصحابة والتابعين لا في رأيهم ولا في تفسيرهم۔

جیسے اہل بدعت کئی گروہ پہلے فطعتاؤ اختیار کرتے ہیں اور پھر ان کی ترویج کے لیے قرآن کریم سے دلائل لاتے ہوئے اپنی باطل رائے کے اثبات کے لیے تاویل کرتے کام لیتے ہیں حالانکہ حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین رض وغیرہ تو ان اہل بدعت کی رائے سے متفق ہیں اور نہ ان کی تفسیر سے۔

اور پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وفي الجملة من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك كان محطاً في ذلك بل مبتدعاً لانهم كانوا اهل تفسير ومعانيه كما انهم اعدوا بالحق الذي بعث الله به رسوله۔

حاصل کلام یہ ہے کہ جو لوگ حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین رض کے مذہب اور انکی تفسیر سے ہٹ کر مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے تو وہ یقیناً خطا کار ہو گئے بلکہ بدعتی ہوں گے کیونکہ حضرت صحابہ کرام رض و تابعین رض تفسیر اور معانی کو درست سے برسر ملت تھے جیسا کہ وہ اس حق کو بہت خوب جانتے تھے جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے لے کر آئے تھے۔

تفسیر القرآن ج ۲ ص ۸۷ طبع مصر

اور نیز کہتے ہیں کہ:-

والمبتدع ليس له قصد التحريف الفيات وتوسيتها على مذهبه الفاسد بحيث انه متى لاح له شارحة من بعيد اقتنعها او وجد موضعاً له فيه ادنى مجال سارع اليه۔

بدعتی کا مقصد یہی اس کے سوا اور کچھ نہیں ہوا کہ وہ آیات کو بدل کر اپنے باطل مذہب پر چسپاں کر لیتا ہے اگر کہیں دُور سے کوئی اور پراشارہ بھی اس کو شکار کرنا پڑے تو اس سے بھی وہ باز نہیں آتا اور اگر کہیں وہ ادنی ترین جگہ بھی دیکھ لے گا کسی کی محسوس کو تا ہے تو بہت

(۲ ج ص ۱۸)

جلد دہ اپنے دجل پر اتر آتا ہے

**لطیفہ** قادر مبین کو رام ٹپے حیران اور متجب ہوں گے کہ اہل بدعت کو قرآن کریم اور صحیح احادیث کے وہ معانی اور مطالب جو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد ہے کیوں سمجھ میں نہیں آتے؟ لیکن حیرت کی کوئی وجہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد سمجھنے کے لیے جن ہر شرط کی ضرورت ہے، ان میں سے ایک شرط بھی اہل بدعت میں موجود نہیں ہے اور جن مولف کا ازالہ اور خدان ضروری ہے وہ ایک ایک مانع اہل بدعت میں موجود ہے، پھر بھلا ان کو صحیح معنی کی کچھ آئے تو کہاں سے؟ اور خدا تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد تک وہ رسائی حاصل کریں تو کیسے؟

علامہ عبدالوہاب شمریؒ شیخ اکبرؒ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے کلام اور حضرت انبیاء و کرام علیہم السلام اور اولیاء کرامؒ کی باتوں کو سمجھنے کے لیے درجہ اور ذہن فی الدنیا شرط ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

جو شخص دنیا کی طرف مائل ہو جائے تو اس کو بایکھل کی سمجھ کی کبھی توفیق ہی نہیں ہو سکتی۔

واما مع ميله الى الدنيا فلا سبيل له الى فهم الغوامض احدا (البرقوت الجوامہ ص ۱۸۷)  
اور علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ:-

برہان میں کہہ رہے کہ جانتا چاہیے کہ ناظر کو وحی کے معانی کی سمجھ نہیں آ سکتی اور نہ اس پر اس کے بعید کھل سکتے ہیں جب تک اس کے دل میں بدعت و تجر اپنی مائل اور حب دنیا و مافیہ میں ہو یا وہ گناہ پر مشغول یا ایمان ثابت نہ ہو یا یقین کا شائبہ ہو یا کسی ایسے منفر پر اعتماد کرے جو جس کے پاس علم صحیح نہ ہو یا بعض اپنی عقل و تار سے کام لیتا ہو یہ امور سب کے سب موانع ہیں ان کی موجودگی میں وحی الہی سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ ان موانع میں درجہ بدرجہ فرق ضرور ہے۔

قال في البرهان اعلم انه لا يحصل للتاظر فهم معاني الوحي ولا يظهر له اسرار و في قلبه مبدعة او كبر او هوى او حب الدنيا او هو مصر على الذنب او غير متحقق بالايضا  
او ضعيف التحقيق او يعتمد على قول منفر  
ليس عنده علم او راجع الى معقوله و هذه كلها حجب و موانع بعضها آكد من بعض

(تقریر آقان ۲ ج ص ۱۸۱)

**اہل قبلہ کون ہیں؟** سابق عبارات میں اہل قبلہ کا ذکر ہوا ہے بعض اہل علم کو یہ شبہ ہے کہ اہل قبلہ کی تکثیر درست نہیں ہے، بلاشبکہ اہل قبلہ کی تکثیر جائز اور صحیح

نہیں ہے، اور حضرات ائمہ اسلام کے بعض اقوال پہلے عرض کئے جا چکے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکثیر ہم نہیں کرتے مگر دیکھیں یہ ہے کہ اہل قبلہ سے کون لوگ مراد ہیں؟ اگرچہ بعض سابق عبارات میں اس کی تصریح گزر چکی ہے کہ اہل قبلہ جو اصول دین اور ضروریات دین کے منکر اور مائل نہ ہوں تو وہ کافر نہیں ہیں اور اگر وہ ضروریات دین کے منکر یا مائل ہوں تو اگرچہ ان کی ساری زندگی ہی عبارت میں گزر چکی ہو وہ بر حال کافر ہیں مگر ہم مزید اطمینان اور تشریح کے لیے چند عبارات اور نقول اور عرض کرتے ہیں ملاحظہ کیجئے۔

حضرت علامہ علی بن القاریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

احمد ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو  
من ضروریات الدین الا (شرح مختصر ص ۱۸۹) ضروریات دین پر متفق اہل ان کے قائل ہوں۔

اور علامہ عبدالعزیز الغزالیؒ (المتوفی ۱۲۳۹ھ) اہل قبلہ کے جملہ اصطلاحی معنی بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:-

وفي اصطلاح المتكلمين من يصدق بضروريات  
الدين اي الامور التي علم ثبوتها في الشرع  
واشتهر ضمن انكشافها من الضروریات  
كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله  
سجانه بالجنسيات وفروضة الصلاة  
والصوم لم يكن من اهل القبلة ولو كان  
مجاهدا في الطاعات وكذلك من  
باشر شيئا من امارات التكذيب كوجود  
الصنم والاهانة بامير شرعي  
والاستهزاء عليه فليس من اهل القبلة  
ومعنى عدم تكثير اهل القبلة ان لا

اور حضرات متکلمین کی اصطلاح میں اہل قبلہ وہ شخص ہے  
جو ضروریات دین یعنی ایسے امور کی تصدیق کرتا ہو جنکی ثبوت  
اور شریعت کا علم شرع سے ہو چکا ہو پس جس شخص نے یہی  
ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کیا۔ مثلاً حدوث علم  
یا حشر الاجساد یا اللہ تعالیٰ کے علم جنسیات کا یا فرضیت صلوٰۃ  
وصوم کا تو وہ شخص اہل قبلہ میں سے نہیں ہوگا، اگرچہ وہ عبادت  
میں محنت کرتا ہو اور اسی طرح جس شخص نے تکذیب کسی شے پر  
میں سے کسی کا ارتکاب کیا مثلاً بت کو سجدہ کیا یا کسی شرعی  
کام کی امانت اور استغناء کی تو وہ شخص اہل قبلہ میں سے  
نہ ہوگا اور اہل قبلہ کی عدم تکثیر کا معنی یہ ہے کہ گناہوں  
کے ارتکاب کی وجہ سے اور نیز مخفی اور غیبی مشہور

یکسر بار کتاب المعاصی ولا بالتکار اود مسود  
الحفیة طیر المشهوره هذا ملحقه المحققون  
انتھی (زیر اس مسودہ)  
امور کے انکار کی وجہ سے اس کی تکفیر  
نہ کی جائے گی یہی حضرات محققین کی تحقیق ہے  
سو اس کو محفوظ کر لو۔

اویسے ہی منکر ضروریات دین کی تخریب کی گئی ہے (دیکھئے شرح عقائد جلالی ص ۱۱۰ وغیرہ) اویسے ضروری  
نہیں کہ خارج از اہل قبلہ کھلے طور پر اسلام کا مخالفت ہو اور عبادت اود تقدس وغیرہ ترک کر دیں۔ چنانچہ  
حافظ الدین الامام ابو جرح عسقلانی رحمہ اللہ حدیث غرارہ کے فوائد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

وفیه ان من المسلمین من ینخرج من  
الدین من غیر ان یقصد ومن غییر  
ان ینتار ویبغ علی دین الاسلام الی ان قال  
وفیه انه لا یکتفی فی التعذیل بظاهر  
الحال ولو بلغ المشهود تبعد یله الغایة  
فی العبادۃ والمقتضی والودیع حتی  
مختبر باطن حالہ۔

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۶۶)

اس سے معلوم ہوا کہ بعض اوقات بعض لوگ اسلام کا نام لے کر اود بڑے عزم خود اسلام میں رو کر  
اور اسلام کو پسند کرتے ہوئے اور حتیٰ کہ عبادت اود دوسرے تقویٰ کی زندگی بسر کرتے ہوئے بھی  
اہل قبلہ سے خارج تصور ہوتے ہیں وہ اسلحا لیکہ وہ اپنے آپ کو اسلام کا گرویدہ اور شیعیان سمجھتے ہیں بعض  
اس لیے وہ دائرہ اہل قبلہ اور حلقہ اسلام سے خارج سمجھے جاتے ہیں کہ وہ ضروریات دین میں سبکری  
چیز کے منکر ہوتے ہیں یا اس کی تاویل بے جا کا ارتکاب کرتے ہیں جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے حضرت  
امام محمدی رحمہ اللہ اہل قبلہ کی یوں تعریف اور تفسیر کرتے ہیں کہ:-

ولنهی اهل قبلتنا مسلمین مومنین ما داموا  
ما جاد به التبی علی الله علیہ وسلم  
واله معترفین وله بكل ما قال واخبر وصدا  
ہم اہل قبلہ کو مسلمان اود مومن کہتے ہیں جب تک کہ وہ اس  
چیز کا اعتراف کرتے ہوں جو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے امت کو سکھایا ہے اود جب تک کہ آپ کی ہر

(عقیدۃ الطہاری ص ۵۸)

بات اور ہر خبر کی تصدیق کرنے والے ہوں۔

ان عبارت سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی ہے کہ محض قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے سے نہ تو کوئی شخص مسلمان اور مومن ہوتا ہے اور نہ اہل قبلہ، تاوقتیکہ وہ تمام ضروریات دین کا اقرار اور تصدیق نہ کرے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کی پیش کردہ شریعت کا من و عن تسلیم کرنے والا نہ ہو۔ ویسے وہ صرف عبادت اور صبر و تقویٰ کی بنا پر حضرات فتنا و اسلام اور متکلیف کے نزدیک ہرگز اہل قبلہ کہلائے کا مستحق نہیں ہے۔ حضرت مولانا محمد عبدالحی کھنوی فرماتے ہیں کہ۔ وکانیکہ منکر ضروریات دین باشند از اہل قبلہ نہ خواہند بود پس تخفیر ایشان خواہد شد (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی ج ۲ ص ۵۸)۔ سچ ہے :-

زباں سے گر کیا توحید کا دعویٰ تو کیا عمل بنایا ہے بہت پست در کو اینا خدا تو نے

حضرات فتنا و اسلام کا وہ محتاط اور بخندہ گروہ ہے کہ اگر کسی کلمہ میں

**احتیاط حضرت افتخار کرام**

ہوں تو اس کے قابل کی تکفیر حضرت فتنا و کرام رہ اس لیے نہیں کرتے کہ شاید اس قابل کی مراد ہی وہ پہلو اور احتمال ہو جو اسلام کا پہلو ہے، البتہ کہ وہ قابل کفر ہی کے پہلو کو متعین کر دے تو پھر اس کو کسی مفتی کا فتویٰ ہرگز کفر سے نہیں بچا سکتا۔ چنانچہ امام زین العابدین ابن نجیم المصری الحنفی (المتوفی ۷۶۹ھ) لکھتے ہیں کہ۔

وفي الخلاصة وغيرها اذا اعلن في المسئلة خلاصة الفتاوى وعينه كتابا بل في الكتابات

وجوبه لوجب التخصير ووجه واحد يمنع مثله في كثر وجوه كفرى اور صرف ایک وجہ اسلام

التخصير فعلى المفتي ان يميل الى الوجه كى هو تو مفتی کو اس وجہ کی طرف مائل ہونا چاہیے جو

الذی يمنع التكنيد تخميناً للظن بالمسلم اسلام کی ہے کیونکہ مسلمان کے بارے میں حسن ظن

نادى في البرازية (أو اذا صرح بارادة موجب سے کام لینا چاہیے۔ جزاویہ میں یہ بات نادر لکھی

الكفر فلا ينفعه التأويل حينئذی گئی ہے کہ اگر وہ شخص خود ہی کفر کی وجہ کو متعین کر

(البحر الرائق ج ۵ ص ۱۲۵) دے تو اس کو تاویل کفر سے محفوظ نہیں کر سکتی۔

اور اس موقع پر بعینہ یہی عبارت فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۰ طبع مصر میں مذکور ہے، ملاحظہ کیجئے

اور جزاویہ کا حوالہ ج ۶ ص ۳۹ علی السندیہ میں ہے۔

اور حضرت علامہ علی بن العابدی رہار قام فرماتے ہیں کہ :-

وقتل صاحب المضلّات عن الذخيرة  
ان فی المسئلة اذا كان وجوه توجب التكفير  
وجبه واحد يمنع التكفير فعلى المفتی ان  
یسئل الى الذی یمنع التكفير تحسینا للظن  
بالمسلم ثم ان كان نیتة القاتل الوجه  
الذی یمنع التكفير فهو مسلم وان كان  
نیتة الوجه الذی یوجب التكفير لا ینفعه  
فتوی المفتی ویؤمر بالتوبة والتوجع عن  
ذالك وبتجديد النكاح بینہ و بین  
امراتہ (شرح فقہ اکبر ص ۲۳۷)

اور صاحب مضلّات نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے  
کہ اگر ایک مسلم میں کئی پہلو کفر کے اور صرف ایک  
پہلو عدم کفر کا ہو تو مفتی کو منع تکفیر کے پہلو کو لینا چاہیے  
کیونکہ اسی میں مسلمان کے حق میں حسن ظنی رہ سکتی ہے  
پھر فرمایا کہ اگر قاتل کی نیت وہ پہلو ہے جو اسلام  
کے لئے تروہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ پہلو  
ہے جو کفر سے ہے تو اس کو مفتی صاحب کا  
فتویٰ فائدہ نہیں دے گا، ایسے شخص کو توبہ اور رجوع  
کا حکم دیا جائے گا اور اس کا اس کی بیوی کے ساتھ  
از سر نو پھر نکاح کیا جائے گا۔

اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کو بھی حضرات فقہاء کرام رحمہ کے اس اصول سے کئی اتفاق ہے البتہ  
انہوں نے حضرت علامہ علی بن القاری رحمہ کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ اگر ایک کلمہ میں نثار لے ائے احتمال کفر  
کے اور صرف ایک احتمال اور پہلو اسلام کا ہو تو اس کے قاتل کی تکفیر نہ کی جائے گی الا یہ کہ قاتل کی نیت  
ہی کفر کے پہلو کی ہو۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”شرح فقہ اکبر میں ہے۔ قد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا كان لها تسع و  
تسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في ذنبه فالا دلی للمفتی والقاضی ان یعمل بالاحتمال  
النافی۔ فتاویٰ خلاصہ وجامع الفضول فی محیط وفتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ میں ہے اذا كانت  
فی المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد یمنع التكفير فعلى المفتی والقاضی ان  
یسئل الى ذالك الوجه ولا یفتی بکفره تحسینا للظن بالمسلم ثم ان كانت نیتة القاتل  
الوجه الذی یمنع التكفير فهو مسلم وان لم یکن لا ینفعه، حل المفتی کلامہ  
علی وجه لا یوجب التكفير۔ اسی طرح فتاویٰ برازیہ و بحر الرائق و مجمع الانوار و مدلیۃ ندبہ وغیرہ  
میں ہے۔ تا ما تارخانیہ و بحر و سل الامام و تنبیہ الولاہ وغیرہ میں ہے لا یکفر بالمعتقل لان الکفر  
نہایة فی العقوبة فیستدعی نہایة فی الجنایة ومع الاحتمال لا نہایة۔ بحر الرائق و تنبیہ الولاہ



وحدیقہ مذہب و تنبیہ الولاۃ و سل الحام و غیرہ میں ہے۔ و لدنی خور اند لا یتقی بعدہ مسلمہ  
امکن حمل کلامہ علی حمل حسن الا بلفظہ۔ (حام المحبین ص ۳۵ و صفحہ ۲)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ باقر وکیل فریج مخالف حضرات فقہاء کو ام کہتے محتاط ہیں کہ اگر ایک کلمہ کے  
تو پہلو اور احتمال ہو سکتے ہیں، تنازعہ کفر کے اور صرف ایک ہی اسلام کا ہو تو وہ فرماتے ہیں کہ قابل  
کی تمیز نہیں کی جائے گی۔ بایں وجہ کہ شاید قابل کی مراد وہ پہلو اور احتمال ہو جو اسلام کا ہے، ہاں اگر وہ  
خود ہی کفر کی وجہ کو متیقن کرے تو پھر کسی مضی اور قاضی کا فتویٰ اُسے کفر سے نہیں بچا سکتا۔

**جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ ترین تنقیص و توہین بھی کفر ہے۔**  
یہ بات خصوصیت سے قابلِ توجہ ہے کہ حضرات فقہائے کرام نے جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کی ادنیٰ ترین کو بھی موجب کفر قرار دیا ہے اور اس میں کسی قسم کی نرمی اور تساہل سے مطلقاً کام نہیں  
یا۔ چنانچہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ایما رجل مسلم سب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
تعالى عليه وسلم او كذبه او عابه او  
تنقصه فقد كفر بالله تعالى وبانت منه  
امراته فان تاب وادّ قتل -  
(کتاب الخراج ص ۱۸۲ طبع مصر)  
اور قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

اجمع العلماء على ان شاتم النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم التنقيص كافرو الوعيد عليه جاز بعذاب الله  
تعالى وحكمه عند الامّة القتل ومن شك في كفره  
وعذابه كفر (الشفاء ص ۱۹)  
علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو گالی دینے والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا کافر ہے  
اور اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید اس پر جاری ہے اور اُمت کے نزدیک  
اس کا حکم قتل ہے اور جو اسکے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی گئی ہے کہ  
اشول نے بیان فرمایا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ  
وآلہ وسلم کا یحییٰ الدیاد فقال رجل انما ما

اجماہ حکمہ باستدادہ

(شرح فقہ اکبر ج ۱۸)

علیہ وسلم کو پسند فرمایا کرتے تھے تو ایک شخص نے کہا  
میں تو کہہ دو کہ پسند نہیں کرتا اس پر حضرت امام ابو یوسف  
نے اس شخص کے ارتداد کا فیصلہ صادر فرمایا۔

یعنی اگرچہ طبعی طور پر بعض حلال چیزیں بعض لوگوں کے مزاج کے موافق نہیں ہوتیں، یہ بات الگ ہے  
مگر جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی سے کوئی ایسا ایک چیز کی خوبی بیان کی گئی ہو  
تو اس کے مقابلہ میں کسی کی ذاتی رائے تقابل کی ضرورت پیدا کر کے موجب تفتیس و تلو میں جناب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے جو بیکلے خود کو کفر ہے لہذا قائل مرتد ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)  
نیز اتمام فرماتے ہیں کہ:-

امام محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں کہ علماء کرام یہ کہ اس پر اتفاق  
ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب و شتم  
کرنے والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا کافر ہے جو شخص  
اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے تو وہ بھی کافر ہے

وقال محمد بن سحنون: اجمع العلماء على  
ان شاتم النبي صلى الله عليه وسلم المستنقض  
للكافر من شذوذ كفره وعدا به كفره۔

(شرح فہم لاملیٰ النعمانی ج ۲ ص ۲۹۳)

اور امام قاضی خاں کہتے ہیں کہ:-

جب کوئی شخص جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر  
کسی چیز میں عیب لگائے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ بعض علماء نے  
کہا ہے کہ اگر کوئی شخص انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے بال مبارک کی تصغیر نکال کر چھپا سال کہا تو وہ بھی کافر  
ہوگا اور امام ابو یوسف البکیر فرماتے ہیں کہ جس نے جناب نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بالوں میں سے کسی ایک بال  
پر بھی کوئی عیب لکھا تو بلا شک وہ کافر ہے اور اصل میں ذکر  
کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنا  
کفر ہے اور اگر کوئی ایسا کہ آپ کو جہنم ہو گیا تھا تو لوگوں  
الاصول میں لکھتے کہ وہ شخص بھی کافر ہو جائے گا۔

بذا غاب المتجمل النبي صلى الله عليه وسلم  
في شيئين كان هاترا قال بعض العلماء قال  
شعر النبي صلى الله عليه شعرا فقد  
كفر وعن ابي حنص البكير ومن  
عاب النبي صلى الله عليه وسلم  
بشعر من شعراته فقد كفر وذكر في الاصل  
ان شتم النبي صلى الله عليه وسلم  
كفر ولو قال جن النبي صلى الله عليه وسلم  
ذكر في نوادر الاصول انه كفر

(فتاویٰ قاضی خاں ج ۲ ص ۸۸۲ نو لکھنؤ)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

قاضی عیاضؒ نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی جناب نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب کبے یا عیب لگائے یا آپ  
کی ذات پاک یا نسب یا دین یا آپ کی کسی فضلت میں کوئی  
نقص لگائے یا کسی شخص کو آپ کے متعلق سب اوڑھتیں یا  
بغض اور عیب کے طور پر کوئی شبہ پیدا ہوا ہو تو وہ سب سب ہی  
متصر ہوگا اور اس کا وہی حکم ہے جو سب کا ہے کہ  
(اسلامی حکومت کی طرف سے) وہ قتل کر دیا جائے:

وقال القاضي عياض رحمه جميع من سب  
النبي صلى الله عليه وسلم او عابه او الحق  
به نقضا في نفسه او نبيه او دينه او خصلة  
من خصاله او عرض به شبهة بشي على طريق  
السب له والذليل عليه او البغض منه و  
العيب له فهو سب له والحكم فيه حكم السب  
يقتل (العصار الملسول ص ۵۲۸)

اور علامہ الحنجاویؒ لکھتے ہیں کہ:-

ان من قال ان النبي صلى الله عليه  
وسلم كان لونه اسود يقتل لكذب  
على رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ولون السواد يضر في  
تخدير اهانته له ايضا وقال الحنجاوي  
لان اثبات مفر له صلى الله  
عليه وسلم غير مفر لا يحل  
الو مشعرة بنقص لان صفاته لا  
يتصور احل منها بل كل ما اثبت له  
غيرها كان نقضا بالنسبة لها.

(حنجاوی شرح شفاء ۴ ص ۵۲۸)

اور حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ:-

جس نے یہ کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رنگ  
مبارک سیاہ تھا تو وہ (تعریر اسلام کی رو سے) قتل  
کیا جائے گا کیونکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم پر جھوٹ کہا ہے اور سیاہ رنگ مجرب ہوتا ہے اور  
اس میں اختیار اور توہین بھی پائی جاتی ہے اور خجائی کہتے  
ہیں کہ آپ کے لیے کسی ایسی صفت کا اثبات جو آپ کے  
لیے ثابت نہ تھی مشعر تفتیش ہی ہوگا اس لیے کہ آپ  
کی صفت سے اکل اور اعلیٰ کوئی اور صفت ہو  
ہی نہیں سکتی بلکہ آپ کے لیے آپ کی صفت کے  
علاوہ کسی اور صفت کا ثابت کرنا محض آپ کی  
تفتیش و توہین ہوگی۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

دروی ابن وہب عن مالك بن قال  
ان سواد النبي صلى الله عليه وسلم وروی

امام ابن وہب نے حضرت امام مالک سے نقل کیا ہے  
کہ جس نے یہ کہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر

برہہ و سخر و اربابہ عیبہ قتل

(الصارم ص ۵۲۹)

میلی تھی اور اس سے اس کی مراد عیب ہے تو ایسا شخص  
(قانون اسلامی میں) قتل کیا جائیگا۔

ان تمام عبارات اور اقتباسات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ادنیٰ ترین توہین اور تنقیص بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک موجب کفر ہے اور یہ کہ اسلامی حکومت کا یہ فریضہ ہے کہ اس شخص کو قتل کرے اور یہ بھی بصراحت گذر چکا ہے کہ جو صفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے ثابت نہیں ہے اس کا اس کیلئے اثبات یقیناً موجب توہین و تحقیر ہے مگر مسئلہ علم غیب میں ان کی تحقیق آپ سجدی ملاحظہ فرمائیں گے کہ حضرات فقہاء کرام کا یہ محاطہ اور بنیاد گمراہ کیا کتاب ہے۔

منا مختصر سی ہے مگر تمہید طولانی

یہ بات بالکل شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ روایت و درایت  
حضرات فقہاء کرام کا تفوق

جملی دامن کا ساتھ ہے۔ کسی ایک سے بھی صرف نظر کرنے کے بعد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھنا محال ہے مگر علم حلال و حرام اور احکام و معانی میں جو تحقیق و رائے حضرات فقہاء کرام کی ہو سکتی ہے وہ حضرات محدثین عظام کی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ مشہور محدث حضرت سیاح بن مہران الاشعری (المتوفی ۱۹۸ھ) فرماتے ہیں کہ محدثین کرام عہد ساری ہیں جن کے پاس طرح طرح کی قیمتی بوٹیاں (مدینیں) موجود ہیں مگر ان کے خواص و مزاج سے صرف حضرات فقہاء کرام ہی واقف ہیں جو طیب و ذاکر ہیں۔ (کتاب العلم ج ۲ ص ۱۳۱) اور حضرت امام ترمذی (المتوفی ۲۷۹ھ) صاحب الجامع ایک حدیث کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وَكذلك قال الفقهاء وهم اعلیٰ جماعی  
الحديث (ترمذی ج ۱ ص ۱۵۱)

اور ان کی اسی فوقیت اور برتری کی وجہ سے حضرات محدثین کرام جو روایت اور سند میں بھی حضرات فقہاء کرام کو نظر انداز نہیں کرتے چنانچہ حضرت امام حاکم (المتوفی ۴۰۱ھ) صاحب مستدرک مشہور و معروف محدث امام دیلمی بن الجراح (المتوفی ۱۹۶ھ) سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

وحدیث بتداولہ الفقہاء خیر مت ان  
بتداولہ الشیوخ  
وہ حدیث جس کو حضرات فقہاء کرام در روایت کریں  
اس حدیث سے بہتر اور عمدہ ہے جس کو صرف حضرات  
محدثین اور شیوخ در روایت کرتے ہوں۔

(معرفت معلوم الحدیث ص ۱)

اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

فان علمہ الحلال والحرام انما يتلقى من  
الفقہاء (رفع الباری ۹ ص ۳۱)

یہ تو عام حضرات فقہاء کرام رہ کا ذکر خیر تھا لیکن علی الخصوص حضرات فقہاء احناف کثر اللہ جماعتہم  
کے فقہ اور اجتہاد کا ہر دور اور ہر زمانہ میں جو شہرہ رہا ہے وہ کس نصف مزاج اہل علم سے پوشیدہ ہے؟  
مجموعی طور پر جس محنت و مشقت اور جس محنت و احتیاط اور جس متانت اور سنجیدگی سے قرآن کریم اور حدیث  
رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تشریح اور تفصیل انہوں نے کی ہے۔ وہ صرف اپنی کا حصہ ہے۔  
حقیقت یہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف وہ آسمان علم و تحقیق کے چاند اور سداقت و اجتہاد کے آفتاب  
ماہتاب اور ترقی و جزئیات کے درخشندہ ستارے ہیں جو اپنی پچھلے دہائیوں سے تاریک دنیا کو علم و تحقیق  
کی کرنل سے منور کرتے اور ابرار رحمت بن کر جہالت کی خشک زمین کو سرسبز و شاداب کرتے رہے ہیں  
مگر کاش کہ اس پُر حق دور میں کچھ خود غرض اور نفس پرست، کچھ فریب خوردہ اور حرام نصیب ان اکابر کی  
خدمات جلیلہ کو پیوند خاک کرنے کی ناکام سعی کر رہے ہیں جنہوں نے اپنی عزیز زندگی خلق خدا کی بھلائی میں  
صرف کردی اور جو بزرگان حال یہ کہہ رہے ہیں:-

میں خود غرض نہیں میرے آنسو پکھ کے دیکھ

فکر حسن ہے مجھ کو علم آسماں نہیں

گو مسئلہ زیر بحث میں دیگر حضرات فقہاء کرام (مواکف، مشافعہ اور غلبہ وغیرہ) کا بھی وہی فیصلہ  
ہے جو حضرات فقہاء احناف کا ہے اور ان کا بھی وہی عقیدہ ہے جو ان کا ہے۔ مگر میں چونکہ ایک  
ایسے طبقہ اور گروہ سے سابقہ پڑ چکا ہے جو خود کو حنفی کہلاتا ہے (بلکہ برعکس خود حنفیت کا بلا شرکت غیرے  
واحد ٹھیکیدار ہے) اس لیے ہم صرف حضرات فقہاء احناف وہی کی چند عبارات اور اقوال پر اکتفا کرتے  
ہیں اور مرتبین سنجیدہ اور انصاف مسلمان سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ بخیر و انصاف اس عقیدہ اور

مسند کو حضرات فقہاء احناف کے الفاظ میں پڑھے اور پھر حق کو اپنائے ۔

چنانچہ فقہیہ کی روشنی القاضی الامام الاجل الزامہ الباسم الامام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بقاضی خان  
(المتوفی ۵۹۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۔

رجل تزوج امرأة بغیر شہود فقل الزیج  
للزوجة خدائے ولو بیحانم برأ کو اہ مکروہیم قلوا  
یکون کذباً لانہ اعتقد ان رسول  
الله صلی الله علیہ وسلم  
الغیب وهو ما کان یعلم الغیب  
حین کان فی الاحیاء فکیف  
بعد الموت (فتاویٰ رضویہ ص ۸۸۳ مطبوعہ لاہور)

ایک شخص نے بغیر گواہوں کے ایک عورت سے نکاح کیا، اور  
بوقت نکاح عورت کو یوں کہا کہ ہم خدا تعالیٰ اور اس کے پیغمبر  
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنائے  
ہیں، حضرات فقہاء کرام نے فرمایا کہ اس شخص کا یہ کہنا کفر ہے  
کیونکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم غیب جانتے ہیں حالانکہ آپ نہنگی میں غیب بتیں  
جانتے تھے تو وفات کے بعد بھلا غیب کیسے جانتے ہیں؟

اور علامہ عبد الرشید الباقع طہیر الدین الوہابی الحنفی (المتوفی لیبر ۱۲۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ ۱۔

تزویج امرأة ولم یحضر شاهد فقل  
تزوجتک بشهادة الله ورسوله یکفر لانه  
یعتقد بان النبی صلی الله علیہ وسلم یعلم  
الغیب اذ لا شهادة لمن لا یعلم له، یم  
ومن اعتقد هذا کفر۔

ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا مگر گواہ نہ تھے  
اس شخص نے عورت سے خطاب کرتے ہوئے یوں کہا کہ میں تجھ  
ساتھ خدا تعالیٰ اور رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرتا ہوں تو وہ  
شخص کافر ہو جائے گا۔ اس لیے کہ اس شخص نے یہ اعتقاد کر  
لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا  
کیونکہ جس کو واقعہ کا علم نہ ہو۔ وہ گواہ کیسے بن سکتا  
ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو وہ کافر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ص ۸۸۳) دکن البیری زارہ التفت

(المتوفی ۱۱۹۹ھ) قاضی بری حاشیہ الشبہ ص ۱

الشیخ العلامة المدق ابو حنیفہ ثانی زین العابدین بن نجیم المصری الحنفی (المتوفی ۸۵۰ھ) رقمطراز ہیں کہ ۱۔

وفی الحاشیة والحلاصة لو تزوج  
بشهادة الله ورسوله لا یمعتقد الکفار  
و یکفر لا یعتقد ان النبی  
یعلم الغیب۔

فتاویٰ قاضی خان اور علامہ الفتاویٰ میں ہے کہ اگر  
کسی شخص نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو نکاح تو درست ہے مگر یہ اعتقاد نہ  
ہوگا اور وہ شخص کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے یہ اعتقاد

(سبح الرحمن ج ۳ ص ۸۸)

کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب علم سے ہیں  
حضرت سلطان اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ نے پانچ سو ذمہ دار حضرات فقہاء کرام سے  
ہندوستان کے لیے کتابی شکل میں اسلامی آئین، شرعی قانون اور محمدی دستور مرتب کرایا تھا۔ اس میں بھی یہ  
تصریح موجود ہے کہ:-

ایک شخص نے کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا  
اور اس نے یہ کہا کہ میں خدا تعالیٰ اور جناب رسول کریم صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنانا ہوں یا اس نے یہ کہا کہ  
خدا تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کو گواہ بنانا ہوں تو ایسا شخص  
کافر ہو جائے گا اور اگر اس نے یہ کہا کہ میں دست راست  
اور دست چپ کے فرشتہ کو گواہ بنانا ہوں تو وہ کافر نہ ہوگا  
(کیونکہ یہ دونوں فرشتے تو حاضر ہی ہوتے ہیں۔)

تزوج رجل امرأة ولم يحضر الشهود  
وقال خذائے را و رسول را گواہ کردم او قال  
خداائے را و فرشتگان راہ گواہ کردم یکھن  
ولد قال و فرشتہ دست راست را  
گواہ کردم و فرشتہ دست چپ  
راہ گواہ کردم لا یکھن۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۹۴ طبع مصر)

حافظ ابن ہمام الحنفی رحمہ اللہ بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب محقق علی الاطلاق ہیں اور حضرت ملاح علی  
الہادی الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں (واللفظ بڑا) کہ:-

پھر جان لے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
مغیبات کا علم نہیں رکھتے تھے مگر صرف اس قدر جہاں  
اللہ تعالیٰ نے ان کو احیاء عطا فرمایا ہے حضرات فقہاء  
احناف نے صراحت کے ساتھ ایسا اعتقاد رکھنے والے کی تکفیر  
کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب  
ثابت کرتا اور اس کا عقیدہ رکھتا ہو کیونکہ یہ محتمل ہے  
اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے سراسر منافی ہے کہ  
آپ فرما دیجئے کہ جو مخلوق آسمانوں میں ہے اور زمین  
میں ہے۔ ان میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا ہاں صرف  
اللہ تعالیٰ ہی غیب کا علم رکھتا ہے اور بس۔

ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لم  
يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما علمهم  
الله تعالى احيانا وذكر الحنفية قصر جيا  
بالتكفير باعتقاد ان النبي عليه  
الصلوٰۃ والسلام يعلم الغيب لمعادنة  
قوله تعالى قل لَّا يَمْلِكُ مَنْ فِي  
السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ اِلَّا اللهُ كَذٰ  
فِي الْمَسْأَلَةِ

(مسارح المسامير ج ۲ ص ۸۵ طبع مصر و شرح

فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۸۵ طبع لاہور)

اور حضرت طاعی ن القدریؒ دوسرے مقام پر اس طرح کہتے ہیں کہ :-

وقد سترہ علیہا الحنفیۃ بتکذیر من  
اعتقد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
یعلم الغیب (شرح شفا ج ۲ ص ۶۹)

یہ تحقیق ہمارے علماء اخاف صرف اس کے ساتھ اس شخص  
کی تکذیر کی ہے جو اسے اعتقاد رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم غیب کا علم رکھتے ہیں۔

اور اللام عالم بن مسلمان الحنفیؒ (المتوفی ۶۸۶ھ) کہتے ہیں کہ :-

تزوج بشہادۃ اللہ ووصلہ لایعتقد النکاح  
ویکفر بعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم یعلم الغیب - (فتاویٰ تاتلہ فانیہ جو حکم  
خان اعظم تاتلہ خانؒ لکھا گیا۔)

جس شخص نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو گواہ  
قرار دے کر نکاح کیا تو نکاح منعقد نہ ہوگا اور وہ  
شخص کافر ہو جائے گا کیونکہ اس کا یہ اعتقاد کفر ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

اور معروف فتاویٰ جو اہر اخلاطیہ میں ہے کہ :-

ان زعم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
یعلم الغیب یحکم فما ظنک بغیرہ

اگر کوئی شخص یہ گمان کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم غیب جانتے ہیں تو وہ شخص کافر ہو جائے گا بھلا کی وجہ سے  
کے متعلق یہ عقیدہ رکھنے والا کیونکر مسلمان ہو سکتا ہے؟

(جو اہر اخلاطیہ ص ۴۰)

علامہ ابن امام فقیہ، حافظ، محدث، مفسر، محقق، مناظر، زاہد علی بن ابی بکر الحنفیؒ (المتوفی ۵۴۳ھ)  
صاحب جلیہ اپنی کتاب تہذیب ص ۶۹ میں اور علامہ عظیم النظار فیہ الدرر مجتہدی المسائل طاہر بن احمد الحنفیؒ  
(المتوفی ۵۴۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ ص ۴۲ میں اور فقیہ وقت جامع علوم امام عبدالرحیم الحنفیؒ (المتوفی ۵۴۵ھ)  
فصول عمادیہ ص ۶۱ میں اور علم وقت امام محمد بن محمد الخوارزمی المشہور بالبزازیؒ (المتوفی ۵۴۵ھ)  
فتاویٰ جزانیہ ص ۲۲۵ میں اور المحدث الکامل علامہ بدر الدین البیہقی الحنفیؒ (المتوفی ۵۵۵ھ) عمدۃ القاری  
ج ۱ ص ۵۲۱ میں اور علامہ ابن عابدین الشافعی الحنفیؒ (المتوفی ۲۵۶ھ) رد المحتار ج ۱ ص ۱۱۱ میں اور علامہ  
مفتی نصیر الدین الحنفیؒ (المتوفی ۱۰۸۰ھ) فتاویٰ برہنہ ص ۱۲۳ میں اور اسی طرح دیگر معتبر ائمہ مستند  
حضرات اعتقاد اخاف یہ اس کی تصریح کرتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو علم غیب حاصل ہے یا آپ حاضر و ناظر ہیں تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ایسا شخص قطعاً  
کافر ہے۔ آخر میں ہم مفسر قرآن محمد رفیع زمان بقیؒ وقت حضرت قاضی شاد اللہ صاحب الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۲۵ھ)



کی عبارات پر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت موصوفؒ لکھتے ہیں کہ:-  
 ”اگر کسے بدولن شود نکاح کرد و گفت خدا و رسول خدا را گواه کردم یا فرشتہ را گواه کردم  
 کافر شود! (والا بقیتہ ص ۳۶)  
 اور نیز لکھتے ہیں کہ:-

”اگر کوئی کہے خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں، وہ کافر ہو جاتا ہے“  
 (ارشاد الطالبین ص ۱۸)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ حضرات فقہاء احناف رحمہم اللہ کا محتاط سنجیدہ اور متین مگر وہ (جو ضروریات  
 دین اور اصول دین کے منکر کے علاوہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتا اور اگر ایک کلمہ میں سوا احتمال ہول صرف  
 ایک اسلام کا اور تناوے کفر کے تو یہ بھی حضرات فقہاء کو اہم مسلمان کے بارے میں حسن ظنی کرتے ہوئے  
 اس کی تکفیر سے کت لسان ہی کرتے ہیں اور اس کو کافر نہیں کہتے کہ شاید اس کی مراد وہ پہلو ہو جو اسلام کا  
 پہلو ہے (الآیہ کہ وہ قائل خود ہی کفر کا پہلو متعین کر دے تو گنہ چکا ہے کہ اس کو کسی مفتی کافری نہیں بچا سکتا)  
 کس بے باکی کے ساتھ بغیر خوف و مہ لائم کے اس شخص کی تکفیر کی صراحت کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ظلم غیب ثابت کرنا یا آپ کو حاضر و ناظر ماننا ہے۔ مگر حضرات فقہاء کو ہم رکے نزدیک  
 یہ مسئلہ اصول دین سے بھی ہے اور ضروریات دین سے بھی اور اس کا مائدہ لفظوں قطعیہ بھی ہیں اور اہمیت  
 کا اجماع قطعی بھی۔ اور یہ مسئلہ ان کے نزدیک اتنا واضح و صاف اور بے غبار ہے کہ کبھی کرتے وقت  
 کسی قیید اور شرط کا پابند بھی ساتھ نہیں لگاتے۔ اگر اتنے روشن دلائل اور براہین کی موجودگی میں بھی کوئی شخص  
 اپنے نفس کو دھوکے کر اپنے نفس امارہ کی تکلیف کا سامان ہم پہنچاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا کہ  
 ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ ولقد صدق اللہ وهو صدق الصادقین فلما ذکر اعواناً اذبح  
 اللہ فقلنی بھمت۔

شو کہ کرنا ہو تو اپنا کرم مت ترکا نہ کر خود عمل تیرا ہے صودت مگر تری تصویر کا

## حضرت فقہاء کرام کی یہ صریح عبارت اور فریق مخالف کے رکیک جوابات

اس در فانی اور عالم آب و گل میں ہمیشہ سے یہ وطیرہ رہا ہے کہ سرفہمد قطعی اور حق بات کے جوابات بھی پیش کئے گئے ہیں اور اس پر اعتراضات کرنے والوں نے بدعہم خود ایک نہیں بلکہ بیسیوں سوالات بھی اٹھائے ہیں۔ کیا مشرکین نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کا بدعہم خود جواب نہیں دیا؟ اور کیا مشرکین عرب نے قرآن کریم کی لغوس قطعہ کو رد نہیں کیا؟ اور کیا حدیث شریف پر اعتراضات نہیں کئے گئے؟ اور کیا حضرات صحابہ کرامؓ اور خصوصیت سے حضرت عثمانؓ علیہ السلام کا ایمان و افاض اور غارِ کعبہ کے نزدیک مخدوش نہیں رہا؟ اور کیا ختم نبوت جیسے قطعی اور حتمی عقیدہ کو رد کرنے کے اجراء نے نبوت کے خاتمہ ساز دلائل نہیں تراشے گئے؟ باطل پرستوں اور گمراہ فرقوں نے حق کو مٹانے کے لیے کیا کسر اٹھا رکھی ہے؟ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی یہ جوابات یا اعتراضات درست اور صحیح ہیں؟ کون احمق اس کو باور کرے گا کہ خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسولوں کی پیش کردہ تعلیمات کے مقابل میں جو بیاہان پر کئے گئے اعتراضات صحیح ہو سکتے ہیں؟ بعد ازیں یہی طرح فریق مخالف کے طرف سے حضرت فقہاء کرام کی ان عبارتوں کے جوابات بھی تلاش کئے گئے ہیں۔ مگر آپ دیکھیں گے کہ انہیں ایک جواب بھی کسی منصف مزاح کی ٹیکس قلم کیا ندید نہیں بن سکا، ان سوالات کو اپنی عبارتیں نقل کئے گئے اور جوابات عرض کرتے ہیں۔

کہ امام قاضی خاں رمنے یہ مسئلہ لفظ قائلو سے بیان کیا ہے اور حضرت فقہاء کرامؓ کو کھنڈر اور ضعیف قول کو دوسروں پر محمول کرتے ہیں اور اپنی طرف سے اس کی نسبت کو پسند نہیں کرتے جیسا کہ شرح مینہ المصطفیٰ اور شامی ج ۵ ص ۴۵۵ میں ہے (معملاً۔۔۔) مولوی احمد رضا خاں صاحب۔ بحوالہ علم غیب رسول مشکاۃ اور دیکھئے ہمارا الحق ص ۱۲۱ وغیرہ)

یہ اعتراض سرسرا طل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے لفظ قائل یا روعاً وغیرہ تو مریض جواب کے صیغہ سے امام قاضی خاں رمنے یہ مسئلہ نہیں بیان کیا بلکہ لفظ قائلو سے بیان کیا ہے جو جوہرہ حضرات فقہاء کرامؓ کے نزدیک بیان حال واقعی کے لیے آتا ہے جس میں پوری ذمہ داری سے وہ نقل کرتے ہیں، یہاں کیلے دو کیلے کی ذاتی رائے کا سوال نہیں ہے۔

و ثانیاً اگر بالفرض امام قاضی خاں کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے تو کیا جن حضرات فقہاء کرامؓ سے امام قاضی خاں نے یہ مسئلہ لفظ قائلو سے نقل کیا ہے، ان کے نزدیک بھی یہ ضعیف ہے؟

اور وہ بھی اس کے قائل نہیں؟ وہ تو یہ حال اس کے قائل ہیں امدان کا یہ مفتی ابہر قلم ہے۔  
مثلاً اوسکیا حافظ ابن ہمام اور حضرت ملا علی نقاری وغیرہ بھی لفظ قائل استعمال کرتے ہیں؟ وہ  
تو پوری ذمہ داری کے ساتھ یہ لکھتے ہیں کہ:-

وذكر الحنفية قصرها بالتكفير باعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب (مسارہ ج ۲ ص ۱۸۸ و شرح فقہ اکبر ص ۱۸۵) حاصل ہے، کفر ہے۔  
حضرات فقہاء اہل اہل حق نے اس کی تصریح کی ہے  
کہ یہ اعتقاد کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب

اور حضرت ملا علی نقاری کی یہ عبارت بھی نقل کی جا چکی ہے کہ:-

قد صرح علمائنا الحنفية بتكفير من اعتقد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب - (شرح شفاہ)  
بہ تحقیق ہمارے حضرات علماء حنفیہ نے اس کی تصریح  
کی ہے کہ جس نے یہ عقیدہ رکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا تو وہ کافر ہے۔

دیکھا آپ نے کہ کس تصریح اور ذمہ داری سے یہ دونوں بزرگ یہ بات بیان کر رہے ہیں اور خود تو کبھی  
کہ کس صراحت اور وضاحت سے حضرات فقہاء اہل حق سے یہ مسئلہ نقل فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ کفر ہے، کہ  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا۔ رہا مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ غافلین بھی  
تو حضور علیہ السلام کو بعض علم غیب مانتے ہیں، لہذا وہ بھی کافر ہونے۔ کیونکہ ان عبارت میں کل یا بعض  
کا تو ذکر ہی نہیں الخ (جاء الحق ص ۱۲) تو یہ مفتی صاحب کی زی جہالت ہے۔ پہلے با دلائل یہ بات گذر  
چکی ہے کہ جزئیات غیب میں کسی کا کوئی جھگڑا نہیں ہے اور مطلق الغیب سے علم کلی ہی مراد ہے کیونکہ یہی غیر  
قابل ہے اور اسی کو حضرات فقہاء کرام پیش نظر رکھ کر ایسا عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کرتے ہیں۔

وواجباً ہم نے جو متعدد حوالیات سپرد قلم کئے ہیں، ان میں تو انہوں نے امام قاضی خاں کی طس  
لفظ قائل استعمال نہیں کیا۔ کیا یہ سب عبارتیں فریق مخالفت کے نزدیک ضعیف ہیں؟ اور ناپسندیدہ  
ہونے کی بنا پر قابل رد ہیں؟ اگر یہی حال ہے تو بتائیے کہ فقہ حنفی کی کابل پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے؟ مگر  
جواب ہو شش و حواس سے دینا ہو گا، بتیندا تو جہرا

کہ بعض حضرات فقہاء کرام نے اس تکفیر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ  
دوسرا اعتراض لے گا ہوں گے لیکن یہ شرط لگائی ہے کہ وہ منکحہ در تہاری جنس سے آدمی

اور انسان) ہوں اور جو شخص خدا تعالیٰ اور فرشتوں کو گولہ بنا لے گا اسے گویا اس مجہود طریقہ کے علاوہ ایک اور طریقہ سے نکاح کی چلت سمجھ لے، لہذا وہ کافر ہے۔

(علم غیب رسول مطلق اور مقیاس خفیت مطلق وغیرہ)

**جواب** یہ تاویل قطعاً باطل اور مردود ہے۔ اس لیے کہ حضرات فقہاء کرام نے بطریق مذکور نکاح کرنے والے کی تکفیر کی خود وجہ بھی بیان کی ہے اور انہوں نے اس کی تصریح کی ہے کہ وہ شخص صرف اور صرف اس لیے کافر ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کا اعتقاد کیا ہے۔ حالانکہ آپ کو زندگی میں علم غیب حاصل نہ تھا تو وفات کے بعد آپ کو علم غیب کمال سے اور کیونکر حاصل ہو گیا؟ تمام حضرات فقہاء کرام کی عبارات میں تکفیر کا مرکزی نقطہ ہی صرف یہ ہے، دوبارہ عبارات کا مطالعہ کر لیجیے کہ حضرات فقہاء کرام کیا فرماتے ہیں۔ بغیر جنس کے گواہوں کا حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کے ساتھ مطلقاً کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ تو جہیہ القول بلا دلیلی ہی بہ قائلہ ہے جو قیلاً مردود ہے۔

## تیسرا اعتراض

کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر محض تشدید اور تحریف کے طور پر کی ہے۔

**جواب** اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب اور حاضر و ناظر کی صفت ثابت کرنا گناہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے تو ہمارا مسئلہ پھر بھی واضح ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا یا آپ حاضر و ناظر ہیں ہرگز اسلامی عقیدہ نہیں ہے، ورنہ حضرات فقہاء کرام نہ تو اس کو گناہ سمجھتے اور نہ تشدید تکفیر ہی کرتے، کفر نہ بھی سہی، بہر حال اتنا تو قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ یہ عقیدہ ہرگز اسلامی نہیں ہے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہ عقیدہ تو اسلامی ہے مگر حضرات فقہاء کرام نے بلا وجہ تکفیر کی ہے تو یہ تمام حضرات فقہاء احناف، خود کافر اور مرتد ہو گئے کیونکہ وہ ایک مسلمان کو جو اسلامی عقیدہ رکھتا ہے کافر کہتے ہیں اور مسلمان کو کافر کہنا بجائے خود کفر ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیا واقعی فریقِ مخالف کے نزدیک یہ حضرات فقہاء کرام کافر اور مرتد ہیں؟ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنا اسلامی ہے۔ تو حضرات فقہاء کرام نے تکفیر کی طبع انسانی اس مسئلہ پر کیوں کی ہے؟ تشدید یہ کیوں نہیں

کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں اور پیغمبروں پر اور قیامت کے دن پر ایمان لانے والا بلکہ ہر قسم کا اسلامی عقیدہ رکھنے والا اور ہر قسم کی نیکی کرنے والا کافر ہے؟ اور پھر حضرات فقہائے کرام سے پوچھئے کہ آپ نے زانی، شربلی، چور، کاذب اور دیگر جرائم پیشہ مجرموں کو کیا کافر نہیں کہا؟ کیا آپ کو ہدف تکفیر کے لیے صرف علم غیب اور حاضر و ناظر ہی کا مسئلہ دستیاب ہوا ہے۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

یہ بات پہلے باحوالہ مراجعت کے ساتھ عرض کر دی گئی ہے کہ حضرات فقہاء کرام و مسئلہ تکفیر میں بڑی احتیاط کرتے ہیں اور اصول دین اور ضروریات دین کے بغیر جو قطعاً ثابت نہیں کسی اور مسئلہ میں اور خصوصاً علمی ذنوب اور آثام میں تکفیر نہیں کرتے چنانچہ سراج اللامۃ حضرت امام العزیز المتوفی (۷۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ولا نکفر اهل القبلة بذنوبهم اهل قبلہ کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے

(بحوالہ شرح التقریر ج ۲ ص ۲۱۸ ونحوہ فی فقہ اکبر مشروح الشرح)

اور وکیل اصناف حضرت امام طحاویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

ولا نکفر احدًا من اهل القبلة بذنوبهم اهل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے  
مالم یستحلہ (مختار الطحاوی ص ۵)

اور حضرت طاعون القاریؒ حضرات فقہاء کرام سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

بانا لا نکفر احدًا بذنوب بل یعتال لا نکفرهم ہم اهل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے  
بلکل ذنب کما یفعله الخواصج  
(شرح فقہ اکبر ص ۲۸)

اور حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن اذا قلنا اهل السنة متفقون علی ہم جب یہ کہتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں کہ گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کی جاتی تو ہمارے مراد اس سے (معاذ نہیں بلکہ) معاصی اور گناہ ہیں مثلاً زنا اور شراب نوشی وغیرہ۔  
انہ لا یکفر بالذنوب فالما یزید بہ المعاصی کا الزنا والشراب اور  
(کتاب الایمان ص ۱۲۱)

یہ عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ حضرات اہل سنت والجماعت اہل قبلہ میں سے کسی کی محض کسی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے بلکہ وہ صرف مندرجہ بالا قطعیات بمعینہ کے منکر کی تکفیر کرتے ہیں اور مسئلہ زیر بحث بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک محض معاصی کی مد میں نہیں بلکہ ضروریات اور قطعیات کی مد میں ہے جس میں حضرات فقہاء کرام یہ تکفیر کرنے میں ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔

**چوتھا اعتراض** بعض حضرات فقہاء کرام رہنے لکھا ہے کہ چونکہ اُمت کے اعمال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کئے جاتے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ اس شخص کا یہ قول بھی آپ پر پیش کیا جائے لہذا قائل کا فرزند ہوگا۔

(علم غیب رسول ص ۱۴۹ و جہاد الحق ص ۱۲۶ وغیرہ)

**جواب** عرض اعمال کی حدیث اپنی جگہ حید اور صحیح ہے جیسا کہ بعد ضرورت اس کی بحث پہلے گذر چکی ہے لیکن جن لوگوں نے عرض اعمال کی حدیث کو اثر کیا کہ حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کی بے جاناوئل کی ہے۔ انہوں نے حضرات فقہاء کرام کی عبارات کی بے جاناوئل کی ہے اور تاویل بھی ایسی جس کا نہ ان عبارات سے تعلق اور نہ جوڑ یکہ انہوں نے حضرات فقہاء کرام کی عبارات پر مطلقاً غصہ ہی نہیں کیا، کیونکہ حضرات فقہاء کرام یہ تو یہ فرماتے ہیں کہ وہ شخص اس لیے کافر ہے کہ۔

لا منہ یعتقد بان التنبی صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص نے یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الغیب اذ لا شہادۃ لمن لا علم لہ بہ وہم فرماتے ہیں کہ یہ کلمہ جو کلمہ یہود و گوارہ بھی نہیں بن سکتا۔ کلمہ بیون فرماتے ہیں انہ شرط للشہادۃ العدم و تغییرات احمدیہ ص ۲۶) کہ شہادت کے لیے علم شرط ہے۔ اور قائل خود بیچارہ چلا چلا کر یہ کہتا ہے کہ۔

تفویضک بشہادۃ اللہ و رسولہ الخ کہ میں تیرے ساتھ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کو حاضر ہو کر نکاح کرتا ہوں۔

اور حضرات فقہاء کرام اس کے عقیدہ اور نظریے کی بول تعمیر کرتے ہیں کہ۔

لو تزوج بشہادۃ اللہ و رسولہ الخ اگر اس نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کیا۔

اور نیز وہ بنا گنگر و ہل یہ کہتا ہے کہ خدائے زاہد و سولی خدا کو گواہ کر دوں، کہ میں اس مجلس نکاح میں جناب رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر تسلیم کرتا ہوں اور گواہ بناتا ہوں۔ بالفاظ دیگر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرتا ہوں۔ کیونکہ جو حاضر نہ ہو اس کو علم کہاں سے ہوگا؟ انصاف و نکل کے لیے لگا ہوں کا مجلس میں حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے (شاد است علی التامع وغیرہ کا یہ مسئلہ نہیں ہے اس کی ضروری بحث تبرید النواظر میں ملاحظہ کیجئے) اور تاویل کرنے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ شاید قائل کی یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کی گئی ہو اور آپ کو اس کا علم ہو گیا ہو؟ کیونکہ اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں تو اس قصہ القتل بجا لایسوا جہ قائمہ کو کون مستحب ہے؟ یہی وجہ ہے کہ ذمہ دار حضرات فقہاء احناف اس لایعنی اور بے کار توجیہ کو خاطر میں نہیں لاتے اور پوری ذمہ داری سے ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں۔

**پانچواں اعتراض** کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ذاتی طور پر علم غیب ثابت کرتا ہو جس پر دلیل نہ ہو اور ہم عطائی علم غیب کے قائل ہیں۔ (مجموعہ علم غیب رسول ص ۲۸۰ و جاد الحق ص ۱۷۸ و مقیاس ص ۴۴)

**جواب** یہ تاویل یا جواب بھی محض باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر واقعی علم غیب ذاتی کی بناء پر حضرت فقہاء کرام پر ایسے شخص کی تکفیر کرتے تو ان کی نظر بعصیت بڑی دوسرے ہوتی ہے وہ ہر مسئلہ میں اس کی جملہ شرائط و قیود و حدود کو ملحوظ رکھ کر اور ان کو بیان کر کے فتویٰ صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر انہوں نے ایسی کوئی شرط نہیں بیان کی اور نہ اس کی طرف کوئی ہلکا سا اشارہ ہی کیا ہے۔ صرف یہ بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ فریق مخالف کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ اپنی خانہ زاد قیود سے حضرات فقہاء کرام کی عبارات کو جھڑپے؟

علاوہ ازیں یہ بات بھی اچھی طرح قابل غور ہے کہ فریق مخالف تو حضرات فقہاء کرام کے کی ان عبارات کو بزم خود ضعیف اور کمزور سمجھتا ہے کہ کبھی تو لفظ قائل کو ضعیف اور مرجوح قرار دیتا ہے (دیکھئے علم غیب رسول ص ۲۸۰ و جاد الحق ص ۱۷۸ وغیرہ) اور کبھی لفظ قیل سے اس کا ضعف ثابت کرتا ہے جو شامی میں ایک جگہ آیا ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱۷۸ وغیرہ) مگر ہمارا استدلال لفظ قیل سے نہیں ہے۔ ہم نے تو حضرات فقہاء احناف کے کی صاف اور بالکل واضح تصریحات پیش کی ہیں مگر دیکھا یہ ہے اگر فریق مخالف کے نزدیک حضرات فقہاء کرام کی یہ عبارات علم ذاتی سے متعلق ہیں، تو معلوم یہ ہوا کہ گویا مخالفین کے نزدیک ذاتی علم غیب

کے قاتل کو بھی کافر کہنا ضیعت و سرحد ہے اور غیر مفتی بہ قول ہے تعجب اور حیرت ہے اس منطق پر پہلے ذاتی اور عطائی کے باب میں گذر چکا ہے کہ غیر اللہ کے لیے ایک حرف ذاتی علم کا تسلیم کرنا باطل و فحش کفر ہے (محصلاً)

باقی حضرات فقہاء کرام میں سے جنہوں نے تکفیر نہیں کی تو ان کی عبارات کا مفاد بھی صریح ہی ہے کہ اگر کوئی شخص بعض علم غیب کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے الحجۃ اور الملتقط وغیرہ سے جو عبارت نقل کی ہے اس میں اس کی تصریح بھی موجود ہے کہ:

وان المرسل یحرفون بعض الغیب اور حضرات انبیاء و کرام علیہم السلام بعض غیب جانتے تھے۔ (جہاد الحق ص ۱۳۶)

لہذا وہ شخص کافر نہ ہوگا۔ لیکن جو شخص علم غیب کلی کا عقیدہ رکھتا ہو تو وہ بہر حال کافر ہوگا اور اس میں حضرات فقہاء کرام کا مطلقاً کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جیسا کہ تصریحات حضرات فقہاء کرام سے یہ تکفیر نقل کی جا چکی ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کی مغالطہ آفرینی اور خود فریبی دیکھئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا دلیلی انکار کرتے ہیں اور احناف نبی صلی اللہ علیہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے تمام عالمین کا علم غیب حاصل ہونا مانتے ہیں۔ اب تم سوچو کہ تم حنفی ہو یا دلی؟“ بظنہ (مقیاس ص ۲۹)

حضرات فقہاء احناف کی ان صریح عبارات کے ہمیشہ نظر مولوی محمد عمر صاحب کو خود سوچنا چاہیے کہ وہ مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ حجۃ کلک مانیز زہلے ویلے داروہ

ہمارا فریق مخالفت سے مطالبہ ہے کہ وہ کم از کم دو ذمہ دار اور معتبر حضرات فقہاء احناف کے حوالے پیش کر دے کہ انہوں نے اس مسئلہ میں ذاتی علم غیب کی قید لگائی ہے! کیا ہے کوئی مرد میدان جو اس عربی اُردو کو ختم کر دے؟۔ دیدہ یابد۔

باقی احمد رضا خان صاحب وغیرہ کو عینی تصور کر کے ان کے حوالوں سے فریق مخالفت شوق سے اپنے دل داؤت کو لکھیں دیتا ہے لیکن ہمیں اس سے کچھ غرض نہیں ہے۔

و ثانیاً ہم اسی کتاب میں ذاتی اور عطائی کے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا وجود مبارک بھی ذاتی نہیں تو علم وغیرہ کی صفت ذاتی کہاں سے ہوگی؟ اور اگر علم غیب ذاتی



وجہ تخریب ہے تو آپ کی نبوت اور رسالت وغیرہ بھی تو ذاتی نہیں بلکہ خداوند عزیز کا خالص عطیہ ہے لہذا اس میں اور اس میں کوئی تہی وجہ فرقی بیان کرنی چاہیئے کہ اس میں ذاتی اور عطائی کا سوال حضرت فہما در کرامہ نے کیوں پیش نظر نہیں رکھا؟ اور کیوں یہ نہیں کہہ دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی اور رسول کہنے والا کافر ہے۔ کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی تو نہ تھی بلکہ عطائی تھی۔ و علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی مرید یہ کہتا ہو کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مستقل اور تشریفی نبی تو کسی کو تسلیم نہیں کرتا مگر امتی نبی اور غیر تشریفی نبی آسکتا ہے، کیا ایسا شخص فریقِ مخالفت کے نزدیک مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اسی طرح اگر ایک شخص یہ کہتے ہیں کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ و خالق کائنات اور موجود تسلیم کرتا ہوں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یا کسی اور بزرگ، مسیحی کو عطائی طور پر الہ و خالق جہاں اور موجد تسلیم کرتا ہوں تو کیا ایسا شخص مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اور اگر مسلمان نہ ہے گا تو کیوں؟ اس نے تو اللہ تعالیٰ کا ذاتی خاصہ تو کسی میں تسلیم نہیں کیا تاکہ کفر اور شرک لازم نہ آئے۔

وثالثاً اللہ تعالیٰ کی صفات کے دو پہلو اور دو شعبے ہیں، ذاتی و عیناً تفصیلی لہذا ان میں سے کسی پہلو اور شعبہ کو بھی غیر اللہ کے لیے ثابت کرنا قطعاً شرک اور یقیناً کفر ہے۔ الغرض فریقِ مخالفت کی طرف سے حضرات فہما در کرام کی ان عبارات کا کوئی معتد بہ جواب نہ تو آج تک ہو سکا ہے اور نہ تا قیامت ہو سکے گا بطبع انسانی شرط ہے۔ دیدہ باید۔

## فریقِ مخالفت سے مطالبہ

ہم فریقِ مخالفت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ کماذکر و حوالے صرف حضرت فہما در احناف کے اس مسئلہ پر پیش کر دے کہ جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم قریب لگائی نہیں مانتا اور اس کا عقیدہ نہیں رکھتا تو وہ کافر ہے۔ کیا ہے کوئی مرد میدان۔ کھلم کھلا میں مباہرہ؟  
انبارِ غیب اور انبارِ غیب کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے، اور نہ مولوی احمد رضا خان صاحب سے بدعت لازم حتمی ہے۔ یہ بات بخوش ہوش سن لیں اور تا قیامت پوری جماعت طبع آزمائی کر دیجئے۔

عام حاضر و ناظر اور علم غیب کا عقیدہ  
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلے جو بحث گذری ہے وہ یہ تھی کہ

کے بارے میں علم غیب اور حاضر و ناظر کا عقیدہ غیر اسلامی ہے اور لغوی قرآن اور احادیث صحیحہ اور اجماع ائمہ کے خلاف ہے حتیٰ کہ حضرات فتاویٰ احناف نے ایسا عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق ایسا عقیدہ رکھنا کفر ہے تو کسی اور کے بارے میں ایسا عقیدہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ اگرچہ ان عبارات کے بعد مزید کسی چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی مگر محض تکمیل فائدہ کے لیے ہم ذیل حضرات فتاویٰ احناف کے حوالے سے عرض کرتے ہیں کہ وہ بصراحت یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ:-

من قال ادواح المثنیٰ حاصصة قعد  
یکھر قادی بزانیر ۲۲ و بکر الاثقی ۵ و ۱۲۵  
مجرع قادی ۳ و ۳۴ و ۵  
کافر ہے۔

مشارح کا لفظ ایسا جامع اور وسیع ہے کہ اس میں حضرات صحابہ کو ائمہ، اولیادہ اور شہداء و غلام وغیرہم سبھی داخل ہیں اور اس عبارت میں صراحت کے ساتھ یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب وہ ان دین کی ادواح کو حاضر و ناظر سمجھا اور ان کے لیے ہر جگہ کے حالات کا علم ثابت کرنا کفر ہے۔ اور طاعت کی بات یہ ہے کہ کسے واسے بھی ذمہ دار حضرات فتاویٰ احناف میں۔ حضرات فقہاء کو ائمہ متکلمین اور ائمہ دین نے اس امر کی بھی تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے علم غیب کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ چنانچہ امام شاذلی بن عظیم (المتوفی ۷۵۸ھ) کا ایک خاص موقع پر ایک مخصوص قسم کا جھگڑا اپنی بیوی سے پیش آیا۔ بیوی نے ان پر الزام لگایا کہ آپ نے ایسا کیا ہے۔ شہداء نے کہا میں نے ایسا نہیں کیا۔ جب بیوی بضد ہوئی تو:-

قال لها شہاد قہلین الغیب فقات  
نعم فوق فی قلب شہاد من ہذا شیئ  
فکتب الی محمد بن الحسن فاجاب محمد بن  
الحسن ان حیدر الکاحر فانہا کفرت  
شہداء نے کہا کیا تو غیب جانتی ہے؟ وہ بلی، ہاں ،  
غیب جانتی ہوں۔ شہداء کے دل میں اس سے  
شبہ پیدا ہوا تو انہوں نے حضرت امام محمد کو خط لکھا،  
انہوں نے جواب دیا کہ چونکہ تمہاری بیوی کافر ہو چکی ہے  
لہذا نکاح کی تجویز ہوگی۔

حضرت امام محمد نے ذاتی اور عطائی کا کوئی سوال نہیں اٹھایا اور مطلق دعوئے علم غیب کو کفر قرار دیا ہے اور تجویز نکاح کا فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ بنا پر حنفی ہی بتائیں کہ امام محمد کا اور ان کے فتویٰ کا فقہ حنفی میں کیا مقام اور درجہ ہے؟

امام قاضی خانؒ لکھتے ہیں کہ:-

امراة قالت لزوجها تو سر خدا وانی ؟ فقال نعم قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل يكفر الرجل لان الستوا الغيب واحد و من ادعى علم الغيب كان كاذبا -

(قاضی خان ج ۲ ص ۵۸۴)

یہاں بھی ذاتی اور عطائی کا بے بنیاد فرق نہیں چھینا گیا کیونکہ یہ فرق جس معنی میں فریق مخالفت لیتا ہے یہ ان کا اپنا خانہ زاد ہے۔ حضرات فقہاء و کرام کے کان اس سے یقیناً نا آشنا ہیں۔

علامہ صدالدین الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن ادعى علم الغيب كان من الكافرين (شرح عقيدة الطحاوی ص ۱۹)

اور علامہ تفتازانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ولمذا ذكر في الفتاوى ان قول القائل عند رؤية هالة القمر يكون مطر ممسما علم الغيب لا بعلمه كقوله (شرح عقائد ص ۱۲۲)

اور علامہ ابن نجیم الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

بخلات ادعاء علم الغيب فانه كقولهم لا نرى ج ۱ ص ۱۶

ان تمام عبارت سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہوتا ہے کہ اپنے لیے بھی علم غیب کا دعویٰ (عام اس سے کہ وہ مدعی مولوی ہو یا پیر ہو) خالص کفر ہے اور ایسے مدعی کی اور خصوصیت سے گشتہ اشیا اور پوری وغیرہ میں منجم اور کاہن (جو غیب کی خبریں بتانے کا مدعی ہے) وغیرہ کی تصدیق کرنا بھی کفر ہے۔ مرتب حدیث کے علاوہ عقائد وغیرہ کی کتابوں میں بھی اس امر کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ علامہ نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد النسفی الحنفیؒ (المتوفی ۵۷۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

و تصدیق الکاهن بما یخبره عن الغیب  
کفر (مقتضی مع الشرح ص ۱۲۲)

امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ یہ  
وقال یوسف الرعیۃ اجمع العلماء  
بالقیروان علی ما حل بنی عبد حان  
المرتدین والردادقة لما اظهروا  
من خلاف الشریعة وقال ابن  
خلکان وقد عاترا یدعون علم  
المغیبات واختارهم فی ذالک المشہورۃ  
حتى ان العزیز معدیونان المنبر فرأی  
ورقة فیها مخترب -

شعر: -

بالظلم والجور قد رضیت  
ولیس بالکفر والحماقۃ  
ان کنت أعطیت علم الغیب  
بین لنا جانب البطاقۃ  
(تاریخ الخلفاء ص ۵)

کاہن کی ان اُمید میں تصدیق کرنا جن میں وہ غیب کی  
خبریں بتاتا ہے، خالص کفر ہے۔

یوسف رعیتیہ کہتے ہیں کہ ملک قیروان کے علماء کا اس  
پر اجماع واقع ہو چکا تھا کہ جو عسید کا حال مرتدوں اور  
زندقوں کا سلسلہ، کیونکہ انہوں نے خلافت شرع  
بائیں ظاہر کی تھیں۔ علامہ ابن خلکان کہتے ہیں کہ انہوں نے  
مغیبات کے علم کا دعویٰ بھی کیا تھا اور اس دعوئے علم  
غیب میں ان کے واقعات بڑے مشہور ہیں۔ چنانچہ ایک  
دن دحاکم وقت عزیز نے جب منبر پر قدم رکھا تو منبر پر  
اسے ایک رقمہ ملا جس میں یہ شعر لکھے ہوئے تھے:-

ہم دہر مجبوری ظلم و جور پر راضی ہو گئے ہیں مگر کفر اور  
عماقت پر راضی نہیں ہو سکتے۔  
اگر تجھے واقعی علم غیب عطا کیا گیا ہے (جیسا کہ تیرا دعویٰ  
ہے) تو میں تو بھی بتا دے کہ یہ رقمہ کس نے  
لکھا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم غیب صرف خامنہ خداوندی ہے، ماسوائے اللہ تعالیٰ کے یہ علم غیب کبھی  
تمام علماء اسلام کے نزدیک کفر ہے۔ عام اس سے کہ کوئی شخص حضرت ابنیہ و کرام علیہم السلام و السلام  
کے یہ علم غیب کا دعویٰ کرے یا حضرت مشائخ عظام کے لیے یا خود اپنے لیے یا کسی اور کے لیے امدان  
میں سے ایک ایک امر کا باقاعدہ ثبوت ہم حوالوں سے عرض کر چکے ہیں اور یہی ایک مسلمان اور مومن  
کا احتیاج ہونا چاہیئے اور نجات بھی صرف اسی میں ہے، ”علیٰ حروف محبت نہ ترکی نہ تازی“

فتنہ احناف کے حوالے تو تاریخین کرام نے ملاحظہ کر ہی  
لیے ہیں، اب ہم اکابرین علماء دیوبند کے صرف چند

حضرات علماء دیوبند اور سلمہ علم غیب

فقہے جن پر تمام ذمہ دار اہل کابریں علماء دیوبند کے دستخط ثبت ہیں۔ عرض کرتے ہیں تاکہ ایک طرف تو ان لوگوں کی آنکھیں روشن ہو جائیں جو یہ کہتے ہیں کہ دیوبندی حنفی نہیں ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) اور دوسری طرف ان لوگوں کو سوچے گا موقع مل سکے جو کابریں علماء دیوبند کے عقیدہ کو مکتوحہ نامہ نہ نہیں سمجھے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ایک سال کے چند سوالات مذکور ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے :-

پہنجم۔ بعض لوگ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ماسوی اللہ اس آیت سے جو سورہ قل اوجی میں ہے (وَاللَّهِ الْغَيْبُ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِّنْ الْأَشْيَاءِ الَّتِي فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ) ثابت کرتے ہیں اور دلیل اس آیت کو گرواٹتے ہیں، مسلمانوں کو ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں اور معتقدا فر ہو گایا نہیں؟ (ملفوظ، فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۵)۔

اس کے جواب میں لکھا ہے کہ :-

۵۔ علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے اس کو کوئی نہیں جانتا وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ ہی کے پاس علم غیب کا ہے کہ کوئی نہیں جانتا اس کو سوائے اُس کے۔ پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک مرتن ہے۔ مگر ہاں جوابات کہ حق تعالیٰ اپنے کسی مقبول کو بذریعہ وحی یا کشف بتا دیوے وہ اس کو معلوم ہو جاتا ہے، اور پھر وہ مقبول کسی کو خبر دیوے تو اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے جیسا علم جنت اور دوزخ اور رضا وغیرہ کا حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو بتلایا اور پھر انہوں نے امت کو خبر دی۔ چنانچہ اس آیت سورہ جن سے معلوم ہوا۔ سورہ مل اس آیت کا یہ ہوا کہ جن غیب امر کی خبر حق تعالیٰ اپنے مقبول کو دیوے تو اُس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے، نہ یہ کہ تمام مغیبات حق تعالیٰ کے ہی کو کشف ہو جاتے ہیں کیونکہ اگر یہ معنی اس کے ہو تو اس کے تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس کے خلاف کہہ رہی ہے قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لِنُفَعِيَ نَفَعًا وَلَا نَضُرَّ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَكَذَلِكَ كُنْتُمْ تُفَكَّرُونَ الْغَيْبِ لَا سَتَ كُتُوتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَتَّبِعُوا السُّوُورَ (ترجمہ) کہہ دے کہ میں نہیں ماکا اپنے نفس کے واسطے کسی نفع اور کسی ضرر کا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے اور جو میں غیب کو جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائی جمع کر لیتا اور کوئی برائی مجھ کو نہ لگتی، پس صاف روشن ہو گیا کہ مغیبات آپ کو معلوم نہیں، اپنا نفع اور ضرر بھی آپ کے اختیار میں نہیں تو یہ عقیدہ البتہ خلاف نفس قرآن کے شرک ہوا۔ خود دوسری آیت میں موجود ہے لَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا يَفْعَلُ بِي وَلَا يَكْفُرُ (ترجمہ) میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور تمہارے

ساتھ۔ پس صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں مگر جس قدر اطلاع دی جاوے اور اس پر بہت آیات و احادیث شامد ہیں، تو خلاف اس عقیدہ کے کرنا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب غیب کو جانتے ہیں شرک قبیح علی ہونے لگا۔ معاذ اللہ، حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ فاسد سے نجات دیوے آئیں۔ پس ایسے عقیدہ والا مشرک ہوا، اور جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کنا بھی ناجائز ہو گا، اگر یہ عقیدہ کہہ کے کہ وہ دُور سے سنتے ہیں۔ بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے اور بھروسہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں، مگر کلمہ مشابہ کج ہے، البتہ اگر اس کلمہ کو دُور و شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کہے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ کے پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مؤمن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں، اور ایک صنف ملائکہ کی اسی خدمت پر ہیں۔ قطعاً اللہ تعالیٰ اعلم۔

دشید احمد

۱۳۰۱

الاجنبۃ میحکمہ - محمد یعقوب اناروئی  
مدرس دوم، مدرسہ عالمیہ دلیوبند

کتبہ الراجی ربہ دشید احمد لنگوئی

الاجنبۃ میحکمہ - ابو الخیرات سید احمد  
مدرس دوم، مدرسہ عالمیہ دلیوبند

محمد یعقوب

الاجنبۃ کلہا میحکمہ  
عزیز الرحمن دلیوبندی

وکل علی العزیز  
الرحمن

الاجنبۃ کلہا میحکمہ  
ابو الکلام محمد اسحاق فرخ آبادی عنی عنہ

محمد اسحاق

سید احمد

الاجنبۃ میحکمہ - احمد ہزاروی عنی عنہ

احمد

عبداللہ انصاری

الاجنبۃ میحکمہ  
عبداللہ انصاری عنی عنہ

الاجنبۃ میحکمہ محمد عسکری عنی عنہ  
مدرس مدرسہ عالیہ دلیوبند

الہی عاقبت محمد و محمد ال

دوسرا فتویٰ مع جوابات کے یوں منقول ہے:-

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء محققین احناف رحمہم اللہ مسئلہ ہذا میں کہ زید کہتا ہے، اللہ تبارک وتعالیٰ نے اپنا کل غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں میاں تک کہ پھر کے پڑھانے کا بھی آپ کو علم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کی آواز خواہ مشرق میں ہو یا مغرب میں نہایت خود سن لیتے ہیں پس یہ عقیدہ کیسا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والا نہ سب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے مسلمان رہا یا کافر مشرک ہو گیا؟ بیننا ووجہا۔

جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے۔ سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے (اس قول پر حاشیہ میں یہ عبارت درج ہے طاعی

## الجواب

والقاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے موضوعات کبیرہ ص ۱۱۹ میں تحریر فرمایا ہے ومن اعتقد تسویۃ علمہ اللہ تعالیٰ ورسولہ بکفر اجاباً کمالاً یخفی انتہی لمقظہ۔ صفت صاحب بحر الرائق کتاب النکاح میں صاف تحریر فرماتے ہیں کہ جو کوئی نکاح کے شاہدین اللہ اور رسول اللہ مقرر کرے اور اعتقاد یہ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں، وہ یقیناً کافر ہے، اور مشرک تو اسی کو کہتے ہیں کہ کسی مخلوق کو اللہ تبارک وتعالیٰ کے ساتھ کسی وصف ذاتی مثل علم کے اور قدرت کے یا عبادت کے شریک کرے اس واسطے کہ اشراک فی الدنیا یعنی تعدد الہ کا قائل تو بہت ہی کم ہوا ہو گا۔ شامیؒ نے دولمحات کی کتاب الارشاد میں صاف طور سے ایسے عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے، اور یہ جو کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو محشر میں بھی بعض لوگوں میں قابل سقی ماد کوثر ہونے کا احتمال اور باری تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا انک لا تدری ما احد ثوا بعدلہ۔ اخراج البخاری الحدیث فقط

اصاب من اجاب

الجواب میلم

محمد ریاض الدین عفی عنہ

اصاب المحیب عزیز الرحمن عفی عنہ

مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

منفی مدرسہ عالیہ دیوبند

محمد ریاض الدین

وکلھل علی العزیز الرحمن

بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند  
خلیل احمد عفی عنہ مدرس اعلیٰ مدرسہ تعلیم العلوم سہارنپور

الہی طاقت محمود گودال

خلیل احمد

ناظر حسن دیوبندی محمد ناظر حسن

الجواب صمیم  
فاکار سراج احمد عفی عنہ میرٹھ

الجواب صواب  
عبد المؤمن مدرس مدرسہ میرٹھ

سراج احمد

اعب المؤمن

علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کلمہ ہے۔ اس لفظ کو کسی  
تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک  
سے خالی نہیں۔

ہذا هو الحق وماذا الجدل الحق الا الضلال  
احمد حسن العینی الامروہی غفرلہ

کتبہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

اسمہ احمد

رشید احمد گنگوہی

(فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳۷ و ۳۸)

یہ دونوں فتوے جن پر اکابرین علماء دیوبند کے جن میں حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی  
اور مولانا شیخ الحدیث محمد الحسن صاحب اور مفتی دارالعلوم حضرت مولانا سبزواری صاحب اور حضرت  
مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری وغیرہ کے دستخط ثبت ہیں، مزید کسی تفسیر کے محتاج نہیں  
ہیں۔ تعجب اور حیرت ہے کہ ان حضرات پر جو اکابرین علماء دیوبند کا ملک نہ سمجھتے، ہونے کا کچھ کہہ  
جاتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریعت اور بیت  
سوی احادیث میں موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح  
شرک ہے۔ فقط۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۳۸)



اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ :-

”جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جل نہ وہ بے شک کافر ہے۔ اس کی امامت اور اس سے میل جول، محبت، مودت سب حرام ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، بندہ رشید احمد گلوی محضی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۸۱) اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۱ محرم ۱۳۱۸ھ (اور حاشیہ پر درج ہے :-  
لأنه كفر فلا يصلم الا قتلا به اصلاً كما في الدر المختار بنظر فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۳)

غرضیکہ یہ مسئلہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت اور حضرات فہمکلام اسلام اور خصوصیت سے حضرات فقہاء احناف کے نزدیک اتنا واضح ہے کہ حضرات فقہاء کرام قدیم و مدینہ ثانیہ عقیدہ رکھنے والے کی کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا، بلاتامل اور بلا تردد تکھین کرتے ہیں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز و اعتقاد کو بالکل حرام بتاتے ہیں، اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص اس عقیدہ کو اسلام کا عقیدہ سمجھتا ہے تو اس کی مرضی۔ ایک دن مفرد آئے گا جس میں وہ احکام الحاکمین کی کچی عدالت میں پیش ہوگا اور اس کو رتی رتی کا حساب بے باق کرنا ہوگا۔ ہم نے اہل السنۃ والجماعت کے دلائل پیش کرنے میں حتی السع کئی کچی نہیں کی۔ ہدایت خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ اسے

گو نالہ نارسا ہونہ ہو آہ میں اثر میں نے تو درگزر نہ کی جو مجھ سے ہو سکا

ہم اس باب کو اسی بحث پر ختم کرتے ہیں اور آئندہ فریقِ مخالف کی طرف سے پیش کردہ اصولی دلائل کو نقل کر کے ان کے جوابات عرض کرتے ہیں تاکہ قادیانی کرام فریقین کے دلائل کا معیار اور توازن بھی بخوبی معلوم کر سکیں۔ اور بقول شخصے ع ”وہ بھی دیکھا ہے یہ بھی دیکھ“ کا لطف اٹھائیں۔  
فریقِ مخالف کی طرف سے مسئلہ علم غیب پر جو دلائل پیش کئے گئے یا کئے جاسکتے ہیں، وہ اصولی طور پر تین حصوں میں منقسم ہیں :-

اول، قرآن کریم سے انہوں نے اپنے مدعی پر خام استدلال کیا ہے۔  
دوم، احادیث سے بھی ناکام احتجاج کیا ہے۔

سوم، حضرت بزرگان دین کے اقوال اور عبارت سے بھی مطلب برآری کی بے جا کوشش کی ہے چونکہ حضرت بزرگان دین کے اقوال کے بارے میں ہم اسی کتاب کے مختلف ابواب میں بقدر ضرورت بحث کر چکے ہیں اور اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں کیونکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث کے مقابلے میں کسی کا کوئی قول حجت نہیں ہو سکتا بلکہ وہ قول خود قابل تاویل ہو گا، تاویل نہ ہو سکی تو مردود ہو گا جیسا کہ امام سیوطی رحمہ اللہ کے حوالہ سے نقل کیا جا چکا ہے، اور بقول قلندر لاہوری رحمہ اللہ

اٹھا کہ پھینک دو باہر گلی میں

پر عمل کیا جائے گا۔ لہذا اصولی طور پر ہم فریقِ مخالف کے استدلال و صرف دو باتوں میں عرض کریں گے آپ ان کو بغور ادباً بالانصاف ملاحظہ کریں کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

# باب نہم

اس باب میں ہم فریق مخالف کے وہ دلائل عرض کر کے پھر ان کے جوابات عرض کرتے ہیں جو انہوں نے قرآن کریم سے پیش کیے ہیں۔

**دلیل اول** فریق مخالف کے اعظم حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب دادر اسی طرح مولوی محمد نعیم صاحب مراد آبادی دیکھنے الکلیہ العلیار ص اور مفتی احمد یار خان صاحب ملاحظہ ہو جاد الحق ص ۱۸۵ اور مولوی محمد عمر صاحب مقیاس ص ۲۹۴ وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ :-

” بیشک حضرت عزت عظمت نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق و مغرب عرش و آفرش سب انہیں دکھایا۔ ملکوت السموات و الارض کا شان بنایا، روز ازل سے بعد آخر تک کا سب ماکان و مایکان انہیں بتایا، اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا، علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم اُن سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر طب و دواء جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیر لیل میں جو دائرہیں پڑے سب کو مدّامد تفصیلاً جان لیا اَلِیْ اَنْ قَالَ تَوْسِجِدُ اللّٰہُ قُرْآنَ عَظِیْمِ خُود شَاہِدِ عَدْلٍ وَ حَکْمِ فَصْلٌ هُوَ۔ قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی۔

اُناری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے اور مسلمانوں کے لیے ہدایت و رحمت و نجات

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَ هُدًى وَ رَحْمَةً وَ بُشْرَىٰ لِّلْمُسْلِمِیْنَ ۝

وَقَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی

مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرٰی وَلٰكِن تَصَدِیْقَ الَّذِیْ بَیْنَ يَدَیْهِ وَ تَفْصِیْلَ كُلِّ شَيْءٍ

وَقَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی

مَا مَنَعَنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ  
شَيْءٍ  
ہم نے کتاب میں کئی چیز اٹھا رکھی ہے  
بقلم انباء المصطفیٰ ص ۳۰

اور پھر آگے لے لے گئے ہیں کہ ۔

۱۔ نکتہ چتر نفی میں مفید معلوم ہے اور لفظ کل کو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر استعمال ہی نہیں ہوتا۔  
اور عام افادہ استفراق میں قطعی ہے اور لخصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص متبادل  
کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے" الخ (ص ۳۰)

اور مولوی ابوالبرکات سید احمد صاحب نے بھی یہی کہا ہے کہ لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر  
مستعمل ہی نہیں ہوتا۔ بلخظہ۔ (دیکھئے ردوداد ج ۱ ص ۲۸۰) مناظرہ قرون ۲۸

فریق مخالفت کا ان آیات سے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے مکی علم  
جواب غیب کا دعویٰ سوفیہدی باطل اور قطعاً مردود ہے۔

اولاً اس لیے کہ پہلی دلیل ۱۲ سورۃ نحل رکوع ۱۲ کی آیت کا ایک مٹھا ہے اور سورۃ نحل مکی ہے  
اور دوسری دلیل سورۃ یوسف رکوع ۱۲ (سٹل) کی آخری آیت کا حصہ ہے اور سورۃ یوسف بھی مکی  
ہے اور تیسری دلیل ۱۳ سورۃ الغام رکوع ۴ کی آیت کا ایک جزو ہے اور سورۃ الغام بھی مکی ہے ۔  
(اور اس میں فی الکتاب سے بعض حضرات معتبرین کو رام کے نزدیک لوح محفوظ مراد ہے، قرآن کریم مراد نہیں  
ہے جیسا کہ فریق مخالفت کے بے مزد وکیل کا دعویٰ ہے) اگر فریق مخالفت کے نزدیک ان مکی آیات  
سے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ذرہ ذرہ اور پتہ پتہ کا علم ثابت ہے اور ان دلائل  
کی وجہ سے آپ عالم الغیب ہیں یا آپ کے لیے جمیع ماکان و مایکون کا علم ثابت ہوتا ہے تو اس کے  
بعد آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی چاہیے تھی کیونکہ کل غیب تو آپ کو ان آیات سے عطا ہو ہی چکا تھا  
حالانکہ اس کے بعد دیگر احکام تو بجائے خود ہے، قرآن کریم بھی باقاعدہ نازل ہوتا رہا کیا وہ حصہ فریق  
مخالفت کے نزدیک ماکان و مایکون اور غیب میں داخل نہیں ہے؟ علاوہ بریں اس کے بعد مکی آیات  
میں نفی علم غیب کی صاف اور صریح آیتیں بھی نازل ہوئی ہیں جیسا کہ ہم ان میں سے بعض اہل حق کے دلائل  
میں پیش کر چکے ہیں تعجب اور حیرت ہے فریق مخالفت پر کہ وہ مکی آیات سے جمیع ماکان و مایکون  
کا علم ثابت کرتا ہے جب کہ بے شمار امر اللہ تعالیٰ نے ان کے بعد آپ کو مکی زندگی میں تلاش سے

اور بعض امور کی نفی کا ثبوت بھی اس کے بعد قطعی لغوی سے ثابت ہے۔ رہا خان صاحب بریلی کا کہنا ہے  
 "اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کے تبیاناً تکلیف شینی ہونے سے دیا ہے اور پڑھنا ہر کہ یہ وصف تمام  
 کلام مجید کا ہے نہ ہر آیت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ نقصان حلیک یا منافقین کے باب میں مشہور  
 جائے لا تعلہم ہرگز ان آیات کے منافی اور احاطہ علم مصطفوی کا کافی نہیں" الخ۔

(ابتداء المصطفیٰ ص ۱۷۷)

تو یہ ایک خالص مجتہدانہ مطالبہ ہے جو سراسر مردود ہے۔ خان صاحب آنجناب سے اپنے متبعین پر  
 کرم فرمائی کرتے ہوئے اور ان کی اعانت اور امداد کرتے ہوئے یہ فرمادیں کہ قرآن کریم کی وہ کون سی  
 آیات ہیں جو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات اور جمیع مکانات و ماحول کا  
 علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور وہ نہ نقصان حلیک کے بعد نازل ہوئی  
 ہیں؟ اور نیز وہ کون سی آیات ہیں جو منافقین کے تفصیلی حالات کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور لا تعلہم کے بعد نازل ہوئی ہیں؟ تبیاناً تکلیف شینی وغیرہ کی  
 آیات سے تو یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ ان کے بعد ہی تو نہ نقصان حلیک اور لا تعلہم کا نزول  
 ہوا ہے اور ان کے خلاف قرآن کریم میں ایک حرف بھی موجود نہیں ہے۔ خالصتاً کس ساہلی سے کہتے  
 ہیں کہ ہرگز ان آیات کے منافی نہیں مگر یہ نہیں بتاتے کہ وہ آیات کون سی ہیں اور کس سورت میں موجود ہیں  
 جو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح منافقین مدینہ کے پورے تفصیلی حالات کا علم جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں؟ محض آیات کا نام لے لینا ہرگز کفایت نہیں کرتا  
 نہ نقصان حلیک اور لا تعلہم کی پوری تشریح پہلے عرض کی جا چکی ہے، وہاں ہی ملاحظہ کر  
 لی جائے۔

وثنائاً خان صاحب اور ان کی جماعت کے نزدیک تبیاناً تکلیف شینی کی آیت سے ہر مردہ  
 کا اور ہر مرتد واپس کا علم ثابت ہوتا ہے اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم میں ہر ہر چیز کا علم ہے  
 اور محض بیان ہی میں بلکہ روشن بیان اور پرفہم تعبیر ہی نہیں بلکہ مفصل۔ چنانچہ خان صاحب کہتے ہیں  
 کہ "جب فرقان مجید ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجے کا مفصل (مفصل اللہ تعالیٰ)

تو برائے محرم اس الحاد کے دفع میں جب منکرین حدیث نمازوں کی اور زکوٰۃ وغیرہ کی پوری تفصیل اور حدود رکعت اہل اسلام سے قرآن کریم کے حوالہ سے چلا چلا کر پوچھتے ہیں تو بتائیے کہ ان کے یہ سوالات قرآن کریم کی کس حد سے حل ہوں گے؟ اجمالی بیان نامافی ہوگا، بیان روشن ہو اور بالکل مفصل کیا ہے فریقِ مخالفت کے کسی غیر اہل دل میں یہ ہمت کہ کم از کم منکرین حدیث کا یہ سوال اور اس قسم کے سینکڑوں بلکہ ہزاروں سوالات قرآن کریم سے حل کر دے اور حل بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجہ کا مفصل؟ فرمائیے تفصیلاً کُلّ شئی کی آیت سے علم غیب پر استدلال کرنے والوں پر کیا بیٹی؟

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

علاوہ بریں یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگر واقعی فرقان مجید میں ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجہ کا مفصل، تو بتائیے حضرات فقہاء اسلام کو حدیث، اجماعِ ائمہ اور قیاس کی کیا ضرورت پیش آئی؟ اور کیوں پیش آئی؟ بقول خان صاحب فرقان مجید میں تو ہر شے کا روشن اور مفصل بیان مذکور ہے اور قرآن کریم کے روشن اور مفصل بیان کی موجودگی میں کسی اور دلیل کی کیا ضرورت باقی رہتی ہے اور خصوصیت سے اجماعِ ائمہ اور قیاس واجتہاد کی کیا حاجت باقی رہی؟ اور کیا حضرات فقہاء اسلام کی یہ کھلی غلطی اور جارت نہ ہوگی کہ فرقان مجید کے روشن اور مفصل بیان کی موجودگی میں وہ غیر معصوم اقوال اور قیاس واجتہاد کے غلطی قلعہ کے اندر پناہ ڈھونڈتے ہیں۔ فریقِ مخالفت کو صاف اور دولک بات کہنی ہوگی۔ یا سر اسر موم ہو یا سنگ ہو۔

وَاللّٰهُ اَن اٰیَاتِہٖ سَاسِدَلَلِ اور اجتہاد کرنے میں فریقِ مخالفت کی اصل غلطی لفظ کل کو محرم میں نفسِ قطعی سمجھنا ہے اور اسی غلط نظریہ پر ان کے استدلال کا مدار ہے اور یہی وجہ ہے کہ خان صاحب نے وارِ الفاظ میں یوں لکھتے ہیں کہ ۱۔ اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر متعلق ہی نہیں ہوتا ۲۔ (باللغظ) اب ہم قرآن کریم، صحیح احادیث اور آئمہ لغت بلکہ خود خان صاحب کے حوالے سے اس باطل نظریہ کی تردید پیش کرتے ہیں غور سے ملاحظہ کریں اگرچہ لفظ کل اپنے لغوی معنوم کے لحاظ سے عام ہے لیکن استعمال کے لحاظ سے کل اور بعض اور محرم و خصوص دونوں کے لیے برابر آتے ہیں اور اگر وہ محرم اور المستغرق حقیقی کے لیے آتے ہیں تب بھی موقع و محل اور داخلی و خارجی قرائن کا محتاج ہوتا ہے اور اگر کیوں استغرق عرفی و اضافی اور بعضیت کے لیے استعمال ہوتا ہے تب بھی قرینہ سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ چند دلائل بھی دیکھئے جانتے

ہیں بغیر ملاحظہ کریں۔

① اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایک خاص موقع پر ارشاد فرمایا کہ:-  
ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی هٰکُلِ جَبَلٍ مِنْهُمْ جُزْءًا  
پھر ان کو فستہ چڑیوں کی ایک ایک جڑ پہاڑ  
پر رکھ دیں۔ (پہ۔ رکوع ۳)

یہ ظاہر امر ہے کہ علیٰ ہٰکُلِ جَبَلٍ کے ارشاد سے تمام روئے زمین کے چھوٹے اور بڑے قریب بعید کے سب پہاڑ قوموں میں تھے، اور نہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جالیہ اور نالنگہ پر بت وعیزہ کی چوٹیوں پر کو فستہ چڑیوں کی بوٹیاں بلکہ قیہہ کھنے کا مکلف ٹھہرایا گیا تھا۔ اس موقع پر علیٰ ہٰکُلِ جَبَلٍ سے یقیناً بعض پہاڑ مراد ہیں جو بالکل قریب ہوں گے۔

② اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے کفر و شرک اور دیگر ماحولی جہائم کا ارتکاب کرنے والی قوموں پر بطور تنبیہ بعض آفاقی اور انفسی تکلیفیں مسلط کیں تاکہ وہ اپنی مذموم حرکات سے باز آجائیں لیکن جب انہوں نے اشرذری کا ثبوت نہ دیا تو ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:-

فَنَحْنُ عَلَیْہِمْ اَلْاَبْنَاءُ هٰکُلِ شَیْءٍ (رپ۔ انعام ۷)  
تو ہم نے ان پر ہم قسم کے دروازے کھول دیے۔  
یہ قطعی اور حتمی امر ہے کہ ان پر بعض ظاہری نعمتوں کے دروازے کھولے گئے ہوں گے نہ یہ کہ نبوت و رسالت اور مقبولیت و ولایت اور رضا وغیرہ کے۔

③ اللہ تعالیٰ مکر مکرمہ اور دلدلی غیر ذی زرع کی مقبولیت کا یوں تذکرہ فرماتا ہے:-  
یٰحٰمٰی اِلٰہِہٖمْ اَتٰتُ هٰکُلِ شَیْءٍ (رپ۔ قصص ۶)  
کچھ آتے ہیں اس کی طرف ہر قسم کے بوسے۔  
اس دور ترقی میں بھی جب کہ غفلت طوق سے بوسے خشک کر لیے جاتے ہیں اور نقل و حرکت کے تیز رفتار اسباب فراوانی سے موجود ہیں مگر بایں ہمہ اہل مکہ بعض بعض پھلوں کے نام تک سے واقف نہیں ہیں۔ اس مقام پر بھی لفظ کُل سے بعض ہی مراد ہے۔

④ حضرت ہود علیہ السلام کی مجرم قوم پر اللہ تعالیٰ نے بادر صر اور تیز تند ہوا کے طوفانی جھونکے بھیجے۔  
ثُمَّ مَرَّ هٰکُلِ شَیْءٍ (پہ۔ احقاف ۲۰) یعنی جو ہر چیز کو ہلاک کرنے والے تھے اور یہ بالکل عیاں ہے کہ زمیں و آسمان وغیرہ وغیرہ شمار اشیاء کے علاوہ حضرت ہود علیہ السلام اور ان کے مومن ساتھی بھی ہرگز تباہ نہ ہوئے تھے یہاں بھی لفظ کُل سے سب اشیاء مراد نہیں بعض ہیں۔

⑤ تورات کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ رَبِّكَ - اعراف - ۷۷ کہ اس میں ہر چیز کی تفصیل موجود تھی۔ یہ بات بالکل آشکارا ہے کہ نہ تو واقعہ تورات میں ہر چیز کی تفصیل موجود تھی کہ زمین کا ایک ایک ذرہ اُس میں صریح ہوتا اور نہ تو علوم و معارف کے لحاظ سے وہ سب احکام تورات میں صریح تھے جو قرآن کریم اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جامع اور مکمل شریعت میں موجود ہیں ورنہ قرآن کریم اور شروع محمدی دعلیٰ صاحبہ الف الف تھیں) کی تورات پر فقیہت اور مزیت ہی کیا ہوگی؟ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

فَتَجِدُ لِي كُلَّ شَيْءٍ فَلَنَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِهِ  
تَعَالَى فِي التَّوْرَةِ تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَاصْطِلَ  
فِي الْعَمَمَاتِ التَّفْصِيلُ بَمَا يَنْسَبُ -  
ہم کہتے ہیں کہ فعلی لٰی کل شیئی کی حدیث الٰہی ہی ہے  
جیسے تورات کی بابت وارد ہوا ہے تفصیلاً لِّکُلِّ  
شیئی (حالانکہ ہر چیز کی تفصیل اس میں کہاں؟) اور  
اصل علمائے اہل مقام کے لحاظ سے تخصیص ہی ہے۔  
(تفصیلات النبی ج ۱ ص ۲۵)

⑥ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے انعامات کو پیش نظر رکھ کر تسمیہ شریعت بالنعیمہ کے طور پر  
یل ارشاد فرمایا کہ:-

وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ (پہ - نمل - ۲۵) اور میں ہر چیز دی گئی ہے۔  
یہ بالکل درست ہے کہ نبوت و رسالت خلافت اور سلطنت اور دیگر جو سادہ و سامان ان کی شایان شان  
تھا وہ ان کو عطا کیا گیا تھا لیکن بے شمار اشیاء کے علاوہ نہ تو ان کو قرآن کریم عطا ہوا تھا اور نہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جلالت شان اور ختم نبوت ہی حضرت سلیمان علیہ السلام کو دی گئی تھی اور نہ حضرات  
صحابہ کرامؓ جیسے صحابہ کرام ان کو مرحمت ہوئے تھے۔

⑦ حضرت ذوالقرنین کے بارے میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-  
وَأُتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا (پہ - کہف - ۷) اور ہم نے ان کو ہر قسم کا سامان دیا تھا۔  
یہ واضح بات ہے کہ وہی سامان ان کو ملا ہو گا جو ان کے حال کے مناسب ہو گا، یہ کہ آج کل کے زمانہ  
سائنس کے آلات و اسلحہ اور ہلاکت خیز اشیاء ہم ادھار میڈر و جن ہم اور مصنوعی سیارے وغیرہ بھی ان کو ملے تھے۔  
⑧ مکہ مبارک میں (مفسر) کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ (پہ - نمل - ۲۵) اور ہر ایک چیز اس کو عطا کر دی گئی تھی۔



اس کو بہت کچھ ملا ہوگا مگر نبوت و رسالت اور ملک سلیمانؑ تو ہرگز نہیں ملا تھا، بلکہ علامہ ذہبیؒ تو کہتے ہیں کہ کیدہ یقیں کو مردانہ خصوصیات اور دلہی بھی مل گئی تھی؛ (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۵۷)

قرآن کریم کے ان اقتباسات سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ لفظ کل ہمیشہ اور ہر مقام پر کل ہی کے معنی میں نہیں آتا بلکہ عموم اضافی و عرفی اور بعض کے لیے بھی آتا ہے اور یہ اُس کے مواقع استعمال ہیں جو مخصوص ہیں بہت ممکن ہے کہ کسی کو تاہم کو یہ وہم پیدا ہو جائے کہ آخر میں پیش کردہ تینوں مقامات میں لفظ کل پر حرف مبن داخل ہے، جو بعض کے لیے آتا ہے لہذا بعضیت تو حرف مبن سے ثابت ہوئی نہ کہ لفظ کل سے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جو لوگ لفظ کل کو ہمیشہ اور ہر مقام پر عموم کے لیے نفع قطعی سمجھتے ہیں، ان کو ان مقامات پر حرف مبن کا باندھنا بھی خدال مفید نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں مبن محلی شئی کا معنی یہ ہوگا کہ ہر چیز سے کچھ کچھ اور بعض بعض ان کو عطا ہوا تھا۔ کیا یہ درست ہوگا کہ دنیا کے جتنے مرد گزرے ہیں یا اب موجود ہیں یا آئندہ پیدا ہوں گے ان میں سے ہر ایک کی دلہی کا کچھ حصہ یقیں کو عطا ہوا تھا؟ اور کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو عذاب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا کچھ حصہ اور آپ کی جلالت شان کا بعض حصہ اور اسی طرح قرآن کریم کی ہر ہر سورت سے کچھ حصہ ان کو مرحمت ہوا تھا؟ اور کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت ذوالقرنین کو ہر ایک بنی اور رسول کی نبوت اور رسالت سے کچھ کچھ حصہ ملا تھا؟ کون اس جھیلے میں پڑے، بہت سی چیزیں کہنے کی بھی نہیں ہیں سمجھدار آدمی خود سمجھ سکتے ہیں کہ ہر چیز سے کچھ اور بعض طے کا مضموم کمال تک وسیع ہے اور اس سے کیا کچھ مرد نہیں لی جاسکتی؟ اب آپ دو تہی حدیثیں بھی ملاحظہ کر لیں۔

① اس مضمون کی ایک روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ مدینہ طیبہ میں ایسی سخت اور زیادہ بارش ہوئی کہ حصّۃ کل شئی (بخاری ج ۱ ص ۱۲۷ وغیرہ) کہ اس نے ہر چیز کو بیخ و بن سے اکھاڑ دیا۔ کافی نقصان ہوا ہوگا۔ لیکن یقینی امر ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس اور حضرات صحابہ کرامؓ اور اسی طرح دیگر انسان اور جاندار بلکہ مدینہ طیبہ کے مکانات اور مسجد نبوی وغیرہ اس تباہی و بربادی سے یقیناً محفوظ رہے تھے۔

② حضرت ابو سعید الخدریؓ کا بیان ہے کہ ایک خاص موقع پر ہم ایک قوم کے عہدائے بنے، مگر ان لوگوں نے ہماری ضیافت وغیرہ کی مطلقاً کوئی پروا نہ کی۔ خدا تعالیٰ کا کرنا یہ ہوا کہ ان میں سے ایک بڑے دربار

کو کوئی نہ مہربانی چیز دس گئی۔ انہوں نے اس پر جھاڑ پھونک کرنے کے لیے اپنی جگہ بڑی ہمت اور کوشش کی نہوالہ  
 ہکتا شیئی (دھاری چا اکتا وغیرہ) حتیٰ کہ انہوں نے اس پر جھاڑ پھونک کے صلہ میں ہر چیز دینے کی کوشش  
 کی۔ یہ بالکل غیاں بات ہے کہ نہ تو انہوں نے اپنی بیویاں اور بچے دینے کی کوشش کی ہوگی اور نہ وہ چیزیں  
 جو ان کے ملک میں نہ تھیں بلکہ وہ چیزیں بھی ہرگز دینے کی کوشش نہ کی ہوگی جو ان کے ملک میں تھیں۔  
 جن میں بدن کے تمام اجزاء بھی داخل ہیں سمجھنا آدمی خود سمجھ سکتا ہے مگر یہاں بھی لفظ کل شیئی کا استعمال  
 کیا گیا ہے۔

(۳) ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصومہ کلہ (ترغی ج ۱ ص ۱۱۰)  
 سارے ماہ شعبان کے روزے رکھا کرتے تھے۔ امام ترمذی نقل کرتے ہیں کہ دوسری احادیث کے پیش نظر  
 حضرت امام عبداللہ بن المبارک نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ لفظ کل سے یہاں اکثر  
 مراد ہے (کل اور عموم حقیقی مراد نہیں ہے) اس قسم کی بے شمار حدیثیں موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد دلائل  
 کا استیعاب نہیں ہے۔

علامہ عبداللہ بن فرزد آبادی لفظ کل کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

وقد جلدو بمعنی بعض منه" لفظ کل کبھی بعض کے لیے بھی آتا ہے اور یہ اصدا میں

ہے کہ دونوں ضد دل میں استعمال ہوتا ہے) (القاموس ج ۳ ص ۴۵)

اور ملا جملہ لکھتے ہیں کہ:-

وکلمۃ کل یحتمل المخصوص (لؤلؤ لؤلؤ ص ۱۵)

اور مشہور حنفی امام (الفتاویٰ الاصولی النظار ابو یوسف محمد بن احمد بن ابی سہل) (الشرعیہ (المفتی ص ۱۸۷)  
 تحریر فرماتے ہیں:-

وکلمۃ کل وہی تحتمل المخصوص بخلاف منہ او کلمۃ کل کلمۃ من کی طرح خصوص کا احتمال

رکھتا ہے۔ (اصول سرخی ج ۱ ص ۱۵۷)

اور علامہ زبیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

وقد جلد استعمالہ بمعنی بعض الی ان قال کلمۃ کل استعمال کبھی بعض کے معنی میں بھی ہوتا ہے۔

قال شیخنا وجعلوا منه ایضاً قوله لکل کلمۃ کل کلمۃ کل ہمارے شیخ نے فرمایا کہ ان لغت نے فکلی من

فَلَمْ يَنْعَلِ مِنْ حُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَوْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ  
(التاج العروس ج ۸ ص ۸)  
علامہ محمد طاہر الحنفیؒ کہتے کہ :-

فی قول عثمان بن عفان: أَمَا مَرَكُ هَذَا؟ فَقَالَ  
حَكَّ ذَاكَ أَيْ بَعَثَهُ عَنْ أَمْرِي  
بَعَثَهُ بِغَيْرِ أَمْرِي وَهَذَا بَاءٌ عَلَى  
أَنَّهُ قَدْ يَسْتَعْمَلُ حَكَّ الْمَوْضُوعِ  
لِلْوَحَاظَةِ بِمَعْنَى الْبَعْضِ -

درجہ الجہاد ج ۲ ص ۲۷۷ و مثلاً فی التاج ج ۸ ص ۸

اور مشہور منتر علامہ غازیؒ: حَكَّ نَفْسٍ ذَاتِ نَفْسٍ الْمَوْتِ كِي تَغْيِيْبُ مَيِّتٍ كَيْتُ مَيِّتٍ كَيْتُ مَيِّتٍ  
میں موجود ہیں مگر ان پر اس کیت کے پیش نظر موت نہیں آئے گی اس لیے کہ :-

لَفْظَةُ كُلِّ لَا تَقْتَضِي الشَّمُولَ وَالْوَحَاظَةَ بَدِيلُ  
قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَوْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَمْ تَلُذَّ  
مَلِكٌ سِلْهَانٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ (تفسیر ص ۳۸)

غیر مقلدین حضرات بھی جن کی بعض مقامات میں گاڑی ہی لفظ کل کی تعمیم چلتی ہے اس کو ماننے پر  
مجبور ہیں کہ کبھی لفظ کل اکثر کے معنی میں بھی آتا ہے اور اس وقت اس سے استعراق حقیقی مبرا نہیں ہوتی۔  
دیکھئے پرچہ الحمدیث امر تسریح ذوالقعدہ ۱۲۴۲ھ) اور ان کے مشہور عالم مولانا عبدالرحمن صاحب ملکہ پوری  
کہتے ہیں کہ :-

والمراد بالكل اكثر وهو مجاز قليل الاستعمال  
مراد کل سے اکثر ہے اور وہ مجاز ہے قلیل الاستعمال  
(تختہ الاسوی ج ۲ ص ۵۷)

علامہ فیروز آبادیؒ لفظ کل کو اصدا سے مانتے ہیں لہذا ان کے نزدیک لفظ کل بعض کے لیے مجاز  
نہیں بلکہ حقیقت ہی ہے اور دیگر حضرات اس کو بکثرت بعض کے لیے مستعمل تسلیم کرتے ہیں بلکہ حضرت  
شاہ ولی اللہ صاحبؒ تو اصل ہی تخصیص قرار دیتے ہیں تو اس لحاظ سے عبور اور احاطہ خلاف اصل ہوگا۔

اور اتنے کثیر استعمال کے باوجود بھی اگر مبارکپوری صاحب کے نزدیک قلیل الاستعمال ہے تو شاید قلیل الاستعمال اور کثیر الاستعمال الفاظ کے لیے ان کے نزدیک قاعدہ اور اصطلاح ہی جدا ہو گئی۔ ج۔

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان مختصر میں  
لیجئے اب وہ وقت آ گیا ہے جس میں خالص بریلی کو خود ان کے حوالہ سے فقط کل کا غیر محیط اور  
غیر متفرق ہونا مندرجہ بالا ہے۔ چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ :-

مکملی کل سے اکثر مراد ہوتا ہے۔ (خاوی رضویہ جلد اول ص ۷۶)

مگر کیجئے کہ خالص صاحب کا یہ غلط دعوے کہ ۲ اور فقط کل کو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل  
ہی نہیں ہوتا (انباء المصطفیٰ ص ۷) کتنا غلط اور باطل ہے اور دیگر دلائل کے علاوہ خود خالص صاحب کے حوالے  
سے اس کا بطلان ثابت ہو گیا، اور خان صاحب کی سب میرا پھیری کی منطق کا فوہ ہو گئی۔ سچ ہے ۔

ہو رہے مدعی کا فیصلہ اچھا برے حق میں

زینما نے کیا خود پاک دامن ماو کفعل کا

و درآبعاً ضرورت تو نہیں کہ اس بحث کے بعد ہم کچھ اور بھی عرض کریں مگر عرض تکمیل بحث کے لیے  
یہ بیان کئے دیتے ہیں کہ حضرات مفتی برکات نے تینا لکل شیخی اور اسی مضمون کی دوسری آیات  
کا کیا مطلب بیان کیا ہے؟ ملاحظہ کیجئے۔  
علامہ بغوی کہتے ہیں کہ :-

تینا لکل شیخی محتاج الیہ من الامر والنہی  
والحلال والحرام والمحدود والاحکام  
(معالم التنزیل ۲ ص ۲۱۶)  
اور علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی ۷ کہتے ہیں کہ :-

تینا لکل شیخی من امور الدین امافی الاحکام  
المنصوصہ فظاہر وکذا فیما ثبت بالسنة  
او بالاجماع او بقول القمہانی او بالقیاس  
لان مرجع الکل الی الکتب حیث امرنا  
تینا لکل شیخی سے امور دین کا بیان مراد ہے احکام  
منصوصہ صریحاً تو بالکل ظاہر ہے اور اسی طرح جو احکام سنت  
یا اجماع یا قول صحابی یا قیاس سے ثابت ہیں کیونکہ ان سب کا  
مرجع کتاب اللہ ہی ہے کہ اس میں ہیں انھیں متی اللہ

فیه باتباع رسولہ وطاعتہ الاموال المرکبۃ (۱۷۷)  
اور علامہ معین بن صفیؒ کہتے ہیں :-

تبیانا لكل شیئی بیانا بلیغاً لكل شیئی محتاجون  
الیہ من امور الدین -

(جامع البیان ج ۱ ص ۲۲۲)

اور علامہ خازنؒ کہتے ہیں کہ :-

قال مجاهدؒ یعنی لما امر به وما نهى عنه

وقال اهل المعانی تبیاناً لكل شیئی یعنی

من امور الدین اما بالنسب علیہ اور بالاحوال

علی ما یجیب العلم به من بیان النبی صلی

اللہ علیہ وسلم لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

یقین مافی القرآن من الاحکام والمعدود والمحلل

والحرام وجمع الامور والتمہیات و

اجماع الامت فہو ایضاً اصل ومفتاح

لعلوم الدین (تفسیر خازن ج ۴ ص ۹)

نیز وہ کہتے ہیں کہ :-

یقین فی ہذہ الذیۃ الامور بہ والنہی عنہ

علی سبیل الاجمال فنا من شیئی محتاج

الیہ الناس فی امور دینہم مما یمجب ان یؤتی

بہ او یترک الا وقد اشتملت علیہ ہذہ الذیۃ

(خازن ج ۴ ص ۹)

قاضی بیضاویؒ کہتے ہیں کہ :-

تبیاناً لكل شیئی من امور الدین (تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۹)

تعلی علیہ وسلم اتباع اور طاعت کا حکم دیا گیا ہے ۔ ۲۔

تبیاناً لكل شیئی کا مطلب یہ ہے کہ قرآن میں امور دین  
کی ہر ایسی چیز کا بیان بلیغ موجود ہے جس کی لوگوں کو  
حاجت پڑتی ہے ۔

حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ تبیاناً لكل شیئی سے مامور یہ

اور منی عنہ مراد ہے اور اہل معانی فرماتے ہیں کہ تبیاناً

لكل شیئی سے امور دین مراد ہیں یا تو انصوح کی وجہ سے

اور یا اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد

سے اس کا ثبوت مناسب ہے کیونکہ آپ نے قرآن کریم کے

پیش کردہ احکام اور حدود اور حلال و حرام اور تمام

امورات اور منہیات بیان فرمائے ہیں اور اجماع امت کے

ساتھ جو کچھ ثابت ہے وہ بھی اس میں داخل ہے کیونکہ

اجماع بھی علوم دین کی ایک اصل اور مفتاح ہے ۔

اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں مامور یہ ومنی عنہ کو

علی سبیل الاجمال بیان فرمایا ہے سو کوئی چیز ایسی

نہیں جس کی حاجت لوگوں کو امور دین میں پیش آئے

جس کا کوئی پھوٹا وا جب ہے مگر اس کا بیان اس

آیت میں کر دیا گیا ہے ۔

امور دین کی واضح تشریح اس میں موجود ہے ۔

اور علامہ جلال الدین دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

تبیاناً لكل شیءٍ يحتاج الناس اليه من امر  
التشویع (جلالین ص ۲۷۴)  
تبیاناً لكل شیءٍ سے ہر وہ چیز مراد ہے جس کی لوگوں کو  
امر و نہی میں حاجت ہو سکتی ہے۔

اور امام رازی نے اس کی تفسیر کثیرہ میں لکھا ہے بلکہ وہ فرماتے ہیں انما العلم الی  
لیست دینیۃً فلو تعلق بها بهذه الایۃ الخرج مطلق یعنی ہر حال وہ علوم جو دینی نہیں تو ان کا اس کیت  
سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اور عمدۃ المفہرین حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

تبیاناً لكل شیءٍ قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ  
لنا فی هذا القرآن حل حلال وحرام  
شیءٍ وقال مجاهدہ حل حلال وحرام  
قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ واشمل فان  
القرآن اشمل علی حل علم نافع من  
خبر ماسبق وعلم ماسیاتی وحل حلال  
وحرام وما اناس الیہ محتاجون  
فی امر دنیاہم و دینہم  
ومعاشہم ومعادہم

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸۲)

علامہ السید محمود آکوسی الحنفی دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

والمراد من حل شیءٍ علی مذهب  
الیہ جمیع ما یعلق بامد الدین  
ای بیاناً بلیغاً لكل شیءٍ یعلق  
بذلك ومن جملة احوال  
الامم مع انبیائہم علیہم السلام

کُل شیءٍ سے مراد جیسا کہ حضرات معصیین کرام کی ایک بڑی  
جماعت اس کی طرف لگی ہے وہ امور ہیں جو دین سے تعلق  
میں یعنی امور دین کی پوری تشریح اس میں مذکور ہے  
اور متعلقہ ان کے وہ حالات بھی اس میں مندرج ہیں جو  
انہم ساتھ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ پیش

و کذا ما اخبرت به هذه الآية من  
بعث الشهداء ربعه عليه الصلوة  
والسلام فانتظام الآية بما قبلها  
ظاهر والدليل على تقدير الوصف  
المخصص للشيء المقام وان بعثة  
الانبياء عليهم الصلوة والسلام  
انما هي لبيان الدين اه  
(روح المعاني ج ۴ ص ۷۱۱)

یہ جتنے حضرات مفسرین کرام ہیں تمام معتبر اور مستند ہیں اور اہل سنت والجماعت کے مسلم مفتوحین  
ان کے علاوہ معتزلہ اور شیعہ بھی اس آیت میں اصولی عربیت اور دیگر شرعی قواعد کے پیش نظر امور دین اور  
امور شرع کی قید لگانے پر مجبور ہیں۔ چنانچہ علامہ جبار المدنی زعفرانی لکھتے ہیں کہ:-  
تبیانا لكل شیء المعنی انه بین من امور  
الدين اه (کشاف ۲ ص ۶۲۵)

اور شریعی مفسر ابو علی الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسی (المتوفی ۵۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-  
ومعناه ليبين كل شیء يحتاج اليه من  
امور الشرع اه (مجمع البيان ۲ ص ۷۱۱)

تاریخ کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ تبیاناً لكل شیء کی آیت سے حسب تصریح حضرات مفسرین کرام اہل  
السنت والجماعت (بجز معتزلہ اور شیعہ کے) صرف امور دین مراد ہیں عام اس سے کہ حلال و حرام سے  
متعلق ہوں یا امور دنیاوی سے، مابقی کے حالات ہوں یا آئندہ کے، دنیا میں پیش آنے والے ہوں یا آخرت  
میں وغیرہ وغیرہ۔ اس آیت سے غیر شرعی امور اور غیر دینی احکام کا اثبات بھی کاسے دارد، چہ جائیکہ اس  
سے علم غیب ثابت ہو جس میں بقول احمد رضا خان صاحب کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔  
(انبار المصطفیٰ ص ۱۱) نا صاحب کا تو یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم ہر ایک چیز کا بیان ہے اور قرآن کریم جن  
علوم پر مشتمل ہے وہ سب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہیں مگر امام سیوطی لکھتے ہیں کہ:-

واعلم ان علوم القرآن ثلاثة اقسام الاول  
علمه لم يطلع الله عليه احدا من  
خلقه وهو ما استأثر به من علوم  
اسرار كتاب من معرفة كنه  
ذاته وغيبه التي لا يعلمها  
الا هو وهذا لا يجوز لاحد الكلام فيه  
برجه من الوجه اجماعا۔

(اتقان ۲۶ ص ۱۸۷)

اور نیز کہتے ہیں کہ :-

واما ما لا يعلمه الا الله تعالى فهو  
مجرى مجرى الغيوب غير الاى المتعمنة  
قيام الساعة وتفسير الروح والحروف  
المقطعة وكل متشابه في القرآن  
معد اهل الحق فلا مبلغ للاجتهاد  
في تفسيره ۔

نیز اسی صفر میں اس سے قبل نقل کرتے ہیں کہ :-

ومتشابه لا يعلمه الا الله تعالى ومن  
ادعى علمه سوى الله تعالى فهو كاذب ۔

(۲۶ ص ۱۸۷)

تو جان لے کہ علوم قرآن تین قسم کے ہیں، اول وہ قسم  
ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی  
ایک کو بھی مطلع نہیں کیا اور وہ ایسے علوم ہیں جن کو اللہ تعالیٰ  
نے اپنی کتاب کے رموز میں اپنی ذات کی حقیقت کے اسرار  
اور ان عجوبہ کو جن کا علم اس کے بغیر اور کسی کو نہیں  
صرف اپنے ہی ساتھ مخصوص کر لیا ہے اور اس قسم کے  
علم میں کسی جبر سے کسی کے لیے کلام کرنے کی گنجائش  
نہیں ہے اور اسی پر اجماع ہے ۔

اور بہ حال وہ علم جس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا اور وہ جز  
کی مد میں ہے مثلاً وہ کتابیں جو قیامت اور روح کی تفسیر اور حروف  
متقطعات میں ہیں اور اسی طرح قرآن کریم میں جہت مشابہات کا بھی اہل  
حق کے نزدیک یہی نظریہ ہے کیونکہ ان کی تفسیر میں اجتہاد کا کوئی دخل  
نہیں ہے اور ان کے حامل ہونے کا کوئی رشتہ نہیں ہے مگر یہ کہ  
وہ قرآن کریم یا حدیث شریف یا اجماع امت کے حامل ہوں  
(اور ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے)

اور اللہ تعالیٰ کے بغیر متشابہہ کو اور کوئی نہیں جانتا اور مجاز  
اللہ تعالیٰ کے کوئی اور متشابہہ کے علم کا بھی ہو تو وہ سر اسرار  
جہت ہے (یعنی علم قطعی جو مختلف فیہ ہے نہ کہ ظنی)

منقہ احمد رضا صاحب کی حوالہ ملاحظہ ہو۔ وہ کہتے ہیں (وَمَا يُعَلِّمُهُ تَأْوِيلُهُ) (آلہ اللہ) جواب،  
اس آیت میں یہ کہاں فرمایا گیا کہ ہم نے مشابہات کا علم کسی کو دیا بھی نہیں اَللّٰہُ اَن قَال اِی لے معنی مذہب  
کا متفقہ عقیدہ ہے حضور علیہ السلام متشابہات کو جانتے ہیں بلکہ (عبد الحق ص ۱۸۷) حنفیوں کا یہ عقیدہ اور



وہ بھی اتفاقی؟ لاسول ولا قوۃ الا باللہ اس میں خاصا اختلاف ہے۔ مفتی صاحب کو صرف تو صریح ہی دیکھ لینی چاہیے جس میں یہ تصریح موجود ہے۔ ولہذا یظهر احداً من خلقہ علیہ (مثلاً) کہ اللہ تعالیٰ نے مشابہات پر اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی مطلع نہیں کیا۔ اور حامی مثل میں ہے دھوم لا طریق لہ لکہ اصلہ و متشابہ وہ ہے کہ اس کے حامل ہونے کی کوئی سیل نہ ہو۔

خان صاحب نے ان اقوال سے گلو غلامی کی جو ناکام کوشش کی

**خانصاحب کی مطلب پرستی**

ہے وہ بھی قابل دید ہے۔ چنانچہ ملفوظات حصہ سوم میں لکھا ہے۔

”سرخانی بہت سے مقامات پر آئمہ تغیر کا قول نہیں مانا جاسکتا ہے مثلاً قاضی بیضاوی نے یا اور آئمہ مثلاً خازن وغیرہ نے بتایا ہے کہ شیخ کو مخصوص بتایا ہے، اوشاد قاضی بیضاوی، یا خازن وغیرہ آئمہ تغیر نہیں، کسی فن کا امام ہونا اور بات ہے اور اس فن میں کتاب لکھ دینا اور بات۔ آئمہ تغیر صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں اور تابعین میں بھی عظام کی تخصیص ہے؟ بلغظہ۔“

خان صاحب ہی ارشاد فرمائیں کہ تیرہویں صدی کا ایک متصرف سادہ تو آپ کے نزدیک مفسر ہے اور اس کی بات بھی حجت ہے اور اسی طرح چل وغیرہ مفسر ہیں اور ان کی تفسیر حجت ہے مگر قاضی بیضاوی اور خازن وغیرہ مفسر نہیں ہیں جن کو تمام اہل السنۃ والجماعت بالاتفاق مفسر تسلیم کرتے ہیں اس کی کوئی محضولہ صحیح وجہ بتائیں۔ اور کیا خان صاحب کے نزدیک علامہ نجفی، حافظ ابن کثیر اور علامہ آلوسی وغیرہ بھی آئمہ تغیر میں شامل ہیں یا نہیں؟ سوچ کر ہنسی گھا؟ اور کیا حضرت مجاہد بن جبر جو تابعین عظام میں سے ہیں وہ بھی آئمہ تغیر میں ہیں یا نہیں؟ تمام اہل سنت تو ان کو تابعین میں درجہ اول کا مفسر مانتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ جب قرآن کریم کی تفسیر خود قرآن، سنت اور حضرات صحابہ کو لازم سے نہ مل سکے۔

فقد دجع کثیر من الائمة فی ذالک الی اقول

تو بہت سے آئمہ دین نے حضرات تابعین کے اقوال کی طرف رجوع کیا ہے جیسے حضرت مجاہد بن جبر کیونکہ وہ درجہ اول کے مفسر تھے۔

فی التفسیر۔ (ج ۱ ص ۶)

اور امام سیرطی نقل کرتے ہیں کہ۔

فمن المبرزین منہم مجاہد قال

الفضل بن میمون سمعت مجاہداً یقول

حضرات تابعین کے اندر فن تفسیر میں گئے سبقت لے جانے والے حضرت مجاہد ہیں فضل بن میمون کہتے ہیں کہ میں نے

حضرت مجاہد سے سنا اور فرماتے تھے کہ میں نے تیس  
 مرتبہ قرآن کریم حضرت ابن عباسؓ پر پیش کیا ہے اور  
 نیز فرمایا کہ میں نے تین مرتبہ حضرت ابن عباسؓ پر اس طرح  
 قرآن کریم پیش کیا کہ ہر آیت کے پاس ٹھہر جاتا اور اس  
 شان نزول اور مطلب کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ سے  
 پوچھتا جاتا۔ خبیثہ کا بیان ہے کہ تمام حضرات تابعین  
 میں حضرت مجاہدؓ کی تفسیر کے بڑے عالم تھے۔ امام نووی  
 فرماتے ہیں کہ جب مجاہدؓ سے کچھ تفسیر پوچھ جائے تو کچھ  
 بس ہے۔ امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ میں جب سے کہ حضرت  
 مجاہدؓ کی تفسیر پر حضرت امام شافعیؒ اور امام بخاریؒ  
 وغیرہ اہل علم کل اعتماد کرتے ہیں۔

حضرت القرآن علی ابن عباسؓ  
 ثلاثین مرة رحمه ايضا قال عرضت  
 المصحف على ابن عباس ثلاث  
 عرضات اقف عند كل آية منه  
 واسأله عنها فيما نزلت وكيف  
 كانت وقال خفيف كان اعلمهم بالتفسير  
 مجاهد وقال النووي اذا جاءك التفسير  
 من مجاهد فخذ به قال ابن تيمية  
 ولهذا يعتمد على تفسير الشافعي  
 والبخاري وغيرهما من اهل العلم  
 (تفسير القرآن ج ۲ ص ۱۸۹ طبع مصر)

یہ ملاحظہ فرمائیے وہی ہیں جن کی فتاویٰ کو اگر یہ نہیں مانتے مگر وسعت علمی کے بارے میں خاصیت  
 کہتے ہیں کہ "علمائے ابن تیمیہؒ کو لکھا ہے حکمہ اکبر من عقلم اس کا علم اس کی عقل سے بڑا ہے۔ علم  
 نافع وہ جس کے ساتھ فتاویٰ ہوئے (مفاتیح حرمہ اقل صلا) اور گزر چکا ہے کہ حضرت مجاہدؓ نے ایک  
 روایت میں اس آیت میں کل شیء کی تفسیر حلال اور حرام سے اور دوسری میں مامور بہ اور منہی عنہ سے  
 کی ہے۔

اگر کیا خلاصہ کیے تو دیکھیں حضرت عبداللہؓ ابن مسعودؓ بھی منتر ہیں یا نہیں؟ جمہور علماء اسلام تو ان کو  
 حضرات صحابہ کرامؓ میں درجہ اول کا منتر تسلیم کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۰ وغیرہ)  
 اور امام نوویؒ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ قرآن تفسیر میں وہ حضرات خلفائے راشدینؓ سے بھی بڑے  
 ہوتے ہیں (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۳) اور حضرت ابن مسعودؓ کو بقتل حافظ ابن کثیرؒ تبتیان لکل مشی  
 کی تفسیر پر علم نافع سے اور حلال و حرام اور اخبار غیبیہ علاوہ ایسے امور سے کہتے ہیں جن کی گوئی کو دین اور دنیا  
 اور معاش و معاد وغیرہ میں ضرورت ہو اور علوم خیر نافعہ کی بحث ہم نے پہلے بحالہ عرض کر دی ہے اور یہ  
 وہی ابن مسعودؓ ہیں جو امیر خیر کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تسلیم نہیں کرتے

خالصاحب! آپ اگر تیار لکل شئی کی اپنی خود ساختہ اور خانہ ساز تفسیر کے بغیر اور کسی مفسر کی تفسیر نہیں سننا چاہتے تو صاف یہ فرمادیں کہ میرا قلب تبارک اپنی خانہ ساز تفسیر کے علاوہ کسی اور تفسیر کو تسلیم نہیں کرتا۔ مگر یہ عذر لنگ کیا ہوا کہ قاضی بیضاویؒ اور علامہ غازیؒ وغیرہ ائمہ تفسیر مفسر ہی نہیں ہیں؟ اور اس لحاظ سے یقین کیجئے کہ خان صاحب کے نزدیک کوئی مفسر مفسر ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سو فیصدی حضرات مفسرین کو لازم تیار لکل شئی کا معنی اجمالاً یا تفصیلاً ائمہ دین یا ایسے ائمہ سے کرتے ہیں جن کی دین اور دنیا معاش و معاد میں لوگوں کو حاجت پیش آئے۔

اس مبسوط بحث کے بعد ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ اور عرض کریں مگر مختصر طور پر سورہ یوسف اور سورہ انعام وغیرہ کی آیتوں کی بطور نمونہ چند تفسیریں عرض کر دیتے ہیں تاکہ معاملہ بالکل بے غبار ہو جائے۔ چنانچہ امام بغویؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل کل شیئ مما یتاج العباد الیہ من  
الحلال والحرام والامور والنہی (مجامع ج ۲ منہ)  
اور امام جلال الدینؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل تبیین کل شیئ یتاج الیہ  
فی الدین۔ (جلالین ص ۲)  
اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل کل شیئ من تخیل و تحریم محرم  
ومکروہ وغیرہ من الامور والاعمال والاحتکامات  
والاجبات والنہیات والنہی عن المعرمات  
وما شاکلہا من المکروہات والاختیار عن الامور  
المجلیۃ وعن الخیرات المستقبلیۃ المجملۃ  
والتفصیلیۃ والاختیار عن الرب تبارک وتعالی  
بالاسماء والصفات وتنزہہ عن مائلۃ الخلق  
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۶۹۵)

تفصیل کل شیئ سے حلال و حرام، محبوب و مکروہ اور امر  
بالطاعات اور واجبات و مستحبات اور عورات مکی اور  
اور اسی طرح مکروہات وغیرہ سے کفر و کفریہ اور غیر مراد  
ہے اور نیز بڑے بڑے امور کی خبر دینا اور اسی طرح خوب  
مستقبلہ کے بارے میں کچھ اجمالی اور کچھ تفصیلی خبریں دینا  
اور اللہ تعالیٰ کے اسماء اور صفات اور اس کے  
خلوقات کی محامات سے منزہ اور مبرا ہونے کی خوب  
دینا اس میں شامل ہیں۔



اور حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ ۱۔

وان الله كتب له فيها مواظوا حكاما مفعلة  
مبتة للحلال والحرام -

اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے تورات میں  
مواظ و احکام مفعول طرہ پر بیان کئے ہیں حلال و حرام  
کی پوری تفصیل موجود تھی۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴)

اور نیز کہتے ہیں ۲۔

وتفصیلا لكل شئ لما يحتاج اليه في شريعته  
(ج ۲ ص ۱۹۱)

کہ تفصیلاً لکل شئی سے ہر وہ چیز مراد ہے جس کی حضرت  
موسیٰ کی شریعت میں ضرورت تھی۔

۳۔ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ۱۔

وتفصیل لكل ما يحتاج اليه من  
الحلال والحرام -

تفصیل لکل شئی سے مراد یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کی طرف  
لوگوں کو حلال و حرام میں ضرورت پڑتی ہے اس میں تفصیل  
بیان کر دی گئی ہے۔

(الہدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۸۵)

یہ ہیں تفصیلاً لكل شئ وغیرہ کی وہ آیات جن سے فریقِ مخالف نے علمِ غیب لگی پر استدلال کیا  
ہے اور اپنے مسئلے پر اہل السنۃ والجماعت کے کم از کم دو معتبر اور مستند حضرات مفتون کرامؒ کے  
اقوال سے تائید و پیش کرنے سے سراسر عاجز و قاصر ہے، دو تو یہ ہے بجائے خود کہی ایک معتبر اور مستند  
مفسر سے بھی ان آیات کی تفسیر میں علمِ غیب لگی کا قیامت تک اثبات محال ہے۔ دیدہ باید۔

وہی یہ باطل کہ ہر چیز ہی دین ہے جیسا کہ فریقِ مخالف کے بعض بے باک منکر کہہ دیا کرتے ہیں تو یہ  
ایک نہایت محل اور فرسودہ بات ہے کیونکہ ہم پہلے مختلف الابواب میں امورِ دین اور دنیا کا فرق بہتر  
نمود، کمانت، شعبہ، بنوم اور سیما وغیرہ کے غیر دینی اور غیر مفید ہونے کا پورے دلائل سے ثبوت  
پیش کر آئے ہیں۔ فریقِ مخالف ہی ازراہِ انصاف و دیانت یہ بتلانے کے ہر ایک انسان و حیوان حتیٰ  
کہ کتے کے سر اور بلیوں کے بالوں کی تعداد کے جاننے کو دین سے کیا تعلق ہے؟ اسی طرح اس بات کا  
معلوم کرنا کہ آج کتنی کھجیاں اور میوے اور دیگر کیڑے مکوڑے پیدا ہوئے اور کتنے سرے، بتلانے کے ان معلومات  
کا دین سے کیا تعلق ہے؟ اور یہ کہ گھر سے اور کتے وغیرہ وغیرہ لا تعداد جانور اتنی اتنی دفعہ زندگی میں جفتی  
کریں گے اور اتنی دفعہ اور اتنے قطراتِ پیشاب کریں گے وغیرہ وغیرہ ان لایعنی باتوں کا دین سے کیا

لگاؤ ہے؟ اور ان کا ثبوت قرآن کریم کی کس کس حدیث اور کس کس آیت سے ہو سکتا ہے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ! الغرض تفصیل کیلئے شیخ وغیرہ کی آیات سے علم غیب کی پر استدلال کو قرآن کریم، صحیح احادیث اہل بیت اور عقل صریح کے بالکل خلاف ہے جو یقیناً مردود ہے۔

آئی ہے اک آواز مجھے دل کی طرف سے

منزل کا بلا واسطہ یہ منزل کی طرف سے

تعلیق :- جس طرح غیر اللہ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ سراسر غیر اسلامی اور شیعوہ شیعہ وغیرہم سے مستعد ہے اسی طرح تثلیث و توحید شیعہ سے اس پر دلیل قائم کرنا بھی اہل تشیع سے مستعد ہے۔ چنانچہ ان کی مشہور و معروف کتاب اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف سے یہ خوب کی گئی ہے کہ :-

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام لو كنت بین  
موسىٰ و خضر لا خبرتهما الی  
اعلم منهما الی لا علم ما فی  
السموات و ما فی الارض  
و اعلم ما فی الجنة و اعلم ما فی  
النار و اعلم ما علان و ما یخون  
فسری ان ذالک صبر علی من  
سمعه فقال علمت من کتاب اللہ  
فیہ تبیان کل شیء۔

امام ابو عبد اللہ روئے فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور  
حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا تو میں ان کو بتلا دیتا  
کہ میں ان دونوں سے بڑا عالم ہوں (معاذ اللہ تعالیٰ) کیونکہ  
میں آسمانوں اور زمینوں کی چیزوں کو جانتا ہوں  
اور جنت اور دوزخ کی چیزوں کو سمجھتا ہوں اور  
جو کچھ ہو چکھتا ہے بعد آئندہ ہو گا میں اس کو بھی جانتا  
ہوں۔ جب اس قول نے محسوس کیا کہ لوگوں پر یہ دعویٰ  
گراں گزرا ہے تو وہ فرمانے لگے کہ میں نے یہ سب  
کچھ قرآن کریم سے معلوم کیا ہے کیونکہ قرآن میں تثلیث کی

(اصول کافی منک)۔

ایچے غیر اللہ کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والوں کا قارورہ کس قدر قہر سے جا بڑا  
ہے۔ کیا خوب ہے

ہمارے شوق کی منزل نہ پر چمکے ناصح

دل اپنا راہ مناسبت ہے بدھر کر لے کے چلے

## دلیل دوم

فریق مخالفان نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کئی کئیوں قیاس کیجئے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب چیزوں کے نام بتائیے تھے اور ایک آیت کا یہ ٹکڑا اس کی دلیل ہے کہ یہ

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ (پ۔ بقرہ۔ رکوع ۴)

فیر پھر اس نے وہ سب اشیاء ملائکہ پر پیش کیں۔

اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اس طرح تمام دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر ہے لہذا آپ کو بطریق اولیٰ ان سب چیزوں کے نام اور ان کے علوم حاصل ہوں گے۔ اور جب آپ کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہو گیا تو جہاں مائی ثابت ہو گیا۔ (محصلاً۔ دیکھئے خالص الاعتقاد صلاً و طاء الحق از مشائخ ائمہ) فریق مخالف کا یہ استدلال بھی قطعاً باطل ہے۔

## جواب

اولاً اس لیے کہ عقائد کے باب میں قیاس جو ایک نقلی دلیل ہے کوئی حثیت نہیں رکھتا و ثانیاً یہ استدلال اس امر پر مبنی ہے کہ لفظ کل عدم میں نص قطعی ہے اور ہر مقام پر استعراق حقیقی کے لیے آتا ہے اور کبھی خاص ہو کر مستقل نہیں ہوتا اور ہم اس کی بے لا مزید علیہ بحث کر چکے ہیں کہ یہ نظریہ باطل ہے اور بتا چکے ہیں کہ یہ بعض اور اکثر کے معنی میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔

و ثالثاً اگر وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا کے تحت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کلی علم غیب مل چکا ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا بے بنیاد دعوئے ہے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شیطان لعین نے دھوکہ دے کر جنت سے کیوں نکالا اور قسم کھا کر کیوں ان کو پھیلایا؟ حالانکہ تعلیم اسماء پہلے کا واقعہ ہے اور حضرت آدم و حوا علیہما الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ابلیس مردود کا یہ مکر بعد کو پیش آیا تھا کیسے باور کر لیا جائے کہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوتے ہوتے خاص کے فریب میں آگئے؟ اور ہم قدرے تفصیل کے ساتھ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قیام میں کہ ان کو علم غیب حاصل نہ تھا قرآن کریم اور صحیح حدیث سے کچھ حوالجات درج کر گئے ہیں، وہاں ہی ملاحظہ کر لیں، علامہ کی ضرورت نہیں ہے و راجعاً الاسماء کلمہ کی حضرات مفسرین کرام نے مختلف اور متعدد تفسیریں کی ہیں۔ چنانچہ علامہ خازن لکھتے ہیں کہ:-

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا فَقَالَ يَا آدَمُ  
هَذَا جَعِيرٌ وَهَذَا أَفْرَسٌ وَهَذِهِ شَاةٌ  
حَتَّىٰ آتَا عَلَى الْأَخْرَافِ وَقِيلَ لَهُ آدَمُ اسْمُ  
الْمَلَكَةِ وَقِيلَ اسْمُ الذَّرِيَّةِ وَقِيلَ  
عَلَيْهِمُ الْمَغَافَاتُ كُلُّهَا  
(تفسير خازن ج ۱ ص ۱۲)

(تفسیر خازن ج ۱ ص ۱۲)

علامہ یعقوبی فرماتے ہیں کہ :-

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ :-  
ہر چیز کا نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو بتلایا حتیٰ کہ  
اور چھوٹے پتے تک کے نام ان کو بتائے گئے اور کہا گیا ہے  
کہ صالحین اور قیامت تک ہونے والی باشندے کے نام ان  
کو بتائے گئے اور مربع بن انسان سے کہتے ہیں کہ منقول  
کے نام ان کو بتائے گئے اور کہا گیا ہے کہ ان کو اولاد کے  
نام بتائے گئے اور کہا گیا ہے کہ ہر چیز کی صنعت اور  
حرف کی تعلیم ان کو دی گئی اور اہل تاویل نے کہا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو جمیع لغات کی تعلیم  
دی پھر ان کو اولاد میں سے ہر ایک فرقہ نے ایک خاص لغت  
کے نام تکمیل اختیار کیا اور مختلف مشرور میں بھجور گیا :-

قال ابن عباس بن مزاحمة و وقتادة  
علم اسم كل شيء حتى القصعة  
والقصيعة وقيل اسم ما هلك و  
ما يعون الى يوم القيمة و  
قال الريح بن النضر اسماء للملكة  
وقيل اسم ذريت و قيل صنعة كل شيء  
قال اهل التاويل ان الله عز وجل علم آدم  
جميع اللغات ثم ينكح كل واحد من  
اولاده جليعة فنصر قواني البلاد واختص  
كل فرقة منهم بلغة :-

(معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۲)

اور علامہ الطحاوی رحمہ اللہ بن یعقوب لکھتے ہیں کہ :-

اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو سب باشندے کے نام  
بتائے یعنی ان کی ذریت کے نام بتائے اور کہا جائے کہ اولاد  
ذریہ کے نام بتائے گئے حتیٰ کہ بڑے اور چھوٹے پتے اور  
رکابی تک کے نام ان کو بتائے گئے :-

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا أَسْمَاءُ الذَّرِيَّةِ وَ  
يَقَالُ أَسْمَاءُ الدَّرَابِ وَغَيْرَ ذَلِكَ حَتَّىٰ  
الْقَصْعَةِ وَالْقَصِيْعَةِ وَالْمَكْرَجَةِ  
(منازل العباس ج ۱ ص ۱۲)



اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:-

عن ابن عباسؓ (مرسلۃ المدنی) وعلم آدم الاسماء کلہا قال علمہ اسماء ولدہ انسانا انسانا و الدواب فقیل هذا الممار وهذا الجبل و هذا الغرس وقال الضحاک عن ابن عباسؓ وعلم آدم الاسماء کلہا قال علی هذه الاسماء التي يتعارف بها الناس انسان ودواب و سماء وارض وسمی وجر وخیل وحمار واشیاء ذالك من الادمم وغیرہا الی ان قال عن ابن عباسؓ وعلم آدم الاسماء کلہا قال علمہ اسم کل دابة وکل طیر وکل شیء وكذلك روی عن سعید بن جبیر وقتاده وغیرہم من السلف انه علمہ اسماء کل شیء وقال الربیع فی روایة عنه اسماء الملائكة وقال حمید الثمالی اسماء النجوم وقال عبد الرحمن بن زید علمہ اسماء قدسیہم کلہم واختار ابن جریر انه علمہ اسماء الملائكة واسماء النندیة الی ان قال العیثم انه علمہ اسماء الدیاد کلہا ذواتہا وصفاتہا وافعالہا الخ (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۷)

اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

ومعنی تعلیمہ اسماء المسمیات انه تعالیٰ اراءه ان یخاس التي خلقتها وعلمته ان هذا اسمه

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ان کی اولاد اور حیوانوں میں سے ایک ایک انسان اور حیوان کا نام بتایا مگر کیا یہ گدھا ہے یہ اونٹ ہے یہ گھوڑا ہے اور حضرت مخاکمؓ حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب چیزوں کے نام بتائے یہی نام جن سے لوگ متعارف ہیں۔ مثلاً انسان اور جانور، آسمان و زمین، خشکی اور دیا، گھوڑا اور گدھا وغیرہ۔ ان کے نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتائے اور ہر چیز کا نام بتایا۔ اور اسی طرح سعید بن جبیرؓ اور قتادہؓ اور دیگر سلف سے منقول ہے کہ ہر چیز کا نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتایا اور ربیعؓ کہتے ہیں کہ فرشتوں کے نام بتائے، اور حمید شامیؓ کہتے ہیں کہ ستاروں کے نام بتائے۔ اور عبد الرحمن بن زیدؓ کہتے ہیں کہ سب اولاد کے نام بتائے اور ابن جریرؓ نے اس کی اختیار کیا ہے کہ فرشتوں کے اور ذریعہ آدمؑ کے نام بتائے۔ پھر ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب چیزوں کی فطرت و صفات اور افعال بتائے۔

اسماء مسمیات کی تعلیم کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ان جنسوں کا علم دے دیا جو خدا تعالیٰ نے

خس و هذا اسمہ بعیر وهذا اسمہ کذا و  
 هذا اسمہ کذا وعن ابن عباس رآه علمه اسم  
 على شئ حتى القصعة والمغرفة  
 (مدارک ج ۱ ص ۱۷۱)  
 پیدافرائش اور یہ بتا دیا کہ اس کا نام گھوڑا ہے اور اس  
 کا نام اونٹ ہے اور اس کا یہ اور اس کا یہ نام ہے  
 اور حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ ہر چیز کا نام بتایا حتیٰ کہ  
 پیالہ اور چمچ کا نام بھی بتایا۔

ای اودع فی نفسه علم جمیع الاشیاء من  
 غیر تحدید ولا تعین۔  
 (المناذر ص ۱۳۱)  
 یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی فطرت اور ان کی طبیعت  
 میں جمیع اشیاء کا بغیر تحدید و بغیر تعین کے مسلم و دلالت  
 رکھ دیا۔

ان تمام تفاسیر کو پیش نظر رکھنے کے بعد بخوبی یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ الاسماء علیہا کی تفسیر میں حضرت  
 آدمؑ کی احوال کتنے غلط ہیں۔ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ۔ مگر قدر مشترک سب میں یہ ہے کہ حضرت  
 آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان اشیاء کے نام بتائے جن کی ان کو ضرورت اور حاجت تھی  
 اسکی تہی اور فرشتوں کے حال سے ان اشیاء کی مناسبت نہ تھی۔ آخر فرشتوں کو گھوڑوں اور گدھوں کی اڑنوں  
 اور بھریوں کی، پیالوں اور کایوں کی، ٹنڈیوں اور چمچوں کی مہلا ضرورت بھی کیا ہے؟ کہ جب وہ نہ جانتے  
 ہیں اور نہ سمجھتے ہیں تو گھوڑے اور پیالے اور رکابی و ٹنڈی اور چمچے کو وہ کیا کریں گے؟  
 مگر ان اشیاء پر علم اسباب میں حضرت آدم اور ان کی ذریت کی زندگی موقوف تھی اس لیے ان کو ان کے  
 ناموں کی اور ان کی ذوات و صفات اور افعال کی تشریح بنا دی کہ یہ چیز اس کام کی ہے اور یہ اس کام  
 آتی ہے، اور پھر صاحب مدارک وغیرہ کی تفسیر میں اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو  
 جو علم عطا فرمایا تو ان اشیاء کی اجناس کا علم تھا مثلاً یہ کہ یہ گھوڑا ہے اور یہ اونٹ ہے اور یہ فلاں چیز  
 ہے اور یہ فلاں چیز ہے، اور یہ انسان ہے اور یہ بکری ہے۔ رہا اس جنس کے تمام افراد اور افراد کے تمام  
 جنسی حالات تو ان کا اس میں کوئی ذکر نہیں اور اگر ہم ہر انسان کا اور حیدر ان کا نام بھی بتایا گیا جو تو ہر انسان  
 اور حیوان وغیرہ کے تمام تفصیلی حالات پھر بھی الگ رہیں گے۔ غرضیکہ اس آیت سے بغیر ضروری اور غیر متعلق باتوں  
 اور حالات کا علم حضرت آدم علیہ السلام کے لیے ثابت کرنا کسی طرح بھی صحیح اور قرین قیاس نہیں ہے۔  
 آخر قرآنی جماعات کے وکیل خانہ صاحب بریلی، علامہ عبد العزیز و باغ و المصطفیٰ لکھنؤ کے ایک طویل

عبارت میں جو عَلَّمَ اَدَمَ الْاَسْمَاءَ كُلَّهَا کی تفسیر میں انہوں نے لکھی ہے یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ:-  
 ولما روي قوله تعالى الاسماء كلها، الاسماء التي اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد الاسماء كلها سے مراد یہ ہے  
 يعطيهما آدم ويحتاج اليها سائر البشر ودهم کہ ہر وہ نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتائیے  
 بہا تعلق اھ جن کی حضرت آدمؑ کو طاقت تھی اور جن کی سب کو حاجت  
 (غالب الاعتقاد ص ۷) تھی اور جن اشیا کے ساتھ لوگوں کا تعلق تھا۔

اس معنوم میں جتنی بھی وسعت پیدا کر لی جائے کہ عرش سے لے کر فرش تک اور آسمان سے لے کر  
 زمین تک اور دُنیا سے لے کر آخرت تک اور جنت سے لے کر دوزخ تک اور پہاڑوں سے لے کر  
 دریاؤں تک اور درختوں سے لے کر پتوں تک اور ناطق سے لے کر جامد تک کچھ ہی لے لیا جائے مگر اتنی  
 بات تو آخر کتنا ہی پڑے گی کہ ان اشیا کی حضرت آدمؑ اور ان کی اولاد کو ضرورت اور حاجت بھی ہو  
 اندر ان اشیا کا ان سے تعلق بھی ہو غیر متعلق اور غیر ضروری چیزیں مثلاً جادو، کمانت، شعبہ، طلسم، عالم  
 نجوم وغیرہ وغیرہ جس کی مفصل بحث پہلے گذر چکی ہے، الاسماء كلها کی مد میں ہرگز ہرگز شامل نہیں ہیں۔  
 جیسا کہ کسی بھی ذی علم اور صاحب ایمان اور اہل ذوق پر یہ مخفی نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خاں صاحب نے تفسیر کبیر اور تفسیر الود السعدی اور تفسیر روح البیان وغیرہ سے کچھ عبارات  
 نقل کر کے اپنی لاطینی یا فرانسیسی کی وجہ سے ان کو اپنا مثل قرار دیا ہے حالانکہ وہ سب ان کے باطل مدعی  
 کے خلاف جاتی ہیں۔ ہم عربی عبارت تو بخوبی طوالت نقل نہیں کرتے، مگر ان کا ترجمہ ہم مفتی صاحب  
 کی زبانی عرض کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔ آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے اوصاف اور  
 ان کے حالات سکھائیے اور یہ ہی مشہور ہے کہ مراد مخلوق میں سے ہر حادث کے جنس کے  
 سارے نام ہیں جو مخلقت زبانون میں ہوں گے جن کو اولاد آدمؑ آج تک بول رہی ہے،  
 عربی، فارسی، رومی وغیرہ تفسیر الود السعدی میں اس آیت کے ماتحت ہے، کہا گیا ہے کہ حضرت  
 آدمؑ کو گزشتہ اور آئندہ چیزوں کے نام بتائیے اور کہا گیا ہے کہ اپنی ساری مخلوق کے نام  
 بتائیے عقلی حتیٰ خیالی و جمعی چیزیں بتادیں اور ان چیزوں کی ذات، ان کے نام ان کے غامض  
 ان کی پہچان علم کے قواعد مہروں کے قانون ان کے اوزاروں کی تفصیل اور ان کے استعمال

کے طریقے کا علم حضرت آدم کو الہام فرمایا۔ تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے تحت ہے اور حضرت آدم کو چیزوں کے حالات سکھائے اور جو کچھ ان میں دینی اور دنیوی نفع ہیں وہ بتائے اور ان کو فحشوں کے نادم ان کی اولاد اور حیوانات اور عبادات کے نام بتائے اور چیز کا بنانا بتایا تمام شہر دل اور گاؤں کے نام، پرندوں اور درختوں کے نام جو ہو چکا یا جو کچھ بھی ہو گا ان کے نام اور جو قیامت تک پیدا فرمائے گا ان کے نام اور کھانے پینے کی چیزوں کے نام جنت کی ہر نعمت، غرضیکہ ہر چیز کے نام بتائیے۔ حدیث میں ہے کہ حضرت آدم ۲ کوسات زبانیں سکھائی گئیں: انتہی بلفظ (جاء الحق ص ۴۲۵)

ان تعالیر کا بھی وہی مطلب ہے جو ہم نے بیان کیا ہے کہ الہام و کلام سے ہر وہ چیز مراد ہے جسکی ضرورت حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد کو پیش آسکی تھی اور اس میں دینی اور دنیوی منافع بھی ہو جیسا کہ خط کشیدہ عبارت اس کو ظاہر کر رہی ہے۔ یہی وہ تعلیم جس کے اثبات کے درپے مفسر صاحب ہیں تو وہ ہرگز ان عبارات سے ثابت نہیں ہوتی اور نہ ان حضرات مفسرین کرام رحمہم کی وہ مراد ہے اور نہ صحیح دلائل اس کی تائید کرتے ہیں۔

گر نیا یہ جو کچھ رغبت کس بر رسولان بلاغ با سند و بس

خان صاحب بریلی، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں ولفظ لاخر۔

دلیل سوم

هَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ تَوَلَّىٰ غَيْبِ پُر کسی کو مستطاب نہیں تو رسول اللہ پھر اپنے رب سے  
مِنْ رَّسُولٍ

اس کے بعد بغیر کبیر تفسیر عمر بنی، خازن اور روح البیان کی وہ تفسیریں جو ان کے مدعی کے سرسری خلقت ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ:-

» اس آیت اور ان تعالیر سے معلوم ہوا کہ خدائے قدوس کا خاص علم غیب حتیٰ کہ قیامت کا علم بھی حضور علیہ السلام کو عطا فرمایا گیا، اب کیا شے ہے جو علم مصطفیٰ علیہ السلام سے باقی رہ گئی۔ انتہی بلفظ (جاء الحق ص ۵۵ و ص ۵۶ و خالص الاعتقاد ص ۲۵ و مقیاس

حقیقت ص ۲۶)

## جواب

فریقِ مخالف کا اس سے استدلال بالکل باطل ہے۔

اولاً اس لیے کہ یہ سورۃ جن کی ایک آیت کا حصہ ہے اور سورۃ جن مکی ہے اور مکہ مکرمہ میں اگر اس کو آخری سورت بھی تسلیم کر لیا جائے دلائل کے بعد بہت سی سورتیں مکہ مکرمہ میں نازل ہوئیں، دیکھئے تفسیر اقبال (ج ۱ ص ۲۵) تب بھی یہ ایک روشن حقیقت ہے کہ دیگر احکام حلال و حرام اور حدود وغیرہ اسے اپنی جگہ پر اقرآن کریم بھی مکہ مکرمہ میں نازل نہیں ہوا تھا کیا فریقِ مخالف کے نزدیک قرآن کریم کا وہ حصہ علم غیب میں داخل نہیں ہے؟ اور پھر مکی سورتوں میں علم غیب کی نفی کیوں آئی ہے؟ جواب کے لیے تو صرف یہی ایک بات ہی کافی ہے۔

وثانیاً فریقِ مخالف اس سے کیا مراد لیتا ہے۔ کئی علم غیب یا بعض علم غیب۔ بصورتِ ثانی ان کا معنی باطل ہو جائے گا اور بصورتِ اول اسی آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

قُلْ اِنْ اَدْرٰی اَفَرِیْقُ مَا تَدْعُوْنَ لَے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ اعلان کریں کہ میں نہیں جانتا کہ قرآن مجید کون سا حصہ ہے یا اس کیلئے پر بار کئی مدت

مقرر کرے۔

مَا تَدْعُوْنَ سے بعض حضرات مفسرین کو ام کے نزدیک عذاب اور بعض کے نزدیک قیامت مراد ہے کچھ بھی ہو کوئی چیز کا نام دیا لیکن میں ایسی ضرور ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ اعلان کروانا ہے کہ آپ فرمادیں کہ مجھے اس کا علم نہیں ہے۔ پھر یہ کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ بالکل متصل اور پیوستہ ہی یہ حکم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب علم غیب بتا دیا ہے جس میں عذاب اور قیامت بھی داخل ہے۔ آخر فریقِ مخالف ہی لب کشائی کرے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام پاک میں یہ اختلاف اور تضاد بیان کیوں ہے؟ کہ ساتھ ہی یہ حکم ہو کہ آپ کہہ دیں کہ مجھ کو عذاب یا قیامت کا علم نہیں ہے اور ساتھ ہی یہ حکم ہو کہ سب کچھ ہم نے آپ کو بتا دیا ہے۔ خدا را کچھ تو فریقِ انصاف کہے اور خدا تعالیٰ کی اس مظلوم کتاب پر یہ ظلم روانہ نہ کیجئے۔ لہذا اس سے کئی علم غیب قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں نہ تعارض و تضاد ہے اور نہ

واستحلال ہے

خوبش را تاویل کن نے ذکر را



پہنے غیب پر جتنا چاہتا ہے آگاہ کر دیتا ہے

(مدارک ۶ ج ۳۷۹)

اور علامہ البوطہ رحمہ اللہ بن یعقوب لکھتے ہیں کہ:-

إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ أَوْ مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ  
مِنْ الرِّثْوَةِ فَانَّهُ يَطْلَعُهُ عَلَىٰ بَعْضِ الْغَيْبِ  
(توضیح المقاس ۶ ج ۳۷۹)

علامہ خازن رو لکھتے ہیں کہ:-

إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ أَوْ مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ  
يُصْطَفِيهِ لِرِثْوَتِهِ وَنُبُوَّتِهِ فَيُطْلَعُهُ عَلَىٰ  
مَا يَشَاءُ مِنَ الْغَيْبِ حَتَّىٰ يَسْتَدِلَّ عَلَىٰ نُبُوَّتِهِ  
بِمَا يَخْبِرُهُ مِنَ الْمَغِيبَاتِ فَيَكُونُ ذَلِكَ  
مَعْجَزَةً لَهُ وَآيَةً دَالَّةً عَلَىٰ نُبُوَّتِهِ  
(خازن ۶ ج ۳۷۹)

اور اسی کے قریب قریب الفاظ معام التشریل ۶ ج ۳۷۱ میں ہیں۔

اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ:-

إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ أَوْ مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ  
الَّذِي ارْتَضَىٰ عَلَىٰ بَعْضِ الْغَيْبِ (فتح البدی ۸ ج ۳۹۵)  
اور علامہ قسطلانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

أَقْرَبُ دَلِيلٍ عَلَىٰ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ لَعَلَّ بَعْضَ الْغَيْبِ  
لِيَكُنْ إِخْبَارًا عَنِ الْغَيْبِ مَعْجَزَةً لَهُ

(ارشاد الساری ۱۰ ج ۳۱۵)

اور علامہ البوسعدیؒ لکھتے ہیں کہ:-

أَيُّ دَلِيلٍ عَلَىٰ رِثْوَةِ الْإِيمَانِ لَا ظَهَرَ عَلَىٰ بَعْضِ غَيْبِهِ  
الْمُتَعَلِّقَةِ بِرِثْوَتِهِ (البوسعدی ۸ ج ۳۴۳)

مگر جس رسول کو اللہ پسند کرے کہ وہ کسی آیت چاہتی ہے  
کہ رسول بعض غیب پر مطلع ہو۔

مگر جس رسول کو اللہ پسند کرے کہ وہ بعض علم غیب کی تفصیل  
کے لیے تاکہ اس رسول کی غیب سے خبر اس

کا معجزہ ہو۔

یعنی وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے بعض غیب پر مطلع کرنے کے  
لئے منتخب کر لیا ہو جو اس کی رسالت سے متعلق ہیں۔

اور علامہ اوسوی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

ای لیکن الرسول المرتفعۃ ینظہر اجل وعلی  
 علی بعض الغیوب المتعلقة برسالته  
 (روح المعانی ۲۹: ۱۹)

اور شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کہتے ہیں کہ:-

پس مطلع نبیؐ کند برغیب خاص خود هیچ کس را بر جبهه که رفع تمییس و اشتباه خطا کلی  
 دران حاصل شود و احتمال خطا و اشتباه اصلاً نماند مگر کسی را پسند می کند و آن کس رسولؐ می  
 باشد خواه از جنس ملک باشد مثل حضرت جبرائیل علیہ السلام و خواه از جنس بشر مثل حضرت محمدؐ  
 و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کہ اور اظہار بر بعضی از غیوب خاصہ خود می فرماید:-

(تفسیر عزیزی جلد ۲۹ ص ۲۵)

اور غالب صاحب وغیرہ کی خود پسند تفسیر روح البیان میں بھی اس کی تصریح موجود ہے کہ:-

ای الا رسولہ ارتضاء و اختارہ لا ظہارہ  
 علی بعض غیوبه المتعلقة برسالته  
 یعنی مگر وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے پسند کر لیا اور چن  
 لیا ہو کہ اس کو بعض ایسے غیوب پر مطلع کر دے جو اس کی  
 رسالت سے متعلق ہیں۔

اور ان کی معتبر تفسیر صاوی میں ہے کہ:-

او رسولہ ارتضاء لا ظہارہ علی بعض غیوبہ  
 (دعوت جلالین ص ۳۴)

تقریباً کرام آپؐ نے ملاحظہ کیا کہ حضرات معتزلی کرامؒ آیت کے اس حصہ سے بعض علم غیب ہی  
 مراد لیتے ہیں مگر غلط نہیں لیتے۔ حتیٰ کہ وہ حضرات معتزلی کرامؒ بھی مثلاً علامہ البراء السعودیؒ، شاہ عبدالعزیزؒ  
 اور صاحب روح البیان وغیرہ بھی جن کی تفسیر دل سے معنی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے غلط استعمال  
 کی ہے، تعجب ہوتا ہے ان لوگوں کی مغالطہ آفرینی اور بددیانتی پر کہ وہ کس طرح عبادت میں قطع و برید  
 کرتے ہیں لیکن حقیقت پر کب تک پردہ ڈالا جاسکتا ہے۔

آخر شب تو نے دیکھا ظلمتِ شب کا مال  
 یوں ہی مٹ جاتی ہے اک دن گرمی کا ریتا



نوٹ ۱۔ خالص صاحب اور ان کے اتباع و اذنا بے فائدہ ہیں۔ فلاحی ظہر کے معنی ابو مسلم کے لئے ہیں۔ وہ ان کا ایک تجدیدی اور خاتمہ ساز کارنامہ ہے۔ لغت میں ظہر پیدا شدن و چہرہ شدن کے معنی میں آتا ہے اور اظہار پیدا کر دینا و چہرہ گر دینا کے معنی میں آتا ہے۔ (دیکھئے صراح مثلاً وغیرہ) اس میں تسلط کا سوال ہی نہ رہتا ہے۔ پیدا نہیں ہوا علاوہ بریں اگر بالفرض اس کا معنی تسلط ہی کا ہو تب بھی دلائل قطعیہ اور حسب تصریح حضرات مفسرین کو ہم اس مقام پر بعض علم غیب مراد ہے تو بعض علم غیب پر رسول مرقی کا مسئلہ ہونا بھی فریق مخالف کو سبب اختلاف نہیں دیکھا کہ ظاہر ہے، لہذا ظہر علیہ اذا غلب علیہ کی تفسیر بھی سود مند نہیں ہو سکتی۔

خالص صاحب لکھتے ہیں کہ ۱۔

### دلیل چہارم

”اور قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یعنی میرا محبوب غیب پر بخیل نہیں جس میں استعدا پاتے ہیں اُسے بتاتے بھی ہیں اور ظاہر کہ بخیل وہ جس کے پاس مال ہو اور صرف نہ کرے وہ کہ جس کے پاس مال ہی نہیں کیا بخیل کہا جائے گا اور یہاں بخیل کی نفی کی گئی تو جب تک کوئی چیز صرف کی نہ ہو کیا مفاد ہوا لہذا معلوم ہوا کہ حضور غیب پر مطلع ہیں اور اپنے غلاموں کو اس پر اطلاع بخشتے ہیں و بلنظم (الملفوظات حصہ اول ص ۲۱) نیز لکھتے ہیں کہ ۲۔

”ہم (خانہ ساز اور مصنوعی - مصنف) اہل سنت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو علم غیب عنایت فرمایا۔ رب عزوجل فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یہ نبی غیب کے بتانے میں بخیل نہیں تغیر معالم و تغیر خازن (خازن وہ تو خالص صاحب کے نزدیک مفسر نہیں تھے خدا معلوم یہاں خان صاحب کو کیا داعیہ پیش آیا ہے کہ ان کی تفسیر سے بھی احتجاج و استدلال کی مثال لی ہے اور خالص الاعتقاد ص ۲۵ میں خصوصیت سے خازن اور بیعناوی سے تفسیر لیتے اور ان کی تفسیر سے استدلال کرتے ہیں۔ شاید خان صاحب کے نزدیک یہ قاعدہ ہو کہ مفید مطلب تفسیر کسی کی بھی ہو وہ معتبر ہے اور اپنی رائے مبارک کے خلاف کیا ہی معتبر مفسر کچھ کیوں نہ کہے وہ قابلِ غور نہیں بقول شخصے گنگا گئے تو گنگا رام جھانگے تو جھانگے مصنف میں ہے یعنی حضور کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بھی تعلیم فرماتے ہیں اور وہاں یہ دیوبندیوں کا یہ خیال ہے کہ کسی غیب کا علم حضور کو نہیں اپنے خاتمہ کا بھی علم نہیں (لعنة الله على الكاذبين، پہلے ماکتہ

بَدْعًا مِّنَ الْاَوْثَانِ الْاَلَايَةِ كى تفسیر میں ہم اہل حق کے دلائل پیش کرتے ہیں کہ ہر کسی مسلمان کا یہ خیال نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے خاتمہ کا علم نہیں تھا، وہ تو نبوت کے پہلے ہی دن اپنے ناجی ہونے کا کامل یقین رکھتے تھے۔ البتہ خالصہ ربی وغیرہ نے یہ کہا ہے کہ آپ کو تقریباً انیس سال تک اپنی مغفرت کا علم نہیں تھا حتیٰ کہ یَغْفِرُ لَكَ اللہُ الْاَلَايَةِ نازل ہوئی تو آپ کو اس کا علم ہوا کہ اسے مَرْمَقًا مَرْمَقًا (مصدقہ) قرار دے کر پیچھے کی بھی خبر نہیں بلکہ حضور کے لیے علم غیب کا ماننا مشرب ہے۔ اِدْعُ بِلَفْظِهِ (الملفوظات حصہ اول ص ۱۵۵ و نحوہ فی خالص الاعتقاد ص ۲۵)۔

اد مضمیٰ احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ اور یہ نبی غیب بننے میں پختل نہیں۔ یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام لوگوں کو اس سے مطلع فرماتے ہوں :- (بظلمہ جاد الحق ص ۱۵۵ و ص ۱۵۶)

اد مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب پر پختل نہیں اگر آپ کے پاس عطائی غیب کو بھی تسلیم نہ کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کی یہ کلام معاذ اللہ صحیح ثابت ہوتی ہے کہ جو چیز آپ کے پاس ہی میں اُس پر پختل کیا لہذا ثابت ہوا کہ آپ کے پاس غیب تو ضرور ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطائی ہے :- (بظلمہ (مقیاس ص ۳۳)

فریقِ مخالف کا اس سے احتجاج بھی قابلِ سماعت نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ جواب آیت سورۃ تکویر کی ہے اور یہ سورت حبیب تفریح امام سیوطی رحمہ اللہ میں ساتویں نمبر پر نازل ہوئی تھی (دیکھئے اتقان ج ۱ ص ۲۵۱) اور علامہ آلوسی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

سورۃ تکویر۔ مکیۃ بلا خلوت (درع المعانی ج ۲ ص ۴۲) کہ سورۃ تکویر بالاتفاق کئی سورت ہے

اگر فریقِ مخالف کے نزدیک اس آیت سے تمام علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم مراد ہے تو وہ یہ بتانے کے اور تو چھوڑ بیٹھے اس کے بعد قرآن کریم کی ایک سو سات سورتیں کیوں نازل ہوئی ہیں؟ اور پھر ان سورتوں میں سے بعض کے اندر بصراحت علم غیب کی نفی کیوں ہے؟

و ثانیاً اس لیے کہ ہرگز کے مرجع میں حضرات مفسرین کو امامہ کا اختلاف ہے۔ اکثر اس کا مرجع جاتا

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو قرار دیتے ہیں اور بعض ہوں کامر جمع ایک تفسیر کے مطابق قرآن کریم کو بتاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-

یعنی نیست این قرآن بہ بیان علم غیب بخل  
یعنی یہ قرآن کریم علم غیب کے بیان کرنے میں بخل نہیں  
در زہد و قصود کند ہر چہ آدمی را در معاش و  
برتنا اور نہ کوئی کمی کرتا ہے جو کچھ کہ آدمی کو معاش و  
معاد میں علم و عمل کی ضرورت پڑتی ہے قرآن کریم اس  
معاد از علم و عمل میباید دلائل کو نا ہی ندارد  
کے بیان کرنے میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں کرتا۔  
(تفسیر عزیزی پارہ ۴ ص ۵۰)

اور مولانا عبداللہ حقانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) لکھتے ہیں کہ قرآن مجید غیب کی باتیں بتانے میں بخل اور کمی نہیں کر رہا ہے۔ (تفسیر حقانی ج ۸ ص ۵۵)

وَاللَّهِ اَسْلَمَ لِيْهِ اَنَّ اَيَّتٍ فِي الْغَيْبِ كِي تَفْسِيْرُ فِيْ حَضْرَاتِ مُفْتَرِيْنَ كِرَامٍ كَا بَيَانِ مُخْتَلَفٍ هَيَّ  
حضرت قتادہ رحمہ اللہ مشہور تابعی وغیرہ الغیب سے قرآن کریم مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ اور حافظ ابن  
کثیر رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں، وَالْفُظْلُ

وَقَالَ قَتَادَةُ كَانَ الْقُرْآنُ غَيْبًا فَاَنْزَلَهُ  
حضرت قتادہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم غیب تھا سو اللہ  
اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ فَهَاضَمَ بِهِ عَلَى  
تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل کیا اور اس کو  
النَّاسُ بِلِ نَشْرِهِ وَبِلِغْهِ وَبِذَلِّ لَحْلِ  
بیان کرنے میں لوگوں سے کوئی بخل نہیں کیا بلکہ اس کی  
مِنْ اَرَادَ وَكَذَا قَالَ عِكْرِمَةُ وَ  
نشر و اشاعت میں پوری کوشش کی جس نے بھی اس کو لینے  
ابن زیدہ وغیرہ واحد۔  
کا ارادہ کیا اس کو اپنے سینے میں کوئی کمی نہ کی اور اسی طرح حضرت

(معالم برابن کثیر ج ۹ ص ۱۳۲ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۵۸)

اس لحاظ سے الغیب صرف قرآن کریم ہوا اور اس کے علاوہ جو احکام احادیث وغیرہ کے ذریعہ سے  
عقل ہوئے اور خصوصیت سے وہ امور جن کا تعلق دین اور منصب رسالت سے کچھ بھی نہیں اُن کا ثبوت  
اس آیت سے ممکن نہیں ہوا جیسا کہ قرین مخالفت کا دعویٰ ہے۔

اور بعض دیگر حضرات مفتون کرام رحمہ اللہ نے وحی، بعض نے دیگر غیوب قصص اور انباء وغیرہ بھی مراد  
لی ہے چنانچہ علامہ غازی لکھتے ہیں کہ:-

وما هو یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور نہیں ہیں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب

پر بخیل یعنی وحی اور آسمان کی خبر اور ہر اس  
چیز پر جو قصص اور اخبار وغیرہ سے آپ کے علم  
سے غائب تھی الا۔

علی الغیب ای الوحی وغیر السماء وما اطلع  
علیه مما کان غائباً عن علمه من القصص  
والنباء الا (بخیل ۶۷ وخلق المظلم ۲۲ ص ۱۲)

اور علامہ ابو طاهر محمد بن یعقوبؒ کہتے ہیں کہ:-

اور نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم غیب یعنی وحی پر الا (بخیل)

وما هو یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
علی الغیب علی الوحی الا (تخیر المعبود ۲ ص ۱۲)  
اور علامہ نسفیؒ کہتے ہیں کہ:-

یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی پر بخیل نہیں  
جیسا کہ غیب کی خبریں بتانے والے کا ہر بخیل سے کام لیتے ہیں  
ا کہ لوگ ان کو اس پر کچھ شہرت دیں بلکہ آپ کو تعلیم دیتے  
ہیں جیسا کہ آپ کو علم ہے اور جن اشیاء کا آپ کو علم ہے  
آپ ان میں سے ایک چیز بھی نہیں چھپائی۔

وما هو علی الغیب بعضین وما محمد علی  
الوحی بعضین بخیل من الغن وهو البخل  
لا یفضل بالوحی کما یبخل الکھان وغیرہ  
فی الملوان بل یعلمہ کما علمہ ولا یکتم شیئاً  
مما علم (مدارک ۲ ص ۱۲)

اور امام جلال الدینؒ کہتے ہیں کہ:-

نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
غیب پر یعنی اس چیز پر جو وحی اور خبر سما سے مخفی اور  
غائب ہے۔ (بخیل کرنے والے)

وما هو ای محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام  
علی الغیب ما غاب من الوحی و  
خبر السماء الا (جلالین ص ۱۲)

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ کہتے ہیں کہ:-

اور نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب پر  
یعنی اس چیز پر جو حق کی طرف وحی کی جاتی ہے اور وہ اس  
کی خبر دیتے ہیں بخیل یعنی آپ وحی کی تبلیغ و تعلیم کے ارادے  
میں کوئی بخل نہیں کرتے۔

وما هو یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی الغیب  
ای علی ما یخبر ما یرجی الیہ بعضین..... ای ہو  
ببخیل من تبلیغ ما یرجی الیہ و تعلیمہ  
(تفسیر طبری ۱۰ ص ۱۲)

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کہتے ہیں کہ:-

یعنی مقدمہ بنی کویم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر غیب پر ہر بخیل

یعنی و نیست پیغمبر شاہ بر امر غیب مستہم

کہ چیز سے رائے بنید و بگوید کہ من دیدہ ام زیرا  
کہ در امور جزئیہ سہل بروے تہمت دروغ  
ندارید بر ایں امر عظیم چہ قسم افراہ دروغ نسبت  
خواہید کرد و تہمت خواہید نمود۔  
(عربی منہ)

ہیں کہ جو چیز آپ نے دیکھی اور نہ معلوم کی ہو اس کے متعلق  
یہ فرمادیں کہ میں اس کو جانا ہوں، کیونکہ جب آپ پر  
سہل ترین امور جو میں تم لوگ تہمت دروغ نہیں قائم  
کر سکتے تو اس وحی جیسے امر عظیم پر کس طرح آپ پر تہمت  
کی تہمت قائم کر سکتے ہو۔

الغرض یہ جملہ تفسیروں اس امر کو متعین کر دیتی ہیں کہ اس آیت میں الغیب سے وحی قصص اور اخبار  
وغیرہ کیلئے اُمر مراد ہیں، جو منصب نبوت سے تعلق رکھتے ہیں۔ باقی ہے وہ اُمر جن کا منصب  
نبوت اور تبلیغ و تعلیم سے کوئی تعلق اور لگاؤ ہی نہیں تو یہ آیت ہرگز ان کو ثابت نہیں کرتی اور یہی  
فرق مخالفت کا مدعی تھا جو باطل ہوا۔

و اجمالاً حضرات مفسرین کرام نے یہاں دو قرائتیں بیان کی ہیں۔ ایک ضاد کے ساتھ بضتین کی  
جس کے معنی بخل کرنے والے کے ہیں اور دوسری ظاد کے ساتھ جس کے معنی شتم کے ہیں چنانچہ جو ابھی  
ہم نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر نقل کی ہے وہ بضتین ہی کی تفسیر ہے اور متعدد حضرات  
مفسرین کرام نے بضتین بھی پڑھا ہے۔ چنانچہ تئویر المقتباس ج ۶ ص ۶۶۷۔ مدارک ج ۶ ص ۶۶۷، بیضاوی  
ج ۶ ص ۶۶۷ غازی ج ۶ ص ۶۶۷ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸ وغیرہ میں یہ قرات بھی ذکر کی گئی ہے اور حافظ  
ابن کثیر لکھتے ہیں :-

وکلاهما متواتر ومعناه مضمیم (۴ ص ۵۸) یہ دونوں قرائتیں متواتر ہیں اور اس کا معنی جمع ہے۔

اور ثانی یعنی بظنن کا معنی حضرت شاہ صاحب سے نقل کیا جا چکا ہے کہ جب معمولی معمولی باتوں میں  
تم لوگ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر غلط بیانی اور جھوٹ کا اہتمام نہیں رکھتے تو اتنے بڑے معاملوں  
جلا وہ کیسے جھوٹ کہہ سکتے ہیں؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور علامہ نسفی لکھتے ہیں کہ :-

ای بستمہم فینقص شیئاً مما اوحی الیہ یعنی وہ اس میں متہم نہیں تاکہ وحی میں کبھی چیز کی کمی یا اضافہ  
اور ینہد فیہ من الظنۃ وحی التہمة کریں یہ لفظ ظنۃ سے ہے جس کے معنی تہمت کے  
ہوتے ہیں۔ (مدارک ج ۶ ص ۶۶۷)

اور اس کے قریب قریب اس کا مطلب دوسرے حضرات مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے حیرت

اور حجت ہے فریقِ مخالفت کی دیانت پر کہ وہ غیر یقینین (مناد کے ساتھ) کی قرأت کو تو ذکر کرتے مگر بطریقِ کام تک نہیں لیتا حالانکہ وہ بھی متواتر قرأت ہے مگر چونکہ اس قرأت سے ان کا باطل مطلب برآمد نہیں ہوا، اس لیے وہ اس کو غیر مادی سمجھ کر مانتے ہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔

یہ ہیں فریقِ مخالفت کی مختصر حقینق کے مشابہتِ خالی صاحب (دو غیرہ) کے خالص الاعتقاد اور انباء المصطفیٰ وغیرہ میں جو کلامی اور سرخیال ملاحظہ کیجئے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ جرمی کا ہٹلر بول رہا ہے۔ مگر جب دلیل بیان کرتے ہیں تو اس سے ان کے باطل مدعی کا عشرِ عشر بھی ثابت نہیں ہوتا اور کیوں نہ ہو۔ ایں کار از تو آید و مردال چنین کنند۔

غرضیکہ اس آیت سے بھی ان کا مدعی کسی صورت میں ثابت نہیں ہوتا اور نہ کسی معجزہ مقرر نے اس سے علم غیب نکلی اور جمیع ماکان و مایکون مراد ہی لی ہے۔

خانصاحب سام الحرمین ص ۱۵۸ اور محفوظات حصہ اول ص ۲۵۸ وغیرہ میں اور مولوی محمد عمر صاحب مقیاس ص ۲۳۵ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب جلد الجمع ص ۱۵۸

**دلیل پنجم**

میں لکھتے ہیں، واللفظ لہ

وَمَا كَانَ اللَّهُ مُبْدِعَ الْكَفَرَةِ عَلَى الْغُيُوبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَبِّرُنَا مَنْ يُسَلِّمُ مَنْ يُشَاوِرُ

(اس کے بعد چند تفسیرِ دل کے حوالے پیش کئے ہیں جن میں سے ایک بیضاوی اور دوسری غازی بھی ہے۔ ہم اختصار کے پیش نظر عربی عبارت نہیں نقل کرتے۔ بل ترجمہ مفتی صاحب جی کا عرض کرتے دیتے ہیں) تفسیر بیضاوی میں اس آیت کے ماتحت ہے:-

”خدا تعالیٰ تم میں سے کسی کو علم غیب نہیں دیتے گا کہ مطلع کرے اُس کفر اور ایمان پر جو کہ دلوں میں ہوتا ہے لیکن اللہ اپنی پیغمبری کے لیے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے پس اُس کی طرف وحی فرماتا ہے اور بعض غیوب کی ان کو خبر دیتا ہے یا ان کے لیے ایسے دلائل قائم فرماتا ہے جو غیب پر رہبری کریں تفسیر خازن میں ہے: لیکن اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے۔ پس ان کو خبردار کرتا ہے بعض علم غیب پر ابو پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

” اس آیت کریمہ اور ان تعالیم سے معلوم ہوا کہ خدا کا خاص علم غیب سے غیر بر نظام ہوتا ہے۔ بعض مفسرین نے جو فرمایا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور کل ماکان و مایکون بھی خدا کے علم کا بعض ہے انتہی بالغہ (جاء الحق ص ۷۷)

اور بعض نے یہ بھی کہلے کہ الغیب میں الف اور لام استغراق کے ہیں لہذا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں نسب غیب پر مطلع نہیں کرتا۔ بل اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس کو سب غیب پر مطلع کر دیتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام رسولوں میں چنے ہوئے ہیں اس لیے ثابت ہوا کہ آپ کو کل غیب حاصل تھا۔ (مخلص)

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف کا جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلی غیب پر **جواب** استدلال بالکل مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ آیت غزوہ احد کے موقع پر نازل ہوئی تھی جو سوال ۳۶ میں پیش آیا تھا اور یہ آیت سورۃ آل عمران کی ہے جس کے بعد قرآن کریم کی سولہ سورین نازل ہوئی ہیں (دیکھئے اتفاق ج ۱ ص ۲۵ وغیرہ) اگر اس سے کل علم غیب مراد ہوتا تو مناسب یہی تھا کہ اس کے بعد ایک حرف بھی قرآن کریم کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل نہ ہوتا حالانکہ دیگر احکام کے علاوہ صرف قرآن کریم کی سولہ سورتیں اس کے بعد نازل ہوئی ہیں، پھر یہ بات کس طرح مافی جاسکتی ہے کہ اس آیت سے کل علم غیب مراد ہے؟ اور اگر واقعی اس سے کل علم غیب مراد ہوتا تو اس کے بعد نفی علم غیب کی کوئی آیت نازل نہ ہوتی حالانکہ سورۃ نساء سورۃ النور سورۃ المنافقین اور صافات سورۃ التوبہ درجہ سب سے آخری سورت ہے) میں نفی علم غیب کی صاف اور صریح متعدد آیات موجود ہیں جن کی پوری تفصیل پہلے عرض کر دی گئی ہے۔

وثانیاً حضرات معصون کرام نے بھی اس آیت سے بعض علم غیب مراد لی ہے۔ تمام علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم اس آیت سے کسی کے نزدیک مراد نہیں۔ قاضی بیضاویؒ اور علامہ غازیؒ کی عبارتوں کے ترجمے ہم نے بحوالہ مفتی احمد یار خان صاحب پیش کر دیے ہیں کہ ان میں بعض المغیبات اور علی بعض علم الغیب کی قید موجود ہے، ان کو دوبارہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

اور امام بخاریؒ کہتے ہیں کہ ۱۔

وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْ رَسُولِهِمْ مَنْ يَشَاقُّوهُ  
اور لیکن اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا

فیطلعه علی بعض علم الغیب نظیرہ قلمہ  
 تعالیٰ عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ أحدًا  
 وقال المدی معناه وما كان الله یطلع مجتہدًا  
 علی الغیب ولكن الله اجبتہ  
 (معالم ج ۱ ص ۱۷۷)

اور علامہ معین بن معنی کہتے ہیں کہ:-  
 ولكن الله یختفی من رسلہ من یشاء فیخبرہ  
 ببعض المفیقات (جامع ابیان ص ۱۷۷)

اور قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-  
 ولكن الله یختفی من رسلہ من یشاء فیطلعه  
 علی البعض من علوم الغیب احیاناً کما اطلع  
 نبیہ علی الله علیہ وسلم علی احوال المنافقین  
 (تفسیر مظہری ج ۲ ص ۱۸۵)

اور لیکن اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اپنے رسول میں سے جس  
 کو چاہے تو اس کو احیاناً بعض علوم غیب پر مطلع کر دیتا ہے  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے (امد کے موقع پر بعض) منافقین کے  
 حالات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا تھا۔

ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ الغیب سے بعض علم غیب مراد ہے اور یہی دوسرے دلائل اور براہین  
 کے پیش نظر حق اور متعین ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور معنی مراد لینا ہرگز جائز اور صحیح نہیں ہے۔

رہ مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور  
 کل ماکان و مایکون بھی خدا کے علم کا بعض ہے، تو یہ جہالت یا غیانت کا ایک مفہم کہ خیر اور حیرت کا ظاہر  
 ہے کیونکہ ہم پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں کہ عالم الغیب والشہادۃ سے مراد یہ ہے کہ جو مخلوق، الناس  
 اور بندوں کے علم سے غائب ہو اور شہادہ وہ جو ان کے علم اور مشاہدہ میں جو-چنانچہ علامہ الغنی الحنفی  
 لکھتے ہیں کہ:-

عالم الغیب ما یغیب عن الناس والشہادۃ  
 ما یشاہد وہ۔  
 (مدارک ج ۲ ص ۱۹۷)

عالم الغیب سے مراد یہ ہے کہ وہ لوگوں سے جو چیز  
 غائب ہے اس کو بھی جانتا ہے اور جو لوگوں کے  
 مشاہدہ میں ہے اس کو بھی جانتا ہے۔



اور علامہ ابوطاہر محمد بن یعقوبؒ لکھتے ہیں کہ:-

عالم الغیب ما غاب عن العباد ویقال  
ما یحسون و الشہادۃ ما علمہ العباد  
ویقال ما کان  
کامنی یہ ہے کہ جس کو بندے جانتے ہیں اللہ اس کو بھی جانتا  
ہے اور یہ بھی گناہ ہے کہ جو کچھ ہو چکا ہے۔  
(تذویر المتبایس ج ۲ ص ۱۹۶)

اس سے معلوم ہوا کہ بعض علم غیب سے علم الہی کے مقابلہ میں بعض مراد نہیں ہے بلکہ بعض سے وہ بعض مراد  
ہے جو الناس اور العباد کے علم غیب سے بعض ہے کہ ان کو تو اس غیب کا علم نہیں لیکن اللہ تعالیٰ اپنے  
برگزیدہ رسولوں میں سے جس کو چاہے اس پر مطلع کرے تو علم الہی کے بعض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ  
مراد ما کان و ما یحسون سے بعض ہے اور الناس اور العباد سے جو غائب ہے اس سے بعض مراد ہے۔ مگر کیا کیا  
جائے مفتی صاحب کو تو غیب و ذالاکمہ افتاء ہوتا کیسے اور ان کے ماننے والے بھی لڑے ہی ہیں۔ علی  
فریرے چنیں شمر یارے چنیں !

ربا یہ سوال کہ الغیب میں الف و لام استغراق کے لیے ہے تو یہ بھی باطل اور مردود ہے۔ اس  
لیے کہ علامہ معانی اور عربیت نے اس کی تصریح کر دی ہے کہ جب کوئی قرینہ صادر ہو جو نہ ہو تو اصل  
الف اور لام میں عہد خارجی ہے نہ کہ استغراق۔ چنانچہ امام عربیت علامہ تفتازانی لکھتے ہیں کہ:-  
الفرع لا یلزم ان یحسون للاستغراق بل العہد  
ہو ان اصل (التوضیح منقول)  
ہو بلکہ اصل عہد خارجی ہی ہے۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

فقتل الاصل ای الدارج هو العہد الخارج  
لانہ حقیقۃ التبعین و کمال التبعیز  
الاستغراق اھ (التوضیح ص ۱۸۴)  
ہم کہتے ہیں کہ اصل اور دارج الف اصل میں صرف عہد  
خارج ہی ہے کیونکہ وہی حقیقی طہر پر متعین اور کامل طہر ممتاز  
ہے۔ اس کے بعد پھر استغراق کا ذکر ہے۔

اور شیخ الاسلام ابن دقیق العید (المتوفی ۷۰۲ھ) فرماتے ہیں کہ الف اور لام پر جب محمود معین  
کا قرینہ موجود نہ ہو تو پھر یہ عموم کے معنی میں ظاہر ہے۔ (احکام الاحکام ج ۱ ص ۱۷)  
اور علامہ عبد الحکیم سیالکوٹیؒ (المتوفی ۱۳۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

فلاصل فيه العهد والجنس (ماشیہ مطول مشک) اصل لام تعریف میں عہد اور جنس ہی ہے۔

اور یہی علامہ دوسرے مقام پر یوں ارقام فرماتے ہیں کہ وہ۔

انما الضمق رای بین المجلس والا استغراق بان کہ جس اور استغراق میں فرق یہ ہے کہ جس میں مقام ظاہر  
الجس لا یختلج الی مؤنۃ المقام الخطابی بخلاف کے قرینہ کی ضرورت اور حاجت نہیں ہوتی بخلاف استغراق  
الا استغراق (ماشیہ مجد الغنم ص ۷) کے کہ وہ قرینہ کا محتاج ہوتا ہے

اصل یہ نکلا کہ لام تعریف میں اصل اور راجح یہی ہے کہ وہ عہد خارجی اور جس کے لیے بنے اور اس  
کو کسی قرینہ کی حاجت اور ضرورت بھی پیش نہیں آتی بخلاف استغراق کے کہ وہ محتاج قرینہ ہے اور جو محتاج قرینہ  
ہے، مجہد تجاہد ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ حقیقت اور اصل کو چھوڑ کر مجاز کو لیا جائے؟ اور طبع یہ کہ وہ  
بھی بلا قرینہ صاف مراد اور اس مقام پر کوئی قطعی الدلالہ قرینہ ایسا موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے الغیب  
میں استغراق مراد ہو اور اس کے خلاف بے شمار قرائن بلکہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالہ دلائل اور براہین  
موجود ہیں جیسا کہ آپ نے اس کتاب کے مختلف الابواب میں ان کا مطالعہ کیا ہے لہذا اختلاف اصل بات صحر  
سے قابل سماعت ہی نہیں ہے۔ ان ہوائی قلعوں میں رہنا فوہی ہی محنت ہی کو زیبا ہے۔

ہوا پر ہے قیام مجسم خاکی بنا اپنے مکاں کی ہے ہوا پر

علاوہ ازیں اگر الغیب میں الف اور لام استغراق کے لیے بھی ہوا جس قیام کے مطابق کہ حدیث پر الف اور لام  
کبھی استغراق کے لیے بھی آتا ہے۔ تب بھی اس سے فوق محافت کا استدلال باطل ہے کیونکہ اس لحاظ  
سے اس آیت کا معنی یہ ہوگا اور نہیں اللہ تعالیٰ کہ تمہیں تمام غیب پر اطلاع دے اور لیکن رسولوں میں سے  
جن کو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ اور وہ چنانچہ اخبار غیب اور انباء غیب کے لیے ہے کل غیب کے لیے نہیں  
کہا متر مفعلاً یعنی متثنیٰ منہ کی جانب متفرق غیب ہے اور متثنیٰ کی جانب استغراق ملحوظ نہیں فی الجملہ  
غیب ہے جیسا کہ حضرات مفسرین کرام نے تصریح فرمادی ہے۔

دلیل ششم مفتی احمد یار خان صاحب (دعویٰ) کہتے ہیں کہ وہ

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (پہ - الناز - ۱۷)

بڑا فعل ہے۔

اس کے بعد انہوں نے چند تفسیروں کی عبارتیں اور ان کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ ہم ترجمہ مفتی صاحب  
 ہی کا پیش کرتے ہیں (جلد آئین۔ یعنی احکام اور علم غیب۔ تفسیر کبیر۔ اللہ نے آپ پر قرآن  
 اُتارا اور حکمت اُتاری اور آپ کو ان کے حیدر و پر مطلع فرمایا اور ان کی حقیقتوں پر واقف کیا۔ خاذن  
 یعنی شریعت کے احکام اور دین کی باتیں سکھائیں اور کما گیا ہے کہ آپ کو علم غیب میں وہ باتیں سکھائیں  
 جو آپ نہ جانتے تھے اور کما گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ کو چھپی چیزیں سکھائیں اور مظل  
 کے ماز پر مطلع فرمایا اور منافقین کے مکر و فریب آپ کو بتا دیے۔ ملائکہ، دین اور شریعت کے امور سکھائے  
 اور چھپی ہوئی باتیں دلوں کے راز بتائے الخ  
 پھر آگے لکھا ہے:-

”اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو تمام آئندہ اور گزشتہ واقعات  
 کی خبر دے دی گئی۔ کلمہ مآثر عربی زبان میں عزم کے لیے ہوتا ہے تو آیت سے یہ معلوم ہوا کہ  
 شریعت کے احکام دنیا کے سارے واقعات لوگوں کے ایمانی حالات وغیرہ جو کچھ بھی  
 آپ کے علم میں تھا سب ہی بتا دیا (یہ تحصیل حاصل کیوں؟ صفتاً اس میں یہ قید لگانا کہ اس  
 سے مراد صرف احکام ہیں اپنی طرف سے قید ہے جو قرآن و حدیث اور امت کے  
 عقیدے کے خلاف ہے جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا“ انتہی بلفظ

(جاء الحق ص ۵۰۹، ونحوہ فی المقتباس ص ۴۳)

اس آیت سے بھی علم غیب کلی پر فرتی غفلت کا استدلال بالکل خام ہے۔

**جواب**

اولاً اس لیے کہ یہ آیت اعلیٰ سجدہ میں نازل ہوئی ہے اور یہ سورۃ النامیٰ آیت  
 ہے جس کے بعد کئی سورتیں جن میں سورۃ التوبہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے، نازل ہوئی ہیں۔ اگر سب  
 کچھ غیب اس آیت سے ثابت ہوتا تو اس کے بعد کئی حکم اور کئی سورت کے نازل ہونے کی مطلقاً کوئی  
 ضرورت ہی پیش نہیں آتی چاہیے تھی حالانکہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے۔ اصل بات یہ ہے  
 کہ طعمہ بن ابیرق نامی منافق کے ایک مخصوص واقعہ میں منافقین کی ایک گمراہی اور ناپاک سازش کی حقیقت  
 اللہ تعالیٰ نے آپ پر منکشف فرمائی اور اس موقع پر دیگر آیات کے علاوہ یہ آیت بھی نازل ہوئی ایہ  
 الگ بات ہے کہ کوئی آیت اپنے شان نزول پر بند نہیں ہوتی مگر اس سے یقیناً وہ عموم اور استغراق

ہرگز ثابت نہیں ہوتا جس کا فرق مخالف دعویٰ کرتا ہے۔

وَقَالُوا يَا اِسْتِزْلَالُ كَلِمَةٍ مَّا كُنْ مَعُومٌ اور استغراق حقیقی پر مبنی ہے۔ حالانکہ متعدد دلائل اس پر گواہ ہیں کہ ہر مقام اور ہر جگہ پر کلمہ مآعوم اور استغراق حقیقی کے لیے نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَيُعَلِّمُكُمُ اللّٰهَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُونَ ○ اور ہمارے رسول تم کو وہ باتیں سکھاتے ہیں جو تم

نہیں جانتے۔

پہ۔ بقرہ۔ سورت ۱۲۸

دیکھئے اس آیت کریمہ میں اگر مآعوم و استغراق حقیقی کے لیے مانا جائے تو خطاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے بلا واسطہ اور تمام امت کے لیے بالواسطہ تمام علم غیب لکھی جاتا ہے گا۔ اور دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:

وَعَلَّمَكُمُ اللّٰهَ مَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ○ اِنْتُمْ وَلَدُ الْاِيَامِ كُنْتُمْ

یعنی تم کو ان باتوں کی تعلیم دی گئی جو تم نہیں جانتے تھے اور نہ تمہارے باپ دادا جانتے تھے۔

پہ۔ النعام۔ لا ح

واضح ہے کہ اکثر حضرات مفسرین کو ام کے نزدیک اس آیت کے مخاطب یہودی ہیں اور آیت کا سیاق و سباق بھی یہی چاہتا ہے۔ کیونکہ اوپر سے خطاب یہودی سے چلا آ رہا ہے اور اگر اس کے مخاطب مسلمان ہی ماریے جائیں اور مآعوم اور استغراق حقیقی کے لیے مانا جائے تو بھی اس سے فوقین مخالف کا استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ پہلی صحت میں یہ لازم آئے گا کہ محمد بنو ت میں جو یہودی اس کے مخاطب تھے ان کو بھی علم غیب لکھی حاصل تھا، ورنہ مسلمانوں کے لیے تو ہر حال علم غیب لکھی تسلیم کرنا ہی پڑے گا۔ اور سنیئے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:

وَعَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم ○

یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو وہ باتیں سکھائیں جو وہ

نہیں جانتا تھا۔

پہ۔ اقرؤ۔ لا ح

انسان سے اس مقام پر بعض کے نزدیک البوصل اور اکثر کے نزدیک جنس انسان ہے جیسا کہ ابی کشیر ج ۲ ص ۵۸ سے ظاہر ہے اور امام جلال الدین نے تو تصریح کر دی ہے کہ الانسان سے مراد الجنۃ (جنس انسان) ہے۔ (جلالین ص ۵۸)

اگر مآعوم اور استغراق حقیقی میں نص قطعی ہو تو لازم آئے گا کہ ہر انسان عالم الغیب موعوم اس سے کہ وہ مسلمان ہو یا کافر، موعود ہو یا مشرک، مرد ہو یا عورت وغیرہ وغیرہ اس کا کون قائل ہے؟ ممکن ہے

فریق مخالفت کرشن کنیا کی طرح ہر ایک انسان کے لیے بھی یہ صفت ماننا ہو ورنہ بعد فیہ عندہم۔  
اور علامہ ابو البرکات الحنفی رحمہ فرماتے ہیں کہ :-

وما من یختلن العموم والخصوص و ما ادر من عموم اور خصوص دونوں کا احتمال رکھتے ہیں۔  
اصلہما العموم والذریعہ لا یزالا معاً (مجموعہ اصل ان دونوں کا عموم ہے۔

مطلب واضح ہے کہ اگرچہ اصل وضع میں دونوں عموم کے لیے ہیں لیکن استعمال کے لحاظ سے عموم اور خصوص دونوں میں برابر ہیں لہذا استعمال کے اعتبار سے یہ عموم میں نص قطعی نہ ہوئے بلکہ امام عربیت مشہور نحوی اور متکلم سید شریف الجرجانی الحنفی رحمہ اور ما وغیرہ موصولات کے بارے میں صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ :-

قلنا الموصولات لہذا موضع للعموم بل ہی ہم کہتے ہیں کہ موصولات عموم کے لیے وضع ہی نہیں کئے  
لجنس تحتل العموم والخصوص۔ گئے بلکہ یہ جنس کے لیے وضع کئے گئے ہیں جو عموم اور  
(شرح مواقف ص ۲۲ طبع نو کثرہ) خصوص دونوں کا برابر احتمال رکھتے ہیں۔

یہی مفتی احمد یار خان صاحب! آپ اپنا یہ قول بھی دیکھ لیجئے کہ کلمہ ما عربی زبان میں عموم کے لیے  
ہوتا ہے۔ اور قرآن کریم کے سابق مواقع استعمال کے علاوہ المنار اور خصوصیت سے امام عربیت سید سند  
کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ کر لیجئے اور پھر قلم استقناہ کو ہاتھ لگائیے۔ قارئین کو اہم اپنے ملاحظہ کیا کہ فریق مخالفت  
کبھی تو لفظ کل سے اور کبھی لفظ شخص سے اور کبھی کلمہ ما کے عموم سے علم غیب کلی پر استدلال کرتا ہے  
جو سراسر باطل ہے اور اہل حق دلائل و براہین کی روشنی میں ایسے بے بنیاد استدلال کو پرکاو کی حیثیت بھی  
نہیں دیتے : ہ

گھر میں مکتب است و ایں مکتب کا رطف لال تمام خواہ شد  
و ثانیاً جملہ معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام : مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ کی مدین درجہ اقل میں احکام  
اور اصول دین وغیرہ کو شمار کرتے ہیں اور بعض کتاب و سنت کو، جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب نے بھی بتلایا  
کبیر اور خازن و مدارک کے حوالہ سے لکھا ہے اور بالشیعہ باقی امور اس میں آئے ہیں اور یہاں کو بھی بعض ترمیم  
کے صیغہ سے نقل کرتے ہیں۔ مثلاً بغویؒ لکھتے ہیں کہ :-

وَعَلَيْكُمْ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔ من الاحکام و علیک ما لم تکن تعلم سے احکام مراد ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے

وقیل من علم الغیب (معلم ج ۱ ص ۲۵۵) کہ علم غیب مراد ہے۔

اور علامہ خازن کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ (بحوالہ مفتی صاحب)

وقیل علمک من علم الغیب (خازن ج ۱ ص ۵۹۶) اور کہا گیا ہے کہ علمک، الاسے علم غیب مراد ہے۔

اور بعض نے علمک ماکہ تکن تکلم سے قرآن و سنت وغیرہ مراد لی ہے جیسا کہ خود مفتی صاحب نے تفسیر کبیر کے حوالہ سے الکتاب والحدیث کے لفظ نقل کئے ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ ۱۔

وما اُنزل علیہ من الکتاب وهو القرآن والحکمۃ اور جو کچھ کہ آپ پر کتاب اور سنت اللہ تعالیٰ نے نازل کیا

وهی السنۃ وعلمک ماکہ تکن تکلم اسی قبل اُنزل کی ہے اور آپ کو ان کی تعلیم دی کہ آپ ان کو ان کے

خلاف (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۹۶) نازل سے پہلے نہیں جانتے تھے۔

اور حکمت مراد سنت ہے جیسا کہ حضرت حسنؓ اور قتادہؓ اور مقاتلؓ بن حیانؓ اور ابوالکلامؓ

وغیرہ نے بھی اس کی تفسیر کی ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۹۶) اور حضرت امام شافعیؒ اور حافظ ابن قیمؒ

وغیرہ نے بھی اس کی تفسیر کی ہے۔ (دیکھئے رسالہ امام شافعیؒ المتضمن مع اللام ج ۱ ص ۱۰۷) وکتاب التوحید

ص ۱۰۷ لابن قیمؒ)۔

مفتی صاحب! ان حضرات مفسرین کرامؒ سے پوچھئے کہ اپنے اپنی طرف سے احکام اور امور دین

وغیرہ کی قید کون لگاتی ہے؟

باقی جن بعض حضرات مفسرین کرامؒ نے علم غیب اور خفیات الامور اور مخائر العلوٰب کا ذکر کیا

ہے تو وہ بھی اپنے مقام پر صحیح ہے کیونکہ بعض امور غیب اور خفیات الامور اور دلوٰں کے اسرار پر اللہ تعالیٰ

نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کیا ہے اس کا کس کو انکار ہے؟ لیکن ان حضرات مفسرین

کرامؒ کی عبارتوں سے کلی علم غیب وغیرہ مراد لینا اور ہر نفس قطعیہ سے علاوہ خود ان کی اپنی تفسیر کے

بھی خلاف ہے جیسا کہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے۔ لہذا اس توجیہ العقول بالایضاحیہ قائم کرنا بالفاظ دیگر صحیح

سست اور گواہ چست یا کاسہ از آتش گرم تر، کو ہرگز کوئی سننے کے لیے تیار نہیں ہے۔

فریقِ مخالف نے فاضل الی عبیدہؒ مآذی کی آیت سے بھی علم غیب کلی پر استدلال

دلیل بہقلم کیا ہے مگر بے سود ہے۔ کلمہ ماکہ عدم عموم کے متعلق ہم بحث کر چکے ہیں۔ علاوہ بری

ار شاد و معراج کی راست کاسہ اور اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسی رات سب کچھ دیا جاسکا تھا۔

تو معراج تو ہجرت سے بھی پہلے واقع ہوئی تھی۔ اس کے بعد پھر اچھڑ سہی تو قرآن کریم ہی کیوں نازل ہوا؟ اور اہل علم جانتے ہیں کہ اکثر حلال و حرام کے مسائل اور احکام اس کے بعد جب کہ آپ ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تھے، نازل ہوئے ہیں، کون باور کر سکتا ہے کہ اس آیت اور اس قسم کی دوسری آیات سے علم غیب نکل ثابت ہے۔ اس قسم کی اور بھی کئی آیات سے فریق مخالفت نے علم غیب کمالی کا مسئلہ کشید کیا ہے مگر ہم بخوف طوالت ان کو نظر انداز اور قلم انداز کرتے ہیں کیونکہ ان سے کسی ادنیٰ سمجھ والے کو بھی شبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ جن دلائل سے عوام الناس کے گمراہ ہونے کا خطرہ ہو سکتا تھا اور جن پر فریق مخالفت کے اس غلط اور بے بنیاد دعوے کی پادروا عمارت کھڑی تھی وہ ہم نے عرض کر دیے ہیں اور ان کے مسکت جوابات بھی ساتھ ہی مدینہ قارئین کو سام کر دیے ہیں، ہاں البتہ صرف ایک دلیل ان کی اور عرض کئے دیتے ہیں جس سے انہوں نے سدا ل کیا ہے تاکہ ان کے غیر ناطق دلائل کے لیے ڈھما پٹھہ اُفواج کا مفہوم پورا ہو جائے۔

## دلیل ششم

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

اَلرَّحْمٰنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْاِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْاَنْبِيَاۡنَ ۝ رَحْمٰنٌ ۝ نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا۔ انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا، ماکان و مایحون کا بیان اس کو سکھایا۔ دھڑاگے چند تفسیروں کے حوالیات نقل کئے۔ ہم ان کا ترجمہ مفتی صاحب کی ذبانی عرض کئے دیتے ہیں (تفسیر معالم التنزیل و جیبی، یہی آیت اللہ نے انسان یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور ان کو بیان یعنی ساری اگلی پچھلی باتوں کا بیان سکھایا۔ تفسیر غازی یہی آیت۔ لگایا ہے کہ انسان سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ ان کو اگلے پچھلے امور کا بیان سکھایا گیا کیونکہ حضور علیہ السلام کو اگلوں اور پچھلوں کی اور قیامت کے دن کی خبر دے دی گئی۔ روح البیان، یہی آیت۔ یعنی ہمارے نبی علیہ السلام کو رب تعالیٰ نے قرآن اور اپنی ربوبیت کے مجید سکھائیے جیسا کہ خود رب تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ کو سکھادیں وہ باتیں جو آپ نہ جانتے تھے۔ تفسیر مدارک یہی آیت۔ لگایا ہے کہ اس آیت میں انسان سے مراد حضور علیہ السلام اور بیان سے مراد ہے کہ آپ کو وہ تمام باتیں سکھائیں جو نہ جانتے تھے الی ان قال ان آیتوں اور تفسیر سے معلوم ہوا کہ قرآن میں سب کچھ ہے اور اس کا سارا علم حضور علیہ القلوۃ والسلام کو دیا گیا۔ انتہی بلفظ (جامع الحق ص ۵۳) و نحو فی مقیاس

اس سے بھی مفتی صاحب وغیرہ کا استدلال درست نہیں ہے۔

## جواب

اولاً اس لیے کہ اگر اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کئی ثابت ہے تو آپ کا انسان ہونا بھی ثابت ہے، پھر نور وغیرہ کے دور از کار جھگڑے کیوں؟ انحراف تلمیم کر لینا چاہیے کہ آپ آدمی۔ بشر اور انسان ہیں۔

وثانیاً سورۃ رحمن کی ہے۔ (دیکھئے ابن کثیر ج ۲ ص ۶۶۹ و جلا لیلین ص ۴۳۳ وغیرہ) اور اگر آپ کیلئے ان آیات سے کئی علم غیب ملتا ثابت ہے تو اس کے بعد قرآن کریم کے نزول کا کوئی معنی نہیں؟ مالاکرم سورۃ بقرہ جیسی لمبی سورتیں تو اس کے بعد ہی نازل ہوئی ہیں اور ان بعض سورتوں میں صاف طور پر علم غیب کی نفی بھی مذکور ہے۔

وثالثاً اکثر حضرات مفسرین کرامؒ الانسان سے جنس انسان مراد لیتے ہیں (دیکھئے جلا لیلین ص ۴۳۳ وغیرہ) اور قرین قیاس بھی یہی ہے۔ کیونکہ نہ تو لفظ البیان اور النطق جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے اور نہ لفظ البیان غیب اور ماکان و مایکون کا مقتضی ہے، اپنی مرضی سے اس میں یہ قیود لگانا کیونکر درست اور صحیح ہے؟

ورابعاً اگر اس مقام پر الانسان سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی مراد ہو اور بیان سے ماحان و مایکون مراد ہو تب بھی درست ہے، آپ نے ماکان اور مایکون کی یہ تفسیر خبروں بتائی ہیں۔ اس کا کہے انکا ہے؟ ہاں جمیع ماکان و مایکون اور کلی علم غیب اس سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔ اور یہی فروعی مخالفت کا بے سرو پا دعوئے ہے۔

قارئین کرام! آپ نے طالعہ کیا کہ قرآن کریم کی جن جن آیات سے فروعی مخالفت نے اپنے مزموم دعوئے پر احتجاج کیا ہے وہ ہرگز ان کی مؤید نہیں ہیں بلکہ ان کے خلاف جاتی ہیں، اور کیوں نہ ہو قرآن کریم حق اور صداقت ہے اور حق و صداقت کبھی باطل اور جھوٹ کی تائید نہیں کر سکتا۔ فروعی مخالفت کو اس پر یہ صر پیش نظر رکھنا چاہیے۔

چھپ نہیں سکتا چھپانے سے یہ حال اضطراب

فاش ہو کر رہ گئی شانِ ثباتِ ثابست



# باب دوم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کرتے ہیں جن سے فیرن مخالفت از روئے حبالست یا خیانت جناب امام الانبیا۔ خاتم النبیین شیخ المذنبین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی پر استدلال و احتجاج کیا ہے اور پھر ان احادیث کا صحیح مطلب اور معنی بھی صحیح احادیث کی روشنی میں اور معتبر علماء ائمہ کے اقوال اور شراح حدیث سے نقل کر دیا جائے گا تاکہ کوئی خلبان باقی نہ رہے۔

خان صاحب بریلی اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں واللفظ للقول صحیح بخاری پہلی حدیث

وسلم میں حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما  
ما تراك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام  
الساعة الاحداث به حفظه من حفظه و  
نيه من نيه۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار ہم  
میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا  
تھاسب بیان فرما دیا کوئی چیز نہ چھوڑ دی جسے یاد رکھ  
یاد رکھا، جو بھول گیا بھول گیا۔

یہی مضمون احمدی مسند بخاری نے تاریخ طبرانی نے کبیر میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے روایت کیا۔ (انبار المصطفیٰ ص ۶۷) و جاد الحق ص ۶۷

خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ  
دوسری حدیث

فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاما  
فاخبرنا من بدء الخلق حتى دخل اهل الجنة  
منازلهم واهل النار منازلهم حفظا  
ذلك من حفظه ونیه من نیه۔

ایک بار نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر  
ابتداء آفرینش سے لے کر تینوں کے جنت اور عذرا  
کے دوزخ جانے تک کا کل حال ہم سے بیان فرما دیا  
رکھا جس نے رکھا اور بھول گیا جو بھول گیا۔

بلغظم انباء المصطفیٰ مک وجاد الحق صلا و مقیاس ص ۴۶۵

**تیسری حدیث** خان صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ لکھتے ہیں۔ والفظ الاول صحیح مسلم شریف میں حضرت عمر بن الخطاب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر کے بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا۔ بیچ میں ظہر اور عصر کی نمازوں کے سوا کچھ کام نہ کیا غلغلو نہ کیا ہوا کاش الی یوم القيمة فاعلمنا الحفظنا اس میں سب کچھ بیان فرمادیا۔ جو کچھ قیامت تک ہونے والا تھا ہم میں زیادہ علم اُسے ہے جسے یاد رہا۔ بلغظم (انباء المصطفیٰ مک وجاد الحق صلا وغیرہ و مقیاس ص ۴۶۳)

**چوتھی حدیث** فریقِ مخالف کی طرف سے یہ حدیث بھی پیش کی جاتی ہے کہ حضرت ابوسعید الخدردی فرماتے ہیں کہ:-

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ایک دن عصر کے بعد نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر ہمارے سامنے ایک خطبہ ارشاد فرمایا خطباً بعد العصر فلم یدع نبیاً یحسب الا پس قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا اس میں سے کوئی قیام الساعة الا ذکر حفظه من حفظه و لنیۃ چیز آپ کے ایسی نہ چھوڑی جو آپ نے بیان نہ کر دی ہو جس نے من لنیۃ (الحریث) ترمذی ص ۲۲۷ و متذکرہ ص ۲۵۵ و مشکوٰۃ ص ۲۳۴ اس کو یاد رکھا سو یاد رکھا جو قبول کیا سو قبول کیا۔

ان جملہ روایات سے فریقِ مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علمِ غیب کئی پر استدلال و احتجاج کیا ہے اور حضرت عمر فاروقؓ کی روایت کی شرح میں علامہ عینیؒ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ:- و ذیہ دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد اس میں اس امر کی دلالت ہے کہ آپ کے ایک ہی مجلس میں مخلوقات کے جمیع احوال ابتداء سے لے کر انتہاء تک بیان فرمائیے۔

اور حافظ ابن حجرؒ کا یہ ارشاد بھی پیش کیا ہے کہ:-

و دل ذلك علی انه اخبر فی المجلس الواحد اد یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ آپ نے جمیع احوال المخلوقات منذ ابتداء الی ان تقی الی ان تبعث۔ ایک ہی مجلس میں مخلوقات کے جمیع احوال بیان کر دیے جب سے دنیا پیدا ہوئی اور جب فنا ہوگی اور پھر

(فتح الباری ج ۷ ص ۱۸)

جب دوبارہ کٹری کی جائے گی۔

اور اپنے خیال کے مطابق ان عبارات سے بھی انہوں نے اپنے دعوے کی تائید تلاش کی ہے۔ (دیکھئے جاد الحق ص ۶۷ وغیرہ)

**جواب**۔ ان جملہ روایات سے فریقِ مخالفت کا استدلال ہرگز صحیح نہیں ہے۔ حضرت حذیفہؓ کی روایت سے تو اس لیے کہ اس میں ماترک شیناً الخ سے استغراقِ حقیقی اور عمومِ قطعی مراد نہیں ہے (اور عادتہ دین یا دین کے کسی حصہ میں تمام امر کا بیان ممکن بھی نہیں ہے) اولاً اس لیے کہ خود حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ:-

والله ماترک رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من قائد فتنه الى ان تغشى الدنيا بسلخ  
من معه ثلاثه افساداً الا قد سماه لنا  
باسم واسم ابیه واسم قبيلته  
(البراد و ج ۲ ص ۲۳)

پھر انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتنہ مں دنیا تک کو الیا قائد فتنہ نہیں چھوڑا جس کے ساتھ تین سو اور تین سو سے زائد لوگ شامل فتنہ ہوں مگر اپنے ہمارے سامنے اس کا نام اور اس کے باپ کا نام اور اس کے قبیلہ کا نام بیان کیا لیجیے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو چیز بیان فرمائی ہے وہ صرف فتنے تھے اور فتنے بھی اس عموم کے ساتھ بیان نہیں کئے کہ ہر کہ و مرنہ فتنہ بیان کیا ہو بلکہ فقط وہی فتنے بیان کئے جن میں لوگوں کی گمراہی کے اسباب زیادہ پائے جاتے ہوں اور قائد فتنہ کی مٹکاری اور جیلہ سازی سے اس کے پھیلے پھانٹوں کی تعداد تین سو اور اس سے زائد تک پہنچ سکتی ہو۔ اور حضرت حذیفہؓ کی ایک روایت میں یوں آیا ہے:-

والله اني لاعلم بكل فتنه هي كاشنة فيما بيني و  
بين الشاعة الحديث (مسلّم ج ۲ ص ۲۸۸)

خدا تعالیٰ کی قسم میں اپنے اور قیامت کے درمیان ہر مرنے والے فتنہ کو بخوبی جانتا ہوں۔

اور وہ اکثر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فتنوں کی بابت ہی پوچھا کرتے تھے۔ چنانچہ خود ان کا اپنا بیان ہے کہ:-

قال كان الناس يسئلون رسول الله صلى الله  
عليه وسلم عن الخير وكنت استأله عن

لوگ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خیر کے بارے میں سوال کیا کرتے تھے اور میں آپ سے فتنہ اور شر کی بات

النَّبَرِ عَافَاةً اِنْ يَدْرِكُنَا لَمَكِيَّةً (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۶۷) پوچھا کرتا تھا محض اس خوف سے کہ کہیں بے خبری میں  
وقال متفق علیہ بخاری ج ۱ ص ۱۰۷ (۱) اس کا شکار نہ ہو جاؤں ۔

اور یہ انہی فتن اور اشرارِ سامعت کی بحیثیت معلومت حاصل ہونے کی وجہ سے حضراتِ صحابہ کرامؓ  
میں معروف و مشہور تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ :-

ابھکر یحفظ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الفتنۃ فقلت انا احفظ الحدیث و مشکوٰۃ  
تم میں فتنہ کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے  
علیہ وسلم کی حدیثیں کس کو سب سے زیادہ یاد ہیں؟ تو حضرت  
عزیزؓ نے فرمایا مجھے سب سے زیادہ یاد ہیں۔ (۲۹۱)

ان سب روایات کے پیش نظر یہ امر متعین ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے  
جو امم کلم میں اگرچہ وقت و سیر کے اندر واقعات کثیر و بیان فرمائے مگر نئے وہ فتن اور اشرارِ سامعت و علامات  
قیامت ہی کے بارے میں نہ کہ ہر چیز کے بارے میں جس کا تعلق آپ کے منصب ہی سے نہ تھا۔  
و ثانیاً حضرت عزیزؓ کا خود اپنا بیان ہے کہ :-

فلخبرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بما  
ہو کائنات الی ان تقوم الساعة فما منه شیء  
الا قد سألته الا انی لم اسأله ما یخرج من اهل  
المدينة من المدينة (مسلم ج ۲ ص ۲۹۱ منہ محمد ج ۵)  
مجھے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر چیز  
بتائی جو قیامت تک ہونے والی تھی امدان میں کوئی چیز  
ایسی نہیں جس کے بارے میں میں نے خود آپ سے دریافت  
نہ کیا ہو مگر میں آپ سے یہ نہیں پوچھ سکا کہ وہ کون  
فتنہ ہو گا جو اہل مدینہ کو مدینہ سے نکال دے گا۔

یعنی اس صحیح روایت نے تو معاملہ اور مصاف کہ دیا کہ جس میں شر اور فتنہ کے بارے میں حضرت  
نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا، آپ نے اسی کا جواب دیا اور اسی کے متعلق واضح  
اور روشن نشانیاں اور علامات بیان فرماتے ہیں مگر حضرت عزیزؓ آپ سے یہ نہ پوچھ سکے کہ حضرت وہ  
فتنہ کون سا ہو گا اور وہ کون سی شہر ہوگی جس کی وجہ سے اہل مدینہ کو مدینہ طیبہ حبیب پاک مقام ترک کرنا  
اور چھوڑنا پڑے گا؟ اور فتنوں کا تو سر سے قصہ ہی چھوٹی بیٹھا اس روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ کے تمام فتنے اور علامات بھی بیان نہیں فرمائے تھے، اور حضرت عزیزؓ  
بوجود احادیثِ فتن کے باب میں احتفظ ہونے کے یہ نہیں جان سکے کہ وہ کون سی مصیبت اور فتنہ ہو گا جو

اہل مدینہ کو نکلنے پر مجبور کر دے گا۔

وفات الشہداء ابن عدوان المغربي (المتوفی ۸۵۸ھ) حضرت حذیفہؓ اور حضرت البرصیدن القندیؓ وغیرہ کی مذکورہ روایات کو نقل کرنے کے بعد رقمطراز ہیں کہ :-

وہذہ الاحادیث کلہا محمولة علی ما ثبت فی القلیحین من احادیث الفتن والاشراط لا غیر لانه المعهود من الشارح صلوات اللہ وسلامہ علیہ فی امثال ہذہ العمومات (مقدمہ ۳۲۳)

یہ سب کی سب حدیثیں ہیں کہ بخاری و مسلم کی احادیث میں وارد ہے صرف فتن اور علامات قیامت پر محمول ہیں کوئی اور چیز ان سے مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایسے عموماً کتب بارے میں یہی منصب ہے کہ جو ان کی شان میں اصل صرف وہی تصدیق فرمائیں

حضرت علامہ کی عبارت بالکل واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب اسی کا متعین ہے کہ آپ صرف وہی کچھ بیان کریں جو رسالت اور نبوت کے مناسب ہے اور وہ ایسے فتنے ہیں جو سے آگاہ کرنا آپ کا مقام تھا۔ اور آپ نے ایسے اکثر فتنے بیان فرمائیے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاذ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

وقد بینَ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر الفتن (حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۲۱۲) بیان فرمائیے ہیں۔

کیا فریقِ مخالف کا ضمیر اور ایمان اس کو گوارا کرتا ہے کہ اس خطبہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر زمانہ کی مردم شماری تمام چھوٹے بڑے انسانوں، کافروں اور مسلمانوں بلکہ تمام حیوانوں، پرندوں، پندوں حتیٰ کہ دریا کی مچھلیوں، پتنگوں اور زمین کے کیڑوں مکروں کی تفصیل تعداد اور ان کے مکمل اور مفصل حالات بیان کئے تھے کہ وہ کیا کھلتے پیتے ہیں اور کتنی مرتبہ جفتی اور پیشاب و پاخانہ کرتے ہیں اور ان امور کا منصب نبوت اور دین سے آخر کیا تعلق ہے؟ کیا واقعی فریقِ مخالف کا یہ نظریہ اور عقیدہ ہے؟ بلکہ ہم تو سمجھتے ہیں کہ ان کا ضمیر بھی اس کے خلاف ہوگا اور اگر نہیں تو پھر ان کو بروقت اس کا علاج کرنا چاہیے

تربیت یافتہ نفس بوضفہ تعالیٰ خطرہ سے محفوظ رہتا ہے۔

کوئی حملہ بھی طوفان کا ڈبو سکتا نہیں اس کو

میا جو نئے ساحل پہ ہر موج رواں کرے

یہی حضرت عمرؓ کی روایت تو اس سے بھی معلوم اور استغراق حقیقی مروی بنا باطل ہے۔ کیونکہ خود حضرت عمرؓ سوؤ کے متعلق فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد خذل ولم  
بناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے دُعا پاگئے اور  
یفسر حالنا الحدیث (ابن ماجہ ۱۶۵) آپ نے سوؤ کو ہمارے سامنے کھول کر بیان کیا۔

اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم  
میں نے سوؤ کو ہمارے سامنے سوؤ کو بیان نہ فرمایا۔  
بیتنا الحدیث (رواہ الحاكم وابن عدی ابن  
کثیر ج ۱ ص ۲۷۸)

اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ:-

ثلاث لان یحسون النبی صلی اللہ علیہ و  
تین چیزیں اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سلمہ بینهما لنا احب الی من الدنیا وما فیہا  
ہمارے سامنے بیان فرمائیے تو وہ مجھے دنیا و ما فیہا سے زیادہ  
الخلافة والکلاۃ والربا (المستدرک ج ۲ ص ۳۰۰)  
محبوب ہوتیں۔ ایک خلافت دوسری کلاۃ (کی وراثت)  
قال الحاكم والذہبی علی شرطہما والعلی صلی اللہ علیہ وسلم  
اور تیسری چیز سوؤ (کی پوری تشریح)۔

یعنی اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اشارات و کنایات اور طرز عمل سے حضرت ابو بکرؓ کا خلیفہ ہونا ظاہر کر دیا تھا مگر بطور نص کے ناگزیر نہیں کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے یہ عقدہ حل ہوا اسی طرح کلاۃ یعنی لا ولد کی وراثت اور ربوا سوؤ کے اصول تو قرآن کریم اور احادیث میں بیان کیے گئے ہیں۔ مگر وہ بقول حضرت عمرؓ نہایت محمل ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھل کر ان کو بیان نہیں فرمایا۔ علاوہ بریں اگر حضرت عمرؓ کی حدیث سے ہر چیز کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہوتا تو حضرت عمرؓ کو بعض بعض مسائل اور احکام میں دیگر حضرات صحابہ کرامؓ سے مشورہ لینے کی اور بعض احکام میں خود اجتہاد و قیاس کرنے کی کیا ضرورت اور حاجت تھی؟ باقی رہا حضرت عمرؓ کی روایت میں علامہ عینی اور فتاویٰ ابن حجرؒ کے اس قول بجمیع احوال الخلق علی غایتی ثابت کرنا تو یقیناً مخالفت کی نئی خوش فہمی ہے کیونکہ ہم معلوم ہیں اصحاب کرامؓ کی خطائی تصحیح سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم طریقت کے بارے میں پوری تفصیل پہلے عرض کر چکے ہیں عربی زبان میں اختلاف جمع اور جمع کسی سبب سے نہیں مل سکتی اور کچھ کے معنی میں آتا ہے۔

چنانچہ صراح ۳۵ وغیرہ میں ہے جمیع مند متفرق الہا کہ جمیع کا لفظ متفرق کی ضد ہے۔ جمیع کو اس مقام پر ایسا ہی سمجھئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

لَا تُدْعَىٰ جَمْعًا مِّنَ الْجَمْعَةِ وَالنَّاسِ جَمْعٌ (پٹا - سورہ عبور - ۱۰ ع)  
یعنی ہم جوق اور انسانوں کو اکٹھا کر کے ان سے جنم کو پڑھیں گے۔

یعنی دوزخ میں انسان و جن دونوں سزا میں لکھے ہوں گے یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ تمام انسان و جن دوزخ میں پہلے جائیں گے ورنہ پھر جنت میں کون جائے گا جس کی وسعت آسمانوں اور زمینوں سے بھی زیادہ ہے؟ مگر۔

اُسے کیا قدر ہوگی میری شان بے نیازی کی وہ پابند ہوس جو آستان پر آستان ہے  
اور علما اصول نے لفظ متفرق کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

فَجَمْعُ الْمَلَائِكَةِ كَلْمُهُمْ أَجْمَعُونَ ○ (کہ سب فرشتوں نے مل کر حضرت آدم کو سجدہ کیا)

میں لفظ اجمعون اس تاویل کے ساتھ کہ یہ آیت ہے کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ تو سب فرشتوں نے کیا مگر الگ الگ اور علیحدہ علیحدہ کیا کیونکہ لفظ اجمعون میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ سب فرشتوں نے مل کر اور اکٹھے ہو کر سجدہ کیا تھا۔ (دیکھئے حامی ص ۷۷۰ اور الارواح ص ۷۷۰ وغیرہ) تو اس لحاظ سے علیحدہ عینی ہ اور حافظ ابی حمزہ کی عبارت کا یہ معنی ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں مخلوقات کے کچھ احوال (جو فتن و اضطراب، ساعت ساعت وغیرہ پر مشتمل تھے) اکٹھے بیان کئے گو اس سے قبل اور بعد کو بھی آپ نے کچھ حالات بیان فرمائے لیکن وہ متفرق تھے۔ اتنے اکٹھے حالات آپ نے صرف اُسی معرور مجلس میں بیان فرمائے۔ اور اگر کسی کو لفظ جمیع کے معنی کل ہونے پر ہی اصرار ہو تو ہماری بات سے، وہ اسی کتاب میں لفظ کل کی بحث ملاحظہ کرے جس میں خالصاً حسب کا حوالہ بھی شامل ہے، کہ نہ بیک لگے نہ پھٹکڑی۔

شش جہات گستاخاں میں گئے گا وہ انقلاب

غنیہ پڑمرو ہو گا جس سے خنڈ ایک دن

اور اسی سابق بحث کے پیش نظر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت البرصی بن النضرؓ کی احادیث کا جواب سمجھنا بھی کوئی مشکل نہیں ہے۔ ہم ان حدیثوں کا بھی صرف یہی مطلب لیتے ہیں کہ آپ نے

اُمروں، کلیات دین اور اسی طرح اہم فتن و غیرہ بیان فرماتے تھے نہ کہ دنیا کا ہر فرقہ۔ چنانچہ حضرت ابوسعید  
الخدیریؓ کی روایت میں ذیل حدیث کی شرح میں حضرت علامہ علی بن النعمانیؒ لکھتے ہیں کہ  
ای مبالغہ بالمدین مما لا بد منه یعنی آپ نے اس خطبہ میں دین کی ہر ضروری بات  
کو بیان فرمایا تھا۔ (مرقات ج ۵ ص ۵۸)

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ:-  
ای مبالغہ بالمدین ای کلیات، اور مبالغہ اقامۃ لاکثر مقام الکمل  
بات کو بیان فرماتے یا مبالغہ کے طور پر اکثر چیزوں کو مکمل کہا گیا۔ (ملعات دانش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳)  
بیز لکھتے ہیں کہ:-

فہم حدیث شریف پس نگاشت چیز را از قواعد مهمات دین کہ واقع میشود تا قیامت مگر آنکہ ذکر کرد  
سوا آپ نے قیامت تک کے لیے قواعد اور مهمات دین میں سے کوئی چیز نہ چھوڑی جو بیان نہ فرمادی اور یا  
یہ مبالغہ ہے جس میں اکثر کو کل کے معنی میں کر دیا  
(اشعة اللمعات ج ۴ ص ۱۸۱) کیلئے۔

یہی ہے اب تو جھگڑا ہی ختم ہو گیا۔ یہ وہی حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ ہیں جن کی بعض محفل عبارت  
اور لفظ کلی، ہر، جمیع اور کل وغیرہ سے فریق مخالفت علم غیب کلی پر استدلال کیا کرتے تھے مگر حضرت شیخ  
صاحب نے خود بیان فرمادیا کہ ایسے عام لفظ کو کبھی مبالغہ اکثر کے معنی میں لیا جاتا ہے اس سے ہر مقام پر  
کل حقیقی اور عدم استغراقی ہی مراد نہیں ہوتی اور جس جس مقام پر ایسے عام الفاظ آتے ہیں، ان سے دیگر  
دلائل کی مدد سے یہی مطلب اور معنی لیا جائے گا کہ مبالغہ اکثر کو کل کے معنی میں لیا گیا ہے۔ کیا خوب  
چھپائے راز دل اپنا و دل کوئی نہیں ممکن

کہ جس محفل میں خاموشی بھی شرح داستان ٹھہرے

خان صاحب اور مفتی صاحب لکھتے ہیں، واللہ للآل۔

پانچویں حدیث

جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ آئمہ حدیث میں باسانید حدیدہ و مسرق  
منصور و صاحب کلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے اور یہ حدیث ترمذی کی معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ



ہے کہ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

فَرَأَيْتُمْ عَزَّوَجَلَّ وَضَعَ كَهْنًا بَيْنَ . یَسْ لَیْطَنَ رَبَّ مَزَّوَجَلَّ کُوکِبَا اُس نے اپنا دستِ قدرت میری

کتنی فوجت بردانا ملہ بین پشت پر رکھا کہ میرے پیلے میں اس کی ٹھنڈک محسوس ہوئی

شَدَى فَبَجَلَى لَی عَلَ شَئِیْ وَعَرَفْتُ اسی وقت ہر چیز مجھ پر روشن ہو گئی اور میں نے سب کچھ پہچان لیا۔

امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیح سأل محمد بن اسمعيل عن هذا الحديث فقال صحيح۔

یہ حدیث حسن صحیح ہے میں نے امام بخاری سے اس کا حال پوچھا فرمایا صحیح ہے اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اسی معراج منامی کے بیان میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا فعلمت

مافی السموات والارض جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب میرے علم میں آگیا۔ (ملفوظہ انباء المصلطہ)

صک و جاد الحق ۶۲-۶۳

اور مولوی محمد عمر صاحب برعم خود اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فَبَجَلَى لَی عَلَ شَئِیْ تَوَكَّلْ شَیْءٌ مِیْرَے واسطے روشن ہو گئی وَعَرَفْتُ اور میں نے ہر چیز کو پہچان لیا۔ اللہ

تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دستِ قدرت سے وہ علم کلی عطا فرما دے لیکن منکر پھر بھی آپ کے علم

کلی کے عقیدہ رکھنے والے کو فتویٰ شرک لگا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے علم کلی کی تفتیش کرے اھ (مقیاس) ۶۵

اس حدیث سے فریقِ مخالف کا استدلال غلط ہے :-

**جواب**

اولاً اس لیے کہ اگرچہ امام ترمذی نے امام بخاری سے اس کی تحنین اور تصحیح نقل کی ہے

لیکن یہ ترمذی کے متن میں نہیں بلکہ حاشیہ پر ایک نسخہ کا حوالہ دے کر یہ عبارت بح سند و متن حدیث کے

نقل کی گئی ہے (دیکھئے ترمذی ج ۲ ص ۱۵۶ اور یہ روایت ابن ابی حباس بن مسند احمد ج ۱ ص ۳۶۸ میں

میں ہے۔ اور حضرت مشافہ بن جہل کی روایت میں (جسکی امام بخاری سے تصحیح و تحنین نقل کی گئی ہے) ابوالحسن بن مائس الخرمی سے بعض نے

ان کو معالیٰ بتایا ہے۔ لیکن امام ابوہریرہ کہتے ہیں کہ جس نے اس کو معالیٰ کہا ہے اس نے غلطی کی ہے اور امام

ابوزرعرہ کہتے ہیں کہ وہ معروف نہیں اور امام بخاری یہ فرماتے ہیں کہ :-

له حدیث واحد (وہو حدیث الرؤیة) الا ان سے صرف حدیث رؤیہ ہی منقول ہے مگر حضرت

انہم یضطررون فیہ - وقال الذہبی وہ حدیثہ محدثین کو کم ہ اس میں اضطراب کرتے ہیں اور علامہ

عجیب و قریب (تذیب التذیب ج ۶ ص ۲۷۰ و ذہبی یہ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث بڑی عجیب

وغریب ہے۔

میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۰۸۵ (محملہ)

اور مضطرب حدیث فی اصول حدیث کے رُوسے ضعیف ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے اہم نجدی کی تصحیح و تحنین خود متعارض ہو کر ساقط ہو جائے گی اور امام بیہقی رحمہ اللہ اس حدیث کے بعض طرق کو لکھ کر آگے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

قد روی من طرق كلها ضعافت ومنه ثبوتہ کہ یہ حدیث کئی سندوں کے ساتھ مروی ہے مگر سب نہیں نظر کتاب الاسماء والصفات ص ۲۲ طبع الہ آباد اس کی ضعیف ہیں اور اس کے ثبوت میں کلام ہے۔

اور یہی عبارت علامہ خاتن رحمہ اللہ ج ۶ ص ۵۵ طبع مصر میں اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے تفسیر در منثور ج ۵ ص ۲۱۹ میں نقل کی ہے۔ لہذا ایسے اہم معاملہ اور بنیادی عقیدہ میں اس کو پیش کرنا اصول کے لحاظ سے درست نہیں ہے

وقائماً اس روایت میں اس کا بھی ذکر ہے کہ آپ کو ملا علی کا علم ہو چکا تھا حالانکہ قرآن کریم میں صاف طور پر مذکور ہے کہ :-

مَا كَانَ لِیْ مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلٰئِکَةِ اِلَّا اَخْبَرْتُ رَاۤیْ رَاۤیْ رَاۤیْ (آپ فرما دیجئے) کہ مجھے ملا علی کا کوئی علم نہیں کہ وہ یَحْتَضِرُونَ ○ (رپ۔ ص ۶۵) کس چیز میں اختلاف کر رہے ہیں۔

چونکہ قرآن کریم کی یہ نص قطعی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ملا علی کا عدم علم ثابت کرتی ہے اور حدیث مذکور کو اگر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی خبر واحد ہی ہوگی اور بقول مولوی احمد رضا خان صاحب عموم آیات قطعیہ قرآن کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ باقی (ہے) (انبار المصطفیٰ ص ۶) لہذا کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟

واللہ اعلم حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ثم لیعلم انه یجب ان ینفی عنہم صفات الداجب جل مجدہ من العلم بالغیب و القبۃ علی خلق العالم الی غیر ذلک و لیس ذلک ینقص (الح) ان قال بعد عدة اسطر

پھر ماننا چاہیے کہ واجب ہے کہ حضرت انبیاء کریم علیہم السلام سے باری تعالیٰ کی صفات کی نفی کی جائے مثلاً علم غیب اور جہان کے پیداکرنے پر قدرت وغیرہ اور اس میں کوئی تنقیص نہیں ہے (پھر کئی سطور کے بعد فرمایا کہ) اور اگر کوئی شخص آپ کے علم غیب پر فتیلہ لی جہل شیخی۔

ان استدلال بقولہ علیہ الصلوۃ والسلام فتجلی لی کل شیئ قلنا هو بمنزلة قوله تعالى في التوراة تفصيلا لكل شیئ والاصل في العمومات التفصیل بما یتناسب المقام ولولم یفہذا عند وضع اللہ یدہ بین کتفہ ثم لما سری عنہ ذالک فلا بعد من ان یحکم تعلیم تلك الامور ثانيا في حالة أخرى الا

(تغیبات النیر ج ۱ ص ۲۵ و ۲۶)

ان اُمور کی تعلیم دی گئی ہو۔

ان کی حدیث سے استدلال کہے تو ہم اس کو دلیل جواب دیں گے کہ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ تورات کے بارے میں تفصیلاً لکل شیئ آیا ہے اور اصل عموماً میں مقام کے مناسب تخصیص کرنا ہے اور اگر یہ تجلی ہر ایک چیز کے لیے تسلیم بھی کر لی جائے تو یہ صرف اس وقت کے لیے حقیقی جب کہ اللہ تعالیٰ نے دست قدرت آپ کی پشت پر رکھا تھا پھر جب اللہ تعالیٰ نے دست قدرت اٹھایا تو یہ تجلی اور انکشاف بھی جاتا رہا سو اس میں کوئی بعد نہیں کہ اس کے بعد دوسری حالت میں آپ کو دوبارہ

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب ہم کیا کہ گئے ہیں؟ مولوی محمد عمر صاحب تو کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کل کی نفی کرنے والا تفتیش کرتا ہے مگر حضرت شاہ صاحب یہ فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کو ام علم الصلوۃ والسلام سے صفات باری تعالیٰ مثلاً علم غیب وغیرہ کی نفی کرنا واجب ہے اور اس میں کوئی توہمین و تنقیص نہیں ہے اور فحشلی لی حکل شیئ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب تجلی پر استدلال کرنے والے کو حضرت شاہ صاحب نے یوں جواب دیا کہ اس میں لفظ کل عموم حقیقی کے لیے نہیں ہے بلکہ احکام دین اور امور شریعت وغیرہ سے مخصوص ہے جیسا کہ تورات کے بارے میں تفصیلاً لکل شیئ آیا ہے اور گزر چکا ہے کہ اس سے مراد امور دین اور احکام وغیرہ ہی ہیں ہر روز وہ مراد نہیں ہے اور حضرت شاہ صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ چنانچہ خود اسی روایت میں اس کا قرینہ بھی موجود ہے وہ یہ کہ پہلے جب اللہ تعالیٰ نے آپ سے دریافت کیا کہ ملا اعلیٰ (یعنی معزین فرشتوں) کا اختلاف اور اختصام کس بات میں ہو رہا ہے؟ تو آپ نے فرمایا لا (ادری میں نہیں جانتا۔ تین مرتبہ ایسا ہوا پھر جب اللہ تعالیٰ نے اپنا دست قدرت آپ کے دونوں شانوں اور کتفین پر رکھا۔ اور اس کے بعد آپ پوچھا کہ ملا اعلیٰ کی خصوصیت کس امر میں ہو رہی ہے؟ تو آپ نے فرمایا ہاں جانتا ہوں۔ فرمایا وہ کیا امر ہے؟ آپ نے فرمایا کہ پاؤں پر چل کر مسجدوں میں برائے نماز

پہنچنا اور مسجدوں میں نماز کی انتظار میں بیٹھنا اور تکلیف میں بھی وضو کی تکمیل اور اسباغ کرنا اور اس کے علاوہ مسکینوں کو کھانا کھانا اور گنگو میں نرم بھر اختیار کرنا اور رات کو جب لوگ سو رہے ہوں۔ نماز پڑھنا وغیرہ دیکھتے مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷ وقال رواہ الترمذی وقال حسن صحیح) یہی روایت خود اس کو واضح کرتی ہے کہ ملا علی کی جن بحث و تمحیص اور مکالمہ اور گفتگو کا آپ کو پہلے علم نہ تھا وہ یہی گفتگوات وغیرہ تھے جن کا ذکر ابھی ہوا اور باری تعالیٰ کے دست قدرت کے اثر سے یہی سب امور آپ پر منکشف ہو گئے اور فَجَلَّتْ بِنَا حُلَّى شَيْئِي وَعَرَفْتُ كَامَصْدَاقٍ يُوْرَا هُوَا اِدْرِيبِي بِمِيزَةٍ جَس كُو حَضْرَت شَاه دَلِي اللّٰہ صا حب رح اپنی سابق عبارات میں بیان فرما رہے ہیں اور تفسیر درمنثور ج ۵ ص ۲۷۲ میں محدث ابن نصر طبرانی ر اور ابن مردودہ کے طریق سے حضرت ابوامرؤہ کی مرفوع روایت میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں فَوَضَعَ يَدَاهُ بَيْنَ شَدِيْقِيْ فَعَلَمْتُ فِيْ مَنَاقِيْ جب اللہ تعالیٰ نے میری چپائی پر ہاتھ مبارک رکھا تو میں نے ذائق ماسألني عنه من اموال الدنيا والآخرة پانے اسی خواب میں دینا اور آخرت کی وہ چیزیں جان لیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے مجھ سے سوال کیا تھا۔ (الحديث)

اور دوسری چیز حضرت شاہ صاحب نے یہ بیان فرمائی ہے کہ جتنے وقت تک آپ کی پشت مبارک پر اللہ تعالیٰ کا دست قدرت رہا اتنے عرصہ تک ہر چیز آپ پر اجمالی صورت میں منکشف ہو گئی اور جب دست قدرت اٹھا تو وہ حالت نہ رہی۔ یہی وجہ ہے کہ دوسری حالت اور اوقات میں آپ کو ضرورت کی ہر چیز کی تفصیلی طور پر باقاعدہ خلونہ کریم کی طرف سے بذریعہ وحی تعلیم ہوتی رہی جیسا کہ نصوص قطعیہ متواترہ اس پر شاہ عدل ہیں۔ اور یہ وحی آخر وقت تک ہوتی رہی اور اس کے ذریعہ آپ کو احکام اور حالات کی اطلاع دی جاتی رہی۔ حضرت شاہ عبدالحی صاحب نے اس حدیث کی تشریح میں جو یہ فرمایا کہ در عبادت است از حصول تمامہ علم کلی و جزوی و احاطہ آل، تو اس میں بھی کئی حقیقی و استغراقی مراد نہیں ہے کیونکہ حضرت شیخ ر کی متعدد عباراتیں جیسا کہ مختلف ابواب میں عرض کی جا چکی ہیں، اس کے خلاف جاتی ہیں اور نیز حضرت شیخ صاحب اکثر کو بالغہ کل پر عمل کرنے کے بھی قائل ہیں۔ کا متر مضافاً مولانا یحیٰ سید محمد برکات احمد صاحب ٹوٹخی نے اس حدیث کی تشریح اور جواب میں کئی باتیں فرمائی ہیں۔ ملخصاً ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

اول یہ کہ تجلی لی کل شئی اگر اپنے عموم پر ہو تو چاہیے کہ آپ کو حقیقہ گنہ باری تعالیٰ پر بھی اطلاع ہو

قوضور (یہ) عام مخصوص البعض ہوگا اور مخصوص اس کا عقل ہے جیسے اَقْبَنَتْ مِنْ حُلِّ شَيْءٍ میں  
 مخصوص جس ہے۔ ثانی یہ کہ اگر تسلیم کریں کہ تجلی کی کل شئی اس پر دال ہے کہ ہر شے آپ پر متجلی ہوتی مگر اس  
 پر دال نہیں ہے کہ ہر شئی ہر وجہ سے متجلی ہوتی جائز ہے کہ ہر شے آپ پر لہذا اجمالی متجلی ہوتی ہو نہ لہذا تفصیلی یا  
 ہر شے آپ پر بعض الوجہ متجلی ہوتی ہو نہ بلکہ الوجہ پس اگر ہر شے بعض الوجہ متجلی ہوتی تو بعض الوجہ بھی بعض  
 الاشیاء ہیں پس علم آپ کو بعض الاشیاء کا ہوا نہ کل الاشیاء کا بَحْثُ لَا يَعْرِضُ عَنْهُ وَمُقَالَ قَدْ وَفَى الْأَذْنَ  
 وَكَانَ فِي اسْتِغْنَاءٍ۔ ثالث یہ کہ آماد میں سے ہے پس کیونکہ ناسخ و عِدَّةٌ مَقَاتِلُ الْعَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ  
 کی ہو سکتی ہے پس لامحالہ تجلی کی کل شئی اپنے عموم پر باقی نہیں ہے۔ رابع یہ کہ ملا علی قاریؒ نے شرح شفایں  
 تصریح کی ہے کہ علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض المغیبات ہے قال فی الشفا ومن ذلک ما اطلع  
 علیہ من الغیوب ما کان دما یحون وان حدیث فی هذا الباب بحد لا یدل قعرہ ولایینز  
 غمرہ وھذا الجملۃ من جملۃ معجزاتہ المعلومۃ علی القطع الواصل الینا خبرھا علی التواتر  
 کثرت وراتھا واتفاق معانیھا الدالۃ علی الاطلاع علی الغیب قال الشارح العلی القاریؒ ای اطلعه  
 علی بعض المغیبات علامہ ابن حجرؒ مکیؒ نے بعض اقوال کی تردید میں کہا ہے فان بعض من لم یوسم فی الایمان  
 یظن ذلک حتی کان یرى ان صحۃ النبوة تستلزم اطلاع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی جمیع المغیبات  
 پس معلوم ہوا کہ راسخین فی الایمان کا یہی عقیدہ ہے کہ آپ کو بعض المغیبات کا علم ہوا تھا مگر یہ بعض وہ ہیں  
 کہ لاپذری کنند۔ ہماری غرض رفع الحجاب کلی ہے نہ کہ بعض بمعنی اقل کما یتوہم من قیل غائب یہ کہ تجلی  
 کی کل شئی پر تصریح فعلت ما فی السموات والارض اس پر دال ہے کہ آپ کو علم ما فی السموات والارض  
 کا ہوا اور جو ما فی السموات والارض نہیں ہے جیسے کہ باری تعالیٰ یا جو اشیا و زوار السموات والارض ہونگی  
 ان پر بھی علم محیط ہے؟ یہ ثابت نہیں پس معلوم ہوا کہ تجلی کی کل شئی اپنے عموم پر نہیں ہر حال ہمارے نزدیک  
 جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علم دیا گیا جو کسی کو نہیں دیا گیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو علم الاولین و  
 الآخین عطا فرمایا ہے اور ما کان و ما یحون کا علم آپ کو دیا ہے إلا ما خصہ التخصیص القرآنیہ مگر نہ تو  
 آپ کو علم غیب ہے جیسے قصص قرآنیہ سے معلوم ہوتا ہے اور نہ آپ کو ہر شے کا علم ہر وجہ سے ظاہر ہے  
 کہ آپ کو اگر ہر شے کا علم ہر وجہ سے ہو تو تساوی معلومات ذاتیہ اور معلومات عرضیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم میں لازم آویگی جس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے (فصل الخطاب فی العلم بما غاب طبع المحلل دہلی)

خالصا صاحب نے جامع الصالحین اور انبار المصطفیٰ ملا میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے جاد الحق ص ۸۲ میں حضرت شاہ صاحب کی فیوض الحرمین سے چذو الحبات نقل کیے ہیں کہ جب کوئی بندہ اور عارف مقام قدس اور مقام حق تک پہنچتا ہے :-  
فیجئلی له حل شئی  
تدہر شے اس پر روشن ہو جاتی ہے۔  
ونیز لکھا ہے کہ وہ :-

والبلغ الی حقیقة حل علمه وحال  
ہر علم اور حل کی حقیقت کو پہنچ جاتا ہے۔

وغیرہ وغیرہ۔ اس سے خالصا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب نکتی پر استدلال کیا ہے مگر بے مورد ہے۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب کے تفسیلات کی سابق اور واضح عبارت میں یہ بیان کر دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام سے علم غیب کی نفی کرنا واجب ہے اور فیجئلی له حل شئی کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنا غلط ہے کیونکہ اس میں لفظ کل عموم اور استغراق کے لیے نہیں ہے جیسا کہ قرأت کے بارے میں تفصیلاً تحلل شئی استغراق حقیقی کے لیے نہیں ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی لفظ کل کے بارے میں اس اصطلاح اور تصریح کو معلوم کر لینے کے بعد کون عقلمند اور منصف مزاج دھوکا کھا سکتا ہے؟ اسی طرح غفلت مافی السموات والارض میں لفظ مآ سے استغراق حقیقی مراد لیا بھی غلط ہے۔ ہم لفظ مآ کی بحث پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں۔ اس حدیث کا مفاد بھی صرف اتنا ہے کہ میں نے آسمانوں میں ملائکہ اعلیٰ اور فرشتگان معجزین کی بحوث و تحقیق اور دربارہ مسائل اختصاص و اختلاف کو جان لیا اور زمین میں مشی الاقدام الی المساجد اور وسعود علی الکوا اور اطعام الطعام اور لین الکلام وغیرہ کے مسائل جان لیے جیسا کہ خود اس حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اس سے وہ مطلب لینا جو فریق مخالفت نے کیا ہے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے بے شمار نعوص قطع کا ابطال ہو جاتا ہے جو یقیناً باطل اور مردود ہے۔

خالصا صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ کہتے ہیں۔ والفظ الاول :-

چھٹی حدیث

وامام احمد مند اور ابن سعد طحاوی اور طبرانی معجم میں بلند صحیح حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ وابن مینہ و طبرانی حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :-

لقد شکت رسول الله صلى الله تعالى عليه و نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جہنم اس حال پر چھوڑا کہ حوا

سلم وما يحرك طائر جناحيه في السما والا  
ذكرنا منه علماً۔  
میں کوئی پر نہ پرارے والا ایسا نہیں جس کا علم حضور نے  
ہمارے سامنے بیان نہ فرما دیا ہو۔

لیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض و شرح زرقانی للماہب میں ہے۔  
هذا تمثيل لبیان علی شیء بتفصیل تارة  
و احباً اخری۔  
یہ ایک مثال دی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
ہر چیز بیان فرمادی کبھی تفصیلاً کبھی اجمالاً۔

او دلیفتم انباء المصطفیٰ ص و ما الحق مثلاً

اس سے بھی فرق مخالفت کا احتجاج درست نہیں ہے۔

**جواب** اولاً اس لیے کہ منہ احمد ج ۵ ص ۱۵۲ وغیرہ میں اس کی سند لول آتی ہے ان عیش نا  
منذنا اشیاخ من الیم قالوا قاتل البوذرة الا معلوم نہیں کہ یہ اشیاخ کون اور کیسے تھے؟ فقہ یا  
ضعیف تھے؟ ایسی مجہول سند سے حضرات محدثین کو رام احتجاج کرنے پر مگر آمادہ نہیں ہیں چہ  
چاہیکہ باب غنائم میں خالصاً صاحب کا بحوالہ منہ احمد اس نہ کو مجموعہ کنا عجیب جہالت یا خیانت ہے۔  
وثانیاً خود حضرت البوذرة کی روایت اس محل روایت کی تفسیر اور تشریح کرتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن  
کثیر لکھتے ہیں کہ ۱۔

عن ابی ذر قال ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم وما من طائر یقلب جناحيه فی  
السماء الا وهو یذكرنا منه علماً قال و  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یفتی  
شیء یقرب من الجنة ویباعد من النار الا  
وقد یبتی لکم۔  
حضرت البوذرة فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم نے ہمیں اس حالت میں چھوڑا کہ کوئی پر نہ ہوا میں پر  
ہلائے والا ایسا نہ چھوڑا مگر یہ کہ اس سے ہمارے لیے  
کچھ علم بیان فرمایا اور نیز حضرت البوذرة نے فرمایا کہ  
جانب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی چیز  
ایسی اتنی نہیں جو جہنم کے قریب اور دوزخ سے دور کرتی  
ہو مگر وہ تمہارے سامنے بیان کر دی گئی ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸)

حافظ ابن کثیر نے اپنے عمدتاً اور مفسرہ صنیع سے یہ بات آشکارا کر دی ہے کہ پرندوں کے کچھ حالات  
اپنے لیے بیان کئے (مثلاً حلال و حرام ہونے وغیرہ کے) جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل کی جاسکتی اور جہنم  
سے اجتناب کیا جاسکتا ہے اور منہ علماً اس کا واضح قرینہ ہے اس سے علم غیب پر استدلال یقیناً

باطل ہے۔

وَتَأْتَانَا مَشْرُوعِي مَحْدُثٍ عَلَامَهُ مُحَمَّدٌ طَاهِرٌ كَمَا يَكْتُمُونَ هِيَ كَرِهَ۔

ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعا طائر یطایر الا عندنا منه علم یعنی استوفی بیان الشریعۃ حتی لا یبق مشعل فصریہ مثلاً وقیل اراد انہ لم یترک شیئاً الا بکتبہ حتی احکام الطیر وما یحل وما یحرم و کیف وما الذی یفدی منه المہم اذا اصاحبه وخوہ۔

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں اس حال میں چھوڑا کہ کوئی اڑنے والا پرندہ ایسا نہیں جس کا علم ہمیں نہ ہو یعنی آپ نے شریعت کو مکمل فرمایا ہے حتی کہ کوئی شکل باقی نہیں رہی اور یہ ارشاد بطور مثال آپ نے بیان فرمایا ہے اور یہ بھی گنا گیا ہے کہ کوئی چیز آپ نے نہ چھوڑی جو آپ نے نہ بیان کی ہو۔ حتی کہ پرندوں کے احکام اور ان میں جو حلال اور حرام ہیں اور اس قسم کی دیگر کیفیت اور یہ کہ جب محرم کسی جانور کو قتل کرے تو اس پر کیا

کفارہ لازم آئے ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۲۷)

اس صریح جابر سے معلوم ہوا کہ پرندوں کے متعلق آپ نے صرف وہ احکام بیان فرمائے ہیں جو حلال و حرام وغیرہ احکام سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کا شریعت میں بیان کرنا ضروری ہے اور یہ کہ محرم بحالت احرام اگر کسی جانور اور پرندے کو قتل کرے تو اس پر کیا فدیہ عائد ہوگا وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے کہ یہ جملہ شرعی احکام ہیں اور منصب نبوت اور رسالت کے عین مطابق ہیں نہ یہ کہ وہ جانور پیشاب پاخانہ کس طرح کریں گے؟ اور جنسی وغیرہ کیسے کریں گے؟ العباد باللہ تعالیٰ! ان امور کا منصب رسالت سے بھلا تعلق ہی کیا ہے؟

مولوی محمد عمر صاحب بحوالہ بخاری ج ۲ ص ۵۵۱ اور مفتی احمد یار خان صاحب بحوالہ بخاری و حازن ایک روایت پیش کرتے ہیں جن کا ترجمہ مفتی

ساتویں حدیث

صاحب کی نہانی یوں ہے کہ۔

• حضور علیہ السلام منبر پر کھڑے ہوئے۔ پس قیامت کا ذکر فرمایا کہ اس سے پہلے بڑے بڑے واقعات ہیں۔ پھر فرمایا کہ جو شخص جو بات پوچھنا چاہے پوچھے۔ رقم مذکور جب تک ہم اس جگہ یعنی منبر پر ہیں تم کوئی بات ہم سے نہ پوچھو گے مگر ہم تم کو اس کی خبر دیں گے۔



ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا، میرا ٹھکانہ کہاں ہے؟ فرمایا جنم میں۔ عبداللہ بن خلفہ نے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ میرا باپ کون ہے؟ فرمایا عذافہ۔ پھر بار بار فرماتے رہے کہ پوچھو پوچھو۔

و خیال ہے کہ جن جن یا جتنی ہو نا علوم خمسہ میں سے ہے کہ سعید ہے یا شقی اسی طرح کون کس کا بیٹا ہے۔ (معنی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے اور محض پہلے معقل گذر چکی ہے کہ اہل حق کا جھگڑا اہل بیت سے علوم خمسہ کے جزئیات میں نہیں ہے وہ تو باذن اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بذریعہ وحی اور حضرات اولیاء نے عظام و گوشت اور الہام کے طور پر معلوم ہو سکتے ہیں، جھگڑا صرف کلیات میں ہے اور اس میں فریقِ مخالف کے پاس ایک دلیل بھی موجود نہیں ہے۔ میدان وسیع ہے۔ طبع آزمائی کر دیکھیں۔ مفسر) یہ ایسی بات ہے کہ جن کا علم سوائے اس کی ماں کے اور کسی کو نہیں ہو سکتا۔ قربان ان نگاہوں کے جو کہ اندھیرے اُجائے دنیا و آخرت سب کو دیکھتی ہیں۔ انتہی بلغتہ۔ (جبار الحق ص ۶۶ و مقتباس ص ۶۶)

اس روایت سے بھی فریقِ مخالف کا علم غیب کئی پر استدلال باطل ہے۔

**جواب** اولاً اس لیے کہ آپ کا یہ فرمانا سلفی کہ مجھ سے سوال کرو، اظہارِ ناراضگی کی وجہ سے تھا۔ چونکہ لوگوں نے دُعا از کار امداد یعنی سوالات کرنے شروع کر دیے تھے اس لیے آپ نے بطور عفتہ اور ناراضگی کے یہ فرمایا۔ چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ:-

قال مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم استغفرت صلي الله تعالى عليه وسلم من اشيادكم اشيادكم من اشيادكم ما قلتموا اكثره عليه السلام بارے میں سوال کیا گیا جن کو آپ پسند نہیں فرماتے تھے جب بعض لوگوں نے سوالات بڑھ گئے تو آپ نے طیش میں غصہ کیا وقال سلفی الحديث

رجمہ ۲۲ ص ۱۰۸۳ و مسلم ۲۲ ص ۲۶۴

اگر فرمایا پوچھو مجھ سے الا

جب بعض لوگوں نے آپ کی منشاء کو نہ سمجھا اور سوالات شروع کر دیے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی ان کے جوابات آپ کو بتلنے جاتے ہیں، نہ یہ کہ آپ کو مغیبات کا علم تھا۔ چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

قال العلماء هذا القول منه صلى

حضرات مملوک کریم کا کہنا ہے کہ یہ قول جناب رسول اللہ صلی

سند محمود علیٰ انہ ارحم الیہ  
 وادّ فلا یعد علی مایزال عنہ  
 من المغیبات الا باعلام اللہ تعالیٰ  
 قال القاضی وظاهر الحدیث ان  
 قولہ صلی اللہ علیہ وسلم سلونی  
 انما کان غضباً کما فی الروایۃ  
 الاخری سئل التبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم عن اشیاء کرہی  
 فلما اکثر علیہ غضب ثم قال للناس  
 سلونی وکان اختیارہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ترک تلك المسائل لکن وافقہم فی  
 جوابہا لانہ لا یمکن رد السؤال  
 لہماذہ من حرصہم علیہا واللہ اعلم  
 بالظہر

(شرح مسلم ۲ ج ۲۶۲)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس بات پر معمول ہے کہ آپ کو اس  
 کی وحی ہوتی تھی ورنہ آپ کو تمام مغیبات کا جن کے  
 بارے میں آپ سے سوالات ہوتے تھے کوئی علم نہ تھا  
 مگر جتنا خدا تعالیٰ چاہتا تھا اطلاع دے دیتا تھا  
 قاضی عیاض یہ فرماتے ہیں کہ حدیث کے ظاہری الفاظ  
 اس پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ کا سلونی فرما انما  
 ناراضگی پر مبنی تھا کیونکہ دوسری روایت میں موجود ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جب بجزت ایسی  
 چیزیں پوچھی گئیں جن کو آپ پسند نہیں کرتے تھے تو  
 آپ نے غصہ میں اگر لوگوں سے فرمایا مجھ سے پوچھو  
 آپ صرف اسی امر کو پسند کرتے تھے کہ یہ سوالات نہ  
 ہوں لیکن جب لوگوں نے آپ سے پوچھنا شروع کیا تو  
 آپ نے ان کو جواب دینے میں زبردستی کو یہ فرمایا کہ اگر  
 جب پوچھنے پر مجبور ہیں تو آپ کے لیے یہ ممکن نہ تھا  
 کہ ان کو بے نیل سرام واپس کر دیتے

حضرت عمر بن الخطاب وغیرہ جلیل القدر صحابی جو صحیح معنی میں مزاج شناس رسول تھے انہوں نے اس موقع  
 پر آپ کی ناراضگی کا گہرا احساس کرتے ہوئے

غبرک عس علی رکتیہ فقال رضینا باللہ  
 ربنا وبالاسلام دینا وبمحمد رسولنا قال  
 فسکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 حین قال عمر بن الخطاب ذلک

(بخاری ۲ ج ۱۰۸۲ و مسلم ۲ ج ۲۶۲)

ان جملہ صحیح روایات سے معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سلونی الفاظ مانا

اس امر پر مبنی نہ تھا کہ آپ کو علم غیب تھا اور آپ اس کا اظہار لوگوں پر کرنا چاہتے تھے بلکہ یہ ارشاد آپ نے لوگوں کے لایعنی اور بے کار سوالات کا دروازہ بند کرنے کے لیے ارشاد فرمایا تھا۔

و ثانیاً اگر اس ارشاد کو غصے پر معمول نہ بھی کیا جائے تب بھی صحیح روایات میں اس امر کی واضح اور روشن دلیل موجود ہے کہ آپ نے امرِ غلام اور بڑے بڑے اہم مسائل کے بارے میں سوال کرنے کی اجازت دی تھی، نہ یہ کہ ہر کہ و مر امر کی اجازت آپ نے لوگوں کو دی تھی۔ چنانچہ حضرت انس بن مالک کی روایت میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قام علی المنبر فذكر الساعة وذكر ان بين يديها امواتاً عظماً ثم قال من احب ان يسأل عن شيء فیسأل عنه فوالله لا تالوني عن شيء الا اخبركم به ما دمتم في مقامی هذا الحديث

منبر پر کھڑے ہوئے تو آپ نے قیامت کا ذکر فرمایا اور یہ بیان فرمایا کہ قیامت سے قبل بڑے بڑے واقعات رونما ہوں گے جو شخص کسی چیز کے بارے میں پوچھنا چاہتا ہے تو پوچھے۔ بعد ازاں جب تک میں اس مقام پر موجود ہوں تم مجھ سے جو کچھ بھی پوچھو گے۔ تو میں تم کو بتا دوں گا۔

(بخاری ج ۲ ص ۲۸۳ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۳)

ضرورت تو نہیں مگر صرف بطور شاہد و تائید حضرت عمرؓ کی یہ روایت بھی سن لیجئے:-

وخص رسول الله صلى الله عليه وسلم اجاب الغيب وقال سلوني فلا تسألوني من شيء الا نبأكم به (الحديث)

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیب کے بعض ابواب اور امور کی تخصیص فرما کر یہ ارشاد فرمایا کہ مجھ سے پوچھو تم مجھ سے جو کچھ بھی (ان مخصوص امور غیب میں سے) سوال کرو گے تو میں تمہیں اس کی اطلاع دے دوں گا۔

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ابواب غیب کی ان باتوں کی بیان کرنا پہلی صورت میں ناپسندیدہ اور لایعنی امور کے جوابات سے اجتناب کرنا اور بصورتِ اصرار سائل بذریعہ وحی اس کا جواب دینا آپ کے منصبِ نبوت سے متعلق تھا۔ جیسا کہ امام نوویؒ کی عبارت میں اس کی تصریح گزر چکی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد بھی اسی کا متقاضی ہے:-

لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ اِنْ تَبَدَّلْتُكُمْ تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ نَزَلَ

مت سوال کرو تم ایسی اشیاء کے بارے میں کہ جب وہ تم پر ظہور کر دی گئیں تو تم پریشان ہو گے اور اگر تم اس وقت

ان کے بارے میں سوال کرو گے جبکہ قرآن کریم نازل ہو  
رہا ہے تو وہ اشیاء تم پر ظاہر کر دی جائیں گی۔  
(رپ - مائدہ - ۵۷)

اور نزول قرآن کے زمانہ سے نزول وحی کا زمانہ مراد ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیر رو لکھتے ہیں کہ:-  
ای وان تسألوا عن هذه الاشياء التي فہمتم  
یعنی اگر تم ان اشیاء کے بارے میں سوال کرو گے جن سے  
عن السؤال عنها حين ينزل الوحي على رسول  
تمہیں روکا گیا ہے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تبیین لکم  
پر وحی نازل ہو رہی ہے تو وہ اشیاء منورہ تم پر واضح کر دی  
(تفسیر ابن کثیر ۲ ج ص ۷۷)  
جائیں گی (اور پھر تم پریشان ہو گے)

بعض اوقات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سلونی منورہی مسائل دریافت کرنے کے لیے  
بھی ارشاد فرمایا ہے مگر صرف وہ امور جن کی لوگوں کو حاجت تھی اور وہ منصب بزرگ کے مناسب  
بھی تھے۔ چنانچہ ایک مقام پر سلونی کی شرح کرتے ہوئے امام نووی لکھتے ہیں کہ:-

قوله صلی اللہ علیہ وسلم سلونی - هذا  
یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ مجھ سے پوچھو  
لیس بمخالفت للنہی عن سوالہ فان هذا  
یہ اس قول کے خلاف نہیں ہے جس میں آپ نے سوال سے منع کیا  
الما مودہ ہو فیما یحتاج الیہ وهو موافق لقوله  
تھا کہ نہ جس سوال کی آپ نے اجازت دی تھی وہ صرف ان  
تعالیٰ فسلوا اهل الذکر انتہی بلغظ  
امور میں ہے جن کی لوگوں کو حاجت ہو اور یہ اللہ تعالیٰ کے  
رووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۹  
اس ارشاد کے موافق ہے کہ اہل علم سے پوچھو۔

ان تمام دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ سلونی ایسے علم غیب شکی کا اثبات خدا تعالیٰ  
اور اس کے جناب رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور علماء امت کی تصریحات کے بالکل خلاف ہے۔  
حافظ ابن حجرہ اسی حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

واشد من ذلك في كثرة السؤال والبحث عن  
اور اس سے بڑھ کر کثرت سوال میں وہ بحث و جستجو ایسے  
امور متعبدہ ورد الشریع بالایمان بہا مع ترک  
اور تحقیق کے بارے میں ہو جن کے بارے میں شریعت نے صرف  
کیفیتہا ومنہا ما لا یكون له شاهد فی علم المحس  
ایمان لانے کا حکم دیا ہے بغیر اس کے کہ ان کی کیفیت معلوم  
کی جائے اور ان میں ایسے امور بھی ہیں جن کی علم حس میں  
کا سوال عن وقت الساعة وعن الردح وعن  
کوئی مثال ہی نہیں جیسے قیامت کے وقت کا علم اور روح  
مدۃ هذه الامة الى امثال ذلك مما لا

يعرف الا بالنقل والصرف والكثير له  
يثبت فيه شيء فيجب الايمان  
بہ من غير بحث۔  
اور اس امت کی مدت کا علم وغیرہ جو صرف خاص نفل  
ہی سے معلوم ہو سکتے ہیں اور ان میں سے کثیر امر کے  
بارے میں کوئی حدیث اور نقل ثابت ہی نہیں ہے کہ یہ لٹرو

(فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۲۵)

کب ہوں گے؟ لہذا ان پر ایمان ہی لانا ضروری ہے۔

اور شیخ الاسلام علامہ بدر الدین علی الحنفی رکضتے ہیں کہ:-

فان قلت من اين عرف رسول الله  
عليه الصلوة والسلام انه ابنه قلت  
اما بالوحي وهو الظاهر او بحكم العراسة  
او بالقياس او بالانستحاق  
سواء تفرع عن ذلك ان حضرت صلى الله تعالى عليه وسلم كونه كما قال  
معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن خدا فرمے بیٹے میں؟ تو میں جواب  
میں یہ کہوں گا کہ آپ کو وحی کے ذریعہ سے یہ معلوم ہوا تھا  
ادبی ظاہر ہے یا فرست یا قیاس یا استحقاق کے حکم سے

آپ نے یہ فرمایا تھا۔

(عدة القاری ج ۹ ص ۵۵)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملتی حاصل ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا بے بنیاد دعوئے  
ہے تو جب حضرت عبداللہ بن خدا نے سوال کیا تھا مَنْ ابْنی کہ میرا باپ کون ہے؟ اور آپ نے فرمایا کہ  
خدا فرمادے، تو شیخ الاسلام علیہ السلام نے یہ فرمادینا چاہیے تھا کہ چونکہ آپ کو یہ علم غیب تھا اس لیے یہ  
فرمادیا۔ انہوں نے یہ کیوں فرمایا ہے کہ اس وقت آپ پر وحی آتی تھی اور اس کے مطابق آپ نے حضرت  
عبداللہ کو یہ جواب دیا اور فرماتے ہیں وہو الظاهر کہ ظاہر بات صرف یہی ہے کہ آپ پر وحی نازل  
ہوئی تھی اور نیز فرماتے ہیں کہ یا آپ نے فرست یا قیاس یا استحقاق کے اصول کے پیش نظر جواب دیا جس کو  
علم غیب ملتی حاصل ہو اس کو فرست اور قیاس وغیرہ کی کیا ضرورت ہے؟ غرضیکہ فریق مخالف کا اس  
ردایت سے علم غیب ملتی پر استدلال کو ناسوفہ صدی باطل ہے وَمَا ذَا بُعِدَ الْحَقُّ إِلَّا الصُّلُوكُ

مفتی احمد یار خان صاحب تفسیر خازن پارہ ۴ زیر آیت مَا كَانَ اللَّهُ لِيُذِلَّ الْآيَةَ ایک

ردایت پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ مفتی صاحب کی زبانی یوں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا

کہ ہم پر ہماری امت پیش فرمائی گئی، اپنی اپنی صورتوں میں مٹی میں جس طرح کہ حضرت آدم پر پیش  
ہوئی تھی۔ ہم کو بتا دیا گیا کون ہم پر ایمان لاوے گا اور کون کفر کرے گا یہ خبر منافقین کو پہنچی تو وہ ہمیں کہہ  
کینے لگے کہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کو لوگوں کی پیدائش سے پہلے ہی کافر و مؤمن کی خبر ہو گئی ہم

لے مصنف ابوبائی شیخہ ص ۱۲۱ میں اسی روایت میں ہے: عَنْ ابْنِ مَيْمُونٍ قَالَ خَرَجَ الْبَنَاءُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ وَهُوَ غَضَبَانٌ وَتَحَنَّنَ فَرَأَى أَنَّ مَعَهُ حَبِيبًا هَلِيلًا... الخ

تو ان کے ساتھ ہیں اور ہم کو نہیں پہچانتے یہ خیر حضور علیہ السلام کو پہنچی تو آپ منہ پر کھڑے ہوئے اور خدا کی حمد و ثنا کی پھر فرمایا کہ قوموں کا کیا حال ہے کہ ہمارے علم میں طعن کرتے ہیں اب سے قیامت تک کی کسی چیز کے بارے میں جو بھی تم ہم سے پوچھو گے ہم تم کو خبر دیں گے۔ اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ حضرت علیہ السلام کے علم میں طعن کرنا منافقوں کا طریقہ ہے دوسرے یہ کہ قیامت تک کے واقعات سارے حضور علیہ السلام کے علم میں ہیں۔ (بلغار جاد الحق ص ۱۱)

**جواب** مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی بے سرو پا رد ہوتی ہے یہ مرد چہ مرگز فتح نہیں ہو سکتا۔ اس روایت کی سند مبارک یوں ہے قال السدی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الحدیث (دیکھئے معالم و مظہری وغیرہ) اور لا تَعْلَمُہُمْ عَنْ تَعْلَمُہُمْ کی تشریح میں ہم سنی کا ذکر غیر کر چکے ہیں کہ حضرات محدثین کو رام کے نزدیک اس کا روایت میں کیا پایا ہے؟ پھر سنی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کتنے راوی ہیں؟ اور ہیں وہ کیسے؟ نقد یا ضیعت؟ ان وسیع مغاثر اور جنگلات کو یک جنبش پماند کر آگے چلا جانا مفتی صاحب اور ان کی لائق جماعت ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

قال الشيخ جلال الدين السيوطي لا تصح  
 علیٰ ہذا الروایۃ اور (تفسیر مظہری ج ۲ ص ۱۵۵) سند محضت) پر مطلع نہیں ہو سکا۔

ممکن ہے مفتی صاحب کو بطور کشف و الہام اس روایت کی سند اور اس کی صحت پر آگاہی حاصل ہو گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اس سے استدلال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب اور ان کی جماعت کو دین کی سمجھ عطا فرمائے مگر شرک و بدعت کے ساتھ دین کی سمجھ حاصل ہی کمال ہو سکتی ہے، البتہ مگر علیٰ مفتی صاحب کو ارشاد الہامی کا وہ حوالہ جس میں نبی کے لیے علم غیب کا ضروری ہونا منافقوں کا نظریہ قرار دیا گیا ہے اور پھر حضرات فتناء احناف کی ٹھیکیری عبارات بخوبی ملاحظہ کرنی چاہئیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ طبیعت بالکل صاف ہو کر سنسٹریز آجائے گی۔

**اسٹھویں حدیث** مفتی احمد یار خان صاحب مشکوٰۃ باب المعجزات حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ۔ "شکلی آدمی نے کہا کہ میں نے آج کی طرح کبھی نہ دیکھا کہ بھیڑیا بائیں کر رہا ہے تو بھیڑیا بولا کہ اس سے عجیب بات یہ ہے کہ ایک

صاحب (حضور علیہ السلام) دومیدانوں کے درمیانی تختان (دریمنہ) میں ہیں اور قم کو گذشتہ اور آئندہ کی خبریں دے رہے ہیں ۴ انتہی بلغظہ (جاد الحی ص ۶۹)

**جواب** اس روایت کا صحیح مطلب بالکل واضح ہے کہ آپ نے مابقی اور آئندہ کی بے شمار خبریں بتادی ہیں مگر اس سے مفتی صاحب کا استدلال لفظ مآ کے عموم استغراقی پر مبنی ہے کیونکہ روایت کے یہ الفاظ ہیں (یعنی کہ بتا مضی دما ہو کائن بعد کہ) اور ہم پہلے تفصیل سے عرض کر چکے ہیں کہ مآ عموم میں نص قطعی نہیں ہے۔ ۱۔ عادیہ کی ضرورت نہیں ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں آپ نے دیکھا کہ فرق مخالف کی گاڑی اکثر چار پیلوں پر چلتی ہے لفظ کئی، لفظ مآ اور لفظ شئی وغیرہ کا عموم اور انہی سمجھ، اور اس گاڑی کے اوپر جو ڈھانچہ ہے وہ توحید و سنت اور حق اور اہل حق سے نفرت اور گریز ہے۔ صدق اللہ تعالیٰ فلما ذاعترافاً اذ انزل اللہ فکذبہ۔

**نویس حدیث** مولوی محمد عمر صاحب ترمذی ۲۶ ص ۱۱۱ کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ایک روایت نقل کر کے پھر اس کا بول ترجمہ کرتے ہیں کہ ۲ عبداللہ بن عمرؓ روایت ہے کہ ہم پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ آپ کے ہاتھ میں دو کتابیں تھیں تو آپ نے فرمایا کہ تم جانتے ہو یہ کتابیں کیسی ہیں؟ تو ہم نے عرض کی نہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر یہ کہ آپ ہمیں ارشاد فرمائیں تو آپ نے فرمایا یہ کتابیں جو میرے دائیں ہاتھ میں ہے یہ رب العالمین کی طرف سے ہے اس میں تمام جنتیوں کے نام اور ان کے آباد کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام درج ہیں پھر ان کے اخیر پر میزان لگائی گئی ہے اور ان میں نہ زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم کیا جائے گا ہمیشہ تک۔ پھر فرمایا یہ جو کتاب میرے بائیں ہاتھ میں ہے یہ رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں تمام دوزخیوں کے نام ہیں اور ان کے آباد کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام پھر ان کے اخیر پر میزان لگائی گئی ہے نہ ان میں کچھ زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم ہمیشہ کے لیے ۳ اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور تمام دوزخیوں کی فہرستیں اللہ تعالیٰ نے عطا کر دی ہوئی ہیں جن میں ان کے اعمال بھی شامل ہیں، اب تم کو کہہ کہ آپ کو غیب کئی نہیں تو تمہاری بات کو سچا مانا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو۔ ہر صورت اس حدیث پاک کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ہر مسلمان کو علم غیب کئی تسلیم کرنا عین ایمان ہے ۴ انتہی بلغظہ (مقیاس ص ۶۷)

**جواب** اس سے بھی فریقِ مخالفت کا استدلال باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ دونوں کتابیں حقیقی تھیں یا معضِ مثالی؟ شارحِ حدیث نے دونوں قول نقل کئے ہیں دیکھئے مرقات، ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۷ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں اسناد حسن کہہ کر اس قول کو زیادہ پسند کرتے ہیں کہ یہ دونوں کتابیں حسی تھیں اور حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی دیکھی تھیں (ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۱ ص ۱۳۷) مگر ان دونوں کتابوں کے مثالی ہونے کا بھی انہوں نے تذکرہ کیا ہے۔ اور حضرت شیخ محدث عبدالحق صاحب تحریر فرماتے ہیں: "دران تمثیل و تصویر کرد معنی حاصل را در قلب مشربیت را بچند کلمہ گویا در دست اوست و حال آنکہ در خارج کتابی نیست و نوشته نہ الخ" (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۹۷ طبع نو کشتہ لکھنؤ) جب ان کتابوں کے حسی اور مثالی ہونے میں ہی شارحِ حدیث کا اختلاف ہے تو فریقِ مخالفت کا دعوئے ان کو علی التبعین حقیقی اور سمجھ کر کیسے صحیح ہوگا؟

وثانیاً اگر یہ دونوں کتابیں حسی بھی ہوں اور حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان کو دیکھا بھی ہو تب بھی اس روایت میں صرف اس کا ذکر ہے کہ جنتیوں کے اور ان کے آباد کے اور ان کے قبیلوں کے نام اور اسی طرح دوزخیوں کے اور ان کے آباد کے اور قبیلوں کے نام درج تھے۔ اس میں اس کا ذکر کہاں ہے کہ ہر آدمی کی زندگی کے پورے اور تفصیلی حالات بھی ان میں درج تھے اور اس کا ذکر اس میں کہاں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کتابوں کے اندر درج شدہ پورے ناموں کی مکمل تفصیل کا بھی علم تھا؟ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان کتابوں میں جنتیوں اور دوزخیوں کے درج شدہ تمام ناموں کا آپ کو تفصیلی علم تھا تو فریقِ مخالفت بنائے کہ جانوروں اور کیڑے کوڑوں وغیرہ کا جو غیر مخلوق ہے اور جنت اور دوزخ میں نہیں جائیں گے (والہ اذا ثبت فی البعض) تو ان کا ذکر ان کتابوں میں کہاں ہے؟ علم غیب نکلی صرف مخلوق کے ناموں اور ان کے اجمالی و تفصیلی حالات ہی کا نام تو نہیں ہے بلکہ علم غیب نکلی تو زمین کے ہر مرزہ اور درخت کے ہر پر پتہ اور دریا کے ہر قطرہ وغیرہ کا نام ہے اور اس روایت سے ان کے بارے میں علم غیب کا ہرگز کوئی ثبوت نہیں ہوتا جیسا کہ بالکل خیال ہے۔

وثالثاً اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور دوزخیوں کے علی التبعین نام معلوم تھے تو آپ نے ابوالباب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کے لیے جو خدا تعالیٰ کے علم میں دوزخی تھے کیوں مفسرت کی دعا کی؟ اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ اور عتاب کیوں نازل ہوئی؟ کیا آپ نے جان بوجھ کر دوزخیوں کے



یہ دلائل منقذت کی؟ الحاصل اس روایت سے علم غیب کئی ثابت کو نازا جنہاں ہے بشرطیکہ کسی کو سمجھ اور انصاف سے کچھ حصہ ملا ہو۔

دوسری حدیث | خان صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں:-  
واللفظ، مشرح مواہب لدنیہ للزرقانی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:-

إِنَّ اللَّهَ دَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَ  
إِلَى مَا هُوَ كَأَنَّ فِيهَا إِلَى كَيْفِ الْأَيْمَةِ كَأَنَّمَا  
أَنْظُرُ إِلَى كَيْفِ هَذِهِ

اللہ تعالیٰ نے ہمارے سامنے ساری دنیا کو پیش فرمادیا پس ہم اس دنیا کو ایسا دیکھتے ہیں جیسے کہ ایک ایسی قوم کے سامنے ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے اس ہاتھ کو دیکھتے ہیں۔

رد المحتار ج ۶ ص ۶۳ - انوار المصطفیٰ ص ۵۵ و مبیان ص ۶۶

البتہ خان صاحب اس میں بجا اظہار نظر فرمائی اور کتاب الفتن نعیم بن حماد اور علیہ لابی نعیم کے حوالہ سے لکھی ہے کہ بعد یہ بیکرا بھی زیادہ روایت کرتے ہیں کہ:-

جَلِيلًا مِّنَ اللَّهِ جَلِيلًا وَلَيْسَ مَعِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَمَا جَلِيلًا لِلْبَيْتِ

اللہ نے اپنے نبی کے لیے روشن فرائض علیہ محمد سے پہلے انبار کیے اور روشن کی بھی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اس حدیث سے روشن کہ سموات والارض اور جو کچھ ان میں ہے اور جو کچھ قیامت تک ہوگا اس کا علم انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا ہوا اور حضرت عز جلالہ نے اس تمام ماکان و مایکون کو اپنے ان محبوبوں کے پیش نظر فرمادیا مثلاً شرق سے غرب تک سماک سے سمک تک ارض سے فلک تک اھ (بلغظ انبا المصطفیٰ)

یہ روایت علیہ لابی نعیم ص ۶۷ ص ۱۸ میں سعید بن مسعود بنان الرضاوی کی سند سے مذکور ہے

جواب | بلا شک یہ روایت فریق مخالف کے لیے بڑی کارآمد جگہ کسیر متخی مگر کاش کہ صحیح نہیں ہے کیونکہ امام طبرانی کی جملہ تصانیف حضرات محدثین کرام کے نزدیک کتب حدیث کے طبقہ ثانی میں داخل ہیں اور اس طبقہ کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ؟ اکثر اہل احادیث معمول بہ نزد فقہاء نشدہ اند لکھا جلی برخلاف آئنا منعقد گشتہ (عجالتاً ناخوش) جب تک اس حدیث کی اصول حدیث کی رو سے صحت ثابت نہ کی جائے اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ اور امام ابن نعیم کی جملہ تالیفات طبقہ رابعہ سے ہیں جن کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ اس احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملی بائہا تک کردہ شریعت

(ایضاً مک) نہ صرف یہ کہ یہ روایت محض طبقہ ثالثہ اور رابعہ کی ہے بلکہ ضعیف بھی ہے چنانچہ مشہور متقی محدث حافظ علی متقیؒ (المتوفی ۹۷۵ھ) لکھتے ہیں کہ سند ضعیف (کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۸) کہ اس کی سند ضعیف ہے۔ امد علامہ نذیر الدین علی بن ابی بکر الحیثمیؒ (المتوفی ۸۵۸ھ) استاد حافظ ابن حجرؒ طبرانی کے حوالہ سے یہ روایت حضرت عمرؓ سے مرفوعاً نقل کرتے ہیں جس میں کئی ہذا کے الفاظ بھی موجود ہیں اور فرط نے ہیں کہ اس کے باقی راوی توثیق ہیں مگر علی ضعف کثیر فی سعید بن سنان الرضاویؒ (منہج الزوائد ج ۸ ص ۲۸۵) اس میں سعید بن سنان الرضاوی بہت ہی زیادہ ضعیف ہے۔ اور ضعیف حدیث کی جنب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت اور پھر اس سے نصوص قطعیہ کے خلاف عقیدہ ثابت کرنا کہاں کا انصاف ہے؟ خالصاً صاحب نے ایک مقام پر کیا ہی خوب کہا ہے کہ: حدیث ماننے اور حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے لیے ثبوت چاہیے بے ثبوت نسبت جائز نہیں اور قول مذکور ثابت نہیں؟

نظم (عرفان شریعت حصہ سوم ص ۲۷)

اگر یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں اور نہ اس سے کوئی عقیدہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ قادریؒ کو کام! فریق مخالف کی طرف سے اس کے علاوہ بھی بعض احادیث پیش کی گئی ہیں جن کا اکثر حصہ ہم نے عنقود حلیۃ الشاہدہ کی تشریح اور دیگر مختلف الابواب میں نقل کر کے جوابات دے دیے ہیں اور ان کے علاوہ بھی بعض حدیثیں باقی ہیں مگر ان سے کسی کو علم غیب کے اثبات پر بہت کم شبہ ہو سکتا ہے۔ جن روایات پر فریق مخالف کے دعویٰ کا مدار تھا وہ ہم نے معرض کردی ہیں اور ساتھ ہی جوابات بھی عرض کر دیے گئے ہیں تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ۔

اب ہم فریق مخالف کو ایک عمدہ اور جائز دربتاتے ہیں وہ صبح و شام اس کو پڑھا کرے، اور یقین رکھے کہ وہ درد ناجائز نہیں ہے۔ درد مبارک یہ ہے اسے

اے میرے باغ آرزو کیا ہے باغ ہائے تو

کیاں تو گو رہیں چار سو، کوئی کلی کھلی نہیں

اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ ہمیں قرآن کریم اور سنت صحیحہ اور حضرات صحابہ کرام و تابعینؓ و تابعینؓ و فضلاء کرام و محدثین عظامؓ اور سلف صالحینؓ کی صحیح اتباع اور پیروی کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہمارے دلوں کو نور تجید اور شمع سنت سے منور کرے۔ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت اور عادت ہے کہ اگر

کوئی اُس سے لینے والا ہو تو وہ ضرور عطا فرماتا ہے۔ اکبر نے کیا خوب کہا ہے س  
 سرور و نور و جد و مال ہو جائے گا سب پیدا  
 مگر لازم ہے پہلے ہو ترے دل میں طلب پیدا  
 نہ گنہگار کی ظلمت سے تو اے نور کے طالب  
 وہی پیدا کرے گا دل بھی کی ہے جس شب پیدا

وصلی اللہ تعالیٰ علی محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ وجميع امتہ الی یوم القیامۃ  
 آمین

وانا العبد المحقر ابو الزاهد محمد سرفراز خان صدقہر الہزاروی تولدوا لسواتی  
 نبأ والمحبسین مشرباً والد یو بندی مسلماً

خلیب جامع گھر ضلع گوجرانوالہ و مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

سنہ ۱۳۷۹ھ  
 ۱۹۵۹ء

مؤرخہ ۱۹ محرم الحرام  
 ۲۶ جولائی

